



Nota van inlichtingen

Europese openbare Aanbesteding (EUOA) Volgens de Europese Richtlijn 2014/24/EU en de Aanbestedingswet 2012

Interieurontwerp en bouwmanager gemeentelijke kantoorhuisvesting (Nader te noemen: Interieur gem kantoren)



Gemeente Ede, Afdeling Advies en Interim-Management (AIM)

Datum: 18 december 2025

Zaaknummer: I251100003

Nota van inlichtingen nr. 1

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen nr. 1 behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsdocumenten. Deze nota van inlichtingen nr. 1 maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten van deze aanbesteding. De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

Nota van inlichtingen nr. 1	2
Inhoudsopgave	2
1. Behandeling vragen en antwoorden	3
Bijlage 1 Gewijzigde/nieuwe documenten	39

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	Bijlage 8.3; 8,5 en Aanbestedingsdocument	Verwachte aanpassingen aan E- en W-installaties HEVO's vlekkenplan laat een verdichting van werkplekken zien. Dit impliceert mogelijk extra ventilatiecapaciteit, luchtdebiet, koel-/warmtevraag, additionele elektra- en datapunten, of aanpassing van verlichting. Kunt u aangeven of: – er de opgave uitgaat voor dergelijke installatietechnische aanpassingen; – de inschrijver deze moet uitwerken in het ontwerp, of dat deze uitsluitend door de door gemeente Ede aangestelde installateurs worden bepaald en uitgevoerd?	Ja, installatietechnische aanpassingen dienen meegenomen te worden in het ontwerp. De uitvoering zal door aangestelde installateurs worden uitgevoerd.
1.-2.	PVE + aanbestedingsdocument	Reikwijdte bouwkundige en installatietechnische aanpassingen: In het PvE (E3) wordt de ontwerpogave primair gedefinieerd als interieurmaatregelen (vloerafwerking, wandafwerking, indeling, beplanting, meubilair), terwijl op pag. 7 van het aanbestedingsdocument wordt vermeld dat “verduurzamingsmaatregelen worden meegenomen in het ontwerp, indien deze er zijn”. Tegelijkertijd wordt in E33 gesteld dat gemeente Ede de uitvoerende partijen levert, waaronder E- en W-installateurs. Kunt u bevestigen welke onderdelen wél en niet binnen de ontwerpogave van de interieurarchitect vallen? In het bijzonder: – Zijn aanpassingen aan E- en W-installaties onderdeel van	E3 is niet zo beperkt opgeschreven zoals wordt beschreven in de vraag. De eis laat ruimte voor meerdere onderdelen. E- en W-installaties zijn onderdeel van de ontwerpopdracht. Er wordt voor de verduurzaming bedoeld op een verduurzamingsrapport, waar adviezen gegeven zijn over hoe het Raadhuis verduurzaamd kan worden. Het rapport kan na gunning gedeeld worden. Concreet wil de gemeente Ede de mogelijkheid onderzoeken met de inschrijver of de adviezen een plek kunnen krijgen in het ontwerp. Dit geldt enkel voor het Raadhuis.

		de ontwerpopdracht, of uitsluitend beperkt tot het inpassen van extra aansluitpunten/luchtvoorziening als gevolg van een gewijzigde bezetting? – Wordt van de inschrijver verwacht om verduurzamingsopties van het gebouw (bouwkundig of installatietechnisch) te onderzoeken en ontwerpen, of uitsluitend om deze te signaleren?	
1.-3.	PVE + aanbestedingsdocument	Vergunningen en verantwoordelijkheden Volgens eis E25 is de bouwmanager verantwoordelijk voor alle benodigde vergunningsaanvragen. In het PvE wordt echter niet gespecificeerd welke vergunningen of meldingen worden verwacht bij de uitvoering van deze interieurwijzigingen. Kunt u verduidelijken: – welke vergunningen of meldingen in deze opdracht worden voorzien (bijvoorbeeld uitsluitend gebruiksvergunning/ melding brandveilig gebruik, of ook bouwkundige vergunning- of meldingsplichten); – of er bouwkundige wijzigingen worden verwacht die vergunning plichtig zijn; – en welke rol de interieurarchitect hierin heeft ten aanzien van de inhoudelijke aanlevering van gegevens voor deze aanvragen.	De vergunningen zijn deels afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden in het ontwerp. Vanuit de bouwmanager wordt de expertise verwacht vergunningsaanvragen benodigd zijn voor de uitvoering. De verantwoordelijkheid van de inschrijver is om de uiteindelijke vergunningsaanvraag te doen. Welke functionaris deze aanvragen doet, laten wij bij de inschrijver. Er kan ook gedacht worden aan een eventuele bouwplaat vergunning, gebruikersvergunning etc.
1.-4.	PVE + aanbestedingsdocument	Verduurzaming: aard en omvang Het PvE noemt dat verduurzamingsmaatregelen mogen worden meegenomen “indien deze er zijn”. Dit kan variëren van materiaalkeuzes tot substantiële bouwkundige ingrepen. Kunt u toelichten: – of verduurzaming uitsluitend betrekking heeft op interieurkeuzes (materialen, circulariteit, hergebruik), – of ook bouwkundige maatregelen (isolatie, daglichtverbetering, klimaatscheiding) in scope kunnen vallen,	Er worden twee aandachtgebieden onderscheiden in deze aanbesteding. 1. De verwijzing van een verduurzamingsrapport voor het Raadhuis (zie antwoord: 1.2. NV1) 2. Het gebruik van zoveel mogelijk circulaire materialen (E6). Beide aandachtgebieden zijn van toepassing op deze aanbesteding. Of bouwkundige maatregelen binnen de scope vallen, is

		– en of hiervoor budget, tijd en uitvoeringscapaciteit is voorzien.	afhankelijk van het ontwerp en de keuzes die gemaakt worden met betrekking tot het verduurzamingsrapport. Hetzelfde geldt voor tijd en uitvoeringscapaciteit
1.-5.	Conceptovereenkomst	In artikel 8.1. Conceptovereenkomst geeft u aan de VNG Model Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten geactualiseerde versie van 15 oktober 2024 onderdeel uitmaken van deze overeenkomst. In het Aanbestedingsdocument treffen wij in bijlage 11 de DNR 2011 aan. Kunt u dan ook bevestigen dat ten gevolge van de rangorde in artikel 8.1.de DNR 2011 prevaleert boven de VNG Model Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten?	De DNR 2011 is van toepassing op deze opdracht.
1.-6.	Bijlage 8.3 en 8.5	Klopt het dat deze documenten (op de foto's en impressies na) hetzelfde zijn?	Dit klopt.
1.-7.	Bijlage 8.5	Wat is de status van de 3D impressies in dit document?	De 3D impressies zijn gebaseerd op de huidige situatie.
1.-8.	Aanbestedingsdocument, p9	Is het de bedoeling dat de ruimtestaat van De Doelen de ruimtes opsomt die binnen de scope vallen? In dat geval horen A4 en A4 hier toch niet bij? Zie p8 ruimtes buiten scope.	De ruimtestaat weergeeft niet de ruimtes die binnen de scope vallen. Er wordt expliciet aangegeven in het aanbestedingsdocument wat niet binnen de scope valt (p8 en p9).
1.-9.	Aanbestedingsdocument, p10	Dezelfde vraag voor de ruimtestaat van De Doelen. Hier staat A-1 tussen, terwijl die op p9 benoemt staat als buiten scope.	Zie antwoord 1.8
1.-10.	Aanbestedingsdocument, p9 en p10	Is de derde kolom de huidige of toekomstige functie? Is het mogelijk een tabel aan leveren met de toekomstige functie, dan wordt duidelijk waar de specials komen.	De functies van de ruimtes wijzigt niet, enkel de special: ICT-helpdesk. Zij zullen verhuizen van de Doelen, naar het Raadhuis en zullen gepositioneerd worden op B1 in het Raadhuis. Overige specials blijven op de huidige locatie. Locaties specials voor het ontwerp: 1. Ontvangsthal: A0 Raadhuis 2. Restaurant: A-1 Raadhuis

			3. Werkplein: E0 Raadhuis 4. Leeszaal A-1 Raadhuis 5. ICT-helpdesk: B1 Raadhuis
1.-11.	Bijlage 8.5	Klopt het dat het ontwikkelen van de vlekkenplannen voor de 'specials' onderdeel is van het ontwerpproces?	Ja, is onderdeel van het ontwerpproces.
1.-12.	Aanbestedingsdocument, p23	In de tekst staat twee kerncompetenties, daaronder worden er drie genoemd. Is dit eerste is een typefout?	Onder 4.1.2.4 wordt de tekst: <i>Door opdrachtgever zijn de volgende twee kerncompetenties vastgesteld</i> Gewijzigd in: <i>Door opdrachtgever zijn de volgende drie kerncompetenties vastgesteld</i>
1.-13.	Aanbestedingsdocument, p23	Bij kerncompetentie 2 wordt gesproken over 'vergelijkbare stakeholders', wat wordt hiermee bedoeld?	Onder vergelijkbare stakeholders kan worden onder andere worden verstaan: gebruikers (vertegenwoordigers) van een pand, stuurgroep, interne specialisten (facilitair, ICT, Arbo) aannemers en installateurs. Bi voorkeur binnen de ambtelijke context.
1.-14.	Aanbestedingsdocument, p24	Als de bouwmanager een VCA VOL certificaat heeft is dan het certificaat genoemd onder 4.1.2.6 nog nodig?	Op bedrijfsniveau dient de inschrijver over minimaal VCA 1 ster te beschikken.
1.-15.	Bijlage 8.5	Hoe zijn de vlekkenplannen tot stand gekomen? In welke organisatievorm en door middel van participatie met medewerkers? Welke participatievorm is hier gebruikt?	Het vlekkenplan is in samenspraak met de afdelingsmanagers en teamleiders vormgegeven waarbij zij de medewerkers vertegenwoordigde. Tevens zijn de OR, Arbo en Inclusie betrokken bij het opstellen. Er zijn werksessies georganiseerd waarin de wensen zijn opgehaald. Wanneer de gemeente Ede het heeft over "het vlekkenplan" wordt bedoeld de toewijzing van afdelingen op de verschillende verdiepingen en bouwdelen en tevens het optimalisatieplan van HEVO (bijlage 8.3 en 8.5)
1.-16.	Aanbestedingsdocument, bijlage 3	In eis E3 staat plafondafwerking en algemene verlichting niet benoemd. Is dit out of scope?	De gegeven opsomming is niet limitatief. Het uitgangspunt is om de bestaande verlichting zoveel mogelijk te handhaven, tenzij het ontwerp leidt tot een aanpassing. Sfeerverlichting is wel onderdeel van de scope

			(bijv. de verlichting in de huiskamers).
1.-17.	Aanbestedingsdocument, bijlage 3	In eis E11 wordt gesproken over 'de eisen en wensen van deze genoemden'. Zijn deze al verzameld of is dit momenteel gaande en zijn ze beschikbaar bij start opdracht? Of is het onderdeel van de opdracht deze met deze genoemden op te halen?	Gemeente Ede zal kaders meegeven waarin er ruimte is voor de eisen en wensen en zal deze gesprekken ook begeleiden en faciliteren. Daar waar na gunning eisen en wensen bekend zijn zullen deze worden gedeeld met de gegunde partij.
1.-18.	Bijlage 8.5	Hoe verhouden de vlekkenplannen zich tot de bestaande situatie? Zijn er bouwkundige aanpassingen nodig om deze vlekkenplannen te kunnen realiseren? Kunnen we tekeningen van de bestaande situatie ontvangen?	Hoe het vlekkenplan zich verhoudt tot de bestaande situatie wordt duidelijk in bijlage 8.3. De zwarte elementen zijn de bestaande elementen, de rode vlakken zijn de wijzigingen die plaatsvinden om tot optimalisatie te komen. Er zullen bouwkundige aanpassingen nodig zijn om het vlekkenplan te kunnen uitvoeren. Er kan hierbij gedacht worden aan het weghalen of toevoegen van scheidingswanden voor het toevoegen van een vergaderruimte / aanpassingen aan E en W-installaties. Tekeningen van de bestaande situatie worden gedeeld na gunning.
1.-19.	Bijlage 4, prijsformat	Op het tweede tabblad 'Totaalkosten inschrijving' staat bij duplicaten 30 al ingevuld. Waar komt dit getal vandaan? En onder bouwbegeleiding staat aantal uren per week al ingevuld. Is dit een vast uitgangspunt of het de maximale inzet?	Het getal 30 zijn het aantal duplicaten ontwerpen (wordt aangepast naar 33): Er wordt één basis ontwerp gemaakt voor de kantoorverdiepingen. Vanuit het basisontwerp wordt voort geborduurd en zit er naar verwachting minder tijd in. ▪ 13 kantoorverdiepingen Raadhuis (In totaal zijn het 14 verdiepingen, waarvan één het basisontwerp) ▪ 12 kantoorverdiepingen De Doelen ▪ 5 kantoorverdiepingen Sterrenberg

			▪ 3 kantoorverdiepingen de Werf (Waarbij Sterrenberg en de Werf optioneel zijn toegevoegd en in de prijsberekening zijn meegenomen, om niet opnieuw te hoeven te worden aanbesteed). In totaal betreft het dus 33 duplicaten, dit wordt aangepast in het prijzenblad. Er wordt ook een aanpassing gedaan op het prijzenblad op het volgende: Het basisontwerp is niet meegeteld in het totaal van " Basisontwerp/specials", dit wordt aangepast naar het getal 6 in plaats van 5, in cel B4. Het getal 6 bestaat uit de volgende ontwerpen: 1. Basisontwerp kantoorverdiepingen; 2. Ontvangsthal; 3. Bedrijfsrestaurant; 4. Werkplein; 5. ICT-helpdesk. 6. Leeszaal archief Het uren aantal van de bouwbegeleiding is een vast uitgangspunt binnen de aanbesteding, om inschrijvingen te kunnen begeleiden. In het proces kan naar behoefte van Gemeente Ede op of en afgeschaald worden in uren. Het aangepaste prijzenformat wordt met deze NVI mee gepubliceerd.
1.-20.	VERTROUWELIJK Aanbestedingsdocument	NB Gemeente Ede: Dit betreft een vertrouwelijke vraag	Zie antwoord 1.77
1.-21.	Schouw	Tijdens de schouw mocht er in onze groep geen foto's worden gemaakt. In de andere groep mocht dat wel. Kan er een foto bestand worden aangevuld van alle ruimtes die betrekking hebben op deze aanbesteding?	Foto's van de huidige situatie worden meegestuurd met NV1. NVI nr. 1 Bijlage B.1.
1.-22.	Schouw	Tijdens de schouw werd aangegeven dat de publieksbalies	Hiermee bevestigt dat Publiekszaken buiten de scope valt,

		niet in de scope van de aanbesteding zitten. Deze aanpassing worden binnenkort gerealiseerd. Kunt u bevestigen dat dit geen onderdeel uitmaakt van de werkzaamheden en dat deze geen beperking vormen voor het ontwerp van de ruimten die vallen binnen de scope van de aanbesteding?	zoals benoemd op pagina 8 van het aanbestedingsdocument. Het zal ook geen beperking vormen voor het ontwerp voor de ruimten die binnen de scope vallen.
1.-23.	Schouw	Tijdens de schouw werd aangegeven dat er voor de burgerbalies al een ontwerp is wat z.s.m. uitgevoerd gaat worden. Kunnen wij dat ontwerp inzien zodat dit onderdeel kan worden (en straks passend is in totaalconcept) van de totale scope?	Gemeente Ede heeft besloten deze niet te delen, omdat dit ontwerp niet leidend is voor het verdere ontwerp van het Raadhuis.
1.-24.	Schouw	Tijdens de rondgang van de schouw zagen we veel kunstobjecten. Is kunst een belangrijk onderdeel om terug te brengen in de ruimtes en op welke wijze moet dat terugkomen?	De kunstwerken behoren tot het eigen kunstarchief van de Gemeente Ede. De kunstwerken zijn niet leidend voor het ontwerp.
1.-25.	Schouw	Tijdens de rondgang van de schouw kwamen we ook voorbij het bouwdeel wat UWV huurt. Kunnen jullie aangeven of deze verdieping ook onderdeel is van de aanbesteding?	UWV (D1) hoort ook binnen de scope van de opdracht en wordt als duplicaat beschouwd voor het basisontwerp voor de kantoorverdiepingen.
1.-26.	Aankondiging opdracht	Onder 2.1.3. staat een geraamde waarde van een maximaal bedrag van 750.000 excl. btw. voor dit traject: interieurontwerp en bouwmanager t.b.v. de Doelen en Raadhuis. Onder 5.1.1 staat dat dit na 2030 nog 3x met een jaar verlengd mag worden. Hoe beïnvloedt deze verlenging(en) het maximumbedrag?	Voor de verduidelijking: De totale geraamde waarde van de opdracht betreft het ontwerp voor het Raadhuis, Doelen, De Werf en de Sterrenberg. Indien gebruik gemaakt wordt van de verlengingstermijnen kan dit extra kosten betekenen voor de inzet van de bouwmanager. Naar mening van de gemeente Ede heeft verlenging geen invloed op extra kosten voor andere onderdelen van de opdracht.
1.-27.	Aankondiging opdracht	Onder 2.1 schrijven jullie dat de eisen voor deze specials na gunning gedeeld worden. Kunnen jullie toch al meer informatie geven omtrent jullie verwachtingen van ontwerp inhoud zodat we dit correct kunnen meenemen in onze aanbieding.	Nee, de wensen en eisen wat betreft deze specials is nog niet vastgesteld en zijn nog ontwikkeling.

1.-28.	Aankondiging opdracht	Wordt van de interieurontwerper en van de bouwmanager ook verwacht een rol te spelen bij de gedragsverandering van medewerkers die hoort bij het optimaliseren/optimaal gebruik maken van de nieuwe werkplekmix?	Er wordt verwacht van de inschrijver om mee te denken in de gedragsverandering voor het optimaal gebruik van de nieuwe werkplekmix. Gemeente Ede is hierin wel leidend, hiervoor is ook capaciteit vrijgemaakt.
1.-29.	Aankondiging opdracht	Onder 2.1.3. Staat de waarde genoemd voor de werkzaamheden voor deze aanbesteding. Wat is het geraamde bedrag voor de realisatie/aanpassingen van de kantoren?	Het geraamde bedrag is afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden in het ontwerpproces.
1.-30.	Aankondiging opdracht	Onder 2.1.3. Staat de waarde genoemd voor de werkzaamheden voor deze aanbesteding. Kunt aangeven hoeveel percelen aanbesteed moeten worden om zodoende een inschatting te maken van de benodigde inzet? Welke inzet wordt hierbij verwacht van de bouwmanager en welke inzet wordt geleverd vanuit de inkoopafdeling van Gemeente Ede?	Het betreft 1 perceel. Onduidelijk wat er bedoeld wordt met de inzet van de bouwmanager en inkoopafdeling. Kan deze vraag specifieker worden gesteld in NVI nr. 2?
1.-31.	Aankondiging opdracht	Onder 5.1 staat dat het gewenst is om zoveel mogelijk van het bestaande interieur te hergebruiken. Welke componenten vallen daaronder? Geldt dit voor wanden, plafonds, verlichting, interieurbouw, beplanting etc.?	Gemeente Ede wil de verkenning wat hierin de mogelijkheden zijn, bij de inschrijver laten.
1.-32.	PVE - E4	Is er onderzoek gedaan naar een kleurstelling/identiteit wat past binnen de gemeente Ede om als storytelling te verwerken in het nieuwe concept?	Er is geen onderzoek gedaan naar de kleurstelling/identiteit van de gemeente Ede. Wel is er in de aanbesteding een verwijzing gedaan naar een website die geraadpleegd kan worden (G3.1).
1.-33.	PVE – E9	Hierin omschrijven jullie de 5 fases ontwerpniveau. In/na welke fase wordt het finale ontwerp vastgesteld?	Na het voorlopig ontwerp wordt het finale ontwerp gekozen. Deze dient als basis voor de duplicaten.
1.-34.	PVE – E9	Ziet u het opstellen van werktekeningen door leveranciers/aannemers als onderdeel van fase 5: technisch ontwerp?	Ja.

1.-35.	PVE – E10	De inschrijver dient in de ontwerpfase minimaal drie verschillende ontwerpvarianten aan te leveren. En dit te illustreren met een moodboard. Deze varianten moeten zich onderscheiden in de mate van luxe en het materiaalgebruik, met als doel een bewuste afweging mogelijk te maken tussen esthetiek, duurzaamheid en kosten. Moeten deze 3 ontwerpvarianten voor het hele gebouw uitgewerkt worden? Graag toelichting.	Nee, dit geldt enkel voor de specials en het basisontwerp. Voor het basisontwerp wordt één verdieping volledig uitgewerkt en zal dienen als referentie voor de vervolgonwerpen (bijv. B1).
1.-36.	PVE – E15 + E16	Vindt de selectie van de uitvoerende partij plaats op basis van het definitief ontwerp van één verdieping zonder goedkeuring op het finale ontwerp? Hoe gaat OG aanbestedingstechnisch/ juridisch om met prijswijzigingen van de uitvoerende partij t.o.v. de inschrijving en de gewenste aanpassingen na realisatie van de eerste verdieping?	Niet duidelijk waarom deze vraag gesteld wordt. Het is aan de Gemeente Ede hoe de aanbesteding van de uitvoering in de markt wordt gezet.
1.-37.	Algemeen	Zijn er bouwkundige aanpassingen benodigd?	Zie antwoord 1.18
1.-38.	Algemeen	Wordt de luchtbehandeling aangepast?	Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden in het ontwerpproces.
1.-39.	Vragen over de scope van de opdracht	Kunt u bevestigen of specials zoals ICT-helpdesk, leeszaal archief, werkplein, bedrijfsrestaurant en ontvangsthal volledig binnen scope vallen, inclusief engineering, materiaaladvies en maatwerk? (Ref. AD 1.4 Interieur gem kantoorgebouwen-AD)	Ja, valt binnen de scope en worden benoemd als "specials", zoals beschreven in de scope (pagina 7)
1.-40.	Vragen over de scope van de opdracht	Specials – aanvullende eisen worden pas na gunning gedeeld: Kunt u de aanvullende functionele en visuele eisen voor specials (ontvangsthal, werkplein, ICT-helpdesk, etc.) wél vooraf delen? Risico: inschrijver kan geen realistische uren of ontwerpaanpak inschatten.	Zie antwoord 1.27
1.-41.	Vragen over de scope van de opdracht	Aanvullingen op specials kunnen worden toegevoegd Wat wordt verstaan onder "meer specials kunnen worden toegevoegd"? Geldt dit tegen dezelfde tarieven of via meerwerk?	Indien er meer specials worden toegevoegd, zal dit worden beschouwd als meerwerk. Wel gelden hier de tarieven zoals afgesproken in het prijzenblad van de inschrijver (bijlage 4).

1.-42.	Vragen over de scope van de opdracht	Wordt verwacht dat het ontwerpbureau ook projectmanagement levert tijdens eventuele uitbreidingen naar Gemeentewerf en Sterrenberg, of volgt hiervoor een nieuwe opdracht? (Ref. AD 1.4 + herzieningsclausule Interieur gem kantoorgebouwen-AD)	De Sterrenberg en de Werf krijgen voor de uitbreiding een projectleider toegewezen vanuit de Gemeente Ede. Wel is optioneel in deze aanbesteding meegenomen om voor het interieur een ontwerp te maken voor de Sterrenberg en de Werf. De bouwmanager zal een rol spelen in de uitvoering van dit ontwerp.
1.-43.	Vragen over de scope van de opdracht	Sommige ruimtes vallen expliciet buiten scope — geldt dit ook voor aanpalende routing, signage, verlichting of akoestische voorzieningen in die zones? (Ref. AD p.8–9 Interieur gem kantoorgebouwen-AD)	Klopt.
1.-44.	Vragen over het ontwerpproces en participatie	Kunt u aangeven hoeveel participatiesessies per afdeling verwacht worden en welke rol van het ontwerpbureau hierin precies wordt gevraagd? (Ref. PvE E11 Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Gemeente Ede verwacht dat in het plan van aanpak, vanuit de expertise van de inschrijver, wordt toegelicht hoe hier invulling aan wordt gegeven (K1.3).
1.-45.	Vragen over het ontwerpproces en participatie	Wordt van de inschrijver verwacht dat hij een volledig participatieplan aanlevert bij inschrijving, of wordt dit pas uitgewerkt na gunning? (Ref. PvE E11 Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	In K1.3 worden een aantal onderdelen uitgevraagd die betrekking hebben op het creëren van draagvlak bij gebruikers. Er wordt tevens voor het plan van aanpak een maximaal aantal pagina's beschreven. Het is aan de inschrijver om hoe gedetailleerd wordt ingegaan op dit onderdeel.
1.-46.	Vragen over het ontwerpproces en participatie	Zijn er bestaande persona's, werkplekprofielen of huisstijlrichtlijnen die beschikbaar worden gesteld bij gunning? (Ref. AD aanleiding + Vlekkenplan uitgangspunten Interieur gem kantoorgebouwen-AD Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Gemeente Ede bezit niet over de genoemde documenten.
1.-47.	Vragen over technische eisen en documenten	Geldt het CAD-handboek uitsluitend voor technisch ontwerp (TO), of ook al voor schets-, voorlopig en definitief ontwerp? (Ref. Bijlage 8.2 CAD-handboek Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Vanaf definitief ontwerp.
1.-48.	Vragen over technische eisen en documenten	Moet het ontwerpbureau alle tekeningen opleveren in AutoCAD 2007 formaat (zoals genoemd), of is een recenter .dwg-formaat ook toegestaan?	Mag ook een recenter formaat zijn.

		(CAD-handboek: AutoCAD 2007 eis Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	
1.-49.	Vragen over technische eisen en documenten	Worden revisietekeningen van de bestaande panden/ plattegronden volledig beschikbaar gesteld? Zo ja, in welk formaat en detailniveau? (CAD-handboek stelt dat actuele tekeningen beschikbaar moeten zijn Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Tekeningen zijn beperkt beschikbaar. Er zijn tekeningen op DWG beschikbaar, afhankelijk van de specifieke vraag.
1.-50.	Vragen over duurzaamheid en materiaalgebruik	Kan gemeente Ede verduidelijken of er een minimale circulariteitsnorm of score gehanteerd wordt, of uitsluitend “zoveel mogelijk circulair materiaal”? (PvE E6 Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Zo veel mogelijk.
1.-51.	Vragen over duurzaamheid en materiaalgebruik	Zijn er voorkeuren of verboden betreffende materiaaltypen in verband met WELL-/huisvestingsconvenant-eisen (bijvoorbeeld VOS-arme coatings)? (Huisvestingsconvenant – lucht en VOS-paragrafen Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	In het huisvestingsconvenant worden een aantal richtlijnen gegeven voor materiaalgebruik, deze zijn leidend. Gemeente Ede heeft geen specifieke voorkeur. Materialen die verboden zijn vanuit wet- en regelgeving zijn uiteraard niet toegestaan.
1.-52.	Vragen over duurzaamheid en materiaalgebruik	Mag bestaand meubilair worden aangepast (stofferen, overspuiten), en telt dit als circulair gebruik? (AD duurzaamheidswens + PvE E3/E6 Interieur gem kantoorgebouwen-AD Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Ja, dit geldt als circulair gebruik.
1.-53.	Vragen over ontwerpvarianten	Voor de drie verplichte varianten (luxe / midden / sober-duurzaam): Zijn er budgetindicaties die richting geven aan de differentiatie tussen de varianten? (PvE E10 Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Na gunning gaat de gemeente Ede met leverancier in gesprek om een bandbreedte te bepalen waar de varianten binnen moeten vallen.
1.-54.	Vragen over ontwerpvarianten	Dient de “vierde variant” (combinatievariant) in dezelfde fase te worden uitgewerkt als de overige varianten of pas na keuze van opdrachtgever? (PvE E10 Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Na keuze opdrachtgever. De 4 ^e variant komt pas in beeld na het beoordelen van de 3 varianten. Waarbij de Gemeente Ede de vrijheid wil behouden om elementen vanuit de verschillende varianten te combineren.
1.-55.	Vragen over	Is esthetische directievoering fulltime aanwezig gedurende de	Naar behoefte, er wordt minimaal 10 uur per week

	realisatiemanagement / bouwbegeleiding	bouwfases, of naar behoefte? (AD 1.4: ontzorging incl. bouwbegeleiding Interieur gem kantoorgebouwen-AD)	uitgevraagd om de inschrijvingen te kunnen vergelijken.
1.-56.	Vragen over realisatiemanagement / bouwbegeleiding	Dient de inschrijver ook de aanbesteding van uitvoerende partijen te verzorgen (meubilair, bouwkundig, installaties), of doet de gemeente dit zelf?	De gemeente voert deze aanbestedingen zelf uit. Wel wordt verwacht dat de inschrijver een bestek opstelt en technische eisen deelt voor de aanbesteding en het beantwoorden van vragen over het ontwerp.
1.-57.	Vragen over realisatiemanagement / bouwbegeleiding	Zijn er vaste bouwpartners of raamcontracten waarmee de opdrachtnemer verplicht moet samenwerken?	Ja, de Gemeente Ede levert de opdrachtnemers aan voor de uitvoering (E33).
1.-58.	Vragen over planning en fasering	Wordt voor elke verdieping één volledige ontwerpcyclus doorlopen, of zijn VO/DO-fasen generiek voor het hele pand en volgt daarna verdieping-specifieke uitwerking? (AD: gefaseerde uitvoering per verdieping Interieur gem kantoorgebouwen-AD)	Nee, er wordt één basisontwerp gemaakt voor de kantoorverdiepingen. Deze wordt vervolgens leidend voor de rest van de verdiepingen, waarbij enkel een verdieping-specifieke uitwerking wordt verwacht. De vervolg ontwerpen hoeven niet door het gehele ontwerpcyclus zoals benoemd in E12. Dit geldt enkel voor het basisontwerp en de specials.
1.-59.	Vragen over planning en fasering	Wat is de gewenste doorlooptijd per fase (inventarisatie, SO, VO, DO, TO)? (PvE E9 Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	De gemeente Ede streeft er naar om direct na de bouwvak te starten met een aanbesteding voor de aannemer. Dan moet het TO klaar zijn.
1.-60.	Vragen over referenties en geschiktheidseisen	Mag een referentie die nog loopt (bijv. 95% afgerond) worden opgegeven, mits voldoende aantoonbare resultaten aanwezig zijn? (Bijlage 7 referentie-eisen afgelopen 3 jaar Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Ja, waarbij wordt voldaan aan 4.1.2.4
1.-61.	Vragen over referenties en geschiktheidseisen	Voor competentie 1: Wat beschouwt opdrachtgever precies als “vergelijkbare omvang” (m ² -range, aantal gebruikers, aantal werkplekken)? (Bijlage 7 competentie 1 Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Het aantal m2 dient als uitgangspunt te worden gebruikt.
1.-62.	Vragen over referenties en geschiktheidseisen	Mag één referentie meerdere competenties dekken, mits logisch onderbouwd? (Bijlage 7 geeft per competentie één referentie, maar sluit	<i>§ 4.1.2.4 De kerncompetentie(s) mogen zowel zijn uitgevoerd binnen één en dezelfde opdracht als in verschillende opdrachten (een referentie mag dan ook meerdere malen worden opgevoerd, ter voldoening aan meerdere kerncompetenties):</i>

		combinaties niet expliciet uit Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Meerdere kerncompetenties mogen binnen een opdracht zijn uitgevoerd. Dat kan één referent zijn.
1.-63.	Vragen over prijsformat en kostenstructuur	Moet het prijsblad (Bijlage 4) volledig vaststaande prijzen bevatten, of mag gewerkt worden met bandbreedtes voor nog onbekende fasen? (Prijsformat XLS, niet in tekst zichtbaar maar van toepassing)	Vaststaande prijzen, alleen op deze manier kunnen we de inschrijvingen objectief met elkaar vergelijken.
1.-64.	Vragen over prijsformat en kostenstructuur	Hoe moet de prijs worden berekend voor optionele uitbreidingen (Gemeentewerf / Sterrenberg)? (AD herzieningsclausule + prijsblad verwijzing Interieur gem kantoorgebouwen-AD)	Zie antwoord 1.19, er is rekening gehouden met de optionele uitbreiding in bijlage 4 prijsformat.
1.-65.	Vragen over contract en juridische aspecten	Er wordt verwezen naar DNR 2011 (herziening 2013). Zijn aanvullingen of afwijkingen t.o.v. standaard DNR van toepassing? (AD 1.5 en PvE voorwaarden Interieur gem kantoorgebouwen-AD)	Aanvullingen zijn van toepassing en worden meegestuurd. NVI nr. 1 Bijlage 2.
1.-66.	Vragen over contract en juridische aspecten	Zijn intellectuele eigendomsrechten van deelontwerpen (zoals moodboards, varianten) ook eigendom van de gemeente, of uitsluitend het definitief ontwerp? (PvE E8 stelt dat ontwerp eigendom blijft van gemeente Interieur gem kantoren-AD Bijla...)	Enkel definitief ontwerp en huistijlenboek
1.-67.	Vragen over contract en juridische aspecten	Wordt een boete- of malusregeling toegepast bij vertraging in ontwerp- of uitvoeringsbegeleiding?	Ja indien dit van toepassing is kan de gemeente Ede gebruik maken van de volgende clausule: <i>“Indien de opdrachtnemer niet binnen de overeengekomen termijn de in het contract vastgelegde ontwerpdocumenten of begeleidingsactiviteiten oplevert, is hij aan de opdrachtgever, zonder dat ingebrekestelling vereist is, een direct opeisbare boete verschuldigd van €250 per kalenderdag dat de tekortkoming voortduurt. Deze boete laat onverlet het recht van de opdrachtgever om aanvullende schadevergoeding te vorderen indien de daadwerkelijk geleden schade de hoogte van de boete overschrijdt.”</i>

1.-68.	Vragen over doelen vlekkenplan - optimalisatie – Bouwdeel A0	Als enigste plattegrond waar geen vlekkenplan – optimalisatie op aangegeven is; volgt deze indeling of mogen wij dit zelf bepalen;	Aan de hand van de randvoorwaarde vanuit de Gemeente Ede mag de inschrijver hier de indeling bepalen.
1.-69.	Vragen over doelen vlekkenplan - optimalisatie – Bouwdeel A0	Zijn er revisie plattegronden? i.v.m. afwijkingen t.o.v. verstrekte plattegronden/indelingen?	Er zijn revisietekeningen, deze kunnen na gunning gedeeld worden.
1.-70.	Vragen over huisvestingsconvenant	In de inleiding van het huisvestingsconvenant wordt gesproken over de WELL Building Standard als uitgangspunt. Wordt dit beschouwd als harde eisen, als richtlijnen of als ambitie? Er wordt namelijk nergens gesproken over het meetbare kwaliteitsniveau wat wordt verlangd binnen de thema's van de WELL-criteria.	Het huisvestingsconvenant vormt het uitgangspunt om (toekomstige) (her)huisvestingsprojecten van het gemeentelijk personeel aan te toetsen. Dit huisvestingsconvenant is in principe van toepassing op alle huisvestingsprojecten. In overleg kan worden afgeweken van hetgeen wordt gesteld in dit convenant. Specifieke gebruiksdoelen, mogelijkheden van gebouwen (zoals de praktische uitvoerbaarheid van hetgeen in dit convenant aan bod komt) en impact worden in acht genomen. Aanpassingen aan huidige gebouwen worden (vanuit kostenoverwegingen) zoveel mogelijk gedaan als vervanging aan de orde is. We voldoen te allen tijde aan vigerende wet- en regelgeving (Huisvestingsconvenant - Toepassing 1.2)
1.-71.	Deelverantwoordelijkheid bij hergebruik van materialen	In de documenten staat dat men “zo veel mogelijk wil hergebruiken”, maar niet: o hoeveel er beschikbaar is o wat de staat is o of dit verplicht of optioneel is Is een inventarisatie van het bestaande interieur beschikbaar met aantallen, type en kleur?	Zie antwoord 1.31 Er is beperkte informatie beschikbaar over het bestaande interieur. Na gunning, kan de informatie die beschikbaar is gedeeld worden. De informatie beperkt zich tot het meubilair en is mogelijk niet volledig.
1.-72.	Deelverantwoordelijkheid bij hergebruik van materialen	Wie beoordeelt technische staat van her te gebruiken materialen? Is er reeds een technische inventarisatie uitgevoerd? Ligt aansprakelijkheid voor fouten in bestaande materialen bij opdrachtnemer of opdrachtgever?	De technische staat wordt beoordeeld door de inschrijver, er wordt verwacht dat er een onderbouwd advies wordt gegeven over de her te gebruiken materialen. De aansprakelijkheid voor de bestaande materialen zal liggen bij de Gemeente Ede.

1.-73.	Onduidelijke rolverdeling gemeente vs. opdrachtnemer	Er wordt gevraagd om “volledige ontzorging”, maar ook intensieve betrokkenheid van gemeente. Welke taken liggen bij de bouwmanager/ontwerper, en welke bij de gemeente (bijv. contractvorming aannemers, toezicht, toetsing, oplevering)? Mag de opdrachtnemer zelf uitvoerende partijen selecteren of worden deze door de gemeente aanbesteed?	De selectie en contractvorming van de aannemers ligt bij de gemeente Ede (E33). Toezicht, toetsing en oplevering met de aannemer is de verantwoordelijkheid van de bouwmanager. De bouwmanager levert het eindresultaat op aan de Gemeente Ede. In het aanbestedingsproces wordt de bouwmanager betrokken, op gebied informatie en advies. Selectie wordt gedaan door de Gemeente Ede.
1.-74.	Schouw	Tijdens Schouw is gevraagd of er foto's gemaakt konden worden; hierop was de reactie dat dit niet is toegestaan. Echter hebben wij begrepen dat de andere groep wel foto's heeft kunnen maken; kunnen wij alsnog de foto's van de ruimten ontvangen die tijdens schouw zijn bezocht?	Zie antwoord 1.21
1.-75.	Par. 2.1 Planning - vragenrondes	Indien tussen Nvl1 en Nvl2 nieuwe of aangepaste documenten worden gepubliceerd, mogen daarover nieuwe vragen worden gesteld in NVI-2?	Akkoord.
1.-76.	Par. 2.1 Planning - vragenrondes	U geeft aan dat in de 2 ^e vragenronde geen nieuwe vragen mogen worden gesteld. Wij zouden echter graag gebruikmaken van de mogelijkheid om verdiepende vragen te stellen over deze aanbesteding, voor zover deze in de Nvl1 nog niet aan de orde zijn geweest.	Akkoord.
1.-77.	Par. 4.1.2.5 Kwaliteitsnorm en kwaliteitsbewaking.	U verlangt van de inschrijver dat hij kwaliteitsbewaking in zijn organisatie heeft verankerd en toepast. U vraagt hiertoe NEN-EN-ISO 14001-2025. Wij vermoeden dat u bedoelt ISO 14001. Dit betreft milieumanagement. ISO 9001 betreft kwaliteitsmanagement. Kunt u bevestigen of u in het kader van kwaliteitsbewaking doelt op ISO 9001 in plaats van ISO 14001?	Het betreft de ISO 9001.
1.-78.	Par. 4.1.2.6 VCA	U verlangt dat de inschrijver een VCA-certificaat overlegt op bedrijfsniveau of op persoonsniveau. Wij merken op dat een VCA-certificaat geldt voor medewerkers die uitvoerend werk verrichten in risicovolle omgevingen. De inschrijver is echter niet degene die het uitvoerende werk verricht.	Zie antwoord vraag 14.

		Kunt u bevestigen of het volstaat om het VCA-certificaat te overleggen op het moment dat duidelijk is wie het uitvoerende werk gaat verrichten?	
1.-79.	Par. 4.1.2.1 VCA VOL	U verlangt dat de bouwmanager over een VCA-VOL certificaat beschikt. Kunt u bevestigen of het volstaat om het VCA-VOL certificaat te overleggen op het moment dat duidelijk is wie de bouwmanager is?	Gemeente Ede verwacht dat bij inschrijving de inschrijver duidelijk heeft wie de bouwmanager is en de VCA-VOL kan na gunning worden overlegd.
1.-80.	Par. 5.3.3 Interview/Pitch	Bent u bereid een vergoeding te geven voor de werkzaamheden benodigd voor de eerste ontwerpideeën.	Vergoeding is niet van toepassing, omdat er geen concrete ontwerpen worden uitgevraagd voor de pitch. Het beperkt zich tot bijv. een moodboard.
1.-81.	Bijlage 3 PvE – E10	Wordt de uitwerking van een eventuele 4 ^e variant (combinatie elementen van de eerste 3 varianten(Luxe/Midden/Sober)) vergoed binnen het vaste ontwerpbudget?	Ja.
1.-82.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 8.5 Vlekkenplan aanvulling	– Kunt u bevestigen of er een afzonderlijk Programma van Eisen of richtlijn bestaat waarin de gewenste werkplekmix per afdeling of per vloer is vastgelegd, of volgt de werkplekmix uitsluitend uit het vlekkenplan?	Uitsluitend uit het vlekkenplan.
1.-83.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 8.5 Vlekkenplan aanvulling	– Kunt u toelichten wie binnen de organisatie beslissingsbevoegd is bij het vaststellen van de definitieve werkplekmix binnen het vlekkenplan (bijv. opdrachtgever, gebruikersgroepen, directie) en wanneer dat gebeurt?	Het directieteam (op advies van de stuurgroep) - definitieve werkplekmix wordt vastgesteld in fase 4, definitief ontwerp.
1.-84.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Van hoeveel participatie- en afstemsessies per ontwerpfase (inventarisatie, SO, VO, DO, TO) mag de ontwerper uitgaan voor het overleg met gebruikers en andere stakeholders?	Zie antwoord 1.44
1.-85.	Interieur gem kantoorgebouwen-AD	– Kunt u bevestigen of het beoordelen van uitvoeringstekeningen en het uitvoeren van esthetische directievoering door de architect niet tot de scope van deze opdracht behoort, of dat dit wel onderdeel vormt van de gevraagde dienstverlening?	De esthetische directievoering en het beoordelen van de uitvoeringstekeningen is de verantwoordelijkheid van de bouwmanager. Dit vormt een onderdeel van de gevraagde dienstverlening.

1.-86.	Interieur gem kantoorgebouwen-AD	– Kunt u bevestigen of vaste inrichtingselementen (zoals maatwerkinterieur, vaste wandkasten, pantry's e.d.) volledig buiten de scope van deze opdracht vallen?	Nee, kunnen wij niet bevestigen. Er wordt ruimte gegeven in PVE, zie E3 van PVE.
1.-87.	Interieur gem kantoorgebouwen-AD	– Kunt u toelichten of de opdracht integratie met installatietechnische disciplines omvat (E- en W-installaties), is uitgesloten of dat deze uitsluitend door de door de gemeente aangewezen installateurs wordt verzorgd?	Indien in het ontwerp keuzes worden gemaakt die van invloed zijn op de E- en W installaties, is een integratie in het ontwerp vereist. De uitvoering zal uitsluitend door de gemeente aangewezen installateurs worden verzorgd.
1.-88.	Interieur gem kantoorgebouwen-AD	– Welke stakeholders zijn bevoegd om het ontwerp formeel goed te keuren in elke ontwerpfase (SO, VO, DO, TO)?	Zie antwoord 1.83
1.-89.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– U vraagt drie ontwerpvarianten. In welke ontwerpfase(n) verwacht u dat deze drie varianten volledig worden uitgewerkt en beoordeeld?	Fase 2, schetsontwerp.
1.-90.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Welke inspanning verwacht de opdrachtgever van de ontwerper met betrekking tot het mogelijk optimaliseren of verbeteren van het vlekkenplan?	De gemeente verwacht dat de inschrijver meedenkt en suggesties doet vanuit de expertise om en meeneemt in het ontwerp.
1.-91.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 8.5 Vlekkenplan aanvulling	– Is er een overzicht beschikbaar van het bestaande materiaal en meubilair inclusief staat van onderhoud, herbruikbaarheid en aantallen?	Zie antwoord 1.71
1.-92.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Zijn er aanvullende richtlijnen, handboeken of stijlprincipes die onderdeel uitmaken van de 'identiteit van de organisatie' (E4) die meegenomen moeten worden in het ontwerp?	Zie antwoord 1.32
1.-93.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Kan de opdrachtgever toelichten welke prioriteit wordt toegekend aan de drie varianten (luxé, middenluxé, sober/duurzaam)?	De gemeente Ede hanteert als uitgangspunt een doelmatige omgang met de beschikbare middelen. De prioritering van de varianten wordt mede hierop afgestemd.

1.-94.	Interieur gem kantoorgebouwen-AD	– Kunt u specificeren of monumentale beperkingen van Sterrenberg (zoals genoemd in 1.4) reeds bekend zijn en gedeeld kunnen worden?	De binnenkant van de villa de Sterrenberg heeft geen monumentale waarde, net zoals de buiten - en binnenkant van de aanbouw. Zover bekend zijn er geen beperkingen.
1.-95.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Hoe worden conflicterende wensen vanuit de verschillende participanten (afdelingen, OR, ARBO, inclusie) gewogen en door wie wordt de eindbeslissing genomen (E11)?	Conflicterende wensen vanuit de verschillende participanten worden in de stuurgroep besproken, waar ook de eindbeslissing genomen wordt.
1.-96.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Wat wordt verstaan onder een 'nader uit te werken participatieplan' (E11)? En is dit onderdeel van de scope van de architect?	De rol van de inschrijver is om mee te denken vanuit expertise.
1.-97.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Kan de opdrachtgever aangeven welke mate van beschikbaarheid intern wordt gereserveerd voor participatiesessies en besluitvorming om doorlooptijd risico's te beoordelen?	K.1.3 afhankelijk welke aanpak hiervoor gekozen wordt.
1.-98.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Kunt u aangeven van hoeveel overleg- en afstemsessies per fase wordt uitgegaan?	Zie antwoord 1.44
1.-99.	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Kunt u verduidelijken hoe de verantwoordelijkheid wordt verdeeld tussen architect, bouwmanager en gemeente bij budgetbewaking en contractuele aansturing van leveranciers (E21, E33–E34)?	Budgetbewaking: De bouwmanager bewaakt het budget dat wordt vastgesteld in het voortraject (aanbesteding uitvoering), rapporteert aan de gemeente Ede en signaleert tijdig afwijkingen. Gemeente Ede blijft eindverantwoordelijk voor het budget. Contractuele aansturing leveranciers: Gemeente Ede voert de aanbesteding uit voor de uitvoerende partij en is opdrachtgever. De bouwmanager wordt betrokken bij de aanbesteding. Zodra de aanbesteding is afgerond / duidelijk is welke partijen de uitvoering gaan doen, neemt de bouwmanager het contact over. De bouwmanager schakelt direct met de uitvoerende partijen over de uitvoering van het ontwerp.
1.-100	Interieur gem kantoren-AD	– Wat is de verwachte doorlooptijd per fase (SO–VO–DO–TO) en per verdieping?	Zie antwoord 1.59

	Bijlage 3 PvE		
1.-101	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Hoe worden leerpunten tussen fasen formeel gedeeld en beoordeeld (E15)?	Leerpunten worden door de bouwmanager verzameld in het uitvoeringsproces en voorgelegd aan de stuurgroep. Hoe deze gedeeld worden, kan de inschrijver zelf een voorstel voor doen in bijv. K1.2.
1.-102	Interieur gem kantoorgebouwen-AD	– Zijn er beperkingen in werktijden, geluid, toegankelijkheid of logistiek in Raadhuis en De Doelen tijdens uitvoering waar rekening mee gehouden moet worden?	Worden in de bouwfase en in overleg met de bouwmanager opgesteld.
1.-103	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Hoe ziet het aanbestedingsproces van de uitvoerende partij eruit en welke rol heeft de ontwerper hierin precies (E16–E20)?	Zie antwoord 1.56.
1.-104	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Wordt de opdrachtnemer geacht om ramingen of kostenanalyses op te stellen in de ontwerpfasen?	Ja, bij schetsontwerp.
1.-105	DNR	– Hoe verhoudt de DNR 2011 zich tot het VNG-inkoopvoorwaardenmodel in het geval van tegenstrijdigheden (AD 1.5 en PvE)?	Zie vraag en antwoord 1.-5.
1.-106	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Kan de opdrachtgever aangeven welke werkzaamheden exact onder de vaste prijs vallen en welke op regiebasis verwacht worden?	Er zijn op dit moment geen werkzaamheden die onder regiebasis vallen. Het prijsblad bevat een prijs die allesomvattend is. Zie ook 1.-26.
1.-107	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Is er informatie beschikbaar over budgettaire bandbreedtes die richting geven aan de varianten (E10)?	Zie 1.-53.
1.-108	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Worden kosten voor participatiesessies, schouwen, overleguren en rapportages volledig geacht onderdeel te zijn van het vaste ontwerptraject, of mag hiervoor een aparte post worden opgevoerd?	Kosten zijn onderdeel van het vaste ontwerptraject.
1.-109	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Welke projectrisico's ziet de opdrachtgever zelf op dit moment als meest bepalend voor planning en uitvoerbaarheid?	Mogelijke risico's die aan de orde kunnen zijn: 1. het besluitvormingstraject kan vertraging opleveren; 2. doorlooptijd van de aanbesteding van de uitvoerende partij,

			bij geen interesse.
1.-110	Interieur gem kantoorgebouwen-AD	– Is er een formeel risicodossier waar opdrachtnemer een bijdrage aan moet leveren, en zo ja, in welke vorm?	Onduidelijk wat er met risicodossier wordt bedoeld. Graag hier meer toelichting op geven in NV2
1.-111	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 3 PvE	– Hoe wordt omgegaan met wijzigingen die voortkomen uit aanpassingen door de oorspronkelijke architect Broek Bakema (E14)?	Indien er sprake van is, zal dit door de Gemeente Ede getoetst worden bij architect Broek Bakema, zoals beschreven in E14.
1.-112	Gezien de strategische doelstellingen van Gemeente Ede op het gebied van circulaire economie en een gezonde, biobased leefomgeving, vragen wij specificatie van de eisen en/of wensen met betrekking tot de inrichting	In het kader van de nieuwbouw/grootschalige renovatie van het Gemeentehuis van Ede, zou ik graag willen weten welke ambities de gemeente heeft op het gebied van duurzaamheid en circulariteit." "Is het gebruik van biobased en hernieuwbare materialen (zoals hout, vezels, stro, hennep, etc.) een concrete denkrichting of vereiste binnen het project, en zo ja, welke specifieke toepassingen worden overwogen om de CO2-voetafdruk van het gebouw te minimaliseren?	Gemeente Ede heeft als doel om in 2030 60% CO2 reductie te behalen voor haar scope 1 en 2. Het voorgestelde bio based en hernieuwbare materialen is een denkrichting van G.2.1 en ligt in lijn met de verwachting vanuit de Gemeente Ede. De beoordeling vindt plaats op de meetbaarheid en transparantie van de voorgestelde circulaire maatregelen.
1.-113	Biobased/Circulair Materiaalgebruik (Verplichting)	Vormt de toepassing van biobased en/of secundaire materialen (materialen met een lage milieu-impact en/of een hoog herkomstpercentage) een verplichte minimale eis (must-have) of een gunningscriterium binnen deze aanbesteding? Zo ja:	Nee.
1.-114		a. Wordt er een minimaal percentage van het totale inkoopbedrag/volume geëist dat aan deze criteria moet voldoen?	Nee
1.-115		b. Zijn er specifieke uitgesloten of juist geprefereerde materialen (bijv. vermijden van melamine, voorkeur voor massief hout/gerecyclede textiel) waar inschrijvers rekening mee moeten houden?	Zie antwoord 1.51
1.-116	Biophilic Design en Interieurbeplanting (Groen)	De gemeente streeft naar een gezonde werkomgeving. Wordt in het ontwerp echte, levende interieurbeplanting geïntegreerd om de luchtkwaliteit en het welzijn te bevorderen? Zo ja:	Ja
1.-117		a. Wordt van inschrijvers gevraagd om een integrale aanpak	Ja

		voor beplanting (inclusief watergeefsystemen en onderhoud) te offrenen, of valt dit buiten de scope van deze aanbesteding?	
1.-118		b. Wordt een minimum Plant Area Index (PAI) of een ander meetbaar criterium voor het 'groene gehalte' per vierkante meter kantoorruimte gehanteerd?	Nee
1.-119	Restwaarde en Terugnamegarantie	Met het oog op de total cost of ownership (TCO) en circulariteit:	
1.-120		a. Wordt van inschrijvers verwacht dat zij een terugnamegarantie aanbieden voor de geleverde meubels na hun economische levensduur (bijv. na 10 of 15 jaar)?	Nee, leveren meubels is niet binnen de scope. Voor de aanschaf van de meubels wordt een aparte aanbesteding gedaan.
1.-121		b. Dient de aangeboden prijs inzicht te geven in de restwaarde (de geschatte waarde na afschrijving) van de materialen ten behoeve van toekomstig hergebruik?	Nee
1.-122	Inschrijvingsleidraad 4.1.2.4.	U schrijft: 'Inschrijver wordt verzocht bekwaamheid en ervaring op het gebied van vergelijkbare opdrachten aan te tonen door opgave van maximaal 2 referentieopdrachten per kerncompetentie', maar verderop in de tekst schrijft u 'Als meer dan 1 referentie per competentie wordt ingediend wordt uitsluitend de 1 ^e referentie beoordeeld.' Kunnen wij ervan uitgaan dat er per kerncompetentie slechts 1 referentie mag worden ingediend?	Zie vraag en antwoord 1.-62.
1.-123	Inschrijvingsleidraad 4.1.2.4.	U schrijft '...de afgelopen 3 jaar terugrekenend vanaf de datum van inschrijving door u en naar tevredenheid van de betreffende opdrachtgever zijn verricht.' Bedoelt u hiermee dat de oplevering van de uitvoering maximaal 3 jaar geleden mag zijn?	Correct.
1.-124	Inschrijvingsleidraad 5.3.3.	Zowel het onderdeel 'Toelichting plan van aanpak' als 'Visualisatie ontwerpideeën voor gemeente Ede' worden aangeduid met G.3.1. Dit lijkt dus niet te kloppen. Hoe moeten wij deze 2 onderdelen ten opzichte van elkaar	De tekst: <i>G.3.1 Visualisatie ontwerp-ideeën voor gemeente Ede</i> Wordt gewijzigd in: <i>G.3.2 Visualisatie ontwerp-ideeën voor gemeente Ede</i>

		zien?	
1.-125	Inschrijvingsleidraad	Gaat de ruimte van de publieke dienstverlening met de publieke balie ook deel uitmaken van de scope?	Ze antwoord 1.22, Publiekszaken is buiten de scope.
1.-126	Inschrijvingsleidraad	Kan er een eenduidig overzicht gegeven worden in de omvang van de scope van het werk, onderverdeeld in gebouwdelen in BVO?	Er wordt voor het Raadhuis en de Doelen een ruimtestaat afgegeven met aanvullende informatie waaruit afgeleid kan worden wat de scope is.
1.-127	Inschrijvingsleidraad	Maken trappenhuizen/liften/gevels/brandscheidingen/constructies/etc. deel uit van de scope?	Buiten scope, wordt gelaten zoals het nu is. Met mogelijke uitzondering van brandscheidingen, deze zouden onderdeel kunnen zijn van de scope afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden in het ontwerpproces. Uitgangspunt is dat er aan de vaste bouwkundige elementen niets gewijzigd wordt. Dit zou enkel van toepassing zijn als er een vergaderruimte wordt bijgemaakt en hier volgens wet- en regelgeving een brandscheiding gerealiseerd moet worden.
1.-128	Schouw	Tijdens de schouw is in de ene groep aangegeven dat er geen foto's gemaakt mochten worden, terwijl de andere groep dit wel mocht doen. Graag een uitgebreide fotorapportage van de gehele scope van het werk aanreiken;	Zie antwoord 1.-21.
1.-129	Inschrijvingsleidraad Artikel 4.1.2.6	Artikel 4.1.2.6: wordt de Safety Culture ladder als gelijkwaardig gezien?	Nee.
1.-130	Inschrijvingsleidraad	In welke mate zijn de gebruikers in het voortraject betrokken bij de planvorming tot nu toe?	Zie antwoord 1.15
1.-131	Inschrijvingsleidraad 5.3.3.	Bij de pitch worden moodboards, visuals of andere creatieve middelen gevraagd. De tijd tussen het bekend worden van deelname aan de pitch (6 februari en de pitch zelf op 10/11 februari is dan te kort. Vriendelijk verzoek om deze periode tenminste met 2 weken te verlengen	Niet akkoord.
1.-132	Bijlage 3: Eisen E2 en E7.	Bijlage 3: Eisen E2 en E7. Mag de inschrijver ervan uitgaan dat het vlekkenplan van HEVO ook aan deze eis voldoet?	Ja
1.-133	Inschrijvingsleidraad	Wordt er naast de adviesdiensten voor Interieurontwerp en Bouwmanager nog andere adviseurs door de opdrachtgever aangesteld, zoals installatie-adviseur, bouwfysisch adviseur,	Binnen de gemeente Ede zijn verschillende adviseurs werkzaam die een bijdrage zullen leveren in het proces. Indien de inschrijver een risico voorziet in het ontbreken van

		brandveiligheidsadviseur, constructeur, bouwkostenadviseur, ICT/AV adviseur, huisvestingsregisseur?	de genoemde adviseurs, zou dit meegenomen kunnen worden in de beantwoording in subgunningcriterium G1.4. Risico's en beheersmaatregelen.
1.-134	Inschrijvingsleidraad	Is er een takenlijst beschikbaar met de gevraagde werkzaamheden en takenverdeling per ontwerpfase?	Niet beschikbaar. In K1.1 wordt gevraagd naar de ontwerpmethodiek en uit welke fasering deze bestaat. Graag zien wij vanuit de inschrijver een voorstel op hoofdlijnen.
1.-135	Inschrijvingsleidraad	Wat zijn de verwachtingen bij de opdrachtgever van de doorlooptijd van het ontwerp en de gefaseerde uitvoering? Is er een planning beschikbaar?	Zie antwoord 1.59.
1.-136	Bijlage 8.2 CAD Handboek versie 1.0	Is het toegestaan dat er met andere software dan Autocad het ontwerp wordt uitgewerkt?	Nee, mits de bestanden in DWG aangeleverd kunnen worden.
1.-137	Bijlage 8.2 CAD Handboek versie 1.0	Worden de digitale en bewerkbare tekeningen van de bestaande gebouwen ter beschikking gesteld?	Ja, er zijn DWG tekeningen beschikbaar.
1.-138	Bijlage 8.2 CAD Handboek versie 1.0	Is er een bewerkbaar 3D model (Revit/Sketchup) beschikbaar?	Nee.
1.-139	Bijlage 8.3 Vlekkenplan raadhuis en doelen	In het vlekkenplan zijn in rood de optimalisaties weergegeven. Mag ervanuit gegaan worden dat de overige indelingen in zwart getekend dan de weergave is van de actuele bestaande toestand?	Ja.
1.-140	Par. 4.1.2.5. pag. 23	Het beschikken over het gevraagde certificaat ISO 140001 is voor een ontwerp bureau zeer ongebruikelijk. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen en artikel 4.1.2.5. van toepassing te laten zijn door het laten overleggen van vergelijkbare -niet gecertificeerde- maatregelen? Bijvoorbeeld d.m.v. het overleggen van een intern handboek?	Zie antwoord 1.-77
1.-141	Aanbestedingsdocument en bijlage 3AD Programma van Eisen	In het Programma van Eisen (bijlage 3) en het aanbestedingsdocument (pag. 35) wordt de DNR 2011 expliciet van toepassing verklaard. In de bepalingen onder 4.1.2.2 en 4.1.2.3 (pag. 22) wordt uitgegaan van een verzekerd bedrag per gebeurtenis met een maximum per jaar. Wij signaleren hierin een afwijking ten opzichte van artikel 15 van de DNR. Ons verzekeringskader is gebaseerd op De Nieuwe Regeling	DNR is leidend.

		2011; onze verzekeraar verlangt dat wij zoveel mogelijk aansluiten bij de bepalingen van de DNR. Dit betekent dat voor de aansprakelijkheidsomvang drie factoren bepalend zijn: (1) een concrete koppeling tussen aansprakelijkheid en het honorarium, (2) beperking van de aansprakelijkheid per opdracht en niet per gebeurtenis, en (3) een absoluut maximum. Bent u bereid de omvang van de schadevergoeding aan te passen conform artikel 15 van de DNR?	
1.-142	Aanbestedingsdocument	Met betrekking tot de gestelde ISO-eis merken wij op dat de leidraad verwijst naar artikel 2.96 lid 2 Aw. Dit artikel bepaalt dat een aanbestedende dienst óók andere bewijzen moet aanvaarden “mits de ondernemer bewijst dat de voorgestelde maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking aan de kwaliteitsnormen voldoen.” In de aanbestedingsdocumenten is deze bepaling echter vertaald als een verplicht certificaat van een erkende instantie, terwijl het artikel waarop wordt verwezen expliciet ruimte laat voor alternatieve manieren van aantonen. Wij verzoeken u de tekst van de eis in overeenstemming te brengen met de inhoud van artikel 2.96 lid 2 Aw en dus ook gelijkwaardige, aantoonbare kwaliteitsborgingssystematieken toe te laten naast certificering door een erkende instantie.	De tekst in het als volgt naar onze mening de Aanbestedingswet Artikel 2.96 <i>2. Een aanbestedende dienst aanvaardt gelijkwaardige certificaten van in andere lidstaten van de Europese Unie gevestigde instanties. Een aanbestedende dienst aanvaardt eveneens andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking indien de ondernemer die certificaten niet binnen de gestelde termijnen kan verwerven om redenen die hem niet aangerekend kunnen worden, mits de ondernemer bewijst dat de voorgestelde maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking aan de kwaliteitsnormen voldoen.</i> AD a. Kopie(ën) van gelijkwaardige certificaten op het gebied van kwaliteitsbewaking (inschrijver beschikt over een Europese evenknie (artikel 2.96 lid 2 AW); of, b. Ingeval van overmacht: Inschrijver beschikt over gelijkwaardige maatregelen (artikel 2.96 lid 2 AW) Bij het indienen van een vergelijkbaar certificaat, is deze (in opdracht van inschrijver) door een erkende en bevoegde

			instantie (bv KIWA) getoetst op gelijkwaardigheid. Het bewijs (certificaat of toetsing van gelijkwaardigheid) moet op de datum van inschrijving geldig zijn en tot minimaal aan de geplande definitieve gunning geldig zijn. (De certificering/toetsing is tijdens de eventuele opdracht geldig waarbij het bewijsmiddel vernieuwd mag worden) Resume: gelijkwaardige certificaten op het gebied van kwaliteitsbewaking Of <i>Andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking indien de ondernemer die certificaten niet binnen de gestelde termijnen kan verwerven om redenen die hem niet aangerekend kunnen worden, mits de ondernemer bewijst dat de voorgestelde maatregelen op het gebied van de kwaliteitsbewaking aan de kwaliteitsnormen voldoen.</i> Dus redenen aantonen en bewijs van voorgestelde gelijkwaardige maatregelen. Zie ook: T&C Aanbestedingsrecht, commentaar op art. 2.96 Aw 2012 Kwaliteitsbewaking <i>In de nationale rechtspraak wordt aangenomen dat de inschrijver ten minste direct na aankondiging concrete stappen moet ondernemen om tot certificering te komen.</i>
1.-143	Scope van de opgave, prijzenblad, Aanbestedingsdocument	Op pagina 7 van het aanbestedingsdocument lezen wij dat u uitgaat van een gefaseerde uitvoering “per verdieping”, te beginnen met de eerste verdieping en vervolgens de overige verdiepingen. Tegelijkertijd blijkt uit het prijzenblad dat u rekent met circa 30 fasen. Begrijpen wij het goed dat met “per verdieping” feitelijk wordt bedoeld: per verdieping per gebouwdeel (voor zowel kantoren als specials), waardoor het ontwerpproces in circa 30 deeltrajecten wordt opgeknipt?	Zie antwoord 1.19

1.-144	Scope van de opgave, prijzenblad, Aanbestedingsdocument	In het aanbestedingsdocument (p. 10) wordt de looptijd van de raamovereenkomst bepaald op 30 maart 2026 t/m 31 december 2030, met voor de gemeente Ede de mogelijkheid om de overeenkomst drie keer met één jaar te verlengen. In het prijzenblad wordt voor onder meer bouwbegeleiding uitgegaan van een specifieke uitvoeringsperiode. Kunt u bevestigen dat werkzaamheden die voortvloeien uit een eventuele verlenging van de overeenkomst niet binnen de post “onvoorzien” van het huidige prijzenblad vallen, maar als meerwerk worden beschouwd en afzonderlijk worden vergoed.	Zie 1.-26
1.-145	Scope van de opgave, prijzenblad, Aanbestedingsdocument	Voor een zorgvuldige en onderling vergelijkbare inschrijving is het noodzakelijk dat de ontwerpfases, procesmomenten en inhoudelijke werkzaamheden binnen deze opdracht eenduidig worden omschreven. De huidige beschrijvingen in het aanbestedingsdocument en het prijzenblad wijken op meerdere punten van elkaar af. Dit kan leiden tot uiteenlopende aannames over de inhoud van de opdracht en over werkzaamheden die mogelijk buiten de scope vallen. Onderstaande vragen zijn bedoeld om de volledige processtructuur helder te krijgen en een sluitend, voor alle inschrijvers gelijk speelveld te creëren. Fasering van het ontwerptraject 1. Kunt u bevestigen welke ontwerpfases formeel van toepassing zijn binnen deze opdracht? Het aanbestedingsdocument spreekt over vijf fasen, terwijl het prijzenblad vier fasen vermeldt voor de specials en twee fasen voor de kantoorverdiepingen. 2. Kunt u verduidelijken hoe deze fasen zich tot elkaar verhouden: betreft het één doorlopend ontwerpproces of meerdere deelprocessen met eigen fasering? 3. Vallen de specials binnen dezelfde verdiepingsgewijze fasering als de kantoorverdiepingen, zoals op pagina 7	1. Gemeente Ede begrijpt de verwarring. Voor de volledigheid de verschillende fasen toegevoegd in het prijzenblad. Fases komen overeen met de fasen beschreven in het aanbestedingsdocument en bestaat dus uit: Fase 1: Inventarisatie en analyse; Fase 2: Schetsontwerp; Fase 3: Voorlopig ontwerp; Fase 4: Definitief ontwerp; Fase 5: Technisch ontwerp. Er is inderdaad een onderscheid gemaakt tussen de specials / basisontwerp en de kantoorverdiepingen. Voor de ontwerpen voor de specials (5) en het basisontwerp kantoorverdiepingen (1), dienen alle fase doorlopen te worden. Voor de overige 32 kantoorverdiepingen kan het basisontwerp aangehouden worden. Waardoor fase 1 en 2 niet meer doorlopen hoeft te worden. Naar aanleiding van deze vraag is wel een toets moment toegevoegd aan fase 4 in het prijzenblad (cel 32B)

		beschreven?	2. Fase 1 en 2 zijn eenmalig voor de kantoorverdiepingen. Vanaf fase 3 is het een doorlopend proces voor de kantoorverdiepingen. Voor de specials moeten wel alle fases worden doorlopen en is het per special een doorlopend proces. 3. Wanneer een special op een verdieping valt, wordt deze opgepakt in de fasering zoals beschreven op pagina 7. Voor overige specials zal nadere afstemming plaatsvinden.
1.-146	Scope van de opgave, prijzenblad, Aanbestedingsdocument	Proces- en besluitvormingstaken 1. In het prijzenblad zijn proces- en besluitvormingsmomenten uitsluitend gekoppeld aan de specials. In het aanbestedingsdocument wordt echter uitgegaan van vergelijkbare proces- en afstemmingsmomenten voor de kantoorverdiepingen. Kunt u bevestigen dat deze werkzaamheden voor beide onderdelen gelden? 2. Kunt u aangeven in welke fasen deze proces- en besluitvormingstaken moeten worden opgenomen voor zowel de specials als de kantoorverdiepingen? 3. Kunt u bevestigen dat onderdelen zoals “laatste check stuurgroep + gebruikers” en “besluitvorming algemeen” externe procesmomenten zijn die door het ontwerpteam moeten worden voorbereid en uitgevoerd? 4. Kunt u de volledige processtructuur – van start ontwerp tot overdracht aan de aanbesteding van de uitvoering – helder beschrijven, zodat duidelijk is welke procesmomenten binnen de opdracht vallen en welke daarbuiten? 5. Kunt u het prijzenblad aanpassen of aanvullen zodat de proces- en besluitvormingstaken voor zowel de specials als de kantoorverdiepingen correct en	1. In het prijzenblad wordt ook verwezen naar het basisontwerp (voor de kantoorverdiepingen). Zie ook antwoord 1.145 2. Fases zijn toegevoegd in het excel-bestand. 3. Bevestigd. 4. Er wordt vanuit de expertise van de inschrijver om hier invulling aan te geven in K1.1. 5. Aangepast, zie antwoord 1.145.

		volledig worden gepositioneerd, en inschrijvingen op een gelijkwaardige wijze kunnen worden opgesteld?	
1.-147	Scope van de opgave, prijzenblad, Aanbestedingsdocument	Op pagina 6 van het aanbestedingsdocument lezen we: <i>“Er dient ook een ontwerp gemaakt te worden voor de “specials” binnen deze kantoorpanden bestaande onder andere uit: Ontvangsthal; Bedrijfsrestaurant; Werkplein; ICT-helpdesk; Leeszaal archief. Voor deze ruimten gelden aanvullende functionele en visuele eisen, passend binnen de gemeentelijke identiteit en het beoogde gebruik. De aanvullende eisen worden na gunning gedeeld. De ontwerpen dienen afgestemd te worden op de specifieke functies en gebruikers van deze ruimten.”</i> Voor een reële en vergelijkbare inschatting van de inhoudelijke werkzaamheden is nadere verduidelijking nodig. Kunt u bevestigen dat de opgave voor de honorariuminschatting uitsluitend deze vijf ruimten (bovenop de kantoorverdiepingen) betreft?	Kan niet bevestigd worden, zie antwoord 1.19
1.-148	Scope van de opgave, prijzenblad, Aanbestedingsdocument	Kunt u per special een indicatie geven van de aard en omvang van de ingrepen, zodat inschrijvingen onderling vergelijkbaar blijven? En per special aangeven of de opgave omvat: aanpassingen aan wanden, vloeren, plafonds, beplanting en indicatie van omvang van vaste en losse inrichting?	Er wordt in E3 aangegeven wat minimaal verwacht wordt, daarnaast wordt ook ruimte gegeven voor suggesties vanuit inschrijver om onderdelen toe te voegen. De omvang van de ingrepen zijn afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden in het ontwerpproces. Voor de specials worden vanuit de opdrachtgever na de gunning aanvullende wensen en eisen verstrekt.
1.-149	Scope van de opgave, prijzenblad, Aanbestedingsdocument	Kunt u voor het bedrijfsrestaurant specifiek verduidelijken of de keuken en/of de uitgiftevoorziening onderdeel zijn van de ontwerp- en adviesopgave?	Dit is onderdeel van de opdracht, waarbij ook hier het uitgangspunt is zoveel mogelijk bestaand te gebruiken/apparatuur die nog geen einde levensduur bereikt hebben.
1.-150	Scope van de opgave, prijzenblad	Vallen de specials binnen dezelfde verdiepingsgewijze fasering als de kantoorverdiepingen, zoals beschreven op	Zie antwoord 1.145 (antwoord op vraag 3).

		pagina 7 van het aanbestedingsdocument?	
1.-151	Scope van de opgave, prijzenblad, Aanbestedingsdocument	Reikwijdte rond aanbesteding en taken die buiten de ontwerp-opgave vallen 1. In het prijzenblad wordt gevraagd om het opstellen van een bestek ten behoeve van de uitvraag richting aannemers. Kunt u concreet aangeven welke werkzaamheden in de voorbereidingsfase van de aanbesteding wél tot de opdracht behoren (zoals te leveren documenten, technische stukken, toelichtingen)? 2. Over werkzaamheden tijdens de aanbestedingsprocedure zelf wordt niets vermeld, terwijl deze bij andere projecten vaak een substantieel onderdeel kunnen vormen. Kunt u specificeren welke werkzaamheden níet tot de opdracht behoren, zoals: ondersteuning tijdens de aanbesteding, beantwoording van vragen van inschrijvende aannemers, beoordeling van inschrijvingen, deelname aan aanbestedingsoverleggen of andere procedurele handelingen? 3. Kunt u verduidelijken welke processtappen plaatsvinden tussen afronding van het ontwerp en de start van de uitvoering, en aangeven welke van deze stappen buiten de verantwoordelijkheid van het ontwerpteam vallen, zodat inschrijvingen op een gelijkwaardige en vergelijkbare wijze kunnen worden opgesteld?	1. Bestek, technisch PvE en toelichting. 2. Beoordeling inschrijvers en gunning behoren niet tot de opdracht. De inschrijver levert informatie aan en fungeert als adviseur in de aanbesteding. 3. Dit is een eenmalig proces voor alle verbouwingswerkzaamheden die samenhangen met de opdracht. Stappen op hoofdlijnen na ontwerp: a. Opstellen aanbestedingsdocument (input wordt geleverd door inschrijver / advies zie 1.152 -4a) b. Publicatie aanbestedingsdocument (Gemeente Ede) c. Beantwoording nota van inlichtingen (Gemeente Ede / input wordt geleverd door de inschrijver) d. Beoordeling inschrijvingen (Gemeente Ede) e. Gunning opdracht (Gemeente Ede) f. Start uitvoering (start bouwmanager)
1.-152	Scope van de opgave, prijzenblad, Aanbestedingsdocument	In het aanbestedingsdocument en het prijzenblad lopen de definities van fasen, taken en verantwoordelijkheden uiteen, waardoor de scope van het ontwerpwerk, de rol van de bouwmanager en de werkzaamheden rondom de aanbesteding niet eenduidig te herleiden zijn. Voor een	1. Zie antwoord 1.145 2. Specials kunnen parallel aan het ontwerp van de kantoorverdiepingen ontworpen worden. 3. Zie antwoord 1.151 4. Gemeente Ede gaat er vanuit dat de inschrijver het beste

		consistente en vergelijkbare inschrijving is een sluitende beschrijving nodig van het volledige traject tussen start ontwerp en overdracht aan de bouwmanager. Onderstaande vragen leggen die structuur bloot en dwingen tot helderheid in fasering, verantwoordelijkheden en procesgrenzen. 1. Kunt u bevestigen welke ontwerpfasen formeel van toepassing zijn binnen deze opdracht? Het aanbestedingsdocument benoemt vijf fasen, terwijl het prijzenblad vier fasen noemt voor de specials en twee voor de kantoorverdiepingen. Graag een ondubbelzinnige fasering voor het gehele ontwerptraject. 2. Kunt u aangeven hoe de ontwerpfasen voor specials en kantoorverdiepingen onderling moeten worden gepositioneerd? Gaat het om één doorlopend ontwerpproces of om gescheiden deelprocessen met afzonderlijke fasering? 3. Kunt u concreet aangeven welke werkzaamheden tot de scope van de architect behoren in relatie tot de aanbestedingsvoorbereiding? In het prijzenblad wordt het opstellen van het bestek gevraagd, maar de werkzaamheden tijdens de aanbestedingsprocedure zelf worden niet benoemd. Verzoek om duidelijkheid over wat binnen de opdracht valt en wat niet, waaronder: ondersteuning tijdens de aanbesteding, beantwoording van vragen van inschrijvende aannemers, beoordeling van inschrijvingen en deelname aan procedurele overleggen. 4. Kunt u bevestigen waar de grens ligt tussen de taken van de architect en die van de bouwmanager? Specifiek: welke werkzaamheden rond aanbesteding, besluitvorming, coördinatie en informatieverstrekking zijn onderdeel van de opdracht van de architect, en welke worden door de bouwmanager uitgevoerd?	een afweging kan maken vanuit expertise welke onderdelen door de architect worden uitgevoerd en welke onderdelen door de bouwmanager. 5. Er wordt in K1.1 gevraagd om de expertise vanuit de inschrijver. Het proces op hoofdlijnen na ontwerp wordt beschreven in 1.151.
--	--	---	---

		5. Kunt u de totale processtructuur – van ontwerp tot overdracht aan de bouwmanager – eenduidig beschrijven, zodat duidelijk wordt welke partij verantwoordelijk is voor welke fase, welk document, welke processtap en welke vorm van ondersteuning?	
1.-153	Scope van de opgave, prijzenblad Basisontwerp / specials	In het prijzenblad wordt gevraagd de werkzaamheden per fase te specificeren. De huidige omschrijvingen van taken en verantwoordelijkheden zijn echter niet concreet genoeg om tot vergelijkbare inschrijvingen te komen. - Er wordt uitgegaan van vier fasen, maar binnen deze fasen worden onderdelen genoemd die onduidelijk zijn of intern gericht lijken, zoals “laatste check stuurgroep + gebruikers” en “besluitvorming algemeen (stuurgroep)”. Kunt u bevestigen of hiermee presentaties of overlegmomenten worden bedoeld die door de architect moeten worden voorbereid en uitgevoerd?	Bevestigd, dit zijn onderdelen die door de architect voorbereid worden en uitgevoerd.
1.-154	Scope van de opgave, prijzenblad kantoorverdiepingen (duplicaten)	In het prijzenblad voor de kantoorverdiepingen wordt uitgegaan van 30 duplicaten binnen twee fasen (DO en TO). In het Programma van Eisen wordt echter expliciet gevraagd om materiaalkeuzes voor vloeren, wanden, plafonds en beplanting. Deze werkzaamheden sluiten aan bij de onderdelen “moodboards, visuals en materialen” zoals benoemd bij de specials. Het is onduidelijk waar deze look-and-feel-uitwerking voor de kantoorverdiepingen binnen de opgave thuishoort. Kunt u toelichten in welke fase deze werkzaamheden moeten worden opgenomen? Vallen de materiaalkeuzes en visuele uitwerkingen onder het DO voor de kantoorverdiepingen zelf, of moeten deze – net als bij de specials – elders worden gespecificeerd?	Voor het basisontwerp voor de kantoorverdiepingen worden wel de fases 1 t/m 5 doorlopen. Er wordt één basisontwerp gemaakt, welke vervolgens voor de 32 vloerdelen als basis gebruikt kan worden. Zie ook antwoord 1.145.
1.-155	Scope van de opgave, prijzenblad,	In het aanbestedingsdocument staat in de herzieningsclausule (Art. 2.163c AW) dat, wanneer tussentijds	De informatie op pagina 7 is juist, zie voor een verduidelijking antwoord 1.19.

	Aanbestedingsdocument	wordt besloten om ook de gebouwen Gemeentewerf en Sterrenberg te laten ontwerpen, hiervoor extra budget beschikbaar komt. Tegelijkertijd lezen wij op pagina 7 dat in het prijzenblad al rekening is gehouden met de toevoeging van deze twee panden. Deze twee passages lijken elkaar tegen te spreken. Bovendien is in het prijzenblad niet inzichtelijk of, en op welke wijze, de werkzaamheden voor de Gemeentewerf en de Sterrenberg in de huidige opzet zijn verwerkt. Kunt u bevestigen of het toevoegen van deze twee panden leidt tot aanvullend honorarium bovenop de inschrijving?	
1.-156	Aanbestedingsdocument	Volgens paragraaf 4.1.2.6 wordt een VCA-certificaat gevraagd. VCA is echter primair bedoeld voor uitvoerende partijen en aannemers die fysieke werkzaamheden op de bouwplaats verrichten. In deze opdracht worden door de inschrijver geen uitvoerende werkzaamheden uitgevoerd; het betreft ontwerp- en adviesdiensten. Voor dergelijke diensten is VCA niet van toepassing en in de marktpraktijk niet gebruikelijk. Daarnaast wordt in artikel 4.1.2.1 voor de bouwmanager al een VCA VOL-certificaat gevraagd. Daarmee is de veiligheidsborging voor de noodzakelijke bouwbegeleiding al volledig geborgd binnen de rol waarvoor dit relevant is. Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u te bevestigen dat de VCA-eis uit artikel 4.1.2.6 niet van toepassing is op deze opdracht en dat deze kan vervallen, zodat de geschiktheidseisen aansluiten op de aard en scope van de gevraagde dienstverlening.	Zie antwoord op vraag 1.14.
1.-157	Aanbestedingsdocument, Par. 5.4.1 en 1.4	Bestaat de mogelijkheid om na gunning van de opdracht of tijdens het verbouwingstraject, aanvullend honorarium vast te leggen voor de beoogde/ gewenste extensie van de ontwerp-bouwcoördinatie-opdracht, aangaande de locaties: Gemeentewerf en Sterrenberg?	Zie 1-26 en 1.-41.
1.-158	Aanbestedingsdocument,	Mag de referentie onder Kerncompetentie 1 ook de	Akkoord

	Par. 4.1.2.4	(her)inrichting van een nieuwbouw kantoorpand zijn, of is enkel een referentie van een verbouwingsproject geschikt?	
1.-159	Aanbestedingsdocument, Par. 4.1.2.4	Mag de omvang van de referentie onder Kerncompetentie 1 ook kleiner zijn dan de omvang van het Raadhuis en/of het pand de Doelen en uitkomen op ca. 2.500m ² ?	Zie 1.-61
1.-160	Aanbestedingsdocument, Par. 4.1.2.4	Mag de referentie onder Kerncompetentie 1 ook ouder zijn dan 3 jaar, oplopend tot max. 6 jaar?	Niet akkoord.
1.-161	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 4.5	Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.	Zie vraag en antwoord 1.-5.
1.-162	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 6.1	Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: ' <i>De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.</i> '	Zie vraag en antwoord 1.-5.
1.-163	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 7.4	Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf	Zie vraag en antwoord 1.-5.

		tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.	
1.-164	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 13.1	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	Zie vraag en antwoord 1.-5.
1.-165	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 16.1	Ondanks dat op grond van de genoemde staffels de maximale schade beperkt is, staan de gekozen staffels niet in een redelijke verhouding tot de waarde van de opdracht. Daarnaast geldt dat diverse jaren bij elkaar opgeteld tot een enorm maximaal schadebedrag kan leiden. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande artikel 16.1 te vervangen door het volgende tekstvoorstel: <i>'De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van totaal EUR 2.500.000 onder de Overeenkomst. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis.</i> <i>De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de</i>	Zie vraag en antwoord 1.-5.

		<i>Gemeente. Op deze vrijwaring is tevens de voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.'</i>	
1.-166	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 17.2	Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft).	Zie vraag en antwoord 1.-5.
1.-167	VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 19.2	Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: <i>'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'</i>	Zie vraag en antwoord 1.-5.
1.-168	Toepasselijke voorwaarden: VNG2024 of DNR2011?	Kunt u bevestigen welke voorwaarden van toepassing zijn op deze opdracht? Zijn dit de VNG2024-voorwaarden zoals genoemd in de conceptovereenkomst, of betreft het de DNR2011-voorwaarden die als bijlage zijn toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten?	Zie vraag en antwoord 1.-5.
1.-169	Aanbestedingsdocument K1.2	“er dient te worden beschreven hoe de afstemming en besluitvorming plaatsvindt”. Welke besluitvorming bedoelt u hier? De besluitvorming door het team zelf of het faciliteren van besluitvorming door opdrachtgever? In het geval van het laatste: Tot op welk niveau? Is er een stuurgroep?	Er dient beschreven te worden hoe de voorbereiding op afstemming en besluitvorming plaatsvindt. Besluiten worden genomen door de stuurgroep en / of directie, afhankelijk van de impact van het besluit. De stuurgroep bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende betrokken afdelingen + opdrachtgever.

		Uit welke personen bestaat deze en wat is het mandaat? Hoe is de governance in het project ingericht?	Vanuit de gemeente Ede is er een programmamanager en zijn inhoudsdeskundige projectleiders.
1.-170	PVE, E9	Bedoelt u met finale ontwerp het DO, of het TO?	DO
1.-171	PVE, E10	Er worden 4 ontwerpfasen uitgevraagd tot en met welke ontwerpfase dienen gegadigden uit te gaan van de drie gewenste varianten. In welke fase worden hierover keuzen gemaakt?	Fase 2: Schetsontwerp (er worden 5 fases uitgevraagd).

Bijlage 1 Gewijzigde/nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Naam document	Ter vervanging van
B1-1	Interieur gem kantoren-NVI nr. 1 Bijlage B.1 AD Bijlage 4 Prijsformat.xlsx 2.0	Interieur gem kantoren-AD Bijlage 4 Prijsformat Antwoord op vraag 1.-19.
B1-2	Interieur gem kantoren-NVI nr. 1 Bijlage B.2 Foto's Raadhuis en De Doelen	Antwoord op vraag 1.-21.
B1-3	Vraag 65: Interieur gem kantoren-NVI nr. 1 Bijlage B.3 DNR2011 juli2013 NED Aanvullende voorwaarden.pdf	Antwoord op vraag 1.-65. Aanvulling.