

Bijlage beoordeling nadere offertes minicompetitie

1.1. Beoordelingscommissie en beoordelingsprocedure

Beoordeling van de inschrijvingen bestaat uit beoordeling van de schriftelijke offertes en de gebruikerstoets. De beoordelingscommissie van de schriftelijke offertes bestaat uit XX personen. Zij zijn allen ter zake deskundig en hebben de volgende functies: XXX

De beoordelingscommissie van de gebruikerstoets bestaat uit XX personen. Zij zijn allen ter zake deskundig en hebben de volgende functies: XX.

De beoordelingsprocedure bestaat uit de volgende stappen:

1. vaststelling van de tijdige indiening van de nadere offertes;
2. controle van de nadere offertes op volledigheid;
3. controle van de nadere offertes op geldigheid;
4. beoordeling van de gunningscriteria;
 - a. beoordeling minimumeisen schriftelijke nadere offertes;
 - b. beoordeling antwoorden op vragen (wensen kwaliteit en prijs) schriftelijke nadere offertes;
 - c. beoordeling gebruikerstoets.
5. vaststelling rangschikking nadere offertes;
6. advies voorgenomen gunningsbesluit bestuur opdrachtgever;
7. voorlopig gunningbesluit, verificatie en acceptatietest.

1.2. Beoordeling gunningcriteria

4.2.1 Minimumeisen schriftelijke nadere offerte

Beoordeling van de minimumeisen vindt plenair plaats in de beoordelingscommissie. Indien de offerte niet aan één of meerdere minimumeisen voldoet wordt de offerte ter zijde geschoven en uitgesloten van de verdere beoordelingsprocedure.

1.2.2 Vragen (wensen kwaliteit) met puntenscore schriftelijke nadere offerte

Absolute beoordeling

Bij de antwoorden op de vragen met absolute beoordeling vindt per inschrijver de beoordeling plaats zonder de antwoorden van inschrijvers met elkaar te vergelijken. Elke beoordelaar beoordeelt het door inschrijver gegeven antwoord. Deze beoordeling legt de beoordelaar in eerste aanleg vast op zijn beoordelingsformulier aan de hand van de rapportcijfers zoals opgenomen in de tabel met rapportcijfers op de volgende pagina. Vervolgens vindt overleg plaats tussen de beoordelaars, waarbij argumenten tussen beoordelaars worden uitgewisseld. Hierna stelt elke beoordelaar zijn rapportcijfers definitief vast. Tenslotte wordt voor elke inschrijver de som van rapportcijfers van de beoordelaars gedeeld door het totaal van de maximaal mogelijke rapportcijfers (elke beoordelaar kan maximaal een rapportcijfer 10 geven). Dit resultaat wordt vermenigvuldigd met de maximale score voor de betreffende vraag.

Relatieve beoordeling

Bij de antwoorden op de vragen met relatieve beoordeling, worden de antwoorden van de verschillende inschrijvers met elkaar vergeleken, waarna een beoordeling plaatsvindt. Dit gaat als volgt.

- Individuele beoordeling

Nadat de beoordelaar het antwoord van elke Inschrijver heeft bestudeerd geeft hij elke inschrijver een rapportcijfer. De beoordelaar kan kiezen uit de volgende rapportcijfers en motiveringen.

Rapportcijfer Motivering	
10	Het antwoord wordt als uitstekend beoordeeld • Het gegeven antwoord op de vraag voldoet buitengewoon aan de wensen zoals aangegeven bij de vraag; • Het antwoord heeft toegevoegde waarde; • Het antwoord geeft aan, dat de inschrijver een hoogwaardige kwaliteit van dienstverlening heeft; • Het antwoord geeft aan dat er diepgaande en excellente kennis is van de materie; • Het gegeven antwoord onderscheidt zich in positieve zin ten opzichte van de overige inschrijvers.
8	Het antwoord wordt als goed beoordeeld • Het gegeven antwoord op de vraag voldoet goed aan de wensen zoals aangegeven bij de vraag; • Het gegeven antwoord is duidelijk en relevant voor de opdracht; • Het antwoord heeft goede detaillering; • De invulling van de vraag heeft diepgang/ getuigt van kennis en ervaring van de materie, maar is niet excellent; • De invulling van de vraag is goed toepasbaar tijdens de contractuitvoering; • Met het gegeven antwoord onderscheidt de inschrijver zich niet in positieve, maar ook niet in negatieve zin ten opzichte van de overige inschrijvers.
6	Het antwoord wordt als matig beoordeeld • Het gegeven antwoord op de wens voldoet matig aan de wensen zoals aangegeven bij de vraag; • Met het gegeven antwoord onderscheidt de inschrijver zich niet in positieve, maar ook niet in negatieve zin ten opzichte van de overige inschrijvers. • Het antwoord heeft matige detaillering; • Het antwoord is matig voor wat betreft diepgang/ kennis en ervaring. • Het antwoord is matig toepasbaar tijdens de contractuitvoering;
4	Het antwoord wordt als slecht beoordeeld. • Het gegeven antwoord heeft wel een relatie met de vraag en biedt aanknopingspunten voor de invulling van de wens, maar voldoet niet aan de wensen zoals aangegeven bij de vraag; • Het gegeven antwoord geeft een onvolledig beeld; • Het gegeven antwoord heeft onvoldoende detaillering; • Het antwoord heeft weinig diepgang/ getuigt van te weinig diepgaande kennis en ervaring; • Met het gegeven antwoord onderscheidt de inschrijver zich in negatieve zin ten opzichte van de overige Inschrijvers.
2	Het antwoord wordt als zeer slecht beoordeeld • Het antwoord op de vraag is zeer slecht; • Met het gegeven antwoord onderscheidt de inschrijver zich in zeer negatieve zin ten opzichte van andere Inschrijvers.
0	Er wordt geen antwoord gegeven • Er is geen antwoord gegeven op de vraag. • Het gegeven antwoord op de vraag heeft geen relatie met de vraag of biedt geen aanknopingspunten.

- Collegiale beoordeling

Vervolgens vindt overleg plaats tussen de beoordelaars, waarbij argumenten tussen beoordelaars worden uitgewisseld. Hierna stelt elke beoordelaar zijn rapportcijfers definitief vast. Tenslotte wordt voor elke inschrijver de som van rapportcijfers van de beoordelaars gedeeld door het totaal van de maximaal mogelijke rapportcijfers (in onderstaand voorbeeld 50, want 5 beoordelaars kunnen elk maximaal een rapportcijfer 10 geven). Dit resultaat wordt vermenigvuldigd met de maximale score voor de betreffende vraag.

Voorbeeld met 5 beoordelaars waarbij maximaal 100 punten worden toegekend.

	Inschrijver A	Inschrijver B
Beoordelaar 1	8	4
Beoordelaar 2	10	8
Beoordelaar 3	4	8
Beoordelaar 4	10	10
Beoordelaar 5	4	2
Totaal score	36	42

Score voor inschrijver A: $36/50 \times 100$, score voor inschrijver B: $42/50 \times 100$.

Indien geen der antwoorden naar de mening van de beoordelaar als uitstekend wordt beoordeeld, wordt geen rapportcijfer 10 toegekend. Ook kan een beoordelaar aan verschillende Inschrijvers hetzelfde rapportcijfer toekennen, zoals uit het voorbeeld blijkt.

1.2.3 Prijs

De inschrijver die het laagste abonnementstarief offereert ontvangt de maximale score voor prijs. Het abonnementstarief van andere inschrijvers worden hieraan gerelateerd.

Ten aanzien van de vergoeding voor de ondersteuning en begeleiding bij de implementatie wordt geen score berekend. Wel wordt beoordeeld of deze vergoeding niet hoger is dan €XX exclusief BTW.

1.2.4 Gebruikerstoets

Elke inschrijver die voldoet aan 1 tot en met 4a van 1.1 Beoordelingsprocedure wordt uitgenodigd voor de gebruikerstoets. Inschrijver dient het LAS ter beschikking te stellen, zodat de beoordelingscommissie het LAS van inschrijver kan beoordelen aan de hand van een gebruikerstoets.

A Introductie en demonstratie LAS (geen score)

B Functionaliteiten die inschrijver extra aanbiedt in het LAS naast de basis functionaliteiten (score)

C Behandelen van casussen (score)

1.3. Gunning en acceptatietest

De opdracht wordt voorlopig gegund aan de inschrijver die de offerte met de beste prijs-kwaliteitverhouding biedt. Dit is de offerte die de hoogste totaalscore behaalt. De totaalscore is de som van de behaalde score voor kwaliteit plus de behaalde score voor prijs. Alle uitkomsten worden op twee decimalen rekenkundig afgerond, dus bijvoorbeeld 68,6666 wordt 68,67 en 68,6646 wordt 68,66.

Bij de voorlopige gunning vindt een acceptatietest plaats. Inschrijver dient in een werkende omgeving aan te tonen dat alle vereiste functionaliteiten daadwerkelijk functioneren in het LAS.