

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Functioneel HR (eHRM) systeem  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Krimpenerwaard  
**Referentie:** 1322036

### Toelichting:

Let op De antwoorden op de vragen 139 en 140 zijn herzien. De nieuwe antwoorden vindt u als nieuwe vraag opgenomen (vraag 142 en 143). De eerder gepubliceerde antwoorden op vraag 139 en 140 komen te vervallen.

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 103  
**Onderwerp:** Programma van Eisen IM-ICT62

### Vraag:

In het Programma van Eisen IM-ICT62 is opgenomen dat e-mailberichten vanuit de applicatie worden verstuurd via de mailserver van de gemeente Krimpenerwaard. In de Nota van Inlichtingen geeft de Aanbestedende dienst aan akkoord te zijn met een Exchange Online-koppeling, zodat het domein @krimpenerwaard.nl kan worden gebruikt.

Inschrijver merkt op dat e-mailberichten direct vanuit de applicatie zelf worden verzonden. Het koppelen van de applicatie aan de mailserver van de Opdrachtgever (zoals Exchange Online) en het verzenden van e-mailberichten met het domein @krimpenerwaard.nl maken geen onderdeel uit van de functionaliteit van de aangeboden oplossing en zijn technisch niet mogelijk.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat eis IM-ICT62 kan komen te vervallen, zodat e-mailberichten vanuit de applicatie mogen worden verzonden.

Indien de Aanbestedende dienst aan eis IM-ICT62 vasthoudt, is inschrijving op deze aanbesteding voor Inschrijver niet mogelijk.

### Antwoord:

zie 104

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

19 jan 2026

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Eis IM-ICT62

**Vraag:**

Betreft Eis IM-ICT62

**Antwoord:**

PvE : De in tabblad IM-ICT62 beschreven mogelijkheid om meerder e-mailtemplates aan te maken en te gebruiken bij het versturen van e-mailberichten via de e-mailserver van de gemeente Krimpenerwaard wordt door de gemeente gewaardeerd, maar vormt geen eis binnen deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

5 jan 2026

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Demo

**Vraag:**

Voor de demonstraties zijn de volgende data gereserveerd: 2 t/m 6 februari 2026. In verband met het grote aantal geplande demonstraties verzoeken wij of het mogelijk is onze demonstratie één week later in te plannen. Indien dit niet mogelijk is, gaat onze voorkeur uit naar vrijdag 6 februari 2026.

Kunt u aangeven of hiermee rekening kan worden gehouden?

**Antwoord:**

vrijdag 6 februari is akkoord. Demonstraties zullen wij plannen tussen 9 en 13.30 (maximaal 4 uur).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Ref. vraag 79

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken is voor deze opdracht een Social Return-verplichting van 5% opgenomen. Wij zijn van mening dat dit percentage niet proportioneel is gezien de aard van de opdracht.

Het betreft een aanschaf en implementatie van een E-HRM softwareoplossing, waarbij het merendeel van de contractwaarde bestaat uit softwarelicenties en hooggespecialiseerde, kennisintensieve werkzaamheden. Om die reden wordt bij vergelijkbare IT- en softwareaanbestedingen veelal een lager Social Return-percentage (circa 0–2%) gehanteerd, dan wel een alternatieve invulling toegepast.

Vraag: Gelet op het proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij de gemeente te bevestigen of het Social Return-percentage kan worden verlaagd naar 2%. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid om deze eis aan te passen, omdat dit bestaand beleid van de gemeente Krimpenerwaard betreft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**  
107

**Onderwerp:**  
Ref. vraag 16

**Vraag:**

Er is inderdaad geen duidelijk overzicht van de documenten en uitwerkingen die door inschrijvers ingediend moeten worden. Dit betreft voorbeelden als de prestatieonderbouwing, het SLA, de Lijst standaardrapportages, PvE en Verklaring SROI. Wellicht zijn er nog meer.

Kan opdrachtgever alsnog een overzicht publiceren van alle documenten en uitwerkingen die onderdeel uitmaken van de inschrijving, inclusief verwijzing naar de relevante passages in de aanbestedingsdocumentatie?

**Antwoord:**

Wij verwijzen u naar artikel 3.6 van de aanbestedingsleidraad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**  
108

**Onderwerp:**  
Ref. vraag 68

**Vraag:**

Maakt opdrachtgever gebruik van 1 werkgever en loonheffingsnummer? Zo ja, betreft dit de CAO gemeenten (incl. burgemeester en wethouder)?

**Antwoord:**

Wij zijn 1 werkgever, met 1 loonheffingnummer, maar wij maken gebruik van twee CAO's; te weten CAO gemeenten voor onze medewerkers en CAO

Rijk voor het college van B&W en de raadsleden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

Bijlage Scope Aanbesteding Applicatie HR, pagina 26

**Vraag:**

"Beoordeling vindt plaats op basis van concrete en reële toegevoegde waarde voor de opdrachtgever. "

Het feit dat opdrachtgever zelf de wensen heeft bepaald, geeft aan dat ze meerwaarde hebben voor opdrachtgever. Op het moment dat inschrijvers met ja/nee antwoorden, zou dat voldoende informatie moeten zijn om op de punten toe te kennen. Door nog een beoordeling los te laten op de toelichting die inschrijvers geven, maakt opdrachtgever de beoordeling onnodig ondoorzichtig en subjectief.

Is opdrachtgever bereid om beoordeling van de wensen op basis van ja/nee uit te voeren en de toelichting puur ter informatie te zien? Zo nee, hoe gaat opdrachtgever de toegevoegde waarde bepalen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is hiermee akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Bijlage Scope Aanbesteding Applicatie HR, pagina 26

**Vraag:**

"De door de gemeente aangeleverde wensenlijst, maakt deel uit van de beoordeling van de inschrijving. Geef aan in de lijst of de wens uitvoerbaar is zonder extra kosten."

Kunnen inschrijvers ook aangeven dat er extra kosten gemoeid gaan met het uitvoeren van een wens?

**Antwoord:**

Nee, indien een wens niet kan worden geboden voor de geoffreerde prijs dient de inschrijver hier nee in te vullen. Het staat inschrijver vrij om eventuele meerkosten om de betreffende wens wel uit te kunnen voeren te vermelden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
Bijlage Scope Aanbesteding Applicatie HR, pagina 26

**Vraag:**

"h. De demonstratie is interactief. Dit houdt in dat aan de leverancier verduidelijking gevraagd kunnen worden (vragen/opmerkingen van de gemeente moeten dus direct(kunnen) worden beantwoord/behandeld /gedemonstreerd)."

Interactiviteit tijdens een demo is goed. Het kan echter ook storend en tijdrovend worden wanneer er teveel detailvragen worden gesteld, of als

vragen afleiden van het demo-script. Inschrijver wil er zeker van zijn voldoende tijd te hebben om alle onderdelen te tonen, teneinde de mogelijkheid te hebben om alle punten voor de demo te kunnen scoren.

Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijver zelf regie heeft over de agenda en het verloop van de demo?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Perceelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Bijlage Scope Aanbesteding Applicatie HR, pagina 24

**Vraag:**

"Gevraagd wordt om aan te geven in welke mate de medewerkers van de gemeente en de cliënten de gebruiksvriendelijkheid zullen ervaren..."

Inschrijver heeft in de aanbestedingsdocumenten geen aanleiding gevonden om te denken dat er sprake is van cliënten die de HR-applicatie gaan gebruiken. Ook in de licentieaantallen (vraag 68) worden cliënten niet vermeld.

Kan opdrachtgever bevestigen dat cliënten buiten beschouwing kunnen worden gelaten?

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

113

**Onderwerp:**

Bijlage Casussen, Verzuim (ref. vraag 63)

**Vraag:**

"11. Laat zien hoe de salariskorting bij langdurig ziek wordt verwerkt. Denk hierbij aan:

- hoe correcties bij betaald ouderschapsverlof worden doorgevoerd;"

Op welk soort correcties doelt opdrachtgever?

**Antwoord:**

In het geval een korting op ouderschapsverlof reeds ingeboekt is en een medewerker wordt ziek dan moet deze mutatie weer ingetrokken worden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

114

**Onderwerp:**

Bijlage Casussen, Verzuim (ref. vraag 63)

**Vraag:**

"9. Laat zien hoe bij langdurige ziekte omgegaan wordt met de uitruilmogelijkheid van een vergoeding voor woon-/werkverkeer kilometers in het IKB conform fiscale regelgeving."

Bedoelt opdrachtgever hier de manier waarop het systeem regie houdt op de

toekenning van vergoeding voor woon-/werkverkeer kilometers (waarover uitgeruild kan worden), niet de uitruilmogelijkheid zelf die onderbroken moet worden? Zo nee, graag een toelichting.

**Antwoord:**

Ja, dit is wat opdrachtgever bedoelt

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

115

**Onderwerp:**

Bijlage Casussen, Verzuim (ref. vraag 63)

**Vraag:**

"5.... Laat zien dat de eerste afspraak met de bedrijfsarts na 3 weken in de WVP-activiteiten is opgenomen en hoe de casemanager ondersteund wordt met een notificatie voor deze te nemen actie."

Wat is de taak van de casemanager in dit proces, op welke manier heeft de casemanager daarbij ondersteuning nodig en hoe moet Inschrijver dit zien in relatie tot casus 14 waarin dezelfde actie gevraagd wordt maar dan door middel van een koppeling?

**Antwoord:**

Dit zijn twee aan elkaar gerelateerde casussen. Er moet eerst een signaal / taak bij de casemanager terecht komen dat een medewerker op gesprek bij de bedrijfsarts moet. Vervolgens moet de medewerker aangemeld worden bij de bedrijfsarts via Verzuimsignaal bij voorkeur door de koppeling

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Bijlage Casussen, Administratie (ref. vraag 63)

**Vraag:**

"10. Laat zien hoe de salarisadministratie de salarisbetaling klaarzet voor de afdeling financiën."

Hoe verloopt dit proces nu bij opdrachtgever?

**Antwoord:**

De salarisadministratie maakt de betaalopdracht in de hr applicatie en stuurt deze per mail naar de afdeling financien. Op de achtergrond stuurt de applicatie de betaalbatch dmv equens naar de bank

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Bijlage Casussen, Administratie (ref. vraag 63)

**Vraag:**

"6. Laat zien hoe een selectie gedaan kan worden op medewerkers met bepaalde competenties/talenten en opleidingen, in verband met een interne klus."

De HR-applicatie van Inschrijver kan een match maken op competenties /talenten. Is dat voldoende voor deze casus?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

Bijlage Casussen, Werving en selectie (ref. vraag 63)

**Vraag:**

"4. Laat zien hoe de ICT-afdeling een signaal ontvangt dat een nieuwe medewerker start en welke accounts en middelen er aangemaakt moeten worden."

Doelt opdrachtgever met een signaal op een e-mail die vanuit de HR-applicatie verstuurd wordt naar ICT?

**Antwoord:**

Dit kan een email zijn of een koppeling met het meldingsysteem TOPdesk

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

119 Bijlage Casussen, Werving en selectie (ref. vraag 63)

**Vraag:**

"3. Laat zien hoe een nieuwe medewerker een arbeidsovereenkomst krijgt met een digitale handtekening en hoe deze in het personeelsdossier landt."

Mag de daadwerkelijke ondertekening door de medewerker door middel van een video getoond worden (deze vindt plaats buiten de applicatie, op de mobiele telefoon)?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

120

**Onderwerp:**

Bijlage Casussen

**Vraag:**

Werving & selectie en Gesprekscyclus zijn onderdeel van de democasussen. Hierover zijn echter geen eisen opgenomen in het PvE.

Kan opdrachtgever bevestigen dat de inrichting van Werving & selectie en Gesprekscyclus buiten scope van de offerte vallen, dus niet opgenomen hoeven te worden in de implementatiekosten? Zo nee, volgens welke specificaties/eisen dienen deze onderdelen ingericht te worden?

**Antwoord:**

Werving & selectie valt buiten scope. Genoemde demo doelt op de salarisverwerking die daarna volgt. Gesprekscyclus zit wel in scope, maar hebben wij per abuis niet benoemd. Kan deze als optioneel meegenomen worden en de meerkosten hiervan benoemd worden?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

Ref. vraag 38

**Vraag:**

Een verificatie of POC is niet in de planning opgenomen. Kan opdrachtgever bevestigen wanneer die plaatsvindt en met wie (alleen de winnende leverancier)?

**Antwoord:**

Na voorlopige gunning bij winnende partij

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Ref. vraag 18

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft geen duidelijk antwoord op de vraag. In de leidraad wordt verzocht om een implementatieplan en een beantwoording van de wensen. Bijlage Scope aanbesteding om een prestatie#onderbouwing, terwijl dit onderdeel niet is opgenomen in de gepubliceerde beoordelingssystematiek (geen weging/punten). Tegelijk vermeldt u: “ieder

van de onderdelen a t/m g van de prestatie#onderbouwing dient in de beoordeling minimaal een 6 te scoren (voldoende)”.

Deze formulering scheidt onduidelijkheid over de juridische status van dit onderdeel (gunningscriterium vs. knock#out/minimumeis), de objectieve beoordelingsmethodiek, en de gevolgen bij een score <6. Dat is naar onze inschatting in strijd met het transparantiebeginsel (Aw 2012) en met het verplicht toe te passen richtsnoer Gids Proportionaliteit, dat voorschrijft dat eisen, voorwaarden en criteria in redelijke verhouding moeten staan en duidelijk en vooraf kenbaar moeten zijn.

Indien geen duidelijke positionering, methodiek en consistentie worden aangebracht, kunnen inschrijvers de inhoud en zwaarte van dit onderdeel niet vooraf doorgronden. Dat levert een transparantie# en proportionaliteitsgebrek op dat aanleiding kan zijn voor bezwaar en/of kort geding, met mogelijk opschorting en/of heraanbesteding tot gevolg.

Kan opdrachtgever dit uiterlijk in de definitieve Nota van Inlichtingen herstellen?

**Antwoord:**

Hetgeen u hier invult en hetgeen dat u laat zien tijdens de demonstraties wordt als één geheel beoordeeld en telt samen voor een totaal van 60 punten. Op elk van de onderdelen a t/m g dient u ten minste een voldoende te halen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

Ref. vraag 7

**Vraag:**

De koppelingen PowerBi en Recruitee (bijlage Lijst Koppelingen) ontbreken in dit overzicht, evenals formatie & begroten (wel in PvE en demo-casussen).

Kan opdrachtgever bevestigen dat dit hier ontbreekt omdat deze niet tot de

scope van de initiële livegang horen, en dat ze wel vallen binnen de scope van de aangeboden implementatie en dus ook onderdeel zijn van implementatieprijs?

**Antwoord:**

Beide koppelingen zijn benoemd in document 'Bijlage lijst koppelingen' in punt 1 en 4

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

Ref. vraag 7

**Vraag:**

Bedoelt opdrachtgever met Koppeling verzuimportaal de koppeling met Verzuimsignaal? Zo nee, graag een toelichting

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
Ref. vraag 7

**Vraag:**

De koppeling met een nieuwe medewerkersapp is niet opgenomen in de lijst koppelingen.

Bedoelt opdrachtgever misschien de algemene medewerkersapp (ESS) die onlosmakelijk verbonden is met de programmatuur van de nieuwe HR-applicatie? Zo nee, graag een toelichting.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is zich niet bekend op welke medewerkersapp jullie doelen met deze vraag

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
Ref. vraag 7

**Vraag:**

Voor de inhuuradministratie zijn in het PvE geen eisen opgenomen. Het is Inschrijver niet duidelijk wat opdrachtgever hieronder verstaat en of de inrichting hiervan opgenomen dient te worden in de implementatiekosten.

Is opdrachtgever bereid om dit onderdeel buiten scope plaatsen, aangezien er geen tijd meer is om hierover vervolgvragen te stellen? Zo nee, kan opdrachtgever helder uiteenzetten wat de inhuuradministratie inhoudt (zowel qua processen, als qua dataregistratie en conversie)?

**Antwoord:**

Deze is benoemd in het PVE als eis PSA-29. Inhuur is hier benoemd als externen. Hieraan zijn geen processen verbonden, het gaat enkel om registratie van personen. Bij de conversie zullen ongeveer 100 medewerkers

overgezet moeten worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

127

**Onderwerp:**

Ref. vraag 7

**Vraag:**

In deze scope benoemt opdrachtgever optionele modules. Hiervoor zijn in het PvE geen eisen opgenomen.

Kan opdrachtgever bevestigen dat de inrichting van optionele modules buiten scope van de offerte vallen en dus niet opgenomen hoeven te worden in de implementatiekosten? Zo nee, volgens welke specificaties/eisen dienen deze optionele modules ingericht te worden?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

Ref. Vraag 100

**Vraag:**

Het gegeven antwoord is strijdig met het antwoord op vraag 54, waarin opdrachtgever akkoord gaat. Kan opdrachtgever vraag 100 opnieuw in overweging nemen?

**Antwoord:**

Wij nemen vraag 100 opnieuw in overweging en gaan nu wel akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

Ref. vraag 92 (wens 14)

**Vraag:**

Het systeem van inschrijver genereert een export die geüpload kan worden in het werkgeverportaal van het UWV. Voldoet dit aan de wens van opdrachtgever?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**  
130

**Onderwerp:**  
Ref. vraag 39

**Vraag:**

De wijziging in het prijzenblad biedt geen oplossing voor de vraag die inschrijver heeft gesteld. Inschrijver heeft hierdoor nog geen antwoord op de vraag. Wellicht was de vraagstelling niet duidelijk.

Inschrijver werkt als volgt:

Het aantal gebruikers kan in het eerste jaar niet naar beneden bijgesteld worden. Wanneer het aantal gebruikers na het eerste jaar sterk daalt, zal inschrijver het aantal licenties naar beneden bijstellen. Het kan zijn dat inschrijver de prijs per licentie in dat geval dient te herzien.

Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**  
131

**Onderwerp:**  
Ref. vraag 59

**Vraag:**

Begrijpt inschrijver het goed dat geen koppeling aangeboden hoeft te worden wanneer de functionaliteit van proefberekeningen is geïntegreerd in de HR-applicatie?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

132

**Onderwerp:**

Ref. vraag 68

**Vraag:**

HR professionals zijn zelf ook eindgebruikers. Zijn de 9 HR professionals onderdeel van de 525 eindgebruikers of dienen ze hierbij opgeteld te worden?

**Antwoord:**

Inmiddels kunnen we door nieuwe aanwervingen uitgaan van 545 medewerkers inclusief de HR professionals

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

Ref. vraag 70

**Vraag:**

Kan Inschrijver in verband met voorbereiding een half uur van tevoren toegang krijgen tot de ruimte?

**Antwoord:**

Ja, wij zijn vanaf 8 uur aanwezig

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

Ref. vraag 70

**Vraag:**

Voorkeur is voor maandag, dinsdag of vrijdag. Indien mogelijk heeft Inschrijver in verband met reistijd voorkeur voor een middag in plaats van een ochtend. Inschrijver is verhinderd op woensdag 4 februari.

**Antwoord:**

De demo kan plaatsvinden op dinsdag 3-2 tussen 9:30 en 13:30

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

Ref. vraag 71

**Vraag:**

Het totaal aantal punten (59,94 democasussen en 9,89 voor wensen) is niet in

overeenstemming met de totalen in paragraaf 7.2 van de leidraad (60 en 10). De werkwijze die opdrachtgever hanteert is zowel voor de casussen als voor de wensen niet duidelijk en kan leiden tot discussie achteraf.

Is opdrachtgever bereid om de puntenverdeling in overeenstemming te brengen met paragraaf 7.2 van de leidraad (60 en 10), zodat het maximaal aantal te behalen punten inclusief prijs uitkomt op 100?

**Antwoord:**

Inschrijver start bij de democasussen met 0,06 punten en krijgt vervolgens maximaal 0,81 punten per casus toegekend. Bij de wensen start inschrijver met 0,11 punten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

Ref. vraag 74

**Vraag:**

Wanneer opdrachtgever besluit om de kerncompetentie te herzien, kan opdrachtgever dan toestaan dat inschrijvers indien nodig nog vragen stellen over de herziene versie?

**Antwoord:**

Indien er na de nota van inlichtingen 2 nog vragen zijn die ter beoordeling door de aanbestedende dienst van essentieel belang zijn voor deze aanbesteding kunnen wij deze nog meenemen in een aanvullende beantwoording.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

Ref. vraag 74

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft geen antwoord op een belangrijk deel van de vraag, namelijk: 'Daarnaast lijkt de kerncompetentie in zijn geheel niet van toepassing op de opdracht van personeelsmanagement en salarisverwerking.' Wellicht is een verduidelijking van de vraag op zijn plaats.

De opdracht gaat over de aanschaf van een 'HR APPLICATIE'. De kerncompetentie dient in overeenstemming te zijn met deze opdracht. 'ICT-integratie software in een SaaS-omgeving' is dat niet. Inschrijver doet in de vraagstelling een voorstel voor herformulering van de kerncompetentie, maar opdrachtgever heeft hier niets mee gedaan.

Kan opdrachtgever alsnog de kerncompetentie herzien, zodat deze in overeenstemming is met de opdracht? Zo nee, kan opdrachtgever verduidelijken wat zij onder de huidige kerncompetentie verstaat in relatie tot de opdracht?

**Antwoord:**

De kerncompetentie wordt als volgt aangescherpt: inschrijver moet ervaring hebben met ten minste twee (2) afgeronde gemeentelijke opdrachten in de afgelopen drie jaar, met een minimale omvang van €25.000,-, specifiek gericht op het ontwerpen en implementeren van personeelsmanagement en salaris software in een SaaS-omgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**  
Ref. vraag 77

**Vraag:**

Kan opdrachtgever voor de duidelijkheid het prijzenblad hierop aanpassen?

**Antwoord:**

Prijzenblad is aangepast, zie document "Bijlage Prijzenblad NvI 19-1-2026"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**  
139

**Onderwerp:**  
Ref. vraag 80

**Vraag:**

Het is inschrijver nog steeds niet duidelijk. Een plafondbedrag van 460.000 (exclusief btw en indexatie) inclusief implementatiekosten over een periode van 9 jaar is niet haalbaar en niet proportioneel voor de opdracht. Als dit de situatie blijft dan kan inschrijver niet inschrijven. Inschrijver kan zich echter niet voorstellen dat dit werkelijk de bedoeling is van opdrachtgever. Daarom deze verduidelijkingsvraag.

Bedoelt opdrachtgever dat het plafondbedrag van toepassing is op Cel B35 - Fictieve inschrijfsom? Dit bedrag is gebaseerd op 3 jaar dienstverlening + implementatie.

Dit is conform 'Bijlage Scope Aanbesteding Applicatie HR', pagina 27: 'maximale waarde' is van toepassing op "TOTAAL INSCHRIJVINGSSOM".

Zo nee, bedoelt opdrachtgever dat het plafondbedrag van toepassing is op 3 maal het bedrag in Cel F22. Dit bedrag is gebaseerd op 9 jaar dienstverlening (categorie 1 in het prijzenblad)?

Dit is conform pagina 10 van de leidraad: "Voor de dienstverlening geldt een plafondbedrag van € 460.000,- exclusief BTW en indexatie per negen (9) jaar. "

Zo nee, kan opdrachtgever duidelijk aangeven welke componenten meetellen in het bedrag waarop het plafondbedrag betrekking heeft, rekening houdend met de proportionaliteit van het plafond bij de opdracht?

**Antwoord:**

Opdrachtgever besluit het prijsplafond te verhogen naar 505.000 exclusief btw en indexatie. Hiervan zij de implementatiekosten in het 1e jaar maximaal 100.000 en de prijs per jaar maximaal 45.000. Tevens besluit opdrachtgever de eerste indexatie 1 jaar na start contract, dus 1-1-2028, toe te staan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Ref. vraag 82

**Vraag:**

Voor ondersteuning op aanvraag kan inschrijver niet op voorhand een calculatie maken. Het gaat immers niet om een afgebakende hoeveelheid extra capaciteit die vooraf te voorspellen is. Het is dan ook voor de hand liggend om deze ondersteuning niet in de offerte op te nemen, maar op basis van nacalculatie te factureren.

Kan opdrachtgever dit bevestigen?

**Antwoord:**

Wij vinden dat ondersteuning op aanvraag onderdeel uitmaakt van de dienstverlening van inschrijver en dus valt onder de geoffreerde jaarprijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

141

**Onderwerp:**

Ref. vraag 83

**Vraag:**

Kan de opdrachtgever voor de duidelijkheid bevestigen dat het contract ingaat na gunning, maar de looptijd op 1 januari 2027?

**Antwoord:**

Ja

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:** 16 jan 2026

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

Nieuw antwoord vraag 139

**Vraag:**

Hierbij het herziene antwoord op vraag 139. Het eerder gegeven antwoord komt hiermee te vervallen

**Antwoord:**

Opdrachtgever besluit het prijsplafond te laten vervallen. Zie voor een extra toelichting het herziene artikel 2.5 uit onze leidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

Herzien antwoord op vraag 140

**Vraag:**

Hierbij het herziene antwoord op vraag 140. Het eerder gegeven antwoord komt hiermee te vervallen

**Antwoord:**

De ondersteuning op aanvraag mag op offertebasis worden uitgevraagd. Zie voor een extra toelichting het herziene artikel 2.4 uit onze aanbestedingsleidraad

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Functioneel HR (eHRM) systeem

**Beantwoord op:**

21 jan 2026