

Algemene vragenlijst



Project: Landelijk - ATO - Goederenwagons
Datum: 7-1-2025
Versie: 1

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord
1	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 1	Overeenkomst: In overwegingen onder D lijkt 'overeenkomst' ook al te zijn gedefinieerd. Welke definitie geldt, al dan niet prevaleert?	De definitie onder artikel 1 prevaleert. Onder overweging D "(de "Overeenkomst") verwijderd"
2	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 1	Vervoerder: bedoelt ProRail hier niet de spoorwegrechtelijke Spoorwegonderneming?	De spoorwegwet-definitie is niet waar ProRail met deze definitie naar wil verwijzen. Hier wordt verwezen naar de specifieke partij die betrokken is bij het uitvoeren van testritten voor ATO en met wie ProRail een toegangsovereenkomst heeft gesloten.
3	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 2.3	goederenvervoerder' = Spoorwegonderneming ? Idem voor vervoerder!	Zie het antwoord op vraag 2.
4	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 3.2	in lid 1 van dit artikel'. Is dit niet 3.1?	Lid 1 van het artikel verwijst inderdaad naar het eerste lid van artikel 3. Er is geen aanpassing nodig.
5	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 4.2	Niet akkoord. Bij opzegging door ProRail vóór de overeengekomen einddatum is ProRail de resterende kosten verschuldigd waartoe DB Cargo zich heeft verplicht in het kader van deze Overeenkomst.	ProRail is niet bereid om dit aan te passen. ProRail hanteert een opzegtermijn van een maand. ProRail acht dit redelijk.
6	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 5.4	Wat bedoelt ProRail hier?	ProRail verwacht geen wijzigingen aan de wagens aan te brengen en zal daarom artikelen 5.2 t/m 5.4 en 6.8 van de Overeenkomst verwijderen uit de conceptovereenkomst. Een nieuwe versie met versienummer 1.1 zal worden gepubliceerd.
7	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 6.1	het aflevermoment is een fatale termijn'. Voorstel DBCNL is om deze te schrappen	ProRail kan daar niet mee akkoord gaan. Het is voor ProRail van belang dat de termijn dat de huur aanvangt voldoende bepaald is.
8	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 6.2	aanvaarding'. Wat is hiervan de definitie?	Aanvaarden heeft geen bijzondere definitie onder deze overeenkomst; het gaat om de betekenis die daaraan in juridische/taalkundige zin aan kan worden gegeven. In deze context betekent dat dat ProRail het gehuurde in een dermate voldoende staat bevindt dat de huur kan aanvangen.
9	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 6.3	Tekstvoorstel DBCNL: DB Cargo stelt wagens ter beschikking die voldoen aan de op het Gehuurde van toepassing zijnde wet- en regelgeving en het beoogde gebruik.	ProRail neemt het tekstvoorstel niet over. De Verhuurder dient wagens te verhuren die overeenstemmen met de Vraagspecificatie. Indien er een gebrek wordt gevonden voordat de huur aanvangt, is artikel 6.3 van toepassing.
10	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 6.8	DBCNL niet akkoord: 'tenzij ProRail de kosten voor herstel van de aangebrachte wijzigingen vergoedt zodat Verhuurder deze wijzigingen kan (doen) herstellen.	Zie het antwoord op vraag 6. Dit artikellid komt te vervallen.
11	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 7.1	Neen, 'ProRail vergoedt de kosten voor het herstel van de geconstateerde gebreken en het is aan Verhuurder om te bepalen of Verhuurder herstelt/doet herstellen of niet.	ProRail gaat daar niet mee akkoord. Dit gaat om gebreken die al aanwezig waren aan het Gehuurde vóórdat de huur aanving. Het is voor ProRail niet acceptabel dat ProRail de kosten voor herstel daarvoor vergoedt. Daarnaast wenst ProRail een zaak te ontvangen die aan de Vraagspecificatie voldoet, dus zonder gebreken, en is deze regeling opgenomen uit coulanace zodat de huurtermijn tóch kan aanvangen bij kleinere gebreken in plaats van dat de Verhuurder in verzuim is omdat er een gebrekkige zaak wordt geleverd.
12	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 7.2	Hoe denkt ProRail in te richten? 'Krijgt Verhuurder eens per tijdseenheid de gelegenheid om onderhoud dan wel herstellingen uit te voeren'> Artikel 7.6	ProRail heeft hiervoor in paragraaf 7.6 een regeling opgenomen om onderhoud of herstel uit te voeren. ProRail wil zo min mogelijk tijd besteden aan het testen, maar stemt dit af op de aard van het gebrek en de tijd die nodig is voor herstel. Waar mogelijk wordt onderhoud gebundeld op een vast moment.
13	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 7.3	Hoe wordt Verhuurder (correctief) onderhoud gewaar?	Conform artikel 7.4 Overeenkomst stelt ProRail de verhuurder binnen 5 werkdagen na het ontdekken van een wezenlijk gebrek daarvan op de hoogte. Vervolgens kan Verhuurder (correctief) onderhoud inplannen.
14	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 7.4	Slaat dit op 'een wezenlijk gebrek' of op het herstel ervan?	Dit slaat op het melden door ProRail van een gebrek dat door Verhuurder verholpen dient te worden.
15	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 7.6	Belangen van ProRail zijn (onder meer) het voortdurende gebruik van het Gehuurde. Het is dan ook in ProRails eigen belang om in overleg met Verhuurder een herstelmoment te vinden.	Deze vraag bevat geen vraag maar een stelling. ProRail is het eens met de stelling en ziet dit terug in de bewoording van artikel 7.6 Overeenkomst. Zie ook het antwoord op vraag 12.
16	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 8.1	In beginsel verantwoordelijk = 'aansprakelijk'	Dat klopt; met de opmerking dat deze aansprakelijkheid wordt beperkt door artikel 8.2 Overeenkomst.
17	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 8.2	Tekstvoorstel DBCNL: 'In aanvulling op en/of in afwijking van lid 1 van dit artikel, is Verhuurder aansprakelijk voor de schade, waaronder begrepen letselschade, zaakschade en economische schade, die aan Verhuurder toerekenbaar is en die direct het gevolg is van:	ProRail gaat niet akkoord met het voorstel. De toerekenbaarheid volgt uit de limitatieve lijst oorzaken onder a t/m e.
18	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 8.3	In afwijking van artikel 30 van de Inkoopvoorwaarden is de aansprakelijkheid van Verhuurder beperkt tot € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. DBCNL: Is dit niet wat overdreven? Wat is een reëel te achten schadehoogte bij het verhuren van wagens...?	De maximale aansprakelijkheid houdt niet in dat ProRail verwacht dat de schade zal ontstaan of die orde van grootte zal hebben. Het gaat om de schade die ProRail per gebeurtenis/periode maximaal bij de Verhuurder kan verhalen waarna ProRail de rest zelf zal dragen. Als er sprake is van schade die conform artikel 8.2 toerekenbaar is aan Verhuurder dan kan ProRail die tot dit maximum verhalen. Het overige draagt ProRail dan zelf. ProRail verwacht dat grotere/professionele partijen zich inschrijven die adequaat (groeps)verzekerd zijn waardoor dit schademaximum proportioneel is.
19	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 8.4	Niet voor DBCNL aanvaardbaar. Ingeval van aansprakelijkheid van ProRail (althans ingeval van schade waarvoor Verhuurder niet aansprakelijk is) vergoedt ProRail de schade aan Verhuurder en vrijwaart ProRail Verhuurder voor aanspraken van derden. Het vervolgens aan ProRail om op grond van wat dan ook te pogen regres te nemen op een in de ogen van ProRail aansprakelijke partij.	ProRail acht deze bepaling redelijk omdat ProRail niet de feitelijke gebruiker van het Gehuurde is.
20	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 9.2	Verduidelijkingsvraag: dit geldt dus per individuele wagen die langer dan 7 dagen niet beschikbaar zou zijn zonder vervangende wagen?	Ja, dit klopt.
21	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 10.1	Wekelijkse of maandelijkse factuur? Dit punt graag opnemen.	Facturatie vind maandelijks plaats.
22	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 12.1	Bedrag van €500,- staat niet in verhouding voor het aantal wagens en de dagelijkse huur per wagen. DBCNL ziet meer in een clauseule gelijk aan de huurprijs per dag.	ProRail is niet bereid om dit aan te passen. Voor de duidelijkheid het genoemde bedrag van EUR 500 geldt als een flat fee voor het verzuim; ongeacht hoeveel wagens het verzuim betreft.
23	Huurovereenkomst ATO wagens	Artikel 12.3	Tekstvoorstel DBCNL: 12.3:Verbeurde Kortingen als gevolg van hetzelfde feit strekken in mindering op een schadevergoeding conform artikel 8 van dit Contractdocument.	Er lijkt geen verschil te zijn tussen het tekstvoorstel en de huidige bepaling. Artikel 12.3 Overeenkomst wijzigt niet.