

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Online Leerplatform  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Helmond  
**Referentie:** -

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 127  
**Onderwerp:** NvI 1, vraag 41, conceptovereenkomst artikel 10.4

### Vraag:

Inschrijver onderschrijft de verantwoordingsverplichting uit artikel 28 AVG en borgt contractueel dat subverwerkers passende verplichtingen naleven. In de praktijk betekent dit dat Inschrijver beschikt over standaardverwerkers- en subverwerkersafspraken die voldoen aan de AVG. Een verplichting om dit per beëindiging of op detailniveau aantoonbaar te maken richting opdrachtgever kan echter leiden tot een feitelijke resultaatsverplichting en tot het moeten verstrekken van (technisch of commercieel) gevoelige informatie over interne architectuur en cloud-processen, hetgeen verder gaat dan de AVG vereist en in een SaaS-context niet altijd proportioneel of praktisch uitvoerbaar is.

Wij stellen daarom voor de aantoonbaarheids- en informatieplicht te beperken tot een redelijke en proportionele invulling, door de verplichting te formuleren op hoofdlijnen en voor zover dit redelijkerwijs van de Leverancier kan worden verlangd. We verzoeken tot aanpassing naar de volgende tekst:

'De Leverancier informeert alle subverwerkers die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens over de beëindiging van de overeenkomst en waarborgt contractueel dat deze subverwerkers de persoonsgegevens retourneren, verwijderen dan wel (laten) vernietigen overeenkomstig de afspraken in deze verwerkersovereenkomst en toepasselijke wet- en regelgeving.

De Leverancier kan desgevraagd op hoofdlijnen aantonen dat deze verplichtingen contractueel zijn opgelegd aan subverwerkers en informeert de opdrachtgever indien volledige verwijdering niet mogelijk is wegens wettelijke bewaarplichten of aantoonbare technische beperkingen, voor zover dit redelijkerwijs van de Leverancier kan worden verlangd.'

Bent u akkoord met deze formulering? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met uw formulering. Zie aangepaste conceptovereenkomst art. 10.4

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

128

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 102

**Vraag:**

In de beantwoording van vraag 102, met betrekking tot Bijlage 1 - F.25, geeft u aan dat het een eis is dat medewerkers zich via het leerplatform kunnen registreren voor een externe opleiding, waarbij deze registratie dient te worden vastgelegd in het personeelssysteem (AFAS).

Ons leerplatform beschikt echter niet over een generieke aanvraag- of formuliermodule waarmee medewerkers handmatig een externe opleiding kunnen registreren. Dit gaat namelijk in tegen onze principes van geautomatiseerde processen, ter voorkoming van extra handmatige handelingen.

Wel is het voor een medewerker altijd mogelijk om een externe gevolgte opleiding registreren binnen het platform. Een medewerker kan namelijk een gevolgte training en/of certificaat uploaden binnen het persoonlijke profiel, en daarbij aangeven via welke opleider dit plaatsvond en eventueel de geldigheidsperiode.

- Daarnaast ondersteunen wij het doel van deze eis op de volgende manier: registratie van externe opleidingen is mogelijk via interne events binnen het platform, waarbij Gemeente Helmond zelf externe opleidingen/trainingen aanmaakt in het leerplatform. Medewerkers kunnen zich hierop inschrijven.

- Eventueel kunnen we kunnen ook, tegen een meerprijs, onze marktplaats module aanbieden, met meer dan 900+ aangesloten opleiders. Via platform kunnen medewerkers aanvragen doen voor voor deze opleidingen, via een

goedkeuringsflow kan deze beoordeeld worden en wanneer goed beoordeeld gaat de aanvraag automatisch naar de opleider.

Voor beide opties geldt wel dat deze inschrijvingen via de ESB worden doorgegeven aan AFAS, zodat registratie in het personeelssysteem is geborgd. Het ophalen en beschikbaar stellen van de benodigde gegevens richting AFAS valt hierbij onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Kunt u bevestigen dat Inschrijver met deze invulling voldoet aan de eis, waarbij registratie van externe opleidingen wordt geborgd via (1) registratie door medewerkers in hun persoonlijk profiel en (2) inschrijving op door de gemeente aangemaakte interne events voor externe opleidingen?  
Zo niet, kunt u toelichten hoe u de invulling voor u ziet?

**Antwoord:**

Wij begrijpen uw vraag niet volledig. We verwachten dat een medewerker een aanvraag kan doen in het leerplatform voor een externe, niet door de Helmond Academie aangeboden, opleiding. Dit betekent niet dat er een automatische aanmelding bij de externe opleider volgt vanuit het platform, maar wel dat de aanvraag goedgekeurd of afgekeurd kan worden én dat het wordt geregistreerd in het Personeelsdossier van de desbetreffende medewerker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 45

**Vraag:**

Naar aanleiding van eis F.17 (skills- en competentie management) geeft u in de beantwoording van vraag 45 aan: 'deze functionaliteit, betreffende skills- en competentie management, wordt uitgevraagd om op een later moment, zonder extra kosten, te kunnen inzetten'.

Nu Skills- en competentie management onderdeel van de opdracht is, verzoeken wij u te verduidelijken hoe u dit wenst te verwerken in het

prijzenblad en de prijsbeoordeling. Namelijk:

Inschrijver verneemt graag hoe de prijsvergelijking in plaatsvindt, indien de skillsmodule bij Inschrijver wel wordt meegerekend maar bij andere inschrijvers niet. Daarbij merkt Inschrijver op dat de skillsmodule naast het tonen van competenties en vaardigheden in het profiel van medewerkers ook aanvullende functionaliteiten bevat, zoals het presenteren van relevant leeraanbod per skill, het plannen en uitvoeren van zelf- en managerevaluaties en het creëren van een organisatiespecifieke skillontologie. Hiermee levert de module aantoonbare meerwaarde ten opzichte van een standaardoverzicht.

Naast onze vraag naar deze verduidelijking, wil Inschrijver een voorstel doen:

Wij adviseren om voor skills- en competentie management een aparte post op het prijzenblad op te nemen, waarbij:

- de prijs voor deze functionaliteit wel vooraf vastligt,
- deze prijs niet wordt meegenomen in de initiële prijsbeoordeling, en
- betaling pas plaats hoeft te vinden op het moment dat Gemeente Helmond daadwerkelijk besluit deze functionaliteit in gebruik te nemen?

Kunt u aangeven of deze aanpak voor u acceptabel is en, zo ja, of deze post dan buiten de initiële prijsvergelijking blijft?

**Antwoord:**

Dit betreft een eis. Wij verwachten dat skills- en competentie management in de programmatuur als functionaliteit is opgenomen. Wij hebben een separate post aangemaakt in het prijzenblad. Deze post weegt mee in de prijsbeoordeling. Zie de nieuwe versie van het inschrijfbiljet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 44

**Vraag:**

In het kader van eis F.25 wil Inschrijver graag begrijpen hoe u de invulling van deze eis voor u ziet.

Wij kunnen twee mogelijke invullingen aanbieden voor de ondersteuning van externe opleidingen:

**1. Administratieve ondersteuning externe opleidingen**

Externe opleidingen worden binnen het leerplatform vastgelegd als klassikale trainingen waarvoor medewerkers zich kunnen aanmelden. Het platform faciliteert registratie, goedkeuringsflows en rapportage. De daadwerkelijke aanvraag bij externe opleiders, contractering en budgetbeheer vinden buiten het leerplatform plaats door Gemeente Helmond.

**2. Marktplaats met externe opleiders (optionele add-on)**

Het leerplatform van Inschrijver biedt een aanvullende module met een marktplaats waarin een breed aanbod van externe opleiders en opleidingen beschikbaar is. Medewerkers kunnen via het platform opleidingen aanvragen, waarna beoordeling via een goedkeuringsflow plaatsvindt en – na akkoord – de aanvraag automatisch wordt doorgezet naar de opleider. In deze variant wordt tevens budgetbeheer via het leerplatform ondersteund. Deze functionaliteit betreft een optionele add-on en brengt hogere licentiekosten met zich mee.

Kunt u aangeven welk van deze opties uw voorkeur heeft en dus de juiste invulling geeft van eis F.25:

- optie 1, of
- optie 2, waarbij aanvullende functionaliteit wordt gewenst en rekening wordt gehouden met hogere licentiekosten?

**Antwoord:**

We verwachten dat een medewerker een aanvraag kan doen in het leerplatform voor een externe, niet door de Helmond Academie aangeboden, opleiding. Dit betekent niet dat er een automatische aanmelding bij de externe opleider volgt vanuit het platform, maar wel dat de aanvraag goedgekeurd of afgekeurd kan worden én dat het wordt geregistreerd in het Personeelsdossier van de desbetreffende medewerker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
131

**Onderwerp:**  
NvI 1, vraag 91, 92, 93

**Vraag:**

Naar aanleiding van de beantwoording van vragen 91, 92 en 93 lijkt het onderdeel budgetbeheer (persoonlijke budgetten en bedrijfsbudgetten) binnen eis F.25 niet langer als harde eis te gelden, maar te zijn aangemerkt als wens.

Kunt u bevestigen dat budgetbeheer binnen eis F.25 inderdaad als wens wordt beschouwd en niet als verplichte eis?

**Antwoord:**

Dit bevestigen we. Zie de aangepaste aanbestedingsleidraad par. 6.3, gunningscriterium G1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
132

**Onderwerp:**  
NvI 1, vraag 58

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 58 geeft u aan dat een toelichting op de API van Appical beschikbaar is via een meeting.

Gezien het feit dat de beoogde koppeling samenhangt met zowel de API-mogelijkheden van Appical als de ESB-architectuur van gemeente Helmond, zou een gezamenlijke technische toelichting helpen om de eisen rondom de integratie goed en eenduidig te interpreteren.

Is het mogelijk om deze toelichting (bijvoorbeeld in de vorm van een technische deep-dive) te laten plaatsvinden met zowel Appical en de gemeente Helmond (ESB) voor het moment van inschrijven?

**Antwoord:**

Naar onze mening volstaat de API documentatie die gedeeld is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 31

**Vraag:**

Naar aanleiding van vraag en antwoord nummer 31:

De juiste verwijzing is artikel 20.11.v, Gibit 2020, met nogmaals de vraag: Inschrijver is actief in de SaaS-sector, waarin fusies, investeringsrondes en herstructureringen (inclusief wijzigingen in zeggenschap) een gangbare en legitieme bedrijfspraktijk zijn. Dergelijke wijzigingen hebben in de praktijk zelden negatieve gevolgen voor de continuïteit of kwaliteit van de dienstverlening, mede gezien het contractueel en technisch geborgen karakter van SaaS-diensten. De huidige formulering biedt Opdrachtgever een vergaand en subjectief op te vatten beëindigingsrecht, dat leidt tot juridische en commerciële onzekerheid voor Inschrijver, ook in situaties waarin diens prestaties volledig zijn nagekomen. Ontbinding op deze grond is bovendien niet vereist om risico's voor Opdrachtgever adequaat te beheersen, aangezien andere beëindigingsgronden zoals wanprestatie of faillissement reeds voldoende waarborgen bieden. Inschrijver verzoekt daarom de bepaling over "ingrijpende wijziging in de zeggenschap" te schrappen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze ontbindingsgrond noodzakelijk wordt geacht in het licht van het SaaS-leveringsmodel en de continuïteit daarvan bij wijziging van zeggenschap?

**Antwoord:**

"Artikel 20.11 sub v geeft de mogelijkheid tot ontbinding aan in de

omstandigheid dat zulks een wijziging ""...maakt dat het in alle redelijkheid niet van de opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt..."". Deze omstandigheden kunnen verstrekkender zijn dan genoemde omstandigheden inzake prestaties en continuïteit daar van. Opdrachtgever wenst deze mogelijkheid te behouden en gaat niet akkoord met het doorhalen van dit artikel."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 28

**Vraag:**

Naar aanleiding van vraag en antwoord nummer 28:

De juiste verwijzing is artikel 7, Gibit 2020

met nogmaals de vraag: Inschrijver levert een standaard SaaS-applicatie die voldoet aan uw pakket van eisen en wensen (zoals omschreven in de beantwoording van deze aanbesteding) en die in gebruik is bij alle klanten van Inschrijver. Omdat er bij een generieke SaaS-oplossing zoals die van Inschrijver geen acceptatieprocedure wordt gehanteerd, zoals beschreven in de GIBIT, hanteren wij in plaats daarvan een zorgvuldig ingericht proces om de implementatie te waarborgen, zoals beschreven in de GIBIT. Na gunning en eventuele verificatie gaat de opdrachtgever akkoord met de software. Kunt u aangeven of u akkoord gaat met deze wijziging? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform**Beantwoord op:** 22 jan 2026**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 27

**Vraag:**

Naar aanleiding van vraag en antwoord nummer 27:

De juiste verwijzing is artikel 9 Gibit 2020, met nogmaals de vraag:

De inschrijver factureert alle vergoedingen jaarlijks vooruit, omdat vanaf de startdatum van de overeenkomst direct alle benodigde functionaliteiten en resources beschikbaar worden gesteld. Aangezien er bij een standaard SaaS-oplossing geen acceptatieprocedure wordt gehanteerd (zoals beschreven in de GIBIT), vindt de facturatie van de jaarlijkse vergoedingen plaats bij de start van de implementatie en niet vanaf het acceptatiemoment. Hierbij stelt de inschrijver voor om de eenmalige kosten pas na de implementatie te factureren. Gaat u akkoord met deze wijziging? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan hier niet akkoord mee.

Wij kunnen de eenmalige kosten pas accepteren als blijkt dat de software naar behoren werkend is opgeleverd en in gebruik genomen is. Zie art. 11 van de concept overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform**Beantwoord op:** 22 jan 2026**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 26

**Vraag:**

Naar aanleiding van vraag en antwoord nummer 26:

De juiste verwijzing is artikel 15.5 Gibit 2020, met nogmaals de vraag: Inschrijver gaat met een boetebepaling voor geheimhouding niet akkoord, vanwege het feit dat een schending van de geheimhouding merendeels te wijten is aan menselijke fouten, en dat het risico hierop dus niet uit te sluiten is. Inschrijver spant zich in om personeel te trainen en bewust te maken van hun verplichtingen inzake geheimhouding, maar wilt zich wel weren tegen deze forse boete, temeer nu geleden schade overeenkomstig artikel 13 verhaalt kan worden. Inschrijver stelt voor dit artikellid te schrappen. Gaat u daarmee akkoord, zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. In het kader van werkgeversaansprakelijkheid, is het aan opdrachtnemer zorg te dragen voor adequate opvolging door haar personeel en handhaving van de geheimhoudingsverplichting uit hoofde van de overeenkomst conform artikel 15 lid 3. Een inspanningsverplichting is hierbij niet voldoende daar het vertrouwelijke informatie betreft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 25

**Vraag:**

Naar aanleiding van vraag en antwoord nummer 25:

De juiste verwijzing is artikel 17, Gibit 2020, met nogmaals de vraag: Gelet op de mogelijke verstrekkende gevolgen van dit lid, is het voor de Inschrijver van belang dat een overdracht van rechten alleen kan plaatsvinden als Partijen eerst expliciet overeenkomen dat het te ontwikkelen werk kwalificeert als Maatwerkprogrammatuur én dat artikel 20.4 van de Gibit van toepassing is. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

NvI 1, vraag 11

**Vraag:**

In uw beantwoording van vraag 11 geeft u aan dat de in samenwerking met Skillstown ontwikkelde e-learnings gemigreerd dienen te worden naar het nieuwe leerplatform, en dat migratie van leerhistorie dient plaats te vinden voor zover dit technisch en juridisch mogelijk is.

Wij lichten graag toe op welke wijze dit in de praktijk kan worden gerealiseerd en verzoeken u te bevestigen dat onderstaande uitgangspunten voldoen aan uw doel van de eis rondom de migratie van leerdata:

Namelijk, een technische migratie (1-op-1 overzetting) van de door Skillstown ontwikkelde e-learnings naar een nieuw LMS is uitsluitend mogelijk indien Skillstown deze e-learnings beschikbaar stelt als bijvoorbeeld SCORM-pakket.

Indien Skillstown deze e-learnings niet als overdraagbaar pakket beschikbaar stelt, kunnen deze e-learnings niet worden gemigreerd, maar uitsluitend worden ontsloten via een LTI-koppeling met Skillstown.

In dat geval blijft het eigendom van de e-learnings bij Skillstown en vindt zowel het afspelen als het functioneel en technisch beheer van deze e-learnings plaats binnen de Skillstown-omgeving, zolang Gemeente Helmond hiervan gebruik blijft maken.

Behaalde resultaten, afgeronde trainingen en certificaten worden in alle gevallen vastgelegd in het nieuwe leerplatform, bijvoorbeeld door deze te registreren als certificaten in het persoonlijke portfolio van medewerkers, zodat de leerhistorie te allen tijde inzichtelijk en raadpleegbaar blijft.

**Vraag:**

Kunt u, met deze toelichting, bevestigen dat u ermee akkoord bent dat de

mogelijkheid tot migratie van de door/met Skillstown ontwikkelde e-learnings afhankelijk is van de mate waarin Skillstown deze e-learnings beschikbaar stelt in een overdraagbaar formaat (zoals SCORM), en dat deze afhankelijkheid buiten de invloedssfeer van inschrijver ligt?

Daarbij gaan wij ervan uit dat, indien Skillstown de e-learnings in een geschikt formaat aanlevert, inschrijver deze zonder beperking kan migreren naar het nieuwe leerplatform.

Ongeacht deze afhankelijkheid kunnen leerdata zoals behaalde certificaten, afgeronde trainingen en leerhistorie van medewerkers in alle gevallen worden overgezet naar het nieuwe leerplatform, zodat continuïteit en inzicht in leerresultaten zijn geborgd.

**Antwoord:**

Wij gaan hiermee akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

Functioneel. REF nr. 103 nota van inlichtingen

**Vraag:**

Wat wordt precies bedoeld met voorwaardelijk inschrijven. Gebruiker moet aan een aantal voorwaarden voldoen om zich in te schrijven of een gebruiker kan zich voorlopig inschrijven met mogelijkheid tot kosteloos annuleren?

**Antwoord:**

Met voorwaardelijk inschrijven bedoelen wij dat een medewerker zich kan inschrijven voor een (fysieke) training onder bepaalde voorwaarden, bijvoorbeeld dat de training alleen doorgaat bij voldoende deelnemers of na goedkeuring. Of dat een medewerker alvast zijn/haar interesse kan tonen voor een training zonder dat deze definitief gepland is (bv. dat er minimaal 6 deelnemers moeten zijn om de training door te laten gaan). De inschrijving krijgt in dat geval een voorlopige status en wordt pas definitief zodra aan de

gestelde voorwaarden is voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Contentbibliotheek & migratie.

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken en Nota van Inlichtingen wordt gesproken over het migreren van content en leerdata vanuit het huidige leerplatform (SkillsTown). Wij willen hierbij expliciet onderscheid maken tussen: Leerhistorie (zoals behaalde certificaten, afgeronde trainingen en voortgangsgegevens), en de daadwerkelijke e-learningmodules/trainingen zelf (de inhoud, SCORM/LTI-modules).

Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke van deze twee onderdelen exact gemigreerd moeten worden binnen de scope van de opdracht? En kan daarbij worden verduidelijkt of het is toegestaan dat de leerhistorie wordt gemigreerd naar het nieuwe platform, terwijl de bestaande e-learningmodules niet technisch worden gemigreerd maar via een koppeling (bijvoorbeeld LTI 1.3) vanuit SkillsTown worden ontsloten binnen het nieuwe portaal?

**Antwoord:**

We verwachten dat beide onderdelen gemigreerd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
141

**Onderwerp:**  
Contentbibliotheek & migratie

**Vraag:**

Indien het ontsluiten van bestaande SkillsTown-e-learnings via een koppeling niet is toegestaan, kan de aanbestedende dienst toelichten of dit als een harde uitsluitingsgrond wordt gezien, of dat een oplossing met functioneel gelijkwaardige toegang (bijv. via LTI 1.3) als passend alternatief wordt beoordeeld?

**Antwoord:**

Het gaat om een migratie en niet een koppeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
142

**Onderwerp:**  
Contentbibliotheek & migratie

**Vraag:**

Staat de aanbestedende dienst open voor een hybride scenario waarin bestaande e-learningcontent tijdelijk via SkillsTown wordt ontsloten, terwijl nieuwe content direct in het nieuwe leerplatform wordt ontwikkeld, met als doel een gefaseerde overgang?

**Antwoord:**

We staan hier niet voor open.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

Taal

**Vraag:**

De technische documentatie en de contracten zijn bij ons in het Engels, in hoeverre is dit een no go?

**Antwoord:**

Hiermee gaan we niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

PvE LO.2 Content, antwoorden #6, #61, #33 en #98/#100

**Vraag:**

Hoe komt de content die nu in het SkillsTown platform staat beschikbaar? Zijn dat SCORM pakketten? Antwoord ref 6 en ref suggereert dat deze content via LTI benaderd kan blijven worden, maar dat zou betekenen dat jullie het platform van SkillsTown hiervoor moeten blijven behouden. Op welke manier wordt deze content vanuit SkillsTown beschikbaar gemaakt? In welk bestandsformaat?

**Antwoord:**

De content in het SkillsTown-platform wordt niet standaard als SCORM aangeleverd. Er zijn drie manieren waarop de content beschikbaar kan worden gemaakt, waardoor het niet nodig is om het SkillsTown-platform via LTI te blijven gebruiken:

1. Zelf opslaan

Zelfontwikkelde content kan handmatig worden gekopieerd naar Word- of Excelbestanden.

2. Aanlevering door SkillsTown

SkillsTown kan de content als Word- of PDF-bestanden aanleveren (maatwerk, €125 per uur).

3. Externe auteursomgeving

Trainingen kunnen worden nagebouwd in een externe auteurstool en aangeleverd als SCORM-bestanden (JSON, niet bewerkbaar). Bewerking is mogelijk via een aanvullend strippenkaartsysteem.

**Conclusie**

De content kan buiten het SkillsTown-platform beschikbaar worden gemaakt in Word, Excel, PDF of SCORM-formaat, zonder dat het platform zelf behouden hoeft te blijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

PvE IO.11 antwoorden #52, #33, #34, #101 etc.

**Vraag:**

Het blijft op basis van de beantwoording van de vragen voor ons onduidelijk en soms tegenstrijdig hoe de gebruikersprovisioning plaats moet vinden. In de antwoord #52 wordt aangegeven dat user provisioning uit IAM moet komen, terwijl in diverse andere vragen, zoals antwoorden #33, #34, #35 een koppeling met AFAS voor gebruikersgegevens (heen) en certificaten (terug) aangeeft. Dus het beheer van gebruikers is vanuit AFAS en niet IAM? Kunt

u eenduidig aangeven wat de bedoeling is?

**Antwoord:**

SSO gaat via IAM, het uitwisselen van medewerkergegevens en certificaten (behaalde trainingsresultaten) is voor bijwerken personeelsadministratie in AFAS en is niet voor gebruikersbeheer/ authenticatie doeleinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

146

**Onderwerp:**

In opvolging van het antwoord op antwoord #102 (Bijlage 1 – F.25)

**Vraag:**

Is het toegestaan dat de aanvraag voor een externe opleiding wordt gedaan in een formulier binnen AFAS (hierdoor staat het direct op de juiste plaats) via een link of tegel in het leerplatform?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

In opvolging van het antwoord op antwoord #107 over de koppeling met AFAS

**Vraag:**

In diverse antwoorden wordt aangegeven dat er een koppeling moet worden gelegd via EnableU met betrekking tot gegevens vanuit AFAS, echter wordt er ook ruimte gelaten om direct te koppelen met de AFAS getConnector. In onze aanbieding is er een standaardkoppeling beschikbaar met de AFAS GetConnector terwijl voor een koppeling via de EnableU extra kosten gemaakt moeten worden. Onze voorkeur gaat uit naar direct koppelen met AFAS en zo de kosten niet te maken voor deze extra koppeling. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Onze voorkeur gaat uit naar koppelen via EnableU, dit omdat het medewerkergegevens betreft waar we zelf regie op de uitwisseling willen hebben/ houden. Houdt dus rekening met deze kosten bij het doen van de aanbieding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

Bijlage C

**Vraag:**

Op basis van de beantwoording van de gestelde vragen blijft onduidelijk hoeveel gebruikerslicenties voor het LMS worden uitgevraagd. Binnen een aanbestedingsprocedure is het noodzakelijk om transparant te zijn over het exacte aantal gebruikers, zodat inschrijvers hun aanbod hier correct, volledig en onderling vergelijkbaar op kunnen afstemmen.

In de beantwoording wordt aangegeven dat het platform beschikbaar moet worden gesteld voor alle vaste medewerkers van de Gemeente Helmond. Dit wordt omschreven als circa 950 medewerkers, met de mogelijkheid om

jaarlijks aanvullende licenties af te nemen. Een aanduiding als circa 950 is voor inschrijvers echter onvoldoende concreet om tot een juiste prijsstelling en beoordeling te komen.

Wij verzoeken daarom om het exacte aantal gebruikerslicenties dat initieel wordt uitgevraagd. Daarnaast verzoeken wij om deze aantallen expliciet op te nemen in bijlage C, zodat hierover voor alle inschrijvers volledige duidelijkheid bestaat.

**Antwoord:**

Het gaat om 950 licenties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

Bijlage C

**Vraag:**

Jullie geven aan de mogelijkheid te willen behouden om jaarlijks aanvullende licenties af te nemen. Het afnemen van extra licenties leidt tot aanvullende kosten per gebruiker.

Wij verzoeken jullie aan te geven op welke plaats in het prijzenblad deze kosten voor aanvullende licenties inzichtelijk dienen te worden gemaakt.

**Antwoord:**

We hebben een post opgenomen voor het optioneel afnemen van extra licenties. Zie aangepast inschrijfbiljet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

152

**Onderwerp:**

Eis F.3

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat aan deze eis ook wordt voldaan wanneer het stapelen /overerven/toekennen van rollen en rechten primair wordt ingericht in Entra ID/Active Directory (bijv. via groepen op basis van afdeling en functienaam), en het LMS deze autorisaties vervolgens overneemt via provisioning/SSO (bijv. group claims), in plaats van dat al deze functies volledig binnen het LMS zelf worden geconfigureerd?

**Antwoord:**

Wij gaan hier niet akkoord mee.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

Eis F.3

**Vraag:**

Begrijpen wij correct dat “in groepen toe te kennen” betekent dat rollen /rechten aan bestaande groepen (bijv. Entra ID/AD) gekoppeld kunnen worden, en dat het niet noodzakelijk is om binnen het LMS zelf complexe, dynamische groepsregels te bouwen?

**Antwoord:**

Nee, dat kunnen we niet bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

Eis F3

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke onderdelen van deze eis als Must-have gelden bij livegang en welke als Should/Could later gerealiseerd mogen worden? Wij denken hierbij aan livegang met basis rol- en rechtenbeheer (incl. groepen), met stapelen/overerven/kopiëren/delegeren als gefaseerde doorontwikkeling na livegang.

**Antwoord:**

Wij gaan akkoord met het voorstel voor gefaseerde doorontwikkeling van rol- en rechtenbeheer, mits het binnen 12 maanden gerealiseerd is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

Eis GE.5

**Vraag:**

Bevestigt u dat de eis ‘mailintegratie via SPF & DKIM’ kanaal-onafhankelijk is, en dat zowel verzending via Microsoft 365 (met Entra app-registration) als via een externe send-service als gelijkwaardige invulling wordt geaccepteerd, mits SPF en DKIM correct zijn ingericht?

**Antwoord:**

Nee, we willen gebruik maken van onze bestaande Microsoft 365 oplossing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

Eis T2

**Vraag:**

Wij begrijpen het belang van informatieveiligheid en onderhoud. Tegelijkertijd geldt dat veel LMS-leveranciers gebruikmaken van (beheerde) plugins/uitbreidingscomponenten voor essentiële functionaliteiten zoals videoweergave, vragenlijsten/assessments en innovatieve leervormen (bijv. AI-avatars). Een volledig verbod kan daarmee de functionele mogelijkheden van het leerplatform aanzienlijk beperken én de groep leveranciers die comfortabel kan inschrijven verkleinen.

Kunt u daarom aangeven of u openstaat voor een uitzondering voor vendor-managed/geverifieerde plugins die aantoonbaar voldoen aan beveiligings- en onderhoudseisen (bijv. periodieke updates, security assessments, logging, DPIA/AVG)?

**Antwoord:**

Hier staan we voor open.

We verduidelijken onze eis met de volgende tekst: Gebruik van plugins is in verband met informatieveiligheid en onderhoud onder voorwaarden en na goedkeuring door de Opdrachtgever acceptabel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

157

**Onderwerp:**

Eis T.2 & antwoord op vraag 75

**Vraag:**

Op basis van uw antwoord op vraag 75 over eis T.2 concluderen wij dat het niet is toegestaan om bijvoorbeeld Microsoft Streams in het platform te embedden. Dit is opmerkelijk, omdat dit twee mogelijke interpretaties oproept:

De aanbestedende dienst wil geen gebruik maken van video's binnen het leerplatform; of

De aanbestedende dienst verwacht dat een LMS-leverancier aanvullend een volledig videostreamingplatform ontwikkelt en onderhoudt.

Dit laatste is een zeer ongebruikelijke verwachting, aangezien het ontwikkelen en beheren van een videostreamingplatform een compleet andere expertise vereist.

Onze vraag: staat de aanbestedende dienst ervoor open om deze eis te laten vervallen of te versoepelen, zodat het leerplatform kan worden ingericht inclusief videocontent?

**Antwoord:**

We verduidelijken onze eis met de volgende tekst: Gebruik van plugins is in verband met informatieveiligheid en onderhoud onder voorwaarden en na goedkeuring door de Opdrachtgever acceptabel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
Eis F3

**Vraag:**

Op het platform van de leverancier kunnen regels worden geconfigureerd die, op basis van gebruikersinformatie (zoals functienaam, afdeling en aanvullende gegevens), automatisch rollen toewijzen. Deze rollen krijgen vervolgens de trainingen en e-learningmodules toegewezen die bij hun functie passen.

Voldoet de inschrijver hiermee aan de gestelde eis? Zo niet, kan de aanbestedende dienst een concreet voorbeeld geven van hoe deze eis in de praktijk moet functioneren?

**Antwoord:**

U voldoet hiermee aan de gestelde eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Online Leerplatform

**Beantwoord op:** 22 jan 2026