

Nota van Inlichtingen 2 EA Flexibele arbeid Gemeente Noordenveld

Behorende bij 009668/ET d.d. 12 juni 2025

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
268	Perceel 2	Vraag 84 NVI 1	Kunt u nader toelichten wat exact een isea II verklaring is en de relatie daarvan met het ISO27001 certificaat?	Beide garanderen een veilige overdracht van gegevens.
269	Perceel 2, Perceel 3	Vraag 141 en 142	Inschrijver wil u toch verzoeken iets meer duidelijk te geven over de vragen die u stelt in de gunningscriteria, omdat inschrijver u graag een volledig antwoord wil geven dat voldoet aan uw vraagstellingen. Kunt u daarvoor inschrijvers voorzien van definities en verschil tussen 'oplevering en afronding van de implementatie' en 'nazorg na de implementatie'?	Aanbestedende dienst verwacht o.a. dat minimaal de PDCA cyclus wordt doorlopen.
270	Perceel 2	Vraag 44 en vraag 216	Wilt u bevestigen dat voor perceel 2 de vraag over de overgang van de medewerkers van de huidige contractant naar de nieuwe contractant niet beantwoordt hoeft te worden in de uitwerking van het implementatieplan, omdat dit voor perceel 2 niet van toepassing is?	Is bij deze bevestigd.
271	Perceel 1	Nvl 11Vraag 51, 72 en 122	In uw antwoord op de vragen over het limiteren van de contractuele aansprakelijkheid, verwijst u naar de door u gestelde verzekeringseis. Een verzekeringseis is echter juridisch niet hetzelfde als een contractuele limiet op de aansprakelijkheid zelf. Uw antwoord geeft dus geen uitsluitel op onze vraag. Wij verzoeken u alsnog te bevestigen dat de totale contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer, inclusief de vrijwaringsplicht uit artikel 7.3 AWW, daadwerkelijk wordt gelimiteerd tot de door u geëiste verzekerde bedragen van € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar. Is de aanbestedende dienst bereid om expliciet in de raamovereenkomst vast te leggen dat de contractuele aansprakelijkheid en vrijwaringsplicht gelimiteerd zijn tot de door u geëiste verzekerde bedragen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid om de contractuele aansprakelijkheid en de vrijwaringsplicht expliciet te limiteren tot uitsluitend de door ons gevraagde verzekerde bedragen. De reden hiervoor is dat de verzekeringseis (artikel 7.4. AWW 2021) en de contractuele aansprakelijkheidsregeling (artikel 7.1. t/m 7.3 AWW 2021) in onze voorwaarden verschillende functies hebben: De verzekeringseis waarborgt dat de opdrachtnemer over voldoende financiële dekking beschikt om schadeclaims te kunnen afhandelen. De aansprakelijkheidsbepalingen regelen in welke gevallen en tot welke omvang de opdrachtnemer juridisch aansprakelijk is. Het opnemen van een contractuele aansprakelijkheidstimiet die gelijk is aan het verzekerde bedrag zou ertoe leiden dat schade boven de verzekerde som automatisch voor rekening van de gemeente zou komen, ook als die schade volledig is toe te rekenen aan de opdrachtnemer. Dat achten wij onwenselijk en niet in lijn met het belang van de gemeente om zich afdoende te kunnen verhalen op de opdrachtnemer. Daarnaast is in artikel 7.2. AWW 2021 bewust bepaald dat in specifieke situaties (zoals bij opzet, grove schuld, schending van intellectuele eigendomsrechten of aanspraken van derden geen beperking van aansprakelijkheid geldt. Deze uitzondering sluiten aan bij het proportionaliteitsbeginsel, omdat het gaat om situaties die de opdrachtnemer volledig in eigen hand heeft en waarbij het risico niet op de gemeente mag worden afgewenteld.
272	Perceel 1	Nvl 11Vraag 127	U geeft aan in uw antwoord niet akkoord te zijn met de voorgestelde aanpassing voor het laten vervallen van de aparte bijlage. Inschrijver is van mening dat een dergelijke aanpassing voor u als Opdrachtgever niet leidt tot extra werk, gezien een extra A4 1-op-1 vervangen zou worden door de aparte bijlage. Wij verzoeken u dan ook uw antwoord te heroverwegen en de eis van een aparte bijlage te laten vervallen, waardoor Inschrijver meer vrijheid krijgt om haar onderscheidend vermogen te kunnen presenteren. Indien u vasthoudt aan deze bijlage, is het voor Inschrijvers belangrijk om gespecificeerd te hebben wat u verstaat onder 'nieuwe informatie'. Wij vragen u in dat geval een voorbeeld te geven van iets dat als 'nieuwe informatie' wordt gezien en een voorbeeld van informatie die niet als zodanig wordt aangemerkt.	Niet akkoord. Een processchema, strokenplanning, ontwerpsschets etc. ziet aanbestedende dienst niet als nieuwe informatie. Dit wordt niet als nieuwe informatie gezien, omdat dit een visuele weergave is van hetgeen reeds in de uitwerking beschreven staat en ter verduidelijking geldt.
273	Perceel 1	Nvl 11Vraag 127	U geeft in uw antwoord op vraag 127 aan niet akkoord te gaan met een uitbreiding van het aantal A4, noch het laten vervallen van de bijlage (die geen nieuwe informatie mag bevatten.) Helaas doet u dit zonder gemotiveerde reactie. Wij begrijpen goed dat u een beperking oplegt en hebben begrip voor uw afweging daarin. Echter de beperking voor Wens 1 (één A4) in combinatie met het aantal subvragen (2) heeft tot gevolg dat inschrijvers nu slechts in beperkte mate een beantwoording te geven op de gestelde subvragen en er geen ruimte meer over blijft voor het concretiseren van de voorstellen of het bieden van concrete bewijslast op de haalbaarheid van het voorgestelde. Hetzelfde geldt voor de beperking voor Wens 2 (twee A4) in combinatie met het grote aantal subvragen (5). Dat u hierbij vasthoudt aan lettertype grootte 11 zorgt voor een verdere inperking van de ruimte waarin Inschrijver zijn meerwaarde kan laten blijken. Wij vrezen dat u daarmee de inschrijvers ontnemt om hun onderscheidend vermogen goed aan te tonen en daarmee slechts beperkt vol kunt houden aan uw gunningsmethode namelijk 'gunnen op waarde'. Dit lijkt ons voor het aanbestedingsproces onwenselijk. Daarom vragen wij u om uw antwoord op vraag 127 te heroverwegen.	Niet akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 272.
274	Perceel 1	Nvl 11Vraag 117	U stelt in uw antwoord op vraag 117 voor dat entiteiten binnen een concern gezamenlijk een document opstellen om onafhankelijkheid aan te tonen. Deze werkwijze is in de praktijk onuitvoerbaar. Om de onafhankelijkheid conform de beginselen van de Aanbestedingswet te garanderen, opereren de verschillende entiteiten binnen ons concern volledig gescheiden en is er geen enkel onderling contact over de inhoud van inschrijvingen. Het gezamenlijk opstellen van een verklaring voor deze specifieke aanbesteding zou deze strikte scheiding juist doorbreken. De gebruikelijke en correcte methode is dat elke inschrijvende entiteit afzonderlijk en eenzijdig een verklaring van onafhankelijkheid inschrijven overlegt. Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat het eventuele verzuim van één entiteit om dit aan te tonen, niet leidt tot uitsluiting van een andere, onafhankelijke entiteit binnen hetzelfde concern. Is de aanbestedende dienst bereid deze werkwijze, waarbij elke entiteit een eigen verklaring overlegt, te accepteren en de disproportionele sanctie aan te passen? Indien nee, verzoeken wij om een nadere motivering.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het voorstel dat elke inschrijvende entiteit afzonderlijk en eenzijdig een verklaring van onafhankelijkheid inschrijven overlegt. De aanbestedende dienst gaat echter niet akkoord met het eventuele verzuim van één entiteit om dit aan te tonen, en dit niet leidt tot uitsluiting van een andere, onafhankelijke entiteit binnen hetzelfde concern.

275	Perceel 2	Nvl vraag 243 en 212	Uit verschillende vragen en antwoorden, maakt inschrijver op dat de combinatie van nieuwe wet- en regelgeving per 1 januari 2026 inzake de Waadi, cao voor uitzendkrachten en de cao Gemeenten, voor onduidelijkheid zorgt. In antwoord op vraag 243 geeft u aan dat alle arbeidsvoorwaarden die wij moeten toepassen in de cao staan. Dat is niet juist. Ook de gemeente specifieke arbeidsvoorwaarden, die u bijvoorbeeld vastlegt in uw personeelsgids, zoals reiskosten, lokale feestdagen, extra soortig verlof, korting op sportabonnementen etc. moeten wij vanaf 1 januari toepassen richting onze medewerkers. Wij hebben de verplichting om (als vervanger van de huidige inlenersbeloning) gelijk(waardig)e arbeidsvoorwaarden te bieden aan medewerkers die wij bij u inzetten. Hier vloeit ook uit voort dat u de verplichting heeft ons te informeren over het totale arbeidsvoorwaardenpakket. In vraag 212 geeft u aan uw personeelsgids wegens technische uitdagingen niet te kunnen delen. Hierdoor hebben inschrijvers geen transparantie op uw volledige arbeidsvoorwaardenpakket en dus kunnen inschrijvers geen tarief offrenen dat alles omvat. Vervolgens geeft u, onder andere in antwoord op vraag 266, aan dat u dat alle verplichtingen vanuit de cao gemeenten kunnen worden doorgevoerd. Dat is fijn, maar dus niet volledig. Inschrijver verzoekt u om ook de wettelijke wijzigingen (bijvoorbeeld volgend uit de Waadi en/of cao voor uitzendkrachten) per 1-1-2026 door te mogen voeren. Indien u daartoe niet bereid bent, verzoek inschrijver u tijdens deze aanbestedingsfase alsnog volledige transparantie inzake uw arbeidsvoorwaarden. Dit kan door het bij de tweede nota van inlichtingen delen van alle relevante documenten of door aanleveren het van een ingevuld standaard uitvraagformulier zoals is opgesteld door de ABU. Deze kunt u hier downloaden: https://www.wijzerbelonen.nl/standaard-uitvraag-formulier/ . Graag vernemen wij wat uw voorkeur heeft, aanpassen per 1-1-2026 of nu alles aanleveren.	Het spreekt voor zich dat alle wettelijke wijzigingen kunnen worden doorgevoerd (per 1-1-2026) zoals dit tevens staat vermeld in het programma van eisen.
276	Perceel 2	Nvl vraag 99	In uw antwoord op vraag 99 geeft u aan in te stemmen met een lager percentage betaling op de G-rekening. Volledigheidshalve wijst inschrijver u erop dat u daarmee niet volledig beschermd bent tegen de inlenersaansprakelijkheid tenzij leverancier geregistreerd staat in het SNA register. Met 55% bent u wel volledig tegen inlenersaansprakelijkheid beschermd als de uitlener geen SNA registratie heeft.	Voor perceel 1 t/m 3 is SNA, middels NEN 4400-1 of NEN 4400-2 verplicht. Voor perceel 1 t/m 3 is 25% voor de G-rekening akkoord. Voor perceel 4 is het bovib keurmerk in plaats van het NEN 4400-1 of NEN 4400-2 als gelijkwaardig akkoord. Voor perceel 4 dient een percentage van 55% op de G-rekening te worden gestort.
277	Perceel 2	Nvl vraag 96	Uw antwoord op vraag 87 en 96 spreken elkaar tegen. Graag uw verduidelijking inzake de reiskosten.	Vergoeding woon-werkverkeer kan in rekening worden gebracht a €0,23 per km.
278	Perceel 2	Nvl vraag 79	In uw antwoord op vraag 79 geeft u aan een verzamelfactuur per maand te willen met daarop alle medewerkers zodat uw factuurstromen geminimaliseerd worden. Inschrijver begrijpt deze wens, maar maakt bezwaar tegen deze constructie. Allereerst is dit ook niet de huidige werkwijze en betekent dit voor veel leveranciers handmatige facturen in plaats van de gestandaardiseerde automatische maandfacturen per medewerker. Inschrijver wijst u er ook op dat als zij 10 medewerkers bij u heeft ingezet, dat dit dan een factuur wordt van 11 pagina's (1 pagina met alle medewerkers en 1 pagina met de urenspecificatie per medewerker). Daarnaast is een verzamelfactuur pas mogelijk als alle uren van alle medewerkers zijn goedgekeurd. Stel een van uw leidinggevend is vanwege verlof later met het accorderen van uren, dan is dat een showstopper voor de totale facturatie. Dat levert voor opdrachtnemer een aanzienlijke kostenpost op qua voorfinanciering, daar wij onze medewerkers wel al betalen maar van u later niet betaald krijgen. Inschrijver verzoekt u dringend dit te herzien en maandelijks facturatie per ingezette medewerker toe te staan. Indien u hier niet mee kan instemmen, verzoekt inschrijver u in te stemmen met een automatische goedkeuring van uren bij uitblijven van een tijdige reactie van uw leidinggevende, zodat inschrijver niet de dupe kan worden van deze keuze.	Niet akkoord, opdrachtgever wil het aantal facturen tot een minimum beperken. De continuïteit van de uren fiatering is gegarandeerd.
279	Perceel 2	Nvl vraag 46	In uw antwoord op vraag 46 zegt u onder andere dat het rechtsgeldig ondertekende prijzenblad ook in Excel moet worden toegevoegd. Excel is niet rechtsgeldig te ondertekenen. Inschrijver neemt aan dat de rechtsgeldige ondertekening aangetoond wordt middels de .pdf en dat de .xlsx wel ingevuld maar niet ondertekend hoeft te worden. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u aangeven hoe een Excel bestand rechtsgeldig ondertekend kan worden?	Bij deze bevestigd.
280	Perceel 2	Nvl vraag 11	In uw antwoord op vraag 11 voegt u bijlage 14 als nieuw document toe en verklaart deze van toepassing op alle percelen. Kijkend naar de scope van perceel 2, heeft inschrijver heeft de volgende vragen over deze concept gegevensuitwisselingsovereenkomst. a. Inschrijver betwist dat er hier sprake is van uitwisseling tussen partijen en constateert ook dat het ongebruikelijk is om een dergelijke overeenkomst op te nemen in een inhuuraanbesteding. Onze medewerkers werken immers onder uw leiding en toezicht. Dat zij via uw systemen toegang hebben tot persoonsgegevens van bijvoorbeeld uw inwoners, betekent niet dat wij als inschrijver / werkgever van die medewerker, ook toegang hebben tot die gegevens. In 2.5 benoemt u een aantal gegevens die uitgewisseld zouden worden, daarvan is richting Inschrijver geen sprake van. Kortom, kunt u concreet aangeven welke persoonsgegevens bent u van plan te delen met inschrijver? Inschrijver kan hier zelf namelijk geen voorbeeld bij benoemen. b. In artikel 2.4 spreekt u over 'Cryptshare'. Inschrijver is niet bekend met deze applicatie. Voorziet de gemeente hierin?	a. Het gaat in deze vraag niet over de gegevens die flexmedewerkers hebben over cliënten van de gemeente maar over de persoonsgegevens van de flexkracht zelf. Dus de uitwisseling van gegevens over de flexkracht tussen de leverende en de afnemende partij. b. Gemeente Noordenveld gebruikt de applicatie Cryptshare voor veilige gegevensuitwisseling voor zover de gegevensuitwisseling niet plaats kan vinden via een beveiligd portal. Indien de leverancier geen portal aanbiedt voor veilige gegevensuitwisseling dient die zelf zorg te dragen voor een applicatie waarmee gegevens veilig kunnen worden uitgewisseld.
281	Perceel 2	Prijzen perceel 2	In de eerste Nota van Inlichtingen (Nvl) worden bij vraag 87 en vraag 96 ogenschijnlijk tegenstrijdige antwoorden gegeven met betrekking tot de vergoeding van reiskosten. In vraag 87 wordt aangegeven dat reiskosten op basis van nacalculatie aan opdrachtgever mogen worden gefactureerd, terwijl in vraag 96 sprake is van een afwijkend antwoord. Kunt u duidelijkheid verschaffen over het exacte beleid ten aanzien van reiskostenvergoeding binnen deze aanbesteding? Wij verzoeken u om een eenduidig en bindend antwoord op dit punt.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 277.
282	Perceel 1	Vervolvraag op eerder gestelde vraag t.a.v. Programma van Eisen - 8/NVI I - vraag 135/Raamovereenkomst - art. 3.1	Bent u bereid om aanvullend op het gestelde in de Aanbestedingsstukken akkoord te gaan met het doorberekenen van – bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot - onderstaande zaken? • Op grond van artikel 7:628a lid 1 BW geldt dat een oproepmedewerker bij een oproep van minder dan 3 uur recht heeft op loon over ten minste 3 uur. Indien deze situatie zich voordoet, is Opdrachtgever dan gerechtigd om deze kosten bij Opdrachtgever in rekening te brengen? • De uren die kwalificeren als arbeidstijd indien sprake is van verplichte scholing op grond van artikel 7:611a BW. Indien de medewerker ten behoeve van de werkzaamheden bij Opdrachtgever scholing volgt die kwalificeert als verplichte scholing en dus wordt aangemerkt als arbeidstijd, kunnen deze uren aan Opdrachtgever worden doorbelast? • Het loon over de vaste arbeidsomvang waarop een oproepmedewerker na 12 maanden recht heeft (art. 7:628a lid 5 BW). Indien Opdrachtgever akkoord is gegaan met het urenaanbod, maar de medewerker voor minder uren inzet, is Opdrachtnemer gerechtigd om de overige uren door te belasten aan Opdrachtgever?	Wordt bij deze bevestigd.
283	Perceel 1	Verzuim	U geeft in NVI I data met betrekking tot het verzuimpercentage voor perceel 3. Gezien het feit dat verzuim tevens een substantieel onderdeel vormt van de kostprijs van payrollmedewerkers (perceel 1), zouden wij graag inzicht krijgen in de verzuimcijfers van de afgelopen drie jaar. Deze informatie stelt inschrijvers in staat om een realistische inschatting te maken van de kosten en voorkomt dat wij te hoog offrenen. Bent u bereid de verzuimpercentages van de afgelopen drie jaar te delen?	Het verzuimpercentage van perceel 1 was de afgelopen drie jaar 0%.

284	Perceel 1	individuele emolumenten - prijs	In het kader van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) hebben payrollmedewerkers recht op gelijke arbeidsvoorwaarden als medewerkers in dienst van de inlener. Mogen wij de individuele emolumenten waar sommige payrollmedewerkers recht op hebben — zoals specifieke toeslagen — separaat aan u doorbelasten, of dienen deze verplicht te worden opgenomen in het all-in tarief?	Deze toeslagen (bv ORT) mogen worden doorbelast .
285	Perceel 1	Blz 19 beschrijvend document	U vraagt na gunning een aantal bewijsmiddelen op. Op p. 19 staat eenmaal vernoemd dat deze bewijsmiddelen binnen 7 kalenderdagen dienen te worden aangeleverd terwijl later 7 werkdagen staat vermeld. Kunt u aangeven wat juist is en binnen welke termijn de bewijsmiddelen moeten worden ingediend?	Binnen 7 kalenderdagen. Dit wordt aangepast in het beschrijvend document.
286	Perceel 1	Migratie - algemeen	Is er sprake van Migratie van payrollkrachten?	Hiervan is geen sprake.
287	Perceel 1	Platform nr. 6: gunningscriteria	Onder dit hoofdstuk in TenderNed wordt enkel gevraagd om het gunningscriterium prijs te beantwoorden. Dient de beantwoording van de overige gunningscriteria t.a.v. kwaliteit te worden geupload onder 'overige documenten'?	Dit is per abuis verkeerd in TenderNed gezet, aanbestedende dienst heeft dit aangepast. Het is nu wel mogelijk om de gunningscriteria t.a.v. kwaliteit up te loaden onder de juiste criteria.
288	Perceel 1	PvE, eis 16	Op basis van de AVG mogen wij als geen gegevens zoals ID nummer, soort ID bewijs en geldigheid van de payrollkrachten delen. Gaan jullie akkoord dat deze gegevens niet zullen worden opgenomen in de opdrachtbevestiging	Bij deze bevestigd.
289	Perceel 1	PvE, eis 23	Wij gaan er vanuit dat verzuimgegevens m.b.t. inzet payrollkrachten altijd geanonimiseerd en nooit (in)direct herleidbaar tot individuen zijn. Kunt u dat bevestigen?	De algemene verzuimcijfers zijn uiteraard geanonimiseerd.
290	Perceel 1	PvE, eis 12	Het is niet toegestaan om wettelijke vakantiedagen tijdens het dienstverband uit te betalen. Openstaande wettelijke vakantiedagen mogen pas bij einde van het dienstverband worden uitbetaald. Beëindiging van de nadere overeenkomst betekent niet automatisch beëindiging van de arbeidsovereenkomst. Kunt u deze eis laten vervallen? Zo niet, kunt u nader specificeren wat u met deze eis beoogt te regelen, aangezien dit ziet op de verhouding tussen payrollkracht en opdrachtnemer?	Wettelijk vakantiedagen mogen uiteraard gedurende de arbeidsovereenkomsten niet worden uitbetaald. De overeenkomsten in dit perceel zullen altijd voor bepaalde tijd. Ergo, met een einddatum.
291	Perceel 1	PvE, eis 11	Welke collectief vrije dagen kent de Gemeente Noordenveld?	De gemeente kent, maximaal twee per jaar, verplichte dagen die op grond van het "Besluit gelijkstelling met een algemene erkende feestdag" gelijk worden gesteld met een algemeen erkende feestdag.
292	Perceel 1	PvE, eis 8	U geeft aan dat opleidingsdagen en -kosten separaat gefactureerd worden aan opdrachtgever voor het deel dat conform de onderbouwing voor verantwoordelijkheid van de opdrachtgever komt. Het is redelijk en logisch dat (in verband met werving en selectie door en exclusieve inzet bij opdrachtgever) alle kosten voor verplichte scholing in de zin van artikel 7:611a BW voor rekening van opdrachtgever komen (denk aan: studiemateriaal, opleidingsdagen (studietijd = arbeidstijd) en alle overige kosten voor de opleiding). Kunt u daarmee akkoord gaan?	Bij deze bevestigd.
293	Perceel 1	PvE, eis 8	Opdrachtgever bepaalt zelf bij elke inleensituatie het bruto uurloon, conform de CAO Gemeenten, passend bij de functie. De bewoordingen "bepaalt zelf" suggereren enige beoordelingsvrijheid, terwijl op grond van de Waadi het bruto uurloon van de flexibele arbeidskracht wordt vastgesteld aan de hand van wat voor een werknemer in een gelijk(waardig)e functie bij de opdrachtgever geldt. Met andere woorden: de functiewaarderingssystematiek op grond van de cao/arbeidsvoorwaardenregeling van de inlener is leidend en daarin is geen ruimte voor enige beoordelingsvrijheid. Kunt u dit bevestigen?	Het functiewaarderingssysteem van de opdrachtgever is bepalend welke schaal van toepassing is. Opdrachtgever bepaalt echter welke periodiek van toepassing is binnen deze schaal.
294	Perceel 1	Raamovereenkomst art. 1.2	Het Programma van Eisen ontbreekt in de rangorde-bepaling. Kunt u aangeven waar dit aanbestedingsstuk in rangorde staat?	Het Programma van Eisen is een bijlage van "Inhoud Beschrijvend Document ten behoeve van de Europese aanbesteding d.d. datum;" en behoort daarmee op plek III in de rangorde.
295	Perceel 1	Programma van Eisen - 8/NVI I – vraag 135/Raamovereenkomst – art. 3.1	U geeft aan dat eis 6 uit het PvE – waarin stond opgenomen dat alleen feitelijk gewerkte uren in rekening kunnen worden gebracht – komt te vervallen. In de Raamovereenkomst staat in artikel 3.1 nog wel opgenomen dat alleen daadwerkelijk ingezette uren kunnen worden gedeclareerd. Kunt u bevestigen dat dit artikelid ook komt te vervallen?	De zin 'Alleen daadwerkelijk ingezette uren kunnen worden gedeclareerd' uit artikel 3.1 komt te vervallen.
296	Perceel 1	NVI 1, vr. 9 - PvE, eis 8	Transitievergoeding maakt geen onderdeel uit van de kostprijs. U geeft in vraag 9 van de eerste nota aan dat dit voor perceel 3 separaat gefactureerd mag worden (indien daadwerkelijk uitbetaald), kunt u bevestigen dat dit tevens geldt voor perceel 1?	Bij deze bevestigd.
297	Perceel 2	Nav vraag 32 en 90	Nav vraag 32 en 90: in Nvl 1 geeft u aan dat cao- en wettelijke verhogingen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst mogen worden doorgevoerd, mits onderbouwd. In vraag 89 bevestigt u tevens dat dit ook geldt voor reeds lopende opdrachten. Wij verzoeken u te bevestigen of dit uitsluitend betrekking heeft op de tarieven in lopende Nadere overeenkomsten, of dat cao- en/of wettelijke verhogingen ook aanleiding kunnen zijn om het eerder ingediende maximale uurtarief (prijzenblad bijlage 3.B) te herzien. Indien het maximumtarief niet aangepast mag worden: klopt het dat inschrijvers dan geacht worden reeds bij inschrijving rekening te houden met verwachte cao-ontwikkelingen, zoals de ABU-loonstijging per 1 januari 2026?	De verhogingen (nav CAO en wettelijke verhogingen) die mogen worden doorgevoerd, mits onderbouwd en goedgekeurd door opdrachtgever, hebben betrekking op lopende nadere overeenkomsten én tevens op het eerder ingediende maximum uurtarief in het prijzenblad.
298	Perceel 2	Nav vraag 63	Nav vraag 63: in Nvl 1 verwijst u naar het antwoord op vraag 32. Daarin wordt bevestigd dat cao-verhogingen conform de CAO Gemeenten of SGO mogen worden doorgevoerd. Aangezien binnen perceel 2 sprake kan zijn van inzet van kandidaten op basis van de ABU-cao, verzoeken wij u te bevestigen dat cao-wijzigingen voortvloeiend uit de ABU-cao, waaronder de per 1 januari 2026 vastgestelde loonsverhogingen, eveneens mogen worden doorgevoerd tijdens de looptijd van de overeenkomst, mits deze onderbouwd worden met een formele cao-publicatie. Wij ontvangen graag een expliciete bevestiging dat ook de wijziging van de ABU-cao per 1 januari 2026 valt onder het begrip ""cao-wijzigingen"" zoals bedoeld in artikel 5 van de concept raamovereenkomst en dus mag worden doorbelast.	Bij deze bevestigd.

299	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Nav vraag 57	Nav vraag 57: Gelet op het feit dat het boetebeding in artikel 5.8 niet cumulatief van toepassing is met schadevergoeding en bovendien een maximum kent van 10% van de opdrachtwaarde, verzoeken wij u in het kader van proportionaliteit en evenredigheid nader te onderbouwen in welke gevallen het boetebeding daadwerkelijk wordt toegepast. Wordt de boete bijvoorbeeld ook opgelegd bij geringe tekortkomingen of administratieve omissies? Daarnaast vernemen wij graag of u bereid bent het boetebeding restrictiever toe te passen, bijvoorbeeld uitsluitend in het geval van herhaalde of ernstige tekortkomingen, en dit in het artikel op te nemen. Op die manier blijft het beoogde pressiemiddel behouden, maar wordt onevenredige benadeling van de opdrachtnemer voorkomen.	Artikel 5.8. wordt niet aangepast. Het boetebeding heeft tot doel om de tijdige en correcte nakoming van de overeenkomst te stimuleren en wordt uitsluitend toegepast in gevallen waarin sprake is van een tekortkoming die de uitvoering of het resultaat wezenlijk beïnvloedt. Conform het proportionaliteitsbeginsel zoals neergelegd in artikel 1.10, eerste lid, van de Aanbestedingswet 2021, wordt bij de toepassing van het boetebeding steeds een afweging gemaakt of de aard, ernst, frequentie en gevolgen van de tekortkoming het opleggen van een boete rechtvaardigen. Boetes worden niet opgelegd bij incidentele of geringe tekortkomingen, zoals klein administratieve omissies, mits deze zonder noemenswaardige nadeel voor opdrachtgever binnen een redelijke termijn worden hersteld. In de praktijk wordt het boetebeding met name toegepast bij herhaalde of ernstige tekortkomingen die na een redelijke hersteltermijn niet (volledig) zijn verholpen. Hiermee blijft het beoogde pressiemiddel behouden, terwijl onevenredige benadeling van opdrachtnemer wordt voorkomen.
300	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	nav vraag 51	nav vraag 51: De vraag van inschrijver is of de aansprakelijkheid ook beperkt kan worden tegen deze bedragen. Graag uw akkoord.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 271.
301	Perceel 1, Perceel 2, Perceel 3, Perceel 4	Leidraad (K2 vraag 1)	Het is voor ons niet geheel duidelijk wat u met deze vraag precies wenst terug te zien in onze beantwoording. Kunt u toelichten wat u met deze vraag bedoelt? Bijvoorbeeld: Gaaf het om een borging van kennisoverdracht in de implementatie? Verwacht u een voorstel voor samenwerking of afstemming tussen (oude en nieuwe) leveranciers in de implementatie? Of betreft het een andere vorm van continuïteit die u geborgd wilt zien in de implementatie? Uw toelichting helpt ons om u een gericht en passend antwoord op uw vraag te geven dat aansluit bij uw wensen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 22 uit Nota van Inlichtingen 1. Inschrijver dient te omschrijven hoe de overgang van het huidige contract naar het nieuwe contract verloopt. Aanbestedende dienst verwacht dat inschrijver op basis van kennis en expertise zelf kan inschatten wat aanbestedende dienst met 'Overgang van huidige contractant (dienstverlener) naar de nieuwe contractanten'; bedoelt en inschrijver daar een passend antwoord op kan geven.
302	Perceel 1	Vervolg vraag NV11 V&A 135	Om toch enige verwarring te voorkomen, kunt u bevestigen dat we dus het contracturenmodel dienen te hanteren?	Bij deze bevestigd.
303	Perceel 3	Vervolg vraag vraag 242 NVl	U geeft aan dat de verhouding van de functies in perceel 3 afhankelijk is van verschillende factoren. Met onze vraag waren we echter op zoek naar hoe de indicatieve waarde van perceel 3 (€ 2,4 miljoen) is opgebouwd. Kunt u daar een toelichting op geven? Wij merken namelijk dat, als huidige leverancier voor perceel 3, dat de waarde van perceel 3 in de afgelopen jaren wezenlijk lager is. Gaat er bijvoorbeeld een opschaling plaatsvinden in de komende jaren of zijn er andere factoren die de waarde zullen gaan beïnvloeden?	Inschrijver merkt op dat de huidige waarde lager is dan de gevraagde waarde. Dit heeft te maken met de voorziening van de huidige leverancier. Wanneer huidige leverancier niet kon voorzien, moest opdrachtgever uitwijken naar andere leveranciers. De lagere waarde van de huidige leverancier is hiermee te verklaren.
304	Perceel 3	Vervolg vraag vraag 17 NVl	U realiseert zich dat wij de uitzendkracht wettelijk niet kunnen verplichten (althans niet kunnen afdwingen) de VOG aan u te verstrekken? Wat is dan de situatie in uw ogen?	Gemeente Noordenveld vraagt een VOG aan voor de in te zetten kandidaat, de in te zetten kandidaat ontvangt deze VOG. Het is aan de kandidaat om te bewijzen dat deze VOG is ontvangen, bijvoorbeeld door dit te laten zien aan Gemeente Noordenveld.
305	Perceel 3	Vervolg vraag vraag 11 NVl	Artikel 5 van de gegevensuitwisselingsovereenkomst legt een wederzijdse verplichting op om datalekken te melden en in overleg te bepalen of de AP ingeschakeld moet worden. De verplichting om datalekken te melden aan een andere termijn is volgens de AVG alleen van toepassing in het kader van de relatie verwerker/verwerkingsverantwoordelijke. Dit is in de situatie van de aanbesteding niet aan de orde, zoals u zelf ook heeft aangegeven. Kunt u aangeven waarom u deze verplichting in de gegevensuitwisselingsovereenkomst wenst opgenomen te hebben?	De gegevensuitwisseling die wordt bedoeld gaat over de flexwerker tussen inlener en uitleener. Daar dragen beide partijen een eigen verantwoordelijkheid en dienen ze in samenspraak te besluiten of een datalek gemeld dient te worden bij de AP.
306	Perceel 3	Vervolg vraag vraag 11 NVl Artikel 2.4 van de gegevensuitwisselingsovereenkomst	In dit artikel wordt verwezen naar een <Systeem> waarin gegevens uitgewisseld zouden moeten worden. Kunt u iets over dit systeem vertellen? We weten dat het soms lastig is systemen met elkaar te verbinden, en willen daarom zo goed als mogelijk voorbereid zijn.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 280b.
307	Perceel 2	Beschrijvend Document Blz 29, Par 5.1.4	Wanneer beoordeeld u een prijs als een abnormaal lage prijs?	Wanneer bijvoorbeeld de prijzen overtuigend niet marktconform zijn ofwel aanzienlijk lager dan de overige inschrijvingen en erop gericht om de systematiek te manipuleren. Zie tevens de volgende tekst uit het Beschrijvend Document: "...Inschrijver dient bij gebruik van prijzen die hierboven als onrealistisch zijn aangemerkt in de inschrijving uitvoering te motiveren waarom er geen sprake is van onrealistische prijzen. Dit dient inschrijver te staven met bewijs. Indien deze motivatie naar het oordeel van de aanbestedende dienst onvoldoende is dan zal zij een verificatievraag hierover aan inschrijver stellen."
308	Perceel 2	GC1 Perceel 2	Kunt u aangeven wat het verschil is tussen vraag 4 en 6.	Vraag 4 gaat over structurele beschikbaarheid en inzetbaarheid van personeel en vraag 6 gaat over vervanging bij uitval van een reeds geplaatste kandidaat.
309	Perceel 2	GC1 Perceel 2	Kunt u bevestigen dat vraag 4 gaat over het vooraf organiseren van voldoende beschikbare flexibele arbeidskrachten, terwijl vraag 6 juist gaat over hoe je omgaat met uitval tijdens de uitvoering?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 308.
310	Perceel 2	Vraag 189 en K1 – definitie branche	Ter controle: u bedoelt met "branche" dus niet binnen de arbeidsmarkt, maar puur binnen de inhoudelijke ontwikkelingen binnen het sociaal domein? Graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst bedoeld hiermee inhoudelijke en arbeidsmarkt gerelateerde ontwikkelingen binnen het sociaal domein.
311	Perceel 2	Vraag 107 en doorlezen	Is het toegestaan om via een (specialistische) derde partij te leveren door middel van een doorleesconstructie?	Niet toegestaan.
312	Perceel 2	Nav vraag 54, 107 en eis 36 zzp dienstverlening	Inschrijver begrijpt uit de bepaling dat de zzp kandidaat via de reguliere procedure wordt aangeboden en niet via perceel 4 (broker). Is dat correct. Zo niet, graag uw toelichting.	Indien er in perceel 2 sprake is van (project) werkzaamheden waarvoor de inzet van een zzp'er gewenst is, is dit correct.

313	Perceel 2	Vraag 97 en extra bijlage	Vraag 97 interpreteert Inschrijver zo dat er geen extra bijlage bij de kwaliteitsbeschrijving mag worden toegevoegd. Maar in het beschrijvend document staat opgenomen ""Dit maximaal aantal pagina's is exclusief één (1) bijlage die de ingediende tekst verduidelijken, bijvoorbeeld een processchema, strokenplanning of ontwerpschets"" Graag uw toelichting.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 272.
314	Perceel 2	Vraag 87, 96 en reiskosten	Bij vraag 87 stelt u dat reiskosten woon-werk binnen het tarief vallen, bij vraag 96 stelt u dat deze buiten het tarief vallen. Inschrijver gaat ervan uit dat woon-werk reiskosten buiten het tarief vallen, aangezien deze moeilijk van te voren in te schatten zijn. Is dit correct? Graag uw toelichting.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 277.
315	Perceel 2	Nav vraag 81 en beschikbaar houden kandidaten	U geeft in deelvraag 2 aan dat het is toegestaan om in de drie dagen na de aanbestedingstermijn nog van kandidaat te wisselen, mocht de oorspronkelijk voorgestelde kandidaat niet meer beschikbaar zijn. Inschrijver krijgt de indruk dat u hiermee bedoelt dat het wisselen van kandidaten enkel mogelijk is tijdens de aanbestedingstermijn en niet na afloop daarvan. Indien u daadwerkelijk bedoelt dat het ook na de aanbestedingstermijn nog mogelijk is om kandidaten te wisselen, verzoekt inschrijver u toe te lichten hoe u dit voor zich ziet, mede gelet op het bewaken van de beoordelingsdeadlines en het waarborgen van transparantie en gelijkheid jegens andere opdrachtnemers die hun kandidaten gedurende de hele periode beschikbaar houden.	Dit geldt voor tijdens de aanbestedingstermijn.
316	Perceel 2	Nav vraag 81 en beschikbaar houden kandidaten	Inschrijver begrijpt uit uw beantwoording op de eerste deelvraag dat Opdrachtnemers niet verplicht zijn om de kandidaat 3 dagen beschikbaar te houden. Is dat correct? Zo niet, graag uw toelichting.	Opdrachtgever begrijpt dat opdrachtnemers kandidaten niet kunnen verplichten zich beschikbaar te houden. Opdrachtgever verwacht echter wel dat Opdrachtnemers zelf gedurende drie dagen dezelfde kandidaat niet elders voorstelt.
317	Perceel 2	Nav vraag 67 en prijsopgaaf	U geeft aan dat het totaal van de uurtarieven niet negatief mag zijn. Ter controle: als bij de beoordeling de kwaliteitswaarde van de inschrijfprijs wordt afgetrokken, kan het voorkomen dat hierdoor een negatieve prijs ontstaat. De inschrijver gaat ervan uit dat een negatieve prijs na de gehele beoordeling is toegestaan, alleen een op zichzelf staande negatieve prijs niet. Kunt u bevestigen of dit juist is? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.	Dit is correct.
318	Perceel 1	Inkoopvoorwaarden, 17.5	Bij payroll geschiedt werving en selectie door Opdrachtgever en het is ook aan Opdrachtgever om de identiteit te controleren en vast te stellen aan de hand van het originele identiteitsbewijs, ook op de werkloer. Tevens is het de verplichting van Opdrachtgever om de gerechtigdheid tot werken in Nederland van de payrollkracht vast te stellen en te controleren. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever wel behulpzaam zijn bij deze controles, maar de verplichting daartoe - en derhalve ook de aansprakelijkheid - ligt in eerste instantie bij Opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer dienaangaande vrijwaart?	Bij deze bevestigd.
319	Perceel 1	Inkoopvoorwaarden, algemeen	De algemene inkoopvoorwaarden zien weinig tot niet toe op de specifieke aard van payrolldienstverlening. Onder andere de prestaties dienen duidelijk gespecificeerd te worden. Is aanbestedende dienst bereid om na gunning in samenspraak de inkoopvoorwaarden beter aan te laten sluiten op payrolldienstverlening?	Niet akkoord, de algemene voorwaarden blijven van kracht zoals geformuleerd.
320	Perceel 1	Nvl 57	Het gaat inschrijver te ver om - zoals gesteld in 5.8 van de inkoopvoorwaarden - bij iedere tekortkoming direct een boete op te leggen. Wij kunnen geen boetes op voorhand accepteren en al helemaal niet wanneer de Prestaties niet duidelijk zijn. Is aanbestedende dienst bereid om voor Perceel 1 na gunning in samenspraak een boetebeding overeen te komen waarbij prestaties duidelijk zijn en er redelijke termijnen zijn voor herstel en verbetering?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 319.
321	Perceel 1	Concept Raamovereenkomst Payroll V2, 6.3 & Inkoopvoorwaarden, 17.6	Volgens artikel 12a Waadi is Opdrachtgever gehouden de bij hem geldende BRI/arbeidsvoorwaardenregeling(en) tijdig en volledig aan Opdrachtnemer mede te delen, zodat Opdrachtnemer aan haar verplichtingen tot juiste inschaling, verloning en betaling kan voldoen. Verstrekt Opdrachtgever de BRI/arbeidsvoorwaardenregeling(en) niet tijdig, juist en volledig (waardoor Opdrachtnemer niet op een juiste wijze heeft of kan inschalen, verlonen en betalen), dan is Opdrachtnemer daarvoor niet aansprakelijk. Is Opdrachtgever bereid dat overeen te komen?	Bij deze bevestigd.
322	Perceel 1	Concept Raamovereenkomst Payroll V2, 6.2	Kan Opdrachtgever voor de duidelijkheid bevestigen dat zij leiding en toezicht heeft en daarom op gelijke voet aansprakelijk is voor payrollkrachten als voor eigen medewerkers? En kan Opdrachtgever in het verlengde daarvan bevestigen dat zij ook aansprakelijk is voor (alle gevolgen van) bedrijfsongevallen geleden door payrollkrachten?	Bij deze bevestigd.
323	Perceel 1	Nvl 234	Aangaande artikel 7 van de inkoopvoorwaarden en artikel 5 van de concept overeenkomst willen wij opdrachtgever er nadrukkelijk op wijzen dat payrollkrachten zijn geworven en geselecteerd door Opdrachtgever en werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtnemer kan derhalve enkel aansprakelijkheid aanvaarden voor directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van haar leveringsverplichtingen. Opdrachtnemer kan geen aansprakelijkheid aanvaarden voor gevolgschade, gederfde winst, geleden verlies, gemiste besparingen, bedrijfsstagnatie en imagoschade. Ook jegens derden kan opdrachtnemer geen aansprakelijkheid aanvaarden. Ingeval van opzet of grove schuld is een werknemer (lees: payrollkracht) zelf aansprakelijk voor de schade die daarvan het gevolg is. Dat is niet verzekeraar en opdrachtnemer kan daarvoor geen aansprakelijkheid aanvaarden. Enkel wanneer wij (onze eigen vaste medewerkers) zelf opzettelijk of grove schuldig handelen, aanvaarden wij aansprakelijkheid.	Bij deze bevestigd.
324	Perceel 1	Concept Raamovereenkomst Payroll V2, 4.3	Is Opdrachtgever bereid dit aldus overeen te komen? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet?	Bij deze bevestigd.
			Is Opdrachtgever bereid overeen te komen dat ingeval van ontbinding geen ongedaanmakingsverbintenissen (zullen) intreden?	Bij deze bevestigd.

325	Perceel 1	Concept Raamovereenkomst Payroll V2, 2.4	Payroll betekent exclusieve tewerkstelling bij Opdrachtgever die tevens de werving en selectie heeft gedaan. Opdrachtnemer neemt aan dat Opdrachtgever de payrollkrachten (dan ook) wenst te behouden bij het einde van de samenwerking en dus zelf of via een andere payrollonderneming de payrollkrachten in dienst zal nemen. Is dat juist?	In sommige gevallen kan opdrachtgever payrollkrachten, na verloop van tijd in dienst nemen. Voornoemde is afhankelijk op welke formatie (structureel of tijdelijk) de payrollkracht wordt ingezet.
326	Perceel 1	Nvl 133	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer de kostprijs wel mag wijzigen indien er sprake is van wijzigingen in of ten gevolge van wet- en regelgeving, waaronder begrepen wijzigingen in of ten gevolge van de sociale en fiscale wet- en regelgeving of enig verbindend voorschrift.	Bij deze bevestigd.
327	Perceel 2	N.a.v. vraag 67	In de Nota van Inlichtingen (vraag 67) wordt ingegaan op het risico van een negatieve totaalprijs in het prijzenblad. De toelichting gaat daarbij over het invullen van negatieve tarieven of een negatieve totaalsom in het prijzenblad zelf, wat uiteraard niet is toegestaan. Wij merken echter op dat dit niet onze vraag beantwoordt. Onze vraag gaat over een ander aspect, namelijk de mogelijkheid dat – bij een inschrijfprijs lager dan de maximale kwaliteitswaarde van € 330.000 – de vergelijkingsprijs negatief wordt als gevolg van een zeer hoge kwaliteitscore. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een negatieve vergelijkingsprijs (volgens de formule “inschrijfprijs – kwaliteitswaarde”) wél toegestaan is en niet leidt tot een ongeldige inschrijving?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 317.