

## **Verslag Marktconsultatie Huishoudelijke ondersteuning**

*Verslag van:* **Marktconsultatie Huishoudelijke ondersteuning**

*Datum:* **11 februari 2025**

**Het overleg bestaat uit twee delen:**

- **Voorstellen Werkgeversservicepunt**
- **Marktconsultatie Huishoudelijke ondersteuning**

### **Deel 1. Voorstellen Werkgeversservicepunt (WSP).**

Sophie Keijzer en Ricardo van Rooijen stellen zich voor. Zij werken vanuit het WSP. Dit is een samenwerking tussen UWV en gemeenten van de FoodValley; waaronder dus Barneveld. Via deze samenwerking worden er kansen gecreëerd voor mensen in een uitkeringssituatie (UWV of gemeente) met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.

#### **Aanleiding**

De reden dat beiden bij dit overleg aanschuiven, is het signaal dat er een wachtlijst is bij aanbieders om (huishoudelijke) ondersteuning te kunnen bieden. Dit, in verband met tekort aan medewerkers in de thuiszorg. Vanuit het WSP zijn er mogelijk werknemers in te zetten die in de zorg willen werken.

Dit maakt dat gemeente Barneveld en het WSP een pilot zijn gestart. De opzet is: per kwartaal twee werkplekken beschikbaar te stellen door aanbieders voor deze groep. De klant loopt drie maanden mee met een ervaren collega vanuit de aanbieder. Dit is kosteloos en klant behoudt zijn uitkering. Het doel is om werkervaring op te doen. Een mogelijkheid kan zijn dat na deze drie maanden klant en aanbieder enthousiast zijn geworden en met elkaar verder willen. Een mogelijkheid is dat de aanbieder de klant in loondienst neemt.

#### **Voordelen**

De voordelen zijn:

- Klanten kunnen laagdrempelig kennis maken met werken in de zorg;
- Het gaat om klanten die veelal parttime kunnen werken;
- Langere inwerkperiode en
- Resultaat kan zijn een goede, ingewerkte, nieuwe collega.

### **Vragen vanuit aanbieders**

*Welke verplichtingen zijn er voor de aanbieder na deze drie maanden?*

Geen. Het eerste doel is werkervaring opdoen en een opstapje naar werk/activering te laten zijn. Wanneer klant goed functioneert is het een mooi resultaat wanneer aanbieder de klant in loondienst wil nemen.

*Hoe om te gaan met sommige cliënten die een extra (onbekend) persoon niet prettig vinden?*

Sophie geeft aan de inzet van een klant niet te willen en kunnen opdringen aan cliënten.

*Minimaal aantal uur?*

Er is sprake van een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Er wordt gedacht om te starten met drie dagen van twee uur (totaal 6 uur). Dit gaat ook in afstemming tussen aanbieder, WSP en klant.

*Aan de voorkant meer informatie/tools mogelijk?*

Voor cliënten kan het meelopen van de klant worden uitgelegd als stagelopen. Wanneer er vanuit de aanbieders meer nodig is, denk aan flyers, dan kan er samen met het WSP hierover in gesprek worden gegaan. Dan ervoor zorgen, dat wat er nodig is voor de aanbieder om te kunnen starten met traject, er ook is. Op het moment dat er gestart gaat worden met pilot aan de voorkant ook meer bekendheid geven aan deze pilot. Is hier, vanuit de aanbieders, input voor; heel graag.

*Hoe ziet begeleidingsproces eruit?*

Er worden afstemmingsmomenten ingepland door WSP met de aanbieder. Het is met elkaar afstemmen wat nodig is voor de klant.

*Kan er mogelijk een jobcoach worden ingezet?*

Er kan een jobcoach worden ingezet. Deze inzet kan ook vanaf het begin van het traject. De aanbieder kan zich dan met klant focussen op het werk. De jobcoach kan, wanneer nodig, met klant praktisch meedenken in oplossingen. Per klant zal de inzet van een jobcoach verschillen.

*Is het een mogelijkheid om klant een basisscholing te laten volgen?*

*Huishoudelijke ondersteuning is niet alleen schoonmaken. Het is werken met kwetsbare ouderen. Denk aan signaleren, grenzen stellen, ziektebeelden.*

Belangrijk is het om laagdrempelige van deze opzet niet weg te nemen. Deze scholing is mogelijk passender na de eerste drie maanden.

*Welke rol heeft gemeente na 3 maanden nog?*

Voor klanten die een (gedeeltelijke) bijstandsuitkering blijven ontvangen is altijd een gespreksvoerder Participatiewet beschikbaar. Deze kan dus benaderd worden. Klanten met een DGR- indicatie vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Per individu zal er gekeken worden wat nodig is om traject succesvol te laten blijven zijn.

## **Deel 2. Marktconsultatie HO**

### **Huidige werkwijze; tot eind 2025.**

Inwoner meldt zich bij een aanbieder. De aanbieder gaat in gesprek met deze inwoner. Bij akkoord door aanbieder laat deze via berichtenverkeer dit weten aan de gemeente. Er wordt, naar aanleiding van deze inzet, geen beschikking verstuurd door de gemeente.

Deze werkwijze stopt per eind 2025. Reden: Het is niet langer mogelijk resultaatgericht te werken. Dit heeft tot gevolg dat er vanaf 2026 een nieuwe werkwijze ontstaat.

### **Nieuwe werkwijze vanaf 2026**

Er wordt dan inspanningsgericht gewerkt (PxQ). Om uren/minuten ondersteuning te kunnen bepalen wordt vanaf 2026 gewerkt met het normenkader (HHM). In het najaar volgt een trainingsmoment over hoe te werken met dit normenkader.

Een gevolg van deze nieuwe werkwijze is dat elke inwoner wel een beschikking ontvangt. In de beschikking wordt verwezen naar het opgestelde ondersteuningsplan door de aanbieder. In dit ondersteuningsplan legt aanbieder vast wat nodig is.

Ook alle huidige klanten ontvangen vanaf 2026 een beschikking. Aan de aanbieders zal in augustus/september gevraagd worden om van de huidige inwoners het aantal uren/minuten huishoudelijke ondersteuning aan te leveren.

### *Normenkader HHM*

Het normenkader is een hulpmiddel/ondersteunend; het is zeker geen afvinklijst. Via dit kader objectiveren wat nodig is, transparant/inzichtelijk maken wat nodig is qua tijd/uren en welke afspraken nodig zijn. Doen wat nodig is. De aanbieder voert gesprek en legt in rapportage en ondersteuningsplan uitkomst vast. Het normenkader kan hierdoor ook helpen om beschikking meer gewicht ('body') te geven.

### *1-op1-gesprekken*

De gemeente geeft aan 2 x per jaar 1-op-1 in gesprek te gaan met alle aanbieders. Dan met elkaar in gesprek over verschillende onderwerpen zoals genoemd in het PvE.

### *Evaluatie aanbieders-inwoner*

*Van de aanbieder wordt verwacht dat zij minimaal een keer per anderhalf jaar een evaluatiegesprek met de inwoner uitvoeren. Hier kan nagegaan worden hoe de ondersteuning bevalt, of er bijzonderheden zijn etc. Deze evaluatie dient bij de inwoner thuis plaats te vinden en uitgevoerd te worden door een andere medewerkers dan de persoon die de schoonmaakondersteuning levert.*

## Vragen/reacties vanuit aanbieders

### *Kansen normenkader*

Er worden ook kansen gezien wanneer er gewerkt gaat worden met het normenkader. In gesprek met inwoner bespreken wat inwoner zelf kan en als aanbieder het kader te gebruiken om te laten zien wat er mag.

### *Verminderde flexibiliteit*

De huidige werkwijze, inwoner neemt contact op met aanbieder, bevalt goed. Er is geen nadeel. Nu ontstaat er wel een extra handeling door het normenkader te moeten doorlopen. Door het werken met dit normenkader vermindert flexibiliteit en hierdoor verliest aanbieder wat regie.

### *Maatwerk*

De zorg/vraag is of het mogelijk blijft om met het normenkader maatwerk te blijven leveren. Dit is een vraag om mee te nemen naar trainingsmoment.

### *Wat ligt er vast van wat er in het voorstel staat?*

Vastligt is dat het resultaatgericht werken niet meer mag.

### *Wanneer werken met minuten/uren, dan is het de vraag of dit een taak van zorgcoördinator aanbieder is of meer voor Wmo consultant van de gemeente (gespreksvoerder)*

Nu is er een gesprek met aanbieder en cliënt. Dit zonder normenkader. Straks ligt er veel vast door het gebruik van dit normenkader. Een urenindicatie gaat dan op basis van het normenkader. Aanbieders merken op dat deze werkwijze mogelijk meer thuishoort bij Wmo consultant van de gemeente (gespreksvoerder) dan bij de aanbieder.

De werkwijze, inwoner legt contact met aanbieder, bevalt goed. Door deze werkwijze is de toegang voor de inwoner laagdrempelig. De aanbieder beschikt over kennis en expertise om tot de beste inschatting/onderbouwing te komen voor de inwoner. Extra wat hieraan toegevoegd wordt is het doorlopen van het normenkader.

### *Tussentijds indiceren en normenkader.*

Bij gebruik van normenkader is er wel sprake van tussentijds indiceren.

Wanneer de situatie structureel wijzigt; dan opnieuw beoordelen en beschikken. Bij een wijziging gedurende een korte periode; dan komt aanbieder met facturatie in de knel. Wanneer in de praktijk hier tegen problemen aan wordt gelopen; neem contact met Christian op. Er wordt meegegeven vanuit Christian dat de praktijk uitwijst dat er zelden sprake is van op- en/of afschalen. Daarnaast geeft gespreksvoerder aan dat bij kortdurende wijziging het nu ook aan de inwoner is om tot een oplossing te komen.

### *Hoe om te gaan met urenaanpassingen?*

Dan is er een nieuw ondersteuningsplan nodig en zal een nieuwe beschikking worden gestuurd.

#### *Hoe om te gaan met huidige indicaties richting 2026?*

Er vindt geen herindicatie plaats. De huidige indicatie van de inwoner wordt overgenomen. Uiterlijk in november leveren aanbieders lijst aan met aantal uur per week huishoudelijke ondersteuning. Dit wordt overgenomen in beschikking die aan de inwoner wordt toegestuurd. Dit is een eenmalige beschikking met aantal uur. Hierover volgt, tegen die tijd, vanuit de gemeente nog informatie.

#### **Geen categorie 2; woonondersteuning.**

Mogelijk zijn er aanbieders die woonondersteuning willen gaan aanbieden. Deze inschrijving gaat jaarlijks open. Aanbieders kunnen zich dan in november aanmelden voor mogelijke deelname in 2026.

#### **Tarieven**

Tarief voor 2025 is voor nu, o.v.b, een advies voor € 41,42.

Voor proces en berekening zie PowerPoint HHM.

Er zijn nog CAO onderhandelingen gaande. De indexatie gaat op basis van OVA. Dit lijkt ook voldoende. Er is de komende drie weken nog ruimte om nieuwe CAO- afspraken mee te nemen in berekening en het advies van Bureau HHM.

#### **Reacties/vragen aanbieders**

*Hoe om te gaan met intake/huisbezoek en het normenkader (HHM)?*

De huisbezoeken, naar aanleiding van aanmelding, gaan nu mee met de maandfacturatie. Straks kan dit niet meer. Een intake kost een uur aan gesprek/huisbezoek. Daarbij komt verwerkingstijd, opstellen ondersteuningsplan schrijven, reistijd. Er is afgesproken te onderzoeken hoe hier mee om te gaan.

#### **Inkoopproces**

##### *Proces*

Het inkoopproces gaat via Open House constructie. Er wordt gewerkt met een raamovereenkomst van 4 jaar met een mogelijke verlenging van 1 jaar.

##### *Planning*

Eind maart/begin april

Publicatie via Tendered

##### Oktober

Implementatie

##### Januari 2026

Ingang raamovereenkomst

#### **Vervolg**

Presentaties/PowerPoint worden toegestuurd aan aanbieders.

Reactieformulier kan tot 25 februari worden ingestuurd.

Onderzoek doen naar intake/huisbezoek, verwerkingstijd in samenhang met het normenkader door de gemeente/Bureau HHM.

