

Aanbesteding: 31167770: Groot Onderhoud Stuwen Linne, Roermond, Belfeld en Sambeek
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31167770

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Uitwerking trechteringproduct - Bijlage L

Vraag:

In Bijlage L "trechteringproduct" beschrijft u dat het uit te werken BPKV-criterium Risicobeheersing beschikbaarheid is, met als sub-criterium Ontwerpoplossing Poirée-deel stuw Roermond. Deze omschrijving roept bij ons verwarring op, omdat er in bijlage H "Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs kwaliteitverhouding" de sub-criteria "beschikbaarheid", "ontwerpoplossing droogzetten" en "ontwerpproces Poirée deel" beschreven staan. Wij verzoeken u duidelijk te maken welk sub-criterium u wenst uitgewerkt te zien worden, met gebruik van de terminologieën zoals omschreven in bijlage H.

Antwoord:

Dit is inderdaad onjuist weergegeven in Bijlage L, excuses voor de verwarring die dit kan opleveren.

De 2e alinea wijzigt van "Het uit te werken BPKV-criterium is Risicobeheersing beschikbaarheid, ..." in "Het uit te werken BPKV-subcriterium is 2a. Ontwerpoplossing droogzetten Poirée-deel stuw Roermond, ...".

Tevens wijzigt, voor de duidelijkheid, in de tabel daaronder de tekst in: "2a. Ontwerpoplossing droogzetten Poirée-deel stuw Roermond".

Beantwoord op: 04-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad: Algemeen

Vraag:

Kunt u bevestigingen dat zowel het Trechteringsproduct, alsmede EMVI documenten voor de vervolgfase worden beoordeeld conform de MARK systematiek van RWS?

Antwoord:

Ja, beide producten worden beoordeeld conform de MARK systematiek.

Beantwoord op: 11-02-2022
Label: Proces

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad: par 6.3.4 Focus dialooggesprekken

Vraag:

In par 6.3.4 geeft Aanbesteder aan dat de focus tijdens de dialogen ligt op de contractdocumenten. Bedoeld Aanbesteder hiermee dat de focus op de inhoud ligt (de scope) of is het gegadigde ook toegestaan om de BPKV criteria te agenderen?

Antwoord:

Dat laatste, contractdocumenten kunt u ruim uitleggen, ook de Aanbestedingsleidraad en de daarin genoemde BPKV criteria maken daar onderdeel van uit. Aanbesteder ziet de BPKV-criteria zelfs graag als agenda punt terug.

Beantwoord op: 11-02-2022
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad: par 6.3.3 Alternatieve eisen

Vraag:

In par 6.3.3 geeft Aanbesteder aan dat er alternatieve eisen kunnen worden voorgesteld in het trechteringsproduct. Dit zou bijv. kunnen betekenen dat verschillende gegadigden een tussenproduct maken dat gebaseerd is op andere eisen. Hiermee zijn de tussenproducten niet gelijkwaardig. Kan Aanbesteder aangeven hoe deze passage bedoeld is?

Antwoord:

Het is niet de bedoeling om verschillende, op andere eisen gebaseerde, trechteringproducten van gegadigden te ontvangen. De passage is bedoeld om aan te geven dat kritisch kan worden gekeken naar de eisen en doelstelling(en) en eventuele alternatieven die hier een betere invulling aan geven een kans te geven. Dit kan natuurlijk ook al door gegadigden vooraf worden verkend door (individuele) inlichtingen en/of in het vervolg, specifiek de dialoofase. Overigens geldt dit niet alleen voor het trechteringproduct maar ten aanzien van alle eisen/randvoorwaarden. Aanbesteder beraadt zich dan over de (formulering van de) eisen en kan (in de vervolgfase(n)) dit eventueel aanpassen. Bedoeld is dat, voor zover het de doelstelling (t.a.v. het trechteringproduct) van Aanbesteder dient, alternatieve oplossingen, die mogelijk een wijziging van eis(en) behoeven, kunnen worden voorgesteld, mits deugdelijk onderbouwd. Dit kan dan aanvullend op het trechteringproduct, dat voldoet

aan de eisen en randvoorwaarden, in de stukken worden opgenomen. Echter zoals hiervoor beschreven lijkt het verstandiger om dit (ook al) vooraf te verkennen bij aanbesteder.

Beantwoord op: 11-02-2022

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Annex XIII 45 Onderzoeken zware metalen en PAK

Vraag:

De schuiven zijn niet bemonsterd op zware metalen en PAK. Waar dient de gegadigde vanuit te gaan bij de scopevorming gedurende de aanbesteding bij het stralen van deze schuiven?

Antwoord:

Rekening dient te worden gehouden met de aanwezigheid van zware metalen zoals lood en Chroom VI in de conservering van de schuiven, zoals o.a. omschreven in VSP-UV130. Beheersmaatregelen treffen conform o.a. VSP-UV135 en UV330.

Beantwoord op: 11-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Annex XIII 31 Asbestinventarisatie stuw Roermond

Vraag:

In de asbest inventarisatie van Stuw Roermond is te lezen dat de wanden van de schuivenloods asbest bevatten. Is het de bedoeling dat deze asbest gesaneerd wordt?

Antwoord:

U kunt er (voor de inschrijving) vanuit gaan dat de scope geen raakvlakken kent met het asbesthoudend materiaal en daarmee sanering niet noodzakelijk is.

Beantwoord op: 11-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Vraagspecificatie Proces: Maatregelen cybersecurity (KM045)

Vraag:

Conform de eis KM045 dienen de maatregelen voor cybersecurity jaarlijks gemonitord te worden. Kan de Aanbesteder de betreffende maatregelen beschikbaar stellen.

Antwoord:

Betreffende maatregelen, specifiek voor de scope van het werk, zijn door opdrachtnemer te formuleren aan de hand van o.a. VSP-RM110, RM120 en RM130. Jaarlijkse monitoring van de opgestelde maatregelen is voorzien in KM045.

Beantwoord op: 11-02-2022

Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:

VSP Bijlage S: Levering Areaal gegevens

Vraag:

Bijlage S van VSP doet als titel voorkomen dat er geen bestanden inzitten "[zit in VSP]" echter in de map zit 1 document dat niet te openen is "Bijlage S Geodetische Werkzaamheden en Areaalgegevens" kan de Aanbesteder verduidelijken wat juist is en/of een bestand toevoegen dat geopend kan worden?

Antwoord:

Het bestand in de map bijlage S is niet van toepassing; dit betreft een intern document en is Aanbesteder vergeten te verwijderen.

Beantwoord op: 11-02-2022

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:

VSP Bijlage T: Documenten wel of niet vervallen?

Vraag:

Bijlage T van de VSP staat op [vervallen], echter zitten er wel documenten in deze folder. Andere folders van bijlagen die ook op [vervallen] staan zoals bijvoorbeeld Bijlage H, zijn allemaal leeg. Dienen de documenten uit de folder van Bijlage T in de VSP nu wel of niet in beschouwing te worden genomen?

Antwoord:

De bestanden in bijlage T zijn niet van toepassing. Aanbesteder is deze bestanden vergeten te verwijderen.

Beantwoord op: 11-02-2022

Label:

Contract