

## **Algemene informatie**

**Aanbesteding:** ICT HARDWARE  
**Aanbestedende Dienst:** Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
**Referentie:** -

**Toelichting:**  
NvI 2e ronde start vanaf morgen 7-1-2026

## **Vraag en antwoord**

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Prijzenblad

**Vraag:**  
Beste Aanbestedende dienst,  
  
Zou het mogelijk kunnen zijn dat er een fout zit in het Inschrijfbiljet  
Opslagpercentage ICT Hardware HHNK?

Met vriendelijke groet,

Alex Burggraaf

**Antwoord:**  
Beste heer Burggraaf,  
Alleen cel B4 is voor u van toepassing op het tabblad Opslagpercentage.  
Wilt u aangeven wat u met uw opmerking bedoelt wat de fout betreft en  
welke cellen dit dan betreft?

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**              2 dec 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Aanbestedingsleidraad

**Vraag:**

In uw aanbestedingsleidraad hoofdstuk 2.2. Planning van de aanbesteding is de tabel met de desbetreffende data niet ingevuld. Hierdoor is het voor ons onduidelijk wat de planning is van uw aanbesteding. Kunt u deze alsnog publiceren?

**Antwoord:**

U kunt de planning vinden bij de aanbesteding op het TenderNed platform.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

5 dec 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Bijlage 9 Opgave partnership status A merken ten tijde van Inschrijving

**Vraag:**

In de titel van Bijlage 9 staat vermeld: "Opgave partnership status (niet te beoordelen)". In de tabel vraagt u vervolgens specifiek om een status als "brons, zilver, goud". Wij hebben hierover de volgende vragen:

- a) Wat is het exacte doel van deze uitvraag, gezien de toevoeging 'niet te beoordelen'?
- b) Is het voor de inschrijving ook toegestaan om producten aan te bieden en te ondersteunen zonder dat de Inschrijver een specifieke formele partnerstatus (tier) heeft bij de fabrikant? In de praktijk kunnen inschrijvers immers via de officiële distributiekkanalen (en de daarbij behorende supportcontracten) volledig voldoen aan de leverings- en ondersteuningseisen, zonder zelf een specifiek 'label' te voeren. Volstaat het in dat geval om in de tabel aan te geven dat levering en support geborgd zijn, in plaats van een geforceerde status in te vullen?

**Antwoord:**

- a) De intentie van deze vraagstelling is om een indicatie te krijgen van de effort die een organisatie steekt in het certificeren van de organisatie en zijn medewerkers.

b) De leverancier mag via een derde partij de producten aanbieden zonder dat de Inschrijver een specifieke partnerstatus heeft. Het proces van inkoop tot en met levering dient door de Inschrijver behandeld te worden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

17 dec 2025

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen

**Vraag:**

Eis D.12: Wij verzoeken u de DOA termijn aan te passen van 30 werkdagen naar 30 kalenderdagen. De huidige eis van 30 werkdagen komt in de praktijk neer op circa anderhalve maand. Dit sluit niet aan op de garantievoorwaarden van fabrikanten (A-merken), die doorgaans een maximale termijn van 30 kalenderdagen hanteren voor het accepteren van een DOA-claim (directe omruiling). Indien de termijn langer is, vervalt de mogelijkheid tot directe omruiling bij de fabrikant en moet het reguliere reparatieproces worden gevolgd. Bent u bereid deze wijziging door te voeren om de eis in lijn te brengen met de marktstandaard?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 16 dec 2025

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen

**Vraag:**

Eis C.10: U eist dat op de pakbon, naast de omschrijving en het inkoopnummer, ook het serienummer vermeld dient te worden. Wij wijzen u erop dat het binnen de logistieke standaardprocessen van hardwareleveranciers en distributeurs zeer ongebruikelijk is om serienummers op de fysieke pakbon af te drukken. Vaak worden dozen ongeopend doorgezet (box-moving) en worden pakbonnen geautomatiseerd gegenereerd zonder dat individuele serienummers op dat specifieke document worden geprint. Het eisen hiervan zou leiden tot een handmatige, kostenverhogende en foutgevoelige 'ompak'-slag.

Kunt u ermee instemmen dat de serienummers in plaats van op de fysieke pakbon, digitaal worden aangeleverd? Dit kan bijvoorbeeld via vermelding op de digitale factuur of via een separaat Excel-overzicht.

**Antwoord:**

Akkoord op voorwaarde dat er HHNK DO-nummer wordt vermeld op het digitaal aangeleverde formulier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen

**Vraag:**

Eis B.2: Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder de definitie 'gecertificeerd servicepartner'?

**Antwoord:**

Een gecertificeerd servicepartner is een bedrijf of professional die door een fabrikant (zoals HPe, Cisco, Apple, etc) of een brancheorganisatie (zoals voor de NL Digital) is erkend en getraind om hun producten of diensten te repareren, onderhouden en ondersteunen, wat garant staat voor kwaliteit, veiligheid en expertise volgens strikte normen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

16 dec 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Bijlage 9 Partnerstatussen

**Vraag:**

Kan Aanbesteder toelichten of Palo Alto en Nutanix daadwerkelijk via deze raamovereenkomst beoogd worden afgenomen (incl. verwacht volume /impact), of dat deze producten/diensten in de praktijk buiten de scope vallen door een specialistische inkoop- of beheerroute? Indien dit niet (structureel) via deze raamovereenkomst wordt afgenomen: is Aanbesteder bereid Palo Alto en Nutanix te schrappen uit de “minimaal te leveren A-merken”-eis, zodat de eis proportioneel blijft en de mededinging niet onnodig wordt beperkt?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Beide producten worden nu ook al in huidige raamovereenkomst aangeschaft. Voorzichtige inschatting voor de looptijd van de raamovereenkomst: 15 tot 20 Nutanix servers, Palo Alto: tussen de 15 en 20.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Bijlage 9 Partnerstatussen

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken wordt gevraagd dat inschrijver gecertificeerd servicepartner is van A-merken en minimaal alle in bijlage 9 genoemde A-merken kan leveren en ondersteunen. In de lijst worden onder meer Palo Alto en Nutanix genoemd.

Vraag: Kan Aanbesteder bevestigen dat het voor het voldoen aan deze eis niet noodzakelijk is om voor alle genoemde merken (specifiek Palo Alto en Nutanix) een directe fabrikant-partnerstatus te hebben, en dat als gelijkwaardig wordt geaccepteerd: levering via geautoriseerde distributiekkanalen met fabrikantgarantie, aangevuld met aantoonbare borging van support/RMA (bijv. via bestaande supportcontracten van Aanbesteder en /of inzet van een gespecialiseerde servicepartij)?

**Antwoord:**

Het is niet vereist om voor alle producten gecertificeerd te zijn. De inschrijver dient wel zorg te dragen dat HHNK ondersteund kan worden bij installatie én/of onderhoud op geleverde producten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Leidraad D10. Kosten extra diensten

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst noemt een aantal aanvullende diensten die binnen de opdracht kunnen worden afgenomen.

Verzoek: Wilt u het Prijsblad aanpassen door een aparte prijsregel (of afzonderlijke prijslijstposten) op te nemen voor deze aanvullende diensten, zodat inschrijvers deze diensten eenduidig en vergelijkbaar kunnen uitprijzen?

**Antwoord:**

Niet Akkoord. Omvang aanvullende diensten zijn niet vooraf aan te geven en zullen sporadisch voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Leidraad C10. Pakbon

**Vraag:**

In de aanbestedingsdocumenten stelt u: “Op de pakbon dient naast het aantal colli ook een omschrijving te staan hetgeen geleverd is en het bijbehorende inkoopnummer en serienummer.”

Wij merken op dat het vermelden van serienummers op de pakbon in de praktijk ongebruikelijk is en dat onze standaard logistieke werkwijze hier niet op is ingericht. In onze werkwijze worden serienummers wél volledig opgenomen op de meegestuurde CMDB-lijst (asset-/registratielijst) die digitaal bij de levering wordt toegevoegd.

Is dit toegestaan?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 5

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Leidraad A.6 Facturatie

**Vraag:**

Inschrijver is van mening dat de verplichting tot eenmalige maandfacturatie niet marktconform is. Daarnaast heeft Inschrijver in vergelijkbare trajecten ervaren dat de goedkeuring van maandfacturen regelmatig leidt tot een lange doorlooptijd, waardoor betaling niet binnen de overeengekomen betalingstermijn plaatsvindt.

Vraag: Is Aanbestedende Dienst bereid de facturatiefrequentie te verruimen, zodat facturatie mogelijk wordt per order, per week of per dag, eventueel gedifferentieerd per type opdracht/levering?

**Antwoord:**

Akkoord. Er kan per nadere opdracht worden gefactureerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

Leidraad 3.3. Bewijsmiddelen lid 2

**Vraag:**

Wordt in lid 2 met de verwijzing naar 3.2. lid 5 sub b abusievelijk niet 3.2. lid 4 sub b bedoeld?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

18 dec 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

Leidraad Bijlage 5d. / p. 37 PSO-ladder

**Vraag:**

In bijlage 5 sub d is “Ambitieniveau PSO ladder” opgenomen als gunningscriterium (max. 5 punten) en in bijlage 6 wordt dit vertaald naar een puntentabel waarbij trede 3 de maximale score oplevert.

Kunt u toelichten hoe deze puntentoekening proportioneel is en MKB-inschrijvers niet onevenredig benadeelt (aangezien hogere PSO-treden in de praktijk vaker haalbaar zijn voor grotere organisaties)?

Verzoek: bent u bereid dit gunningscriterium te laten vervallen (0 punten voor PSO) of te vervangen door een contractuele inspanningsverplichting na gunning, zodat de mededinging niet onnodig wordt beperkt?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 18 dec 2025

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
AWIV 2018

**Vraag:**

- Art. 13 AWIV 2018

Inschrijver verzoekt u om maximaal 1 miljoen per gebeurtenis en 1 miljoen per jaar te verlangen. Dit is namelijk een voor de aard en omvang van de opdracht afdoende dekking, welke tevens gebruikelijk is verzekerd binnen de IT-markt. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
AWIV 2018

**Vraag:**

- Art. 5.2 AWIV 2018

Gaat u akkoord met een maximale termijn van 7 dagen. Een periode van 10 werkdagen is immers een lange tijd waarin de opdrachtnemer in rechtsonzekerheid verkeert. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

AWIV 2018

**Vraag:**

Art. 10.6 AWIV 2018

Kunt u toelichten in welke gevallen (voorbeelden) een verrekeningsrecht zal worden toegepast en waarom dat proportioneel zou zijn voor onderhavige opdracht?

**Antwoord:**

Een recht op verrekening volgt uit de wet artikel 6:127 BW. Wanneer wij een vordering te verrekenen hebben en er is voldaan aan de vereisten van artikel 6:127 BW, zullen wij overgaan tot verrekening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

AWIV 2018

**Vraag:**

• Art. 10.4 AWIV 2018

Inschrijver merkt op dat u krachtens dit artikel een langere betaaltermijn kunt hanteren. U noemt immers dat u slechts binnen 30 dagen na ontvangst

van de factuur zult betalen als deze voldoet aan hetgeen bepaald is in de overeenkomst. Indien een factuur niet voldoet aan hetgeen bepaald is in de overeenkomst dan is het gebruikelijk dat u uw opdrachtnemer op de hoogte stelt. Kunt u bevestigen dat u binnen 7 dagen na ontvangst de factuur zult controleren op gebreken en eventuele gebreken binnen 7 dagen na ontvangst van de factuur aan uw opdrachtnemer zult melden? De betalingstermijn kan anderszins onnodig in het gedrang komen. Zo niet, graag uw motivering.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Het is binnen de HHNK organisatie niet mogelijk om dit binnen een kortere termijn te realiseren. Wel zullen wij ons best doen om binnen 7 dagen te reclameren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

AWIV 2018

**Vraag:**

- Art. 4.5 AWIV 2018

Dit artikel komt niet overeen met de AVG. De AVG schrijft voor dat een verwerker slechts een verwerkersovereenkomst dient af te sluiten met de verwerkingsverantwoordelijke indien er namens/ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens worden verwerkt (zie art. 28 AVG). Zolang dat niet het geval is er geen sprake van een verwerkersrelatie tussen de partijen en is ieder afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijk. Volgt de aanbestedende dienst deze gedachtegang? Zo niet, graag uw motivering.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

AWIV 2018

**Vraag:**

- Art. 4.3 AWIV 2018 jo. 5.4 AWIV 2018

Een klachttermijn van 30 dagen nadat de aanbestedende dienst een gebrek heeft ontdekt is onredelijk. De opdrachtnemer weet immers niet wanneer een gebrek wordt ontdekt en 30 dagen is een lange termijn. Binnen de sector is het gebruikelijk dat de opdrachtnemer de producten controleert op eventuele gebreken en dit zo snel mogelijk meldt. Het is immers vaak niet alleen de opdrachtnemer welke een schakel is in het leveringsproces, maar ook een transporteur, wellicht service partners enzovoorts. Graag verzoeken wij u dan ook binnen maximaal 7 dagen na levering melding te doen van gebreken, op gebreke waarvan u geen beroep meer kunt doen op herstel, vervangen etc. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering. Indien u hiermee niet akkoord gaat dan kan de rechtszekerheid van de opdrachtnemers in het gedrang komen. De goedkeuring hangt immers vast aan de goedkeuring ex. artikel 5 AWIV 2018 (art. 10.1 AWIV 2018).

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 17

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
AWIV 2018

**Vraag:**

Art. 3.2 AWIV 2018

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het niet doen gelden van vaste / fatale termijnen de opdrachtnemer in plaats daarvan in gebreke te stellen met een redelijke termijn tot herstel? Dit zou immers de rechtszekerheid van de opdrachtnemer ten goede komen en in lijn zijn met artikel 12.1 AWIV 2018. Zo niet, graag uw motivering.

**Antwoord:**

Niet akkoord. 'Redelijke' termijnen zijn niet gedefinieerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
AWIV 2018

**Vraag:**

Art. 8 AWIV-2018

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de boete te verlagen tot een binnen de branche gebruikelijke en redelijke hoogte van € 10.000 per overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 75.2: Het is niet redelijk dat Service Levels fatale termijnen zijn. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Bovendien is de oplossing van softwarefouten zeer complex en kan ook oorzaken hebben die niet in de beïnvloedingssfeer ligt van leverancier.

Vraag: bent u bereid deze bepaling aan te passen?

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 72.2: Conform deze bepaling zou ook correctief onderhoud mogelijk moeten zijn als Opdrachtgever niet wenst over te gaan op het afnemen van de Nieuwste versies of laatste modellen van een Product. In veel gevallen schrijven fabrikanten voor dat bij Correctief onderhoud de meest recente updates/upgrades van het Product moeten zijn geïnstalleerd. Onderhoud zonder deze updates/upgrades is dan niet mogelijk.

Vraag: bent u bereid om deze bepaling te laten vervallen?

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 42.1 en 47.1: Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven.

Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken.

Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 26.3: Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid in artikel 26 te beperken tot uitsluitend directe schade, waarbij onder directe schade uitsluitend wordt verstaan: "materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken, met uitzondering van schade aan of verlies van data; redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel."

Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 22.1 / 22.2: Het is niet praktisch om van inschrijver te vragen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. het kan zijn dat een medewerker door het opzeggen van het dienstverband met werkgever niet meer beschikbaar is. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Vraag: Bent u bereid dit voorstel

over te nemen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever dient geïnformeerd te worden en akkoord te geven. Mits dit voor werkzaamheden zijn op HHNK locaties en in /op systemen

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 14.4: Inschrijver is van mening dat het redelijk is om boetes in mindering te brengen op een eventuele schadevergoeding. Vraag: bent u bereid deze suggestie over te nemen?

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 29.2: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de verzekeringseis te wijzen naar een gezien de aard en omvang van de onderliggende opdracht passende hoogte van maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000 per jaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, wat is uw motivering?

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 27.2: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om het volgende toe te voegen aan dit artikel, namelijk 'verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen (m.u.v. overmacht van toeleveranciers). Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 26.4: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om ‘waaronder mede begrepen de door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes’ niet van toepassing te verklaren, daar de overeenkomst niet toeziet op het namens de aanbestedende dienst verwerken van persoonsgegevens.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 26.1: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aan ‘De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade’ het volgende toe te voegen; ‘De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden schade na toerekenbare niet-nakoming binnen de in de ingebrekestelling genoemde termijn.’

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 18: Dit artikel bevat afspraken op het moment dat er sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van de AVG (art. 28), waarvan met name verplichtingen welke reeds uit de AVG en samenlopende wetten voortvloeien. De opdracht bevat op geen enkele vlak het door de opdrachtnemer verwerken van persoonsgegevens namens de aanbestedende dienst. Het is derhalve onnodig om hier reeds afspraken te maken / de wet te citeren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 18 van de AWBIT-2018 niet van toepassing te verklaren. Indien en voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, is de verwerker, op basis van de wet, reeds verplicht om een verwerkersovereenkomst af te sluiten.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 11.1: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om keuring binnen een redelijke termijn, waarvan niet later dan 7 dagen na aflevering, te doen plaatsvinden. Een langere termijn kan afdoen aan de rechtszekerheid van de opdrachtnemer. De betaaltermijn zoals genoemd in artikel 15.1 van de algemene voorwaarden hangt er immers van af. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 17

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
AWBIT 2023

**Vraag:**

Artikel 26.2 - Artikel 26.3: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid te beperken tot een binnen de IT-branche (gezien de aard en omvang van de opdracht) gebruikelijk bedrag ter hoogte van maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.000.000 per jaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - 3.2 Geschiktheidseisen

**Vraag:**

2.a Referentie-eis: Inschrijver wil u erop attenderen dat het aantal vaste werkplekken niet meer gangbaar in een dergelijke referentie-eis zijn en verzoekt u om 'vaste' te laten vervallen. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Gunningscriterium 1: Plan van Aanpak ICT hardware partner

**Vraag:**

Dienen Inschrijvers de casus uit te werken aan de hand van de gehele scope of enkel over de backend-omgeving, zoals genoemd in het voorbeeld?

**Antwoord:**

Het accent ligt op de weg naar de oplossing. Er moet uitgegaan worden van het aangegeven voorbeeld: '...een back-end omgeving waarin circa 400 VMWare-servers gevirtualiseerd draaien op een virtueel SAN met een capaciteit van 200 TB'.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Gunningscriterium 1: Plan van Aanpak ICT hardware partner

**Vraag:**

Inschrijvers dienen een casus te beschrijven. Is onze aanname juist dat deze case gaat om het volgende: "Een voorbeeld hiervan is een back-end omgeving waarin circa 400 VMWare-servers gevirtualiseerd draaien op een virtueel SAN met een capaciteit van 200 TB. Voor dergelijke situaties verwachten wij een partner die meedenkt in het ontwerp, de optimalisatie en het toekomstbestendig inrichten van de infrastructuur."?

**Antwoord:**

Dat is juist. Zie ook antwoord vraag 36

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis C9

**Vraag:**

Inschrijver wil u erop attenderen dat on-site geen standaard fabrieksgarantie is. Is onze aannahme daarom juist dat deze eis tegen een meerprijs mag worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Er bestaat On-site support voor vele A-producten. Deze dienen dan geregeld te worden bij aanschaf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis D15

**Vraag:**

Punt Inbouwen en ophangen: Het is niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Is onze aannahme juist dat het hier gaat om het assembleren van een server?

**Antwoord:**

Aanbesteder bedoelt hiermee het ophangen c.q. plaatsen en aansluiten van de componenten in de 19" racks.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis D15

**Vraag:**  
Punt Inbouwen en ophangen: Is onze aanname juist dat dit tegen een  
meerprijs mag worden uitgevoerd?

**Antwoord:**  
Dat is juist.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen - Eis D13

**Vraag:**  
Is onze aanname juist dat “geen bijkomende kosten” geldt voor binnen  
garantietermijn- en voorwaarden?

**Antwoord:**  
Dat is juist.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis D12 + NVI-vraag 4

**Vraag:**

Inschrijver wil u erop attenderen dat een DOA-termijn van 30 kalenderdagen doorgaans nog niet gangbaar en haalbaar is. Om deze reden verzoekt Inschrijver u de termijn te verkorten naar 15 kalenderdagen. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis D11

**Vraag:**

Kunt u uw huidige installed base delen voor een compleet overzicht?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Wordt niet gedeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis D4

**Vraag:**

Inschrijver wil u erop attenderen dat Next business day support geen standaard fabrieksgarantie is. Is onze aanname daarom correct dat next business day geprijsd mag worden in een nadere offerte?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis C8

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat “indien nodig” betekent dat deze eis tegen een meerprijs mag worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis C8

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat “op verzoek” inhoudt dat deze eis tegen een  
meerprijs mag worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis B2 en NVI-vraag 3

**Vraag:**

Is onze aanname juist dat de leverancier via een derde partij producten mag  
aanbieden zonder dat Opdrachtnemer een specifieke partnerstatus heeft en  
zonder dat Opdrachtnemer gecertificeerd servicepartner is?

**Antwoord:**

Zie antwoord B, vraag 3

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

48

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - Eis A9

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt u om aan de eis toe te voegen dat het gaat om producten met gelijkwaardige condities en bestemd voor de zakelijke markt. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Bijlage 5 beoordeling kwaliteit

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke functies de beoordelingsleden hebben?

**Antwoord:**

Infra architect, systeembeheerder, projectleider ICT

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - Bijlage 5 Beoordeling prijs

**Vraag:**

U heeft onder andere een bandbreedte voor het opslagpercentage uitgevraagd tussen >0% en <2%. Onze ervaring leert dat een opslagpercentage van tussen 3% en 4% zeer realistisch en haalbaar is voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten. Om deze reden verzoekt Inschrijver u de bandbreedte te verhogen naar >0% - <3% (groter dan 0, kleiner of gelijk aan 3). Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Onze ervaring is dat lagere percentages ook realistisch zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad - 2.2 Planning

**Vraag:**

Inschrijver wil u erop attenderen de aankomende feestdagen en hoeveelheid aan uitwerking voor de gunningscriteria ervoor zorgen dat de doorlooptijd voor het doen van een gedegen inschrijving krap is. Om deze reden verzoekt Inschrijver u de deadline van deze aanbesteding met minimaal 2 weken uit te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord. Er zal nieuwe planning op TenderNed worden ingericht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst - Artikel 9.3

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?

**Antwoord:**

Akkoord, indien niet in strijd met artikel 9.3 voor bij de bewaartermijn. Zie ook vraag 56

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst - Artikel 7 Subverwerkers

**Vraag:**

De aanbestedende dienst stelt Inschrijver verplicht is om bij elke toevoeging of wijziging van subverwerkers, de aanbestedende dienst hierover vooraf te informeren. Het vooraf moeten informeren t.a.v. deze wijziging is volgens Inschrijver niet redelijk en beperkt Inschrijver in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is. Inschrijver zou dit dan ook graag wijzigen in de verplichting de aanbestedende dienst te informeren over het wijzigen en/of toevoegen van categorieën subverwerkers, welke in de privacybijsluiter worden opgenomen. Mocht de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaan, dan verzoekt Inschrijver de minimale termijn voor het dien van inlichtingen te verkorten naar 1 (een) maand. Ook dit omdat Inschrijver anders te veel wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 26. Akkoord om termijn te verkorten naar één (1) maand.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst - Artikel 6.1

**Vraag:**

Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst - Artikel 5.1

**Vraag:**

De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de

verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.

Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.

**Antwoord:**

Akkoord om termijn naar 48 uur aan te passen, indien blijft worden voldaan aan bijlage 3. Zie ook vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst - Algemeen

**Vraag:**

Inschrijver wilt aangeven dat zij weet dat al heel snel sprake is van verwerking ex art. 4 lid 2 AVG. Zo kan het namelijk zijn dat wij een naam en contactgegevens van een van uw medewerkers verwerken. Echter, wij zijn van mening dat wij deze gegevens in principe niet namens u verwerken. En slechts wanneer wij namens u persoonsgegevens verwerken, is sprake van een verwerkersrelatie want alleen dan worden wij gezien als verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG.

Wanneer wij dus apparatuur aan u leveren en wij zouden hierbij gegevens kunnen inzien, dan is dat inderdaad een verwerking in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Maar wij zijn dan nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Wij verwerken deze gegevens namelijk niet namens u. Anders gezegd: de gegevensverstrekking is in dit geval een noodzakelijke verstrekking in het kader van een te leveren service en geen verstrekking tot verwerking. Het

verwerken van persoonsgegevens behoort dus niet tot de primaire taak van onze opdracht en wij verwerken deze gegevens niet voor een door u bepaald doeleinde. En dus is een verwerkersovereenkomst voor deze verwerkingsactiviteiten niet van toepassing

Noot: Inschrijver wilt zeker niet de indruk wekken dat zij geen afspraken wilt maken over gegevensverwerking. Partijen kunnen namelijk ook als twee afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijken afspraken maken over bijv. geheimhouding, bewaartermijn, beveiliging etc. Inschrijver staat hiervoor dan ook zeker open. En naar mening van inschrijver zou dit juridisch gezien wenselijk zijn, aangezien dan het creëren van een juridische schijnwerkelijkheid wordt voorkomen. Wanneer partijen namelijk een verwerkersovereenkomst sluiten terwijl deze volgens de AVG niet noodzakelijk is, dan creëren partijen juist wel een juridische schijnwerkelijkheid met alle gevolgen van dien. Inschrijver verzoekt u daarom uw eerder standpunt te heroverwegen.

**Antwoord:**

Akkoord om als twee afzonderlijke verwerkingsverantwoordelijke afspraken hierover te maken, indien van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.

Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen,

verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Het is aan Inschrijver om al dan niet een beroep te doen op een onderaannemer indien zij dat nodig acht. Aanbestedende dienst verplicht Inschrijver niet een beroep te doen op een onderaannemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, par. 3.3, pag. 18

**Vraag:**

In paragraaf 3.3 Bewijsmiddelen vraagt u inschrijver onder het eerste punt een bewijsmiddel te overleggen waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht(en) juist zijn weergegeven. Hiervoor geeft u de optie voor een opdracht verklaring en/of een accountantsverklaring.

Het is inschrijver niet duidelijk hoe zij met een accountantsverklaring kan bewijzen hoe zij heeft voldaan aan de gevraagde referentieopdracht(en). Als alternatief geeft u aan dat inschrijver kan volstaan met een opdrachtverklaring. Om administratieve last aan de zijde van zowel Inschrijvers als referenten te verminderen, met name in de huidige kerstperiode, verzoeken wij u de eis voor het overleggen van een accountantsverklaring en/of een opdrachtverklaring te laten vervallen. In het referentieformulier worden de contactgegevens vermeld van de betreffende contactpersoon waarmee de referentie te allen tijde geverifieerd kan worden. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 6 jan 2026**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, artikel 9.2

**Vraag:**

In artikel 9.2 van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat bij beëindiging van de Overeenkomst, Verwerker kopieën verwijdert, in welke vorm dan ook. Inschrijver merkt op dat het technisch niet altijd mogelijk is om specifieke persoonsgegevens uit bestaande back-ups te verwijderen, zonder de integriteit van die back-ups aan te tasten. Dit geldt met name voor back-ups die zijn gemaakt vóór het verzoek tot verwijdering en die uitsluitend worden bewaard voor disaster recovery-doeleinden. Inschrijver verzoekt u daarom deze verplichting te beperken tot zover dit redelijkerwijs en technisch mogelijk is, conform de stand van de techniek en de geldende privacywetgeving. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 6 jan 2026**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, artikel 6.6

**Vraag:**

U heeft artikel 6.6 van de Verwerkersovereenkomst als optioneel opgenomen. Inschrijver verzoekt u dit artikel buiten toepassing te laten, gelet op de zeer beperkte gegevensverwerking binnen deze aanbesteding. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, artikel 6.2

**Vraag:**

In artikel 6.2 van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat Verwerker door middel van een door een onafhankelijke, externe deskundige uitgevoerde audit/certificering dient aan te tonen dat Verwerker voldoet aan de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving betreffende de Verwerking van Persoonsgegevens. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat een ISO 27001-certificering hierbij volstaat. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Art. 5.5 Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

In artikel 5.5 van de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Verwerkersovereenkomst, artikel 5.1

**Vraag:**

In artikel 5.1 van de Verwerkersovereenkomst heeft u opgenomen dat Verwerker (vermoeden van) een datalek binnen 24 uur dient te melden bij Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver verzoekt u deze termijn aan te

passen naar 48 uur. Gelet op de wettelijke termijn van 72 uur, heeft Verwerkingsverantwoordelijke daarmee nog voldoende tijd om de melding bij de AP te doen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Bijlage 4, contractdocumenten Leidraad.

**Vraag:**

Op pagina 30 van de Leidraad (bijlage 4. Contractdocumenten) wordt verwezen naar het sluiten van een verwerkersovereenkomst. Wij begrijpen dat het is toegestaan om zelf een verwerkersovereenkomst voor te leggen. Van deze mogelijkheid willen wij graag gebruikmaken. Kunt u bevestigen dat wij onze eigen verwerkersovereenkomst mogen indienen ter beoordeling? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Eis C.5.

**Vraag:**

In eis C.5 geeft u aan dat bij dwingende spoed en het niet kunnen voldoen aan de verkorte levertijd door Inschrijver, HHNK gerechtigd is om bij een derde partij de uitvraag te doen. Kunt u bevestigen dat dit altijd in goed overleg zal gebeuren om de samenwerking tussen HHNK en Inschrijver te waarborgen en dat Inschrijver altijd een redelijke mogelijkheid tot levering wordt geboden? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Aanbestedende dienst bepaalt echter of de 'redelijke mogelijkheid tot levering' voor de dwingende spoed of calamiteit toereikend is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
66

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, eis A.9

**Vraag:**

U geeft in eis A.9 van het Programma van Eisen aan dat als een product elders in de markt aangeboden wordt voor een prijs die 10% of meer lager ligt dan de aanbieding van de Opdrachtnemer, u het recht behoudt het product bij derden in te kopen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden:

1. Aangeboden bij een zakelijke reseller;
2. Hetzelfde merk, type en configuratie;

3. Dezelfde aantallen.

Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

AWBIT-2023, artikel 83.3

**Vraag:**

Artikel 83.3 AWBIT luidt ‘Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.’

Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

AWBIT-2023, artikel 75.2

**Vraag:**

Artikel 75.2 AWBIT luidt als volgt 'In afwijking van het bepaalde in artikel 75.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen.'

Inschrijver acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Functiehersteltermijnen en reactietijden worden normaliter vastgesteld in een service level agreement, waarin ook de consequenties van het niet halen van de service levels worden vermeld. Inschrijver verzoekt dan ook, omwille van rechtszekerheid, eventuele Fatale termijnen in een later stadium vast te stellen en artikel 75.2 AWBIT buiten beschouwing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

AWBIT-2023, artikel 72.2

**Vraag:**

Artikel 72.2 AWBIT luidt ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.’

Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 AWBIT als volgt te wijzigen: ‘De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.’

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

AWBIT-2023, artikel 47

**Vraag:**

Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 AWBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

AWBIT-2023, artikel 19.9

**Vraag:**

In artikel 19.9 van de AWBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

AWBIT-2023, artikel 14.4

**Vraag:**

Volgens artikel 14.4 AWBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.

Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

AWBIT-2023, artikel 12.7

**Vraag:**

Artikel 12.7 van de AWBIT luidt als volgt ‘Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.’

Inschrijver verzoekt dit artikellid niet van toepassing te verklaren op mobiele apparatuur. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

AWBIT-2023, artikel 7.2

**Vraag:**

Artikel 7.2 van de AWBIT luidt ‘Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.’ Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
AWBIT-2023, artikel 1.9

**Vraag:**

Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de AWBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.

Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en /of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
AWIV-2018, artikel 15

**Vraag:**

In artikel 15 van de AWIV-2018 zijn de bepalingen betreffende ontbinding opgenomen.

Kunt u bevestigen dat u in geval van ontbinding de openstaande vorderingen van Leverancier zal voldoen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Als er sprake is van een tekortkoming kan de overeenkomst ontbonden worden. Als de eventuele openstaande vordering betrekking heeft op de tekortkoming dan zal Aanbestedende dienst deze vordering niet voldoen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

AWIV-2018, artikel 14

**Vraag:**

In artikel 14 van de ARIV heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).

In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken verdragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. AWIV-2018 is van toepassing. Aanbestedende dienst wil niet bij voorbaat bepalen dat ziekte personeel, grondstoffentekort en transportproblemen overmacht betreft. Dit zijn kwesties die over het algemeen door een Leverancier tijdig gesignaleerd zullen kunnen worden. Waarna een Leverancier ook tijdig maatregelen zou moeten kunnen treffen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

AWIV-2018, artikel 13

**Vraag:**

U hebt de aansprakelijkheid beperkt tot een maximum bedrag van € 1.500.000 per gebeurtenis. Om verzekeringstechnische redenen verzoekt inschrijver hier ook een bedrag per jaar aan te koppelen. Inschrijver verzoekt u om de aansprakelijkheid te beperken tot € 2.500.000 ,- euro per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

AWIV-2018, artikel, 13

**Vraag:**

In Artikel 13 van de AWIV-2018 beperkt u de aansprakelijkheid niet tot soort. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Niet akkoord. In bepaalde -niet vooraf te definiëren- gevallen kan het redelijk zijn dat ook de indirecte schade vergoed wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

AWIV-2018, artikel 4.3

**Vraag:**

Artikel 4.3 AWIV luidt als volgt 'Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt.'

Het is erg lastig voor een inschrijver om aan te tonen wanneer een aanbestedende dienst heeft ontdekt dat een Product niet beantwoordt aan de Overeenkomst. In het kader van de redelijkheid en billijkheid verzoekt inschrijver het volgende toe te voegen aan de zin: 'Koper kan er geen beroep meer op doen dat het Product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen nadat hij dit heeft ontdekt of had moeten ontdekken.'

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

AWIV-2018, artikel 3.2

**Vraag:**

Artikel 3.2 AWIV-2018 luidt als volgt 'De overeengekomen leveringsdatum, of -data, of -termijn(en) gelden als vast en fataal. Indien het Product niet binnen de overeengekomen termijn op de overeengekomen plaats is afgeleverd, is Leverancier zonder ingebrekestelling in verzuim.'

Een fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 20.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
82

**Onderwerp:**  
ROK, artikelen 3.2 en 3.3.

**Vraag:**

In artikel 3.2 en 3.3 van de ROK wordt aangegeven dat de Aanbestedende Dienst de marktconformiteit van de door de inschrijver gehanteerde prijzen kan toetsen door offertes op te vragen bij derden (benchmark), en dat indien een offerte van een derde meer dan 10% goedkoper is, de opdracht buiten de overeenkomst kan worden verstrekt.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden:

1. Aangeboden bij een zakelijke reseller;
2. Hetzelfde merk, type en configuratie;
3. Dezelfde aantallen.

Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Oprachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 48 en 66

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Perceelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
83

**Onderwerp:**  
Raamovereenkomst, artikel 3.2

**Vraag:**

In artikel 3.2 van de Raamovereenkomst heeft u opgenomen dat de kosten

voor een benchmark voor rekening van Leverancier zijn. Het is disproportioneel wanneer inschrijver voor al haar klanten op eigen kosten een benchmark dient uit te laten voeren. Inschrijver verzoekt u daarom hieraan toe te voegen dat deze kosten enkel voor rekening van Leverancier komen indien uit de benchmark blijkt dat de prijzen niet marktconform zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 1.2.

**Vraag:**

Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot levering, onderhoud, service en garantie van hardware. Inschrijver kan zich voorstellen dat zij, voor de levering van hardware en betreffende aanvullende dienstverlening, in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam of contactgegevens van een medewerker van de aanbestedende dienst. Zo zullen wij voor de levering van de hardware een naam van een van uw medewerkers noteren om ervoor te zorgen dat de hardware aan de juiste persoon worden afgegeven. Verder kan het voorkomen dat wij uw persoonsgegevens raadplegen wanneer u ons vraagt een probleem met de hardware te lossen. Beide verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG.

Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip ‘verwerker’ worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt.

Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken.

Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op.

Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als “verwerker” in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Sluiten partijen tóch een verwerkersovereenkomst, dan ontstaat een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen.

Graag uw akkoord voor het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver te motiveren waarom aanbestedende dienst van mening is dat een verwerkersrelatie wel aan de orde is? Op welke manier bepaalt de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking? En waaruit kan worden geconcludeerd dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 1.2

**Vraag:**

In artikel 1.2 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin heeft u de AWIV-2018 en AWBIT-2023 op gelijke hoogte opgenomen. Hierdoor kan onduidelijkheid ontstaan over welke voorwaarden prevaleren. Inschrijver verzoekt u de AWIV en AWBIT apart van elkaar op te nemen in de rangorde en conform eis E.3 van het Programma van Eisen de AWIV te laten prevaleren boven de AWBIT. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 1.2.

**Vraag:**

In artikel 1.2 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan. In deze rangorde heeft u de AWIV-2018 en AWBIT-2023 boven de Leidraad geplaatst. Omdat de Leidraad specifieke op de aanbesteding is gericht verzoekt Inschrijver u om deze te laten prevaleren boven de algemene inkoopvoorwaarden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt Inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

AWBIT zal niet van toepassing worden verklaard, Alleen de AWIV-2018

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 1.2

**Vraag:**

In artikel 1.2 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin wordt geen onderscheid gemaakt tussen de onderlinge bijlagen van de Inschrijvingsleidraad. Hierdoor kan onduidelijkheid ontstaan over welke bijlage prevaleert bij eventuele strijdigheid. Inschrijver verzoekt u om de rangorde te verduidelijken door expliciet aan te geven hoe de verschillende bijlagen van de Inschrijvingsleidraad zich tot elkaar verhouden en welke bijlage prevaleert bij strijdigheid. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Rangorde inschrijfleidraad inclusief de bijlage 3 (pve). Overige bijlagen ter verwijzing, verificatie, gunnings- en administratieve beoordeling of controle van het aanbestedingstraject.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.1

**Vraag:**

In paragraaf 1.1. van de Inschrijvingsleidraad verklaart u het ARW 2016 van toepassing. De scope van deze aanbesteding betreft echter de levering van hardware, er is geen sprake van levering van werken. Inschrijver verzoekt u daarom het ARW 2016 buiten toepassing te laten en enkel de AW 2012 te laten gelden. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u toe te lichten waarom u het ARW 2016 van toepassing verklaart.

**Antwoord:**

Niet Akkoord. ARW betreft de voorschriften van het aanbestedingstraject en gebruikte procedure. Mag en kan ook voor leveringen en diensten van toepassing worden verklaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**  
89

**Onderwerp:**  
Model Verwerkersovereenkomst (op basis van het Waterschapsmodel november 2023), Bijlage 5 – Technische en organisatorische maatregelen ter uitwerking van artikel 6

**Vraag:**

In Bijlage 5 van het Model Verwerkersovereenkomst (op basis van het Waterschapsmodel november 2023) wordt onder het onderdeel “toereikendheid” vermeld dat de verwerker onder meer:

- rapportages van periodieke externe controles, zoals audits, pentesten of TPM's,
  - een assurance-rapport (TPM),
  - of eigen controles/ICV-mededelingen
- kan verstrekken als bewijs van passende technische en organisatorische maatregelen.

Aangezien dergelijke rapportages vaak gevoelige, vertrouwelijke of bedrijfskritische informatie bevatten, is het in de praktijk gebruikelijk om uitsluitend de relevante conclusies, bevindingensamenvattingen of management-samenvattingen te delen, in plaats van de volledige rapportages.

Kunt u bevestigen dat het voor de naleving van Bijlage 5 volstaat wanneer de verwerker uitsluitend de conclusies of samenvattende bevindingen uit audit-, pentest- of TPM-rapportages deelt, in plaats van de volledige rapportages, gelet op de vertrouwelijke aard van deze documenten?

Graag uw bevestiging. Indien u niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56 en 84. Verwerkersovereenkomst komt te vervallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Model Verwerkersovereenkomst (op basis van het Waterschapsmodel november 2023), Bijlage 5 – Technische en organisatorische maatregelen ter uitwerking van artikel 6

**Vraag:**

In Bijlage 5 van de Model Verwerkersovereenkomst worden eisen gesteld aan de technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen en de wijze waarop wordt aangetoond dat deze maatregelen “in control” zijn.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat een geldig ISO 27001-certificaat, dat betrekking heeft op de relevante processen, volledig voldoet aan de bepalingen in Bijlage 5 met betrekking tot het aantonen van passende technische en organisatorische maatregelen.

Graag uw bevestiging. Indien u niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56 en 84.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Model Verwerkersovereenkomst (op basis van het Waterschapsmodel november 2023), artikel 6.6.

**Vraag:**

In het concept Model Verwerkersovereenkomst (op basis van het Waterschapsmodel november 2023) is artikel 6.6 als optioneel opgenomen. Dit artikel verplicht de verwerker jaarlijks te rapporteren over de opzet en werking van maatregelen en procedures ter naleving van de Verwerkersovereenkomst.

Mede gelet op de zeer beperkte gegevensverwerking binnen deze aanbesteding verzoekt Inschrijver u te bevestigen dat artikel 6.6 buiten beschouwing kan worden gelaten indien de verwerker een geldig ISO 27001-certificaat overlegt dat betrekking heeft op de relevante processen. Hiermee wordt immers reeds aantoonbaar voldaan aan de vereisten omtrent jaarlijkse toetsing van maatregelen en procedures.

Graag uw bevestiging. Indien u niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord. Zie ook vraag 56, 84 en 89.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 6 jan 2026**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Bijlage Wachtkamer-overeenkomst

**Vraag:**

In de meegeleverde Wachtkamerovereenkomst staat onder de considerans dat HHNK een Europese aanbesteding heeft gepubliceerd voor "Printservicediensten" met werkzaamheden zoals het vervaardigen, verwerken, onderhouden en bezorgen van digitale en fysieke belastingdocumenten. Ook wordt onder er in de koptekst en in artikel 3.2. gerefereerd aan 'Europese aanbesteding Printservicediensten'.

Deze omschrijving komt niet overeen met de scope van de onderhavige aanbesteding ICT Hardware.

Kunt u bevestigen dat deze passage onjuist is en de Wachtkamerovereenkomst corrigeren, zodat de considerans aansluit op de feitelijke scope en inhoud van deze aanbesteding (ICT Hardware)?

**Antwoord:**

Aangepast. Zie rev1 23-12-2025 concept wachtkamer overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.****Onderwerp:**

93 Bijlage 6. Social Return met de PSO

**Vraag:**

In Bijlage 6 vermeldt u : “Sanctie bij niet nakomen beloofde ambitieniveau Als u het ambitieniveau bij Inschrijving niet binnen een jaar heeft gerealiseerd, dan heeft u een onterecht inschrijfvoordeel gekregen. In dat geval volgt een financiële sanctie van 1,5 maal het verschil tussen de bij de beoordeling van de Inschrijving toegekende aantal punten en de op de peildatum behaalde opdrachtwaarde.”

Kunt u verduidelijken hoe dit bedrag exact wordt berekend?

Wat wordt bedoeld met “behaalde opdrachtwaarde” per PSO-trede?

**Antwoord:**

Bij Inschrijving opgegeven opslagpercentage van Omzet in jaar van opgegeven te behalen certificatie trede

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

6 jan 2026

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Bijlage 5. D. Gunningscriterium 4: Social Return. Ambitieniveau Prestatieladder Sociaal ondernemen. en Bijlage: Verklaring Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO)

**Vraag:**

Gunningscriterium 4 is ingericht op basis van het ambitieniveau op de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO), waarbij inschrijvers maximaal 5 punten kunnen behalen bij het aanbieden van een Trede 3-certificaat. In Bijlage 5 wordt toegelicht dat het hierbij gaat om het stimuleren van sociaal ondernemerschap door structurele arbeidsparticipatie van kwetsbare groepen. Wij verzoeken u dit criterium te heroverwegen en aan te passen naar een opdrachtgericht en proportioneel alternatief, zoals:

- Alternatief A: Een kwalitatief gunningscriterium, waarbij inschrijvers beschrijven hoe zij binnen deze opdracht invulling geven aan social return;

- Alternatief B: Een financieel/kwantitatief criterium, waarbij een percentage van de dienstverleningscomponent van de opdracht wordt besteed aan SROI-inzet of samenwerking met PSO-gecertificeerde partners.

Onderbouwing van dit verzoek:

- Beperkte opdrachtrelevantie: De opdracht betreft hoofdzakelijk de levering van ICT-hardware, met beperkte en specialistische personele inzet. Het PSO-certificaat meet de organisatiebrede structuur, niet de SROI-invulling van deze specifieke opdracht. Daarmee is de relatie tussen het PSO-certificaat en de kwaliteit of uitvoering van deze opdracht indirect en zwak. Dit schuurt met het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aw 2012): het criterium gaat verder dan noodzakelijk voor het doel van deze opdracht.
- Risico op ongelijke markttoegang: PSO-certificering bevoordeelt structureel organisaties met een andere arbeidssamenstelling dan gangbaar is bij ICT-leveranciers — bijvoorbeeld organisaties met veel laag- of middelbaar opgeleide functies. Voor gespecialiseerde ICT-leveranciers (met overwegend hoogopgeleide profielen) is PSO-certificering feitelijk nauwelijks haalbaar, zelfs niet op basistrede. Dit beperkt de daadwerkelijke mededinging en kan leiden tot uitsluiting van geschikte marktpartijen.
- Disproportionele lasten: Voor een gunningscriterium van slechts 5 punten vereist PSO-certificering structurele beleidswijzigingen binnen de organisatie, met mogelijk langdurige impact en financiële risico's bij niet-behalen. Dit staat op gespannen voet met het beginsel dat inspanning en impact in verhouding moeten staan tot de waarde van het gunningscriterium.
- Beperking van alternatieve vormen van sociaal ondernemen: Leveranciers die aantoonbaar sociaal ondernemen, maar geen PSO-keurmerk voeren, lopen hier onterecht punten mis. Het ontbreken van een keurmerk zegt immers niet per definitie iets over de mogelijkheden die een inschrijver biedt op het gebied van social return, specifiek gericht op deze opdracht.

Verzoek: Wilt u Gunningscriterium 4 herformuleren naar een meer proportioneel en opdrachtgericht criterium, dat recht doet aan de aard van deze opdracht en de daadwerkelijke inspanningen van inschrijvers op het gebied van social return?

**Antwoord:**

Niet akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 6 jan 2026

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Bijlage 5, Gunningscriterium 3: Inrichting logistieke (bestel)proces

**Vraag:**

In Gunningscriterium 3 vraagt u Inschrijver het volgende te beschrijven 'De inrichting van de helpdesk en hoe opdrachtgever hier gebruik van kan maken'.

Is onze aanname correct dat u met de helpdesk de supportdesk ten behoeve van de storingsafhandelingen bedoelt?

Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

Bijlage 5, Gunningscriterium 3: Inrichting logistieke (bestel)proces

**Vraag:**

In Gunningscriterium 3 wordt aangegeven "Naast de omschrijving kan dit met voorbeelden of screenshots getoond worden."

Kunt u bevestigen dat screenshots ter ondersteuning van de toelichting als aparte bijlage mogen worden aangeleverd, buiten de maximale omvang van vier A4-pagina's tekst? Dit voorkomt dat functionele toelichting moet worden ingekort om ruimte te maken voor afbeeldingen, waardoor de

kwaliteit van de inschrijving mogelijk onbedoeld wordt beperkt.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

Bijlage 5, Gunningscriterium 3: Inrichting logistieke (bestel)proces

**Vraag:**

In Gunningscriterium 3 wordt gevraagd de gebruiksvriendelijkheid van het bestelwebportal te tonen, waaronder “de mogelijkheid tot het geven van rechten aan medewerkers van HHNK”, en dit te laten zien via een link naar een demoversie/omgeving. In dezelfde bullet wordt tevens vermeld dat dit ook met voorbeelden of screenshots kan worden getoond.

Om administratieve lasten bij inschrijvers te verminderen verzoeken wij u om de verplichting tot het aanleveren van een demoversie/omgeving te laten vervallen en te bevestigen dat het volstaat om de gevraagde functionaliteit (mogelijkheid tot het geven van rechten aan medewerkers van HHNK ) inzichtelijk te maken via screenshots, als bijlage bij gunningscriterium 3.

Graag uw bevestiging.

Indien u deze verplichting tot een demoversie handhaaft, verzoeken wij u te verduidelijken:

- Op welke inhoudelijke punten deze demo beoordeeld zal worden;
- Op welke wijze de beoordeling van de demo meetelt in de puntentoekenning van Gunningscriterium 3;
- En hoe wordt geborgd dat alle inschrijvers op gelijke en objectieve wijze worden beoordeeld.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

Bijlage 5, B. Gunningscriterium 2: Service Level Agreement, SLA

**Vraag:**

In Bijlage 5 geeft u onder 'B. Gunningscriterium 2: Service Level Agreement, SLA' aan: "Dit gunningscriterium dient te worden uitgewerkt op maximaal twaalf (12) pagina's A4. Het te gebruiken lettertype is Arial, lettergrootte 10 pt., regelafstand tenminste 12 pt., marges "normaal" (boven, onder, links en rechts 2,54 cm). Indien meer dan het toegestane aantal A4 wordt gebruikt, zullen enkel de eerste vier (4) worden beoordeeld."

Inschrijver vermoedt dat dit een omissie betreft en dat indien meer dan het toegestane aantal A4 wordt gebruikt, enkel de eerste twaalf (12) zullen worden beoordeeld.

Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Akkoord. Dat is juist

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
99

**Onderwerp:**  
Bijlage 5, Beoordeling kwaliteit

**Vraag:**

In Bijlage 5 geeft u onder 'Beoordeling kwaliteit' aan: "Iedere beoordelaar voert de kwalitatieve beoordeling uit op basis van zijn/haar eigen ervaring en expertise. De individuele beoordelingen worden vervolgens in een consensusvergadering besproken waarbij aan ieder gunningscriterium in consensus één overall score waarde, met de daarbij te behalen aantal punten wordt toegekend."

Kunt u bevestigen dat de uiteindelijke score een consensuscore betreft en dat deze altijd één van de vooraf gedefinieerde scores uit de beoordelingsmatrix is, zonder tussenliggende scores? Indien tussenliggende scores wél mogelijk zijn, kunt u dan toelichten hoe deze worden bepaald en toegepast binnen de beoordeling?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
Bijlage 4, eis C.1.

**Vraag:**

Onder eis C.1. geeft u aan : "Standaardproducten worden binnen vijf (5) werkdagen na bestelling geleverd."

Het is Inschrijver niet duidelijk wat u met standaardproducten bedoelt. Is de aanname van Inschrijver correct dat dit een, in samenspraak met u vastgesteld assortiment van producten bevat die u regelmatig wenst af te

nemen?

Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoeken we uw toelichting.

**Antwoord:**

Aanbesteder zal met inschrijver samen bepalen (na gunning) wat voor HHNK standaardproducten zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

101

**Onderwerp:**

Bijlage 4, eis D.14.

**Vraag:**

In eis D.14 wordt aangegeven dat in het SLA/DAP onder meer de "geautoriseerde medewerkers" moeten worden vastgelegd.

Kunt u toelichten wat de aanbestedende dienst precies verwacht onder het begrip geautoriseerde medewerkers?

**Antwoord:**

Medewerkers die zaken mogen doen als: bestellen, offertes opvragen, storingen aanmelden e.d.. HHNK bepaalt wie daarvoor geautoriseerd is om aan beide zijde onnodig werk te voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**  
Bijlage 4, eis D.14.

**Vraag:**

In eis D.14. geeft u aan : “Opdrachtnemer levert bij de inschrijving een concept voor een SLA / DAP aan.”

Inschrijver merkt op dat in Gunningscriterium 2 (SLA) reeds gevraagd wordt een volledig uitgewerkt SLA-document op te leveren, dat bovendien wordt beoordeeld binnen de EMVI-systematiek. Aangezien de inhoud van het DAP materieel samenvalt met hetgeen reeds in het SLA wordt verlangd én het DAP niet wordt beoordeeld als EMVI-onderdeel, verzoeken wij u om het deel “Opdrachtnemer levert bij de inschrijving een concept voor een SLA / DAP aan.” uit eis D.14 te schrappen om onnodige administratieve last bij inschrijvers te voorkomen.

Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoeken we uw toelichting.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**  
Bijlage 4, eis D.13.

**Vraag:**

Eis D.13 bepaalt dat reparaties maximaal drie weken mogen duren, inclusief

pick-up & return. In de praktijk bestaan er belangrijke verschillen tussen:

- reparaties binnen garantie, die onder de fabrieksgarantievoorwaarden vallen, en
- reparaties buiten garantie, die afhankelijk zijn van diagnose, beschikbaarheid van reserveonderdelen en levertijden van de fabrikant, en waarvoor geen SLA-termijnen gelden.

Kunt u bevestigen dat de genoemde maximale doorlooptijd van drie weken uitsluitend betrekking heeft op reparaties binnen garantie, en dat reparaties buiten garantie op basis van best effort worden uitgevoerd, waarbij doorlooptijden afhankelijk zijn van de diagnose en beschikbaarheid van onderdelen?

Graag uw bevestiging. Indien u niet kan bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

104

**Onderwerp:**

Bijlage 1, tabblad Opslagpercentage

**Vraag:**

In het Inschrijfbiljet (Excel-bestand, Bijlage 1) staat in cel G4 de aanduiding “totaal”, terwijl in cel H4 een formule is opgenomen die een foutmelding geeft: =SOM(#VERW!).

Verzoek om verduidelijking en aanpassing:

Kunt u aangeven wat de bedoeling is van de “totaal”-regel in G4/H4 en bevestigen of de huidige formule een omissie betreft? Indien dit het geval is, verzoeken wij u een gecorrigeerd prijzenblad te verstrekken en te bevestigen welk bestand leidend is voor de beoordeling.

**Antwoord:**

Aangepast inschrijfbiljet. Zie rev1 23-12-2025

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

105

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 5.4.

**Vraag:**

In §5.4 wordt verwezen naar de gestanddoeningstermijn zoals vermeld in afdeling IV.3.7 van de aankondiging op TenderNed.

In de gepubliceerde aankondiging kan deze bepaling echter niet worden teruggevonden.

Kunt u aangeven wat de exacte gestanddoeningstermijn is en de juiste locatie binnen de aankondiging bevestigen, en zo nodig de leidraad aanpassen?

**Antwoord:**

Dit is drie (3) maanden en is vermeld op TenderNed bij de aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

106

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 4.3.2  
Beoordelingsschaal

**Vraag:**

Onder 4.3.2 Beoordelingsschaal in de leidraad geeft u aan: “Ieder kwaliteitsdocument moet worden ingediend in Pdf formaat, met de volgende opmaak: Het te gebruiken lettertype is Arial, lettergrootte tenminste 9 pt., regelafstand tenminste 12 pt., marges "normaal" (boven, onder, links en rechts 2,54 cm).“

Inschrijver merkt op dat deze vormvereisten tegenstrijdig zijn met de bepalingen in Bijlage 5. In Bijlage 5 worden echter andere, afwijkende vormvereisten voorgeschreven (Arial 10 pt.). Wij verzoeken u te verduidelijken welke vormvereisten leidend zijn en de aanbestedingsdocumenten te corrigeren zodat de eisen eenduidig en consistent zijn voor alle inschrijvers.

**Antwoord:**

10 punten lettergrootte

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

107

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 3.3  
Bewijsmiddelen

**Vraag:**

In §3.3 van de Inschrijvingsleidraad wordt aangegeven dat inschrijvers op verzoek binnen zeven werkdagen bewijsmiddelen moeten aanleveren waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht(en) juist zijn weergegeven. Daarbij worden opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen genoemd als mogelijke vormen van bewijs.

Wij verzoeken u om af te zien van het verplicht aanleveren van

opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen als bewijsmiddel, gelet op de bijbehorende administratieve belasting voor referenten — met name binnen het gestelde termijn van zeven werkdagen.

In plaats daarvan verzoeken wij u te bevestigen dat het volstaat wanneer inschrijvers bij hun referentieopdracht contactgegevens van de opdrachtgever vermelden, en dat de aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt om indien daartoe aanleiding bestaat zelf contact op te nemen met de betreffende referent ter verificatie van de opgegeven informatie.

Deze werkwijze sluit aan bij gangbare praktijk en zorgt voor een betere balans tussen verificatie en proportionaliteit van bewijsvoering.

Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 3.2 Geschiktheidseisen

**Vraag:**

In §3.2 van de Inschrijvingsleidraad is als geschiktheidseis opgenomen dat de inschrijver in de afgelopen drie jaar ten minste één opdracht moet hebben uitgevoerd die een “soortgelijke opdracht (levering van ICT hardware)” betreft, met een minimale jaaromzet van € 300.000 en bij een organisatie van vergelijkbare omvang (minimaal 400 FTE en 500 vaste werkplekken).

Kunt u bevestigen dat onder een “soortgelijke opdracht” wordt verstaan: een opdracht waarvan de scope in redelijke mate aansluit op de in §1.8.1 beschreven brede scope van de onderhavige aanbesteding?

Daarbij verwijzen wij naar de passage in §1.8.1, waarin wordt aangegeven dat deze opdracht onder meer (doch niet uitsluitend) ziet op de levering van: notebooks, desktops, tablets, servers, plotters, netwerkcomponenten, bekabeling, opslagmedia, beveiligingscamera's, randapparatuur en accessoires.

Wij verzoeken u te bevestigen dat de referentieopdracht deze elementen in de kern dient te bevatten — zonder dat exact elk product of dienst in identieke vorm in de referentie hoeft voor te komen — om te voldoen aan de eis van “soortgelijkheid”.

**Antwoord:**

Akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 2.4.2  
Bij de Inschrijving te verstrekken documenten

**Vraag:**

In §2.4.2 van de Inschrijvingsleidraad wordt het Inschrijvingsbiljet tweemaal opgenomen in de lijst met in te dienen documenten.

Kunt u bevestigen dat deze tweede vermelding onjuist is en deze schrappen, zodat eenduidig blijft dat het Inschrijvingsbiljet uit Bijlage 1 eenmalig moet worden ingediend?

**Antwoord:**

Dat is juist. Het inschrijfbiljet (prijzenblad) dient slechts één (1) keer te worden ingediend bij de inschrijving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 2.2. Planning van de aanbesteding

**Vraag:**

In hoofdstuk 2.2. van de aanbestedingsleidraad heeft u de planning van de aanbestedingsprocedure opgenomen.

Gezien de aankomende periode met feestdagen, de omvang van de aanbesteding en het aantal te beantwoorden kwaliteitscriteria (inclusief SLA van 12 A4), achten wij de huidige doorlooptijd ontoereikend voor het samenstellen van een kwalitatief sterke inschrijving.

Om deze reden verzoeken we de planning met minimaal 2 weken te verruimen om inschrijvers voldoende tijd te geven een volledige en kwalitatieve inschrijving te kunnen indienen.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken we uw toelichting.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 51

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
111

**Onderwerp:**  
Ref. nr. 9

**Vraag:**

Kunt u, in navolging op de vraag en antwoord in ref. nr. 8, bevestigen dat het voor Inschrijver mogelijk is kosten door te rekenen aan AD voor de aanvullende diensten? Uiteraard gebeurt dit in overleg en na goedkeuring van AD. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**  
Akkoord

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:** 23 dec 2025

**Ref.nr.**  
112

**Onderwerp:**  
Ref. nr. 8

**Vraag:**

Kunt u, in navolging op de eerder gestelde vraag en antwoord in ref. nr. 8, expliciet benoemen dat het voor de merken Palo Alto en Nutanix niet vereist is een fabrikant-partnerstatus te hebben bij deze merken mits Inschrijver zorgdraagt dat HHNK ondersteund kan worden bij installatie én/of onderhoud op de geleverde producten?

**Antwoord:**  
Bij het zorgdragen van de ondersteuning wordt verwacht dat de ondersteunende (partij) wel een certificeringsstatus heeft.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 ICT HARDWARE

**Beantwoord op:**

23 dec 2025