

Algemene informatie

Aanbesteding: ICT HARDWARE
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: -

Toelichting:

Planning, Prijzenblad en Wachtkamer overeenkomst aangepast. Meeste inhoudelijke vragen beantwoord.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 15
Onderwerp: AWIV 2018

Vraag:

- Art. 5.2 AWIV 2018

Gaat u akkoord met een maximale termijn van 7 dagen. Een periode van 10 werkdagen is immers een lange tijd waarin de opdrachtnemer in rechtsonzekerheid verkeert. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr. 17
Onderwerp: AWIV 2018

Vraag:

- Art. 10.4 AWIV 2018

Inschrijver merkt op dat u krachtens dit artikel een langere betaaltermijn

kunt hanteren. U noemt immers dat u slechts binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur zult betalen als deze voldoet aan hetgeen bepaald is in de overeenkomst. Indien een factuur niet voldoet aan hetgeen bepaald is in de overeenkomst dan is het gebruikelijk dat u uw opdrachtnemer op de hoogte stelt. Kunt u bevestigen dat u binnen 7 dagen na ontvangst de factuur zult controleren op gebreken en eventuele gebreken binnen 7 dagen na ontvangst van de factuur aan uw opdrachtnemer zult melden? De betalingstermijn kan anderszins onnodig in het gedrang komen. Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Niet akkoord. Het is binnen de HHNK organisatie niet mogelijk om dit binnen een kortere termijn te realiseren. Wel zullen wij ons best doen om binnen 7 dagen te reclameren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

AWIV 2018

Vraag:

- Art. 4.5 AWIV 2018

Dit artikel komt niet overeen met de AVG. De AVG schrijft voor dat een verwerker slechts een verwerkersovereenkomst dient af te sluiten met de verwerkingsverantwoordelijke indien er namens/ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens worden verwerkt (zie art. 28 AVG). Zolang dat niet het geval is er geen sprake van een verwerkersrelatie tussen de partijen en is ieder afzonderlijk verwerkingsverantwoordelijk. Volgt de aanbestedende dienst deze gedachtegang? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.**

19

Onderwerp:

AWIV 2018

Vraag:

- Art. 4.3 AWIV 2018 jo. 5.4 AWIV 2018

Een klachttermijn van 30 dagen nadat de aanbestedende dienst een gebrek heeft ontdekt is onredelijk. De opdrachtnemer weet immers niet wanneer een gebrek wordt ontdekt en 30 dagen is een lange termijn. Binnen de sector is het gebruikelijk dat de opdrachtnemer de producten controleert op eventuele gebreken en dit zo snel mogelijk meldt. Het is immers vaak niet alleen de opdrachtnemer welke een schakel is in het leveringsproces, maar ook een transporteur, wellicht service partners enzovoorts. Graag verzoeken wij u dan ook binnen maximaal 7 dagen na levering melding te doen van gebreken, op gebreke waarvan u geen beroep meer kunt doen op herstel, vervangen etc. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering. Indien u hiermee niet akkoord gaat dan kan de rechtszekerheid van de opdrachtnemers in het gedrang komen. De goedkeuring hangt immers vast aan de goedkeuring ex. artikel 5 AWIV 2018 (art. 10.1 AWIV 2018).

Antwoord:

Zie antwoord vraag 17

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
AWIV 2018

Vraag:

Art. 3.2 AWIV 2018

Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het niet doen gelden van vaste / fatale termijnen de opdrachtnemer in plaats daarvan in gebreke te stellen met een redelijke termijn tot herstel? Dit zou immers de rechtszekerheid van de opdrachtnemer ten goede komen en in lijn zijn met artikel 12.1 AWIV 2018. Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Niet akkoord. 'Redelijke' termijnen zijn niet gedefinieerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.
26

Onderwerp:
AWBIT 2023

Vraag:

Artikel 22.1 / 22.2: Het is niet praktisch om van inschrijver te vragen dat zij voor het vervangen van personeel toestemming dient te vragen van afnemer. het kan zijn dat een medewerker door het opzeggen van het dienstverband met werkgever niet meer beschikbaar is. Inschrijver stelt daarom voor deze artikelen niet van toepassing te verklaren. Vraag: Bent u bereid dit voorstel over te nemen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever dient geïnfomeerd te worden en akkoord te geven. Mits dit voor werkzaamheden zijn op HHNK locaties en in /op systemen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.**

33

Onderwerp:

AWBIT 2023

Vraag:

Artikel 11.1: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om keuring binnen een redelijke termijn, waarvan niet later dan 7 dagen na aflevering, te doen plaatsvinden. Een langere termijn kan afdoen aan de rechtszekerheid van de opdrachtnemer. De betaaltermijn zoals genoemd in artikel 15.1 van de algemene voorwaarden hangt er immers van af. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 17

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.**

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 3.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

2.a Referentie-eis: Inschrijver wil u erop attenderen dat het aantal vaste werkplekken niet meer gangbaar in een dergelijke referentie-eis zijn en

verzoekt u om 'vaste' te laten vervallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Gunningscriterium 1: Plan van Aanpak ICT hardware partner

Vraag:

Dienen Inschrijvers de casus uit te werken aan de hand van de gehele scope of enkel over de backend-omgeving, zoals genoemd in het voorbeeld?

Antwoord:

Het accent ligt op de weg naar de oplossing. Er moet uitgegaan worden van het aangegeven voorbeeld: '...een back-end omgeving waarin circa 400 VMWare-servers gevirtualiseerd draaien op een virtueel SAN met een capaciteit van 200 TB'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Gunningscriterium 1: Plan van Aanpak ICT hardware partner

Vraag:

Inschrijvers dienen een casus te beschrijven. Is onze aanname juist dat deze case gaat om het volgende: “Een voorbeeld hiervan is een back-end omgeving waarin circa 400 VMWare-servers gevirtualiseerd draaien op een virtueel SAN met een capaciteit van 200 TB. Voor dergelijke situaties verwachten wij een partner die meedenkt in het ontwerp, de optimalisatie en het toekomstbestendig inrichten van de infrastructuur.”?

Antwoord:

Dat is juist. Zie ook antwoord vraag 36

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis C9

Vraag:

Inschrijver wil u erop attenderen dat on-site geen standaard fabrieksgarantie is. Is onze aanname daarom juist dat deze eis tegen een meerprijs mag worden uitgevoerd?

Antwoord:

Er bestaat On-site support voor vele A-producten. Deze dienen dan geregeld te worden bij aanschaf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis D15

Vraag:

Punt Inbouwen en ophangen: Het is niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Is onze aanname juist dat het hier gaat om het assembleren van een server?

Antwoord:

Aanbesteder bedoelt hiermee het ophangen c.q. plaatsen en aansluiten van de componenten in de 19" racks.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis D15

Vraag:

Punt Inbouwen en ophangen: Is onze aanname juist dat dit tegen een meerprijs mag worden uitgevoerd?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis D13

Vraag:

Is onze aanneme juist dat "geen bijkomende kosten" geldt voor binnen garantietermijn- en voorwaarden?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis D12 + NVI-vraag 4

Vraag:

Inschrijver wil u erop attenderen dat een DOA-termijn van 30 kalenderdagen doorgaans nog niet gangbaar en haalbaar is. Om deze reden verzoekt Inschrijver u de termijn te verkorten naar 15 kalenderdagen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis D11

Vraag:

Kunt u uw huidige installed base delen voor een compleet overzicht?

Antwoord:

Niet akkoord. Wordt niet gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis D4

Vraag:

Inschrijver wil u erop attenderen dat Next business day support geen standaard fabrieksgarantie is. Is onze aanname daarom correct dat next

business day geprijsd mag worden in een nadere offerte?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis C8

Vraag:

Is onze aanname juist dat “indien nodig” betekent dat deze eis tegen een
meerprijs mag worden uitgevoerd?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis C8

Vraag:

Is onze aanname juist dat “op verzoek” inhoudt dat deze eis tegen een meerprijs mag worden uitgevoerd?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis B2 en NVI-vraag 3

Vraag:

Is onze aanname juist dat de leverancier via een derde partij producten mag aanbieden zonder dat Opdrachtnemer een specifieke partnerstatus heeft en zonder dat Opdrachtnemer gecertificeerd servicepartner is?

Antwoord:

Zie antwoord B, vraag 3

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis A9

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om aan de eis toe te voegen dat het gaat om producten met gelijkwaardige condities en bestemd voor de zakelijke markt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Bijlage 5 beoordeling kwaliteit

Vraag:

Kunt u aangeven welke functies de beoordelingsleden hebben?

Antwoord:

Infra architect, systeembeheerder, projectleider ICT

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

23 dec 2025

Beantwoord op:

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - Bijlage 5 Beoordeling prijs

Vraag:

U heeft onder andere een bandbreedte voor het opslagpercentage uitgevraagd tussen >0% en <2%. Onze ervaring leert dat een opslagpercentage van tussen 3% en 4% zeer realistisch en haalbaar is voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten. Om deze reden verzoekt Inschrijver u de bandbreedte te verhogen naar >0% - <3% (groter dan 0, kleiner of gelijk aan 3). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Onze ervaring is dat lagere percentages ook realistisch zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 2.2 Planning

Vraag:

Inschrijver wil u erop attenderen de aankomende feestdagen en hoeveelheid aan uitwerking voor de gunningscriteria ervoor zorgen dat de doorlooptijd voor het doen van een gedegen inschrijving krap is. Om deze reden verzoekt Inschrijver u de deadline van deze aanbesteding met minimaal 2 weken uit te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Er zal nieuwe planning op TenderNed worden ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst - Artikel 7 Subverwerkers

Vraag:

De aanbestedende dienst stelt Inschrijver verplicht is om bij elke toevoeging of wijziging van subverwerkers, de aanbestedende dienst hierover vooraf te informeren. Het vooraf moeten informeren t.a.v. deze wijziging is volgens Inschrijver niet redelijk en beperkt Inschrijver in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is. Inschrijver zou dit dan ook graag wijzigen in de verplichting de aanbestedende dienst te informeren over het wijzigen en/of toevoegen van categorieën subverwerkers, welke in de privacybijsluiters worden opgenomen. Mocht de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaan, dan verzoekt Inschrijver de minimale termijn voor het dien van inlichtingen te verkorten naar 1 (een) maand. Ook dit omdat Inschrijver anders te veel wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 26. Akkoord om termijn te verkorten naar één (1) maand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

65

Eis C.5.

Vraag:

In eis C.5 geeft u aan dat bij dwingende spoed en het niet kunnen voldoen aan de verkorte levertijd door Inschrijver, HHNK gerechtigd is om bij een derde partij de uitvraag te doen. Kunt u bevestigen dat dit altijd in goed overleg zal gebeuren om de samenwerking tussen HHNK en Inschrijver te waarborgen en dat Inschrijver altijd een redelijke mogelijkheid tot levering wordt geboden? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst bepaalt echter of de 'redelijke mogelijkheid tot levering' voor de dwingende spoed of calamiteit toereikend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.**

66

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis A.9

Vraag:

U geeft in eis A.9 van het Programma van Eisen aan dat als een product elders in de markt aangeboden wordt voor een prijs die 10% of meer lager ligt dan de aanbieding van de Opdrachtnemer, u het recht behoudt het product bij derden in te kopen. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden:

1. Aangeboden bij een zakelijke reseller;
2. Hetzelfde merk, type en configuratie;
3. Dezelfde aantallen.

Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt

inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

ROK, artikelen 3.2 en 3.3.

Vraag:

In artikel 3.2 en 3.3 van de ROK wordt aangegeven dat de Aanbestedende Dienst de marktconformiteit van de door de inschrijver gehanteerde prijzen kan toetsen door offertes op te vragen bij derden (benchmark), en dat indien een offerte van een derde meer dan 10% goedkoper is, de opdracht buiten de overeenkomst kan worden verstrekt.

Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat bij de vergelijking gebruik wordt gemaakt van dezelfde voorwaarden:

1. Aangeboden bij een zakelijke reseller;
2. Hetzelfde merk, type en configuratie;
3. Dezelfde aantallen.

Het is namelijk niet proportioneel wanneer u een product van Opdrachtnemer vergelijkt met een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 48 en 66

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.**

92

Onderwerp:

Bijlage Wachtkamer-overeenkomst

Vraag:

In de meegeleverde Wachtkamerovereenkomst staat onder de considerans dat HHNK een Europese aanbesteding heeft gepubliceerd voor "Printservicediensten" met werkzaamheden zoals het vervaardigen, verwerken, onderhouden en bezorgen van digitale en fysieke belastingdocumenten. Ook wordt onder er in de koptekst en in artikel 3.2. gerefereerd aan 'Europese aanbesteding Printservicediensten'.

Deze omschrijving komt niet overeen met de scope van de onderhavige aanbesteding ICT Hardware.

Kunt u bevestigen dat deze passage onjuist is en de Wachtkamerovereenkomst corrigeren, zodat de considerans aansluit op de feitelijke scope en inhoud van deze aanbesteding (ICT Hardware)?

Antwoord:

Aangepast. Zie rev1 23-12-2025 concept wachtkamer overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE**Beantwoord op:** 23 dec 2025**Ref.nr.****Onderwerp:**

95 Bijlage 5, Gunningscriterium 3: Inrichting logistieke (bestel)proces

Vraag:

In Gunningscriterium 3 vraagt u Inschrijver het volgende te beschrijven 'De inrichting van de helpdesk en hoe opdrachtgever hier gebruik van kan maken'.

Is onze aanname correct dat u met de helpdesk de supportdesk ten behoeve van de storingsafhandelingen bedoelt?

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 5, Gunningscriterium 3: Inrichting logistieke (bestel)proces

Vraag:

In Gunningscriterium 3 wordt aangegeven "Naast de omschrijving kan dit met voorbeelden of screenshots getoond worden."

Kunt u bevestigen dat screenshots ter ondersteuning van de toelichting als aparte bijlage mogen worden aangeleverd, buiten de maximale omvang van vier A4-pagina's tekst? Dit voorkomt dat functionele toelichting moet worden ingekort om ruimte te maken voor afbeeldingen, waardoor de kwaliteit van de inschrijving mogelijk onbedoeld wordt beperkt.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Bijlage 5, Gunningscriterium 3: Inrichting logistieke (bestel)proces

Vraag:

In Gunningscriterium 3 wordt gevraagd de gebruiksvriendelijkheid van het bestelwebportal te tonen, waaronder “de mogelijkheid tot het geven van rechten aan medewerkers van HHNK”, en dit te laten zien via een link naar een demoversie/omgeving. In dezelfde bullet wordt tevens vermeld dat dit ook met voorbeelden of screenshots kan worden getoond.

Om administratieve lasten bij inschrijvers te verminderen verzoeken wij u om de verplichting tot het aanleveren van een demoversie/omgeving te laten vervallen en te bevestigen dat het volstaat om de gevraagde functionaliteit (mogelijkheid tot het geven van rechten aan medewerkers van HHNK) inzichtelijk te maken via screenshots, als bijlage bij gunningscriterium 3.

Graag uw bevestiging.

Indien u deze verplichting tot een demoversie handhaaft, verzoeken wij u te verduidelijken:

- Op welke inhoudelijke punten deze demo beoordeeld zal worden;
- Op welke wijze de beoordeling van de demo meetelt in de puntentoekenning van Gunningscriterium 3;
- En hoe wordt geborgd dat alle inschrijvers op gelijke en objectieve wijze worden beoordeeld.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Bijlage 5, B. Gunningscriterium 2: Service Level Agreement, SLA

Vraag:

In Bijlage 5 geeft u onder 'B. Gunningscriterium 2: Service Level Agreement, SLA' aan: "Dit gunningscriterium dient te worden uitgewerkt op maximaal twaalf (12) pagina's A4. Het te gebruiken lettertype is Arial, lettergrootte 10 pt., regelafstand tenminste 12 pt., marges "normaal" (boven, onder, links en rechts 2,54 cm). Indien meer dan het toegestane aantal A4 wordt gebruikt, zullen enkel de eerste vier (4) worden beoordeeld."

Inschrijver vermoedt dat dit een omissie betreft en dat indien meer dan het toegestane aantal A4 wordt gebruikt, enkel de eerste twaalf (12) zullen worden beoordeeld.

Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Akkoord. Dat is juist

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 5, Beoordeling kwaliteit

Vraag:

In Bijlage 5 geeft u onder ‘Beoordeling kwaliteit’ aan: “Iedere beoordelaar voert de kwalitatieve beoordeling uit op basis van zijn/haar eigen ervaring en expertise. De individuele beoordelingen worden vervolgens in een consensusvergadering besproken waarbij aan ieder gunningscriterium in consensus één overall score waarde, met de daarbij te behalen aantal punten wordt toegekend.”

Kunt u bevestigen dat de uiteindelijke score een consensusscore betreft en dat deze altijd één van de vooraf gedefinieerde scores uit de beoordelingsmatrix is, zonder tussenliggende scores? Indien tussenliggende scores wél mogelijk zijn, kunt u dan toelichten hoe deze worden bepaald en toegepast binnen de beoordeling?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 4, eis C.1.

Vraag:

Onder eis C.1. geeft u aan : “Standaardproducten worden binnen vijf (5) werkdagen na bestelling geleverd.”

Het is Inschrijver niet duidelijk wat u met standaardproducten bedoelt. Is de aanname van Inschrijver correct dat dit een, in samenspraak met u vastgesteld assortiment van producten bevat die u regelmatig wenst af te nemen?

Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Aanbesteder zal met inschrijver samen bepalen (na gunning) wat voor

HHNK standaardproducten zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 4, eis D.14.

Vraag:

In eis D.14 wordt aangegeven dat in het SLA/DAP onder meer de “geautoriseerde medewerkers” moeten worden vastgelegd.

Kunt u toelichten wat de aanbestedende dienst precies verwacht onder het begrip geautoriseerde medewerkers?

Antwoord:

Medewerkers die zaken mogen doen als: bestellen, offertes opvragen, storingen aanmelden e.d.. HHNK bepaalt wie daarvoor geautoriseerd is om aan beide zijde onnodig werk te voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 4, eis D.14.

Vraag:

In eis D.14. geeft u aan : “Opdrachtnemer levert bij de inschrijving een concept voor een SLA / DAP aan.“

Inschrijver merkt op dat in Gunningscriterium 2 (SLA) reeds gevraagd wordt een volledig uitgewerkt SLA-document op te leveren, dat bovendien wordt beoordeeld binnen de EMVI-systematiek. Aangezien de inhoud van het DAP materieel samenvalt met hetgeen reeds in het SLA wordt verlangd én het DAP niet wordt beoordeeld als EMVI-onderdeel, verzoeken wij u om het deel “Opdrachtnemer levert bij de inschrijving een concept voor een SLA / DAP aan.” uit eis D.14 te schrappen om onnodige administratieve last bij inschrijvers te voorkomen.

Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Bijlage 4, eis D.13.

Vraag:

Eis D.13 bepaalt dat reparaties maximaal drie weken mogen duren, inclusief pick-up & return. In de praktijk bestaan er belangrijke verschillen tussen:

- reparaties binnen garantie, die onder de fabrieksgarantievoorwaarden vallen, en
- reparaties buiten garantie, die afhankelijk zijn van diagnose, beschikbaarheid van reserveonderdelen en levertijden van de fabrikant, en waarvoor geen SLA-termijnen gelden.

Kunt u bevestigen dat de genoemde maximale doorlooptijd van drie weken

uitsluitend betrekking heeft op reparaties binnen garantie, en dat reparaties buiten garantie op basis van best effort worden uitgevoerd, waarbij doorlooptijden afhankelijk zijn van de diagnose en beschikbaarheid van onderdelen?

Graag uw bevestiging. Indien u niet kan bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 1, tabblad Opslagpercentage

Vraag:

In het Inschrijfbiljet (Excel-bestand, Bijlage 1) staat in cel G4 de aanduiding "totaal", terwijl in cel H4 een formule is opgenomen die een foutmelding geeft: =SOM(#VERW!).

Verzoek om verduidelijking en aanpassing:

Kunt u aangeven wat de bedoeling is van de "totaal"-regel in G4/H4 en bevestigen of de huidige formule een omissie betreft? Indien dit het geval is, verzoeken wij u een gecorrigeerd prijzenblad te verstrekken en te bevestigen welk bestand leidend is voor de beoordeling.

Antwoord:

Aangepast inschrijfbiljet. Zie rev1 23-12-2025

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 5.4.

Vraag:
In §5.4 wordt verwezen naar de gestanddoeningstermijn zoals vermeld in afdeling IV.3.7 van de aankondiging op TenderNed.

In de gepubliceerde aankondiging kan deze bepaling echter niet worden teruggevonden.

Kunt u aangeven wat de exacte gestanddoeningstermijn is en de juiste locatie binnen de aankondiging bevestigen, en zo nodig de leidraad aanpassen?

Antwoord:
Dit is drie (3) maanden en is vermeld op TenderNed bij de aanbesteding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 4.3.2
Beoordelingsschaal

Vraag:
Onder 4.3.2 Beoordelingsschaal in de leidraad geeft u aan: "Ieder kwaliteitsdocument moet worden ingediend in Pdf formaat, met de volgende

opmaak: Het te gebruiken lettertype is Arial, lettergrootte tenminste 9 pt., regelafstand tenminste 12 pt., marges "normaal" (boven, onder, links en rechts 2,54 cm).“

Inschrijver merkt op dat deze vormvereisten tegenstrijdig zijn met de bepalingen in Bijlage 5. In Bijlage 5 worden echter andere, afwijkende vormvereisten voorgeschreven (Arial 10 pt.). Wij verzoeken u te verduidelijken welke vormvereisten leidend zijn en de aanbestedingsdocumenten te corrigeren zodat de eisen eenduidig en consistent zijn voor alle inschrijvers.

Antwoord:

10 punten lettergrootte

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

23 dec 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 3.3 Bewijsmiddelen

Vraag:

In §3.3 van de Inschrijvingsleidraad wordt aangegeven dat inschrijvers op verzoek binnen zeven werkdagen bewijsmiddelen moeten aanleveren waaruit blijkt dat de gegevens met betrekking tot de referentieopdracht(en) juist zijn weergegeven. Daarbij worden opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen genoemd als mogelijke vormen van bewijs.

Wij verzoeken u om af te zien van het verplicht aanleveren van opdrachtgeversverklaringen en/of accountantsverklaringen als bewijsmiddel, gelet op de bijbehorende administratieve belasting voor referenten — met name binnen het gestelde termijn van zeven werkdagen.

In plaats daarvan verzoeken wij u te bevestigen dat het volstaat wanneer inschrijvers bij hun referentieopdracht contactgegevens van de opdrachtgever vermelden, en dat de aanbestedende dienst zich het recht

voorbehoudt om indien daartoe aanleiding bestaat zelf contact op te nemen met de betreffende referent ter verificatie van de opgegeven informatie.

Deze werkwijze sluit aan bij gangbare praktijk en zorgt voor een betere balans tussen verificatie en proportionaliteit van bewijsvoering.

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 3.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

In §3.2 van de Inschrijvingsleidraad is als geschiktheidseis opgenomen dat de inschrijver in de afgelopen drie jaar ten minste één opdracht moet hebben uitgevoerd die een “soortgelijke opdracht (levering van ICT hardware)” betreft, met een minimale jaaromzet van € 300.000 en bij een organisatie van vergelijkbare omvang (minimaal 400 FTE en 500 vaste werkplekken).

Kunt u bevestigen dat onder een “soortgelijke opdracht” wordt verstaan: een opdracht waarvan de scope in redelijke mate aansluit op de in §1.8.1 beschreven brede scope van de onderhavige aanbesteding?

Daarbij verwijzen wij naar de passage in §1.8.1, waarin wordt aangegeven dat deze opdracht onder meer (doch niet uitsluitend) ziet op de levering van: notebooks, desktops, tablets, servers, plotters, netwerkcomponenten, bekabeling, opslagmedia, beveiligingscamera's, randapparatuur en accessoires.

Wij verzoeken u te bevestigen dat de referentieopdracht deze elementen in

de kern dient te bevatten — zonder dat exact elk product of dienst in identieke vorm in de referentie hoeft voor te komen — om te voldoen aan de eis van “soortgelijkheid”.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 2.4.2 Bij de Inschrijving te verstrekken documenten

Vraag:

In §2.4.2 van de Inschrijvingsleidraad wordt het Inschrijvingsbiljet tweemaal opgenomen in de lijst met in te dienen documenten.

Kunt u bevestigen dat deze tweede vermelding onjuist is en deze schrappen, zodat eenduidig blijft dat het Inschrijvingsbiljet uit Bijlage 1 eenmalig moet worden ingediend?

Antwoord:

Dat is juist. Het inschrijfbiljet (prijzenblad) dient slechts één (1) keer te worden ingediend bij de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad Europese openbare aanbesteding ICT Hardware, 2.2.
Planning van de aanbesteding

Vraag:
In hoofdstuk 2.2. van de aanbestedingsleidraad heeft u de planning van de aanbestedingsprocedure opgenomen.

Gezien de aankomende periode met feestdagen, de omvang van de aanbesteding en het aantal te beantwoorden kwaliteitscriteria (inclusief SLA van 12 A4), achten wij de huidige doorlooptijd ontoereikend voor het samenstellen van een kwalitatief sterke inschrijving.

Om deze reden verzoeken we de planning met minimaal 2 weken te verruimen om inschrijvers voldoende tijd te geven een volledige en kwalitatieve inschrijving te kunnen indienen.

Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken we uw toelichting.

Antwoord:
Zie antwoord vraag 51

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.
111

Onderwerp:
Ref. nr. 9

Vraag:
Kunt u, in navolging op de vraag en antwoord in ref. nr. 8, bevestigen dat het voor Inschrijver mogelijk is kosten door te rekenen aan AD voor de

aanvullende diensten? Uiteraard gebeurt dit in overleg en na goedkeuring van AD. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Ref. nr. 8

Vraag:

Kunt u, in navolging op de eerder gestelde vraag en antwoord in ref. nr. 8, expliciet benoemen dat het voor de merken Palo Alto en Nutanix niet vereist is een fabrikant-partnerstatus te hebben bij deze merken mits Inschrijver zorgdraagt dat HHNK ondersteund kan worden bij installatie én/of onderhoud op de geleverde producten?

Antwoord:

Bij het zorgdragen van de ondersteuning wordt verwacht dat de ondersteunende (partij) wel een certificeringsstatus heeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 23 dec 2025

