

Algemene informatie

Aanbesteding: Arbodienstverlening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dijk en Waard
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 37
Onderwerp: aanbestedingsleidraad

Vraag:

1. Met betrekking tot omschrijving en omvang van de opdracht ontvangen we graag nog onderstaande informatie:

- Hoeveel leidinggevenden zijn er werkzaam binnen Gemeente Dijk en Waard en hoe ziet de leidinggevendestructuur eruit binnen uw organisatie?
- Hoeveel HR adviseurs zijn we betrokken bij het verzuimproces en wat is hun rol bij verzuim?
- Hoe taakvolwassen zijn de leidinggevenden in hun rol als casemanager verzuim?

Antwoord:

Onze organisatie heeft een gemeentesecretaris en drie domeindirecteuren (domeinen: Mens & Samenleving, Ruimte en Bedrijfsvoering). Daaronder afdelingsmanagers en teamleiders, in totaal 33 leidinggevenden. Er zijn vier HR-adviseurs begroeken, zij adviseren de leidinggevenden over o.a. verzuim. De taakvolwassenheid varieert: er zijn leidinggevenden die nieuw zijn in het vak en die al heel lang leidinggevend zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad (eigen regie)

Vraag:

Wat zijn voor Gemeente Dijk en Waard de grootste uitdagingen op het gebied van verzuim en voeren van Eigen Regie?

Antwoord:

Hoewel ons verzuimpercentage de afgelopen jaren mooi is gedaald naar 5,3% op dit moment, streven we naar meer preventie om verzuim te voorkomen en daarmee de werkdruk niet te laten stijgen. Het stimuleren van de eigen regie en verantwoordelijkheid van de medewerker daarin vinden we ook belangrijk. Dit gaat goed, maar kan nog beter binnen onze organisatie. En ook in gezamenlijkheid (leidinggevende en werknemer) kijken naar wat wel mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad (huidige situatie)

Vraag:

Wat is het aantal openstaande dossiers langer dan 6 weken in het verzuim?

Antwoord:

In de duurklasse lang verzuim (43-365 dagen) is het verzuimpercentage 2,75%, in extra lang verzuim (langer dan 365 dagen) is dit 1,05%.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad (algemeen, raadsleden)

Vraag:

Het is onze ervaring bij andere gemeenten dat er soms onduidelijkheid is of raadsleden ook onder de verzuimbegeleiding van de arbodienstverlener vallen. Wat zijn hierin de verwachtingen vanuit opdrachtgever?

Antwoord:

De raadsleden zijn niet in dienst en vallen niet onder de verzuimbegeleiding van de arbodienstverlener.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

programma van eisen eis 7

Vraag:

Naast een verwerkersovereenkomst tussen Gemeente Dijk en Waard en Inschrijver is ook een aparte verwerkersovereenkomst nodig tussen Gemeente Dijk en Waard en onze ICT-organisatie. Vanuit AVG is wetgeving van kracht met betrekking tot het juist verwerken van persoonsgegevens. Om dit op juiste wijze te doen, hebben wij onze ICT organisatie in een aparte ICT BV ondergebracht. Inschrijver en ICT BV zijn 2 aparte entiteiten met geen overlap in het personeelsbestand. De rol van Inschrijver is gecertificeerd arbodienstverlener en de rol van ICT BV is systeembeheerder en datakuis. Deze constructie maakt het voor Inschrijver

mogelijk om gegevens positief te registreren. Zo kunnen onze professionals verzuimrapportages maken, trends signaleren en preventieve dossiers aanmaken. Deze manier van samenwerken betekent dat naast subverwerker van Inschrijver, ICT BV ook de rol van verwerker inneemt voor de Opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke. Hierdoor is het nodig om naast een contract Arbodienstverlening met Inschrijver ook een overeenkomst gegevensbeheer (of een aparte verwerkersovereenkomst) te ondertekenen met onze ICT organisatie. Is dit akkoord voor Gemeente Dijk en Waard?

Antwoord:

Akkoord. Wij wijzen u erop om het UEA correct in te vullen bij inschrijving (zie ook inschrijfleidraad pagina 16).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

programma van eisen eis 10

Vraag:

Om te borgen dat wij onze dienstverlening op juiste wijze kunnen inrichten en uitvoeren stellen we graag aan de voorkant onderstaande toetsvragen t.b. v. de koppeling en gegevensoverdracht:

- a) Is Gemeente Dijk en Waard akkoord met het onderbrengen van persoonsgegevens van haar volledige werknemersbestand in de datakluis van een ICT BV, waaronder inbegrepen minimaal voorletters, achternaam, geboortedatum, functietitel?
- b) Zo ja, Is Gemeente Dijk en Waard akkoord met het verstrekken van het BSN van al haar werknemers in de datakluis?
- c) Zo nee, is Gemeente Dijk en Waard akkoord met het verstrekken van het BSN van haar verzuimende werknemer bij doorgifte van de verzuimmelding?
- d) Is Gemeente Dijk en Waard in staat om en gaat zij akkoord met het verstrekken van de privé contactgegevens (e-mailadres en telefoonnummer) teneinde inschrijver in staat te stellen niet op de zakelijke domeinen van

werkgever te moeten communiceren met verzuimende werknemers?

Antwoord:

A) Wat wordt er bedoeld met ICT BV? Indien het gebruikte ICT bv voldoet aan dezelfde eisen als de inschrijver en de inschrijver hier garant voor staat. Is dit wat ons betreft akkoord.

B) Niet akkoord, dit is niet noodzakelijk voor het vervullen van de dienst (Data minimalisatie).

C) Akkoord, indien benodigd voor het verzuim.

D) Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

programma van eisen eis 3

Vraag:

Inschrijver werkt niet met een vaste urenverdeling en inzet per klant. We koppelen een vast medisch team aan een organisatie en plannen de spreekuren in op basis van beschikbare capaciteit verdeeld over de gehele werkweek. Is deze werkwijze akkoord voor Gemeente Dijk en Waard?

Antwoord:

Een van onze uitgangspunten is dat medewerkers in persoon gezien worden, niet via e-consult. Omdat er dan een ruimte beschikbaar moet zijn willen we dat er vaste momenten zijn per week. Daarom zijn we niet akkoord. Wel is het een optie om voor meerdere dagdelen te kiezen en de inzet af te stemmen op de behoefte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 4.3

Vraag:

opdrachtgever geeft hier aan dat de functionaris begeleiden niet-medisch verzuim een casemanager in taakdelegatie betreft. In onze werkwijze wordt deze rol ingevuld door een adviseur arbeid en gezondheid die niet in taakdelegatie werkt. Is dit akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:

Zie pagina 7 van de Inschrijfleidraad: De opdrachtnemer is een gecertificeerde Arbodienst en levert bij voorkeur een bedrijfsarts. Indien dit niet mogelijk is levert de Arbodienst een Arboarts die onder supervisie van een gecertificeerde bedrijfsarts staat. Een combinatie met een functionaris niet-medisch verzuim, die ondersteuning biedt, behoort tot de mogelijkheden. Hoe u dit vormgeeft kunt u beschrijven in Subgunningscriteria G3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

programma van eisen eis 16

Vraag:

Staat opdrachtgever open voor de inzet van taakgedelegeerden naast de

bedrijfsarts voor de medische verzuimbegeleiding?

Antwoord:

Hoe u dit vormgeeft kunt u beschrijven in subgunningscriterium G3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

programma van eisen eis 3

Vraag:

Spreekuren bij de medische lijn vinden in de regel plaats op locaties van opdrachtnemer. Wij hebben o.a. een spreekuurlocatie in Heerhugowaard op 1,5 km afstand van het gemeentehuis. Is het akkoord voor opdrachtgever dat de spreekuren met de medische lijn op deze locatie plaatsvinden? Afspraken met de niet-medische adviseur vinden wel plaats op locatie(s) van opdrachtgever.

Antwoord:

Niet akkoord, een van onze uitgangspunten is dat medewerkers in persoon gezien worden op onze locatie. Dit om de drempel voor terugkeer naar werk laag te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
programma van eisen eis 21 t/m 27

Vraag:

Deze taken worden grotendeels uitgevoerd door de niet-medische adviseur. Deze adviseur richt zich met name op het gedragscomponent in het verzuim en coacht leidinggevenden en HR in de verzuimbegeleiding en preventie. Bij opdrachtnemer staan de medisch professionals in de 2e lijn. Zij richten zich op het medische aspect van het verzuim. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de genoemde taken (overigens altijd in samenspraak met de medische lijn) grotendeels door de niet medische adviseur worden opgepakt?

Antwoord:

Hoe u dit vormgeeft kunt u beschrijven in subgunningscriterium G3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
48

Onderwerp:
prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het prijzenblad om uurtarieven in te vullen. Opdrachtnemer werkt echter met een all-in abonnementsstarief per medewerker per jaar waar de genoemde prijsonderdelen onderdeel van uitmaken. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat opdrachtnemer inschrijft op basis van een all-in abonnementsstarief? Zo ja, kan het prijzenblad hierop worden aangepast?

Antwoord:

Niet akkoord. Als we een all-in tarief per medewerker betalen, betalen we ook voor diensten die niet afgenomen worden. We zijn een overheidsinstelling en aansprakelijk en verantwoordelijk voor het uitgeven van belastinggeld. Om deze reden hanteren we uurtarieven voor diensten die

daadwerkelijk verricht zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

prijzenblad

Vraag:

In het prijzenblad ontbreekt de mogelijkheid voor het invullen van implementatie-, koppelingskosten en de overdracht van medische dossiers. Deze kosten worden éénmalig in rekening gebracht bij de start van de dienstverlening. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Akkoord. Het prijzenblad wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Facturatie

Vraag:

Inschrijver werkt op basis van een all-in tarief per medewerker per jaar. Onze werkwijze is dat we maandelijks vooraf factureren op basis van het bekende aantal medewerkers in onze verzuimadministratie (als er een koppeling is ingericht vanuit positieve gegevensregistratie). Is facturatie op basis van een all-in abonnementsstarief akkoord voor Gemeente Dijk en Waard?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie vraag en antwoord 48. Daarnaast is facturering altijd achteraf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Overeenkomst artikel 4.5.

Vraag:

Opdrachtnemer hanteert een wederzijdse opzegtermijn van 3 maanden. Is dit akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:

Niet akkoord. Opzegtermijn blijft voor beide partijen zes maanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:
overeenkomst artikel 8.1

Vraag:

doordat opdrachtnemer ook een niet medisch adviseur inzet bekleedt opdrachtnemer een tweeledige rol; voor medisch zijn wij verwerkingsverantwoordelijke en voor niet-medisch verwerker. Gaat opdrachtgever ermee akkoord om na eventuele gunning dit aan te passen in de overeenkomst?

Antwoord:

Akkoord. Zie ook vraag en antwoord 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:
overeenkomst artikel 14.1

Vraag:

Opdrachtnemer is geen voorstander van boetes in de overeenkomst. Gaat opdrachtgever ermee akkoord deze boete te verwijderen uit de overeenkomst? Zo niet, gaat opdrachtgever dan wel akkoord met het matigen van de boete naar een bedrag van € 1.000,-?

Antwoord:

Artikel 'boetebeding' in de overeenkomst komt te vervallen. Zie ook vraag en antwoord 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Arbodienstverlening, paragraaf 3.4 Social Return of Investment

Vraag:

U geeft aan: “Opdrachtnemer verplicht zich om 3% van de gefactureerde omzet naar aanleiding van de opdracht te besteden aan inspanningen in het kader van SROI. Indien opdrachtnemer aan kan tonen dat binnen zijn bedrijf reeds 5% of meer van het personeel bestaat uit mensen vanuit de doelgroepen kan opdrachtnemer ontslagen worden van zijn SROI-verplichting. Deze bepaling geldt niet bij de invulling van de SROI als gunningcriteria.”

De toepassing van de zogeheten 5%-regeling leidt in de huidige vorm tot een ongelijk speelveld tussen inschrijvers. De vrijstelling van de SROI-verplichting is namelijk gebaseerd op organisatiebrede kenmerken, terwijl de aanbesteding uitsluitend ziet op een specifiek werkpakket (arbodienstverlening). Hierdoor ontstaat een situatie waarin een inschrijver met een reeds bestaande interne SROI-populatie een contractueel voordeel krijgt dat geen verband houdt met de uitvoering van de onderhavige opdracht. Eisen en verplichtingen moeten echter objectief, niet-discriminerend en direct gerelateerd zijn aan het voorwerp van de opdracht. Een organisatiebrede vrijstelling die niet samenhangt met de uitvoering van de gevraagde dienstverlening voldoet hier niet zonder meer aan.

Daarnaast merken wij op dat de leidraad in paragraaf 3.4 zelf aangeeft dat:

- De SROI-verplichting 3% van de omzet uit deze opdracht betreft.
- De daadwerkelijke invulling ook “breder dan op de onderliggende opdracht” mag plaatsvinden.
- De bouwblokmethode (bijlage J) uitgaat van maatwerk gekoppeld aan de opdrachtwaarde.

Deze systematiek staat op gespannen voet met een generieke, organisatiebrede vrijstelling.

Wij verzoeken u daarom om verduidelijking op de volgende punten:

1. Kunt u bevestigen dat de 5%-regeling uitsluitend betrekking kan hebben op Social Return die aantoonbaar samenhangt met de uitvoering van deze specifieke opdracht?

2. Indien de vrijstelling wél organisatiebreed geldt, kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt tot het beginsel van gelijke behandeling, nu inschrijvers hierdoor niet op gelijke wijze Social Return inspanningen hoeven te verrichten?
3. Bent u bereid de bepaling te heroverwegen of aan te scherpen, zodat de Social Return verplichting (of vrijstelling) aantoonbaar is gekoppeld aan het voorwerp van deze opdracht en voor alle inschrijvers op gelijke wijze uitvoerbaar is?
4. Indien u vasthoudt aan de 5%-regeling in de huidige vorm, verzoeken wij u te motiveren waarom deze vrijstelling proportioneel is en hoe deze juridisch wordt gerechtvaardigd binnen de context van deze specifieke aanbesteding.

Antwoord:

Niet akkoord. De SROI-verplichting en de vrijstellingsregeling blijven gehandhaafd zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. De 5%-regeling is bedoeld om bestaande inspanningen van inschrijvers te erkennen en administratieve lasten te beperken, mits deze aantoonbaar bijdragen aan de maatschappelijke doelstellingen van Social Return. Het schrappen of aanpassen van deze bepaling is niet mogelijk, omdat dit een wezenlijke wijziging van de aanbestedingsvoorwaarden zou betekenen.

De regeling is proportioneel en in lijn met het gelijkheidsbeginsel en de Aanbestedingswet 2012, omdat:

De SROI-verplichting (3% van omzet) blijft voor alle inschrijvers gelden, tenzij aantoonbaar sprake is van een structurele inzet van doelgroepen (#5% organisatiebreed).

De vrijstelling is gebaseerd op objectieve criteria en voorkomt dubbele verplichtingen voor partijen die al substantieel bijdragen aan SROI.

De mogelijkheid om invulling “breder dan op de onderliggende opdracht” te realiseren is expliciet toegestaan door de landelijke SROI-systematiek (bouwblokmethod).

Na gunning kunnen partijen in overleg treden over de wijze van aantonen en invulling van de verplichting, maar de kernbepaling blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Arbodienstverlening, paragraaf 3.4 Social Return of Investment

Vraag:

U geeft aan: “Zaffier zal zich inspannen de aanlevering van kandidaten aan de opdrachtnemer te bevorderen. Deze inspanningen doen niets af aan de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om aan de SROI-verplichting te voldoen.”

Binnen deze aanbesteding geldt een verplichte inzet van 3% van de omzet voor Social Return. Wij wijzen u erop dat deze verplichting binnen de context van Arbodienstverlening mogelijk niet uitvoerbaar en disproportioneel is. De opdracht betreft immers specialistische dienstverlening die wordt uitgevoerd door professionals zoals bedrijfsartsen, Arboartsen en adviseurs niet-medisch verzuim. Deze functies worden in de praktijk niet of nauwelijks vertegenwoordigd binnen de Social Return-doelgroepen zoals genoemd in bijlage J (o.a. Participatiewet, doelgroepregister, WSW-detacheringen, WW-groepen). Daarom ontstaat een ongelijk speelveld:

- Organisaties die meerdere typen diensten leveren (bijvoorbeeld facilitaire werkzaamheden, uitvoeringstaken of productieactiviteiten) kunnen Social Return relatief makkelijk binnen andere bedrijfsactiviteiten realiseren.
- Specialistische arbodienstverleners kunnen dat niet, omdat de aard van het werk een directe koppeling met de doelgroep vrijwel uitsluit.
- Hierdoor staat de eis niet in verhouding tot het voorwerp van de opdracht, terwijl proportionaliteit en uitvoerbaarheid volgens de Aanbestedingswet wél vereist zijn.

Wij merken daarnaast op dat de leidraad stelt dat Zaffier “zich zal inspannen” om kandidaten aan te leveren, maar geen garantie biedt dat er kandidaten beschikbaar zijn die passen binnen de aard van arbodienstverlening. Het is ons niet bekend dat Zaffier (of het WerkgeversServicepunt) beschikt over kandidaten met een medische of arbotechnische kwalificatie, of kandidaten die inzetbaar zijn op deze specialistische functies. Dit roept de volgende vragen op:

1. Kunt u bevestigen dat binnen de Social Return doelgroep daadwerkelijk kandidaten beschikbaar zijn die inzetbaar zijn binnen Arbodienstverlening, met name op de specialistische profielen zoals bedrijfsarts, Arboarts, adviseurs niet-medisch verzuim of ondersteunende functies binnen medische arbo-processen?
2. Indien deze kandidaten niet beschikbaar zijn, kunt u toelichten hoe de Social Return verplichting op een proportionele en uitvoerbare wijze kan worden ingevuld binnen het specifieke werkpakket van deze opdracht?
3. Hoe borgt u het beginsel van gelijke behandeling, nu aanbieders met bredere dienstverlening (bijvoorbeeld facilitaire of uitvoerende activiteiten)

een aanzienlijk grotere uitvoeringsruimte hebben om Social Return buiten de opdracht te realiseren dan specialistische arbodienstverleners?

4. Bent u bereid te overwegen dat deze Social Return verplichting wordt aangepast, versoepeld of anders vormgegeven (bijvoorbeeld inspanningsverplichting in plaats van resultaatsverplichting), zodat deze uitvoerbaar en proportioneel is in relatie tot het voorwerp van de opdracht?

5. Kunt u bevestigen of Zaffier kandidaten kan garanderen voor de uitvoering van deze specialistische opdracht? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u toe te lichten hoe inschrijvers dan aan de verplichting kunnen voldoen zonder dat sprake is van een onevenredige last.

Antwoord:

Wij kunnen niet garanderen dat er kandidaten beschikbaar zijn voor de genoemde specialistische profielen. Echter de invullingsmogelijkheden van SROI in de regio NHN zijn breed: naast directe arbeidsparticipatie van mensen uit de SROI-doelgroep zijn er ook mogelijkheden voor indirecte arbeidsparticipatie, (inkoop bij sociale ondernemingen of SW-bedrijven) en is er de mogelijkheid om een bijdrage te leveren aan projecten die maatschappelijke meerwaarde beogen. SROI-activiteiten mogen daarnaast organisatie-breed worden ingevuld. Dit geldt voor alle organisaties, zo wordt de gelijke behandeling gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Arbodienstverlening, paragraaf 3.4 Social Return of Investment

Vraag:

U geeft aan: "Bij verwijtbaar niet nakomen van de SROI-verplichting door Contractant is de aanbestedende dienst gerechtigd een boete van maximaal 50% van het niet gerealiseerde SROI-inspanning op te leggen."

Wij verzoeken u deze boetebepaling te heroverwegen. Deze boete (tot 50% van het niet gerealiseerde SROI-bedrag) lijkt niet proportioneel, zeker gezien

de aard van deze opdracht en de beperkte uitvoerbaarheid van Social Return binnen specialistische Arbodienstverlening.

Onze onderbouwing:

1. Social Return invulling is aantoonbaar beperkt binnen

Arbodienstverlening : De opdracht vraagt specialistisch werk (bedrijfsarts, Arboarts, adviseur niet-medisch verzuim). Deze profielen komen feitelijk zelden tot niet voor binnen de Social Return-doelgroepen (Participatiewet, doelgroepregister, WSW, WW-categorieën), zoals beschreven in bijlage J. Daarom is het realistisch invullen van Social Return binnen het voorwerp van de opdracht beperkt of onmogelijk.

2. Disproportionaliteit: In gevallen waarin eisen aantoonbaar moeilijk uitvoerbaar zijn, is het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet) doorslaggevend. Een boete die kan oplopen tot 50% van het tekort is een zware sanctie die niet in verhouding staat tot de uitvoerbaarheid van de verplichting binnen dit werkpakket.

3. Geen beïnvloedbaarheid door opdrachtnemer: Zelfs met volledige inspanning kan de opdrachtnemer afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van kandidaten bij Zaffier en bij het WerkgeversServicepunt. De leidraad geeft aan dat Zaffier zich “zal inspannen”, maar biedt geen garantie op beschikbare of geschikte kandidaten. Een boete bij het uitblijven van kandidaten, buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer, is moeilijk verdedigbaar.

4. Ongelijk speelveld: Organisaties met brede dienstverlening (bijv. facilitaire activiteiten) kunnen Social Return elders in de organisatie realiseren. Specialistische arbodienstverleners kunnen dat niet, waardoor de boete onevenredig hard uitpakt voor een specifieke groep inschrijvers.

Wij verzoeken u antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Kunt u motiveren waarom een boete van maximaal 50% proportioneel is, gezien de aard van deze specialistische opdracht en de beperkte haalbaarheid van Social Return binnen Arbodienstverlening?

2. Hoe voorkomt u dat opdrachtnemers boetes krijgen voor omstandigheden waarop zij geen invloed hebben, zoals het ontbreken van geschikte kandidaten bij Zaffier?

3. Bent u bereid de boetebepaling te laten vervallen, of deze om te zetten in een minder zware vorm van handhaving (bijv. inspanningsverplichting in plaats van resultaatsverplichting)?

4. Bent u bereid een disproportionaliteitstoets uit te voeren, conform art. 1.10 Aanbestedingswet, specifiek gericht op de haalbaarheid van Social Return binnen het voorwerp van deze opdracht?

5. Indien u de boete handhaaft: kunt u uitleggen hoe deze boete zich verhoudt tot het beginsel van gelijke behandeling, gezien de verschillen tussen brede dienstverleners en specialistische arbodienstverleners?

Antwoord:

De boetebepaling is alleen van kracht als er sprake is van verwijtbaar niet nakoming. Wij kunnen niet garanderen dat er kandidaten beschikbaar zijn voor de genoemde specialistische profielen. Echter de

invullingsmogelijkheden van SROI in de regio NHN zijn breed: naast directe arbeidsparticipatie van mensen uit de SROI-doelgroep zijn er ook mogelijkheden voor indirecte arbeidsparticipatie, (inkoop bij sociale ondernemingen of SW-bedrijven) en is er de mogelijkheid om een bijdrage te leveren aan projecten die maatschappelijke meerwaarde beogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage J – Voorwaarden Social Return

Vraag:

U geeft aan: “Bedrijven die voldoen aan de Prestatieladder op trede 2 en 3 hebben op grond daarvan reeds voldaan aan hun SROI verplichting.”

Deze bepaling leidt tot een ongelijk speelveld en lijkt daarnaast niet proportioneel in relatie tot het voorwerp van de opdracht Arbodienstverlening. Het automatisch gelijkstellen van een PSO-trede (met name trede 2 of 3) aan volledige Social Return invulling is gebaseerd op organisatiebrede prestaties, niet op de werkzaamheden binnen deze specifieke opdracht. Hierdoor krijgen PSO-gecertificeerde organisaties een automatisch voordeel, terwijl specialistische arbodienstverleners, waarvan de dienstverlening per definitie weinig tot geen functies bevat die door de doelgroep kunnen worden vervuld, geen reële mogelijkheid hebben om eenzelfde positie te bereiken.

Onderbouwing

1. PSO is organisatiebreed, niet opdrachtgebonden: Een PSO-certificering zegt iets over het totale personeelsbestand, niet over de uitvoering van deze Arbodienstverleningsopdracht. Het koppelen van organisatiebrede certificering aan contractuele vrijstelling staat op gespannen voet met het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aw).
2. Ongelijk speelveld tussen brede en specialistische aanbieders: PSO-certificering wordt veelal behaald door bedrijven met uitvoerende of productie-activiteiten, waar Social Return-doelgroepen wél inzetbaar zijn. Specialistische arbodienstverleners hebben nauwelijks functies die kunnen

worden ingevuld door de doelgroep, waardoor PSO-certificering feitelijk niet haalbaar is voor deze marktpartijen.

3. Geen directe koppeling met deze opdracht: Aanbestedingsrecht vereist dat geschiktheidseisen, contractvoorwaarden en vrijstellingen direct verband houden met het werkpakket. PSO-certificering is een breed MVO-instrument en heeft geen aantoonbare verhouding met bedrijfsartsen, Arbo-artsen, casemanagers of medische ondersteuningsfuncties.

4. Indirecte discriminatie / schending gelijke behandeling: Door PSO-trede 2 en 3 automatisch vrij te stellen, worden bepaalde typen aanbieders (veelal grote, breed georiënteerde organisaties) bevoordeeld above specialistische aanbieders zonder objectieve rechtvaardiging.

Wij verzoeken u om toelichting op de volgende punten:

1. Kunt u toelichten waarom een organisatiebrede PSO-certificering wordt gelijkgesteld aan het contractueel voldoen aan de Social Return verplichting, terwijl deze certificering geen directe relatie heeft met het voorwerp van de opdracht?

2. Kunt u motiveren hoe deze automatische vrijstelling proportioneel is, gegeven dat PSO-trede 2/3 in de praktijk vrijwel niet haalbaar is voor specialistische arbodienstverleners?

3. Erkent u dat hiermee een ongelijk speelveld ontstaat, waarbij PSO-gecertificeerde organisaties een aanzienlijk voordeel hebben dat geen verband houdt met de gevraagde dienstverlening?

4. Bent u bereid deze vrijstelling te heroverwegen, zodat deze alleen wordt toegepast indien de onderliggende Social Return inspanningen aantoonbaar zijn verbonden aan (of realiseerbaar binnen) deze specifieke opdracht?

5. Indien u vasthoudt aan deze vrijstelling: op welke wijze is deze juridisch verankerd en hoe verhoudt deze zich tot de beginselen van proportionaliteit en gelijke behandeling?

Antwoord:

Niet akkoord. De vrijstelling voor PSO-trede 2 en 3 blijft gehandhaafd zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Deze regeling is gebaseerd op landelijke SROI-systematiek en erkent organisaties die aantoonbaar structureel bijdragen aan inclusieve werkgelegenheid. Het schrappen of aanpassen van deze bepaling is niet mogelijk, omdat dit een wezenlijke wijziging van de aanbestedingsvoorwaarden zou betekenen.

De PSO-certificering is een door de overheid erkend instrument en wordt breed toegepast als bewijs van Social Return-inspanningen. Het gelijkstellen van PSO-trede 2/3 aan het voldoen aan SROI-verplichtingen is proportioneel, omdat het voorkomt dat organisaties dubbel moeten investeren in SROI.

De regeling is objectief en niet-discriminerend: alle inschrijvers kunnen PSO-certificering behalen of op andere wijze invulling geven aan SROI. Het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet) is gewaarborgd, omdat de verplichting en vrijstelling aansluiten bij het doel van de aanbesteding: maatschappelijke meerwaarde realiseren.

Na gunning kan in overleg worden afgestemd hoe de SROI-verplichting of vrijstelling wordt aangetoond, maar de kernbepaling blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

ISO27001

Vraag:

U eist een certificering die vergelijkbaar is met ISO27001. Met verwijzing naar de toelichting van OVAL (<https://www.oval.nl/nieuws/nieuw-certificatieschema-arbodiensten-per-1-januari-2019>) waarin het volgende is opgenomen: "Het certificaat arbodiensten zorgt er voor dat klanten en cliënten van een gecertificeerde arbodienst erop kunnen vertrouwen dat het managementsysteem van de arbodienst goed functioneert zodat de dienstverlening aan wettelijke eisen voldoet" is onze vraag of u met vergelijkbaar ook de ISO9001 certificering bedoelt.

Antwoord:

Niet akkoord, staat de ISO27001 certificering op de roadmap?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
NVI ref. nr. 5

Vraag:

Is het mogelijk om de rol van coaching en advisering van leidinggevenden niet exclusief bij de bedrijfsarts te leggen, maar ook bij Praktijkondersteuner Bedrijfsarts en eventueel aanvullend een Inzetbaarheidscoach?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
NVI ref. nr. 15

Vraag:

Onze werkwijze is anders dan voorgesteld door andere belangstellende. Wij stemmen in onderling en gezamenlijk overleg af wanneer en het aantal uren onze professionals op jullie locatie aanwezig zijn. Daarnaast dragen wij zorg voor de planning en organisatie van de spreekuren. Gaat u daarmee akkoord ?

Antwoord:
Wij zijn akkoord met dat opdrachtnemer zorgdraagt voor de planning en organisatie van spreekuren. Wij willen wel dat de spreekuren op onze locatie plaatsvinden, op vaste dagdelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 27.1

Vraag:

Belangstellende ziet graag dat beide partijen op ieder moment de bevoegdheid hebben om de overeenkomst gedurende deze initiële looptijd (en eventuele verlengingsjaren van de overeenkomst) tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit is al geregeerd in de overeenkomst artikel 4.05. Zie voor opzegtermijn vraag en antwoord 51.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 25.2

Vraag:

Belangstellende ziet graag dat een eventuele vervanging in overleg is met belangstellende. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie vraag en antwoord 111.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 24.3

Vraag:

Belangstellende levert arbodiensten. Deze dienstverlening leent zich niet voor keuring. Het keuren van prestaties is in casu dan ook niet aan de orde. Bent u dit met belangstellende eens? Zo nee, kunt u dan toelichten hoe u zo een keuring voor u ziet?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 24.3 ziet op de mogelijkheid voor de gemeente om de geleverde prestaties te controleren op conformiteit met de afspraken in de overeenkomst. Ook bij arbodienstverlening kan sprake zijn van toetsing, bijvoorbeeld op tijdigheid, volledigheid, kwaliteit van rapportages, naleving van wettelijke verplichtingen of overeengekomen servicelevels. Een fysieke “keuring” in technische zin is hier inderdaad niet aan de orde, maar kwaliteitscontrole wel. Artikel 24.3 blijft daarom van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, V Bepalingen betreffende

het verrichten van Diensten Artikel 24.1

Vraag:

Belangstellende levert een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. In dit artikel staat niet het woord 'resultaatverplichting'. De gemeente kan daarom niet instemmen met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, IV Bepalingen betreffende de leveringen van goederen

Vraag:

Artikel 21 t/m 23: Belangstellende levert geen goederen. Bent u bereid deze artikelen niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Dit is al geregeld in de overeenkomst artikel 3.01 onder a.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.1

Vraag:

Belangstellende kan hier absoluut niet mee akkoord gaan. Belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Contractant dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Lang niet iedere tekortkoming in de nakoming leidt bovendien tot schade bij Opdrachtgever. Indien opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u Contractant daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling te schrappen?

Antwoord:

De gemeente acht het noodzakelijk om in de overeenkomst een boetebepaling op te nemen om naleving van essentiële contractuele verplichtingen te waarborgen. Contractuele boetes staan los van aansprakelijkheid voor schade en vormen een handhavingsinstrument voor situaties waarin schade niet eenvoudig aantoonbaar of verhaalbaar is. De gemeente kan daarom niet instemmen met het schrappen van artikel 15.1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.4

Vraag:

Belangstellende kan hier absoluut niet mee akkoord gaan. Natuurlijk zal belangstellende zorgdragen voor een adequate verzekering en bij eventuele wijzigingen, het belang van al haar klanten in ogenschouw nemen. Maar in artikel 16.4 is bepaald dat belangstellende toestemming dient te vragen

alvorens er een wijziging kan plaatsvinden in haar polisvoorwaarden. Dat is niet mogelijk voor belangstellende en een no go. De verzekering geldt voor al haar klanten en belangstellende kan niet aan al haar klanten toestemming vragen alvorens haar verzekering aan te passen. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren dan wel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. De bepaling over voorafgaande toestemming bij wijziging van polisvoorwaarden blijft van kracht. Dit is opgenomen om de Gemeente zekerheid te bieden dat de verzekering gedurende de looptijd van de overeenkomst voldoet aan de gestelde eisen. Het schrappen of aanpassen van deze bepaling is niet toegestaan.

De verplichting tot voorafgaande toestemming is een gebruikelijke waarborg in aanbestedingscontracten en dient ter bescherming van de opdrachtgever tegen risico's van onvoldoende dekking. Het is niet strijdig met proportionaliteit, omdat het uitsluitend ziet op wijzigingen die de overeengekomen dekking kunnen beïnvloeden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 16.1

Vraag:

De aansprakelijkheid is beperkt tot een bedrag per gebeurtenis of per jaar. Echter is deze beperking zeker 5 of 6 maal de hoogte van de contractwaarde. Dit is niet akkoord, zo een hoge aansprakelijkheid verhoogt het risicoprofiel op onevenredige wijze en is daarmee disproportioneel. Gebruikelijk in commerciële contracten is om de schade te beperken tot 1x de prijs/waarde van het contract, opdracht en indirecte schade uit te sluiten. Kunt u er mee instemmen dat de aansprakelijkheid van Contractant/Opdrachtnemer is beperkt tot uitsluitend directe schade en wel tot het bedrag dat Contractant /Opdrachtnemer in de twaalf maanden voorafgaand aan de datum van aansprakelijkstelling aan Opdrachtgever in rekening heeft gebracht en haar aansprakelijkheid voor indirecte schade (waaronder begrepen contractueel

overeengekomen boetes, gevolgschade, gederfde winsten, gemiste besparingen, imago- of immateriële schade) is uitgesloten? Bent u bereid het artikel als zodanig aan te passen?

Bent u tenslotte bereid de in dit artikel genoemde beperkingen van aansprakelijkheid ook van toepassing te laten zijn op de eventuele verplichtingen tot vrijwaring?

Antwoord:

Niet akkoord. Het Burgelijk Wetboek kent geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Het betreft alle schade die wordt veroorzaakt door de partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 15.2

Vraag:

Belangstellende meent dat hier een typefout is gemaakt en dat hier dient te staan: “Onder een niet-toerekenbare tekortkoming wordt in ieder geval begrepen, tenzij de redelijkheid en billijkheid zich hiertegen verzet”: Het woordje “niet” dient te worden verwijderd, immers stakingen, tekort aan grondstoffen etc zijn wel degelijk niet toerekenbare situaties (overmachtssituaties). Overmachtssituaties in een contract zijn omstandigheden waarin een partij zijn verplichtingen niet kan nakomen, zonder dat dit hem kan worden toegerekend. Het gaat om uitzonderlijke situaties die buiten de macht van partijen liggen, hetgeen bij genoemde situaties het geval is. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 15.2 van de VNG-voorwaarden is correct geformuleerd. Het begrip “niet-toerekenbare tekortkoming” is de juridische term voor overmacht (art. 6:75 BW) en ziet op situaties waarin een partij zijn verplichtingen niet kan nakomen zonder dat dit hem kan worden

toegerekend. De opsomming in het artikel (stakingen, tekort aan grondstoffen, etc.) betreft voorbeelden van dergelijke niet-toerekenbare tekortkomingen. Er is dus geen sprake van een typefout; het woord “niet” is juist essentieel om de wettelijke terminologie te behouden. Het opnemen van deze term sluit aan bij het Burgerlijk Wetboek en zorgt voor uniformiteit in de toepassing van overmacht. Het verwijderen van “niet” zou de bepaling juridisch onjuist maken en tot interpretatieproblemen leiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 13

Vraag:

Belangstellende levert arbodiensten, dit is een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Derhalve is er ook geen sprake van fatale termijnen. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Indien u hiertoe niet bereid bent meent belangstellende dat er meerdere factoren kunnen zijn waarom een termijn niet behaald wordt, dit kan ook gelegen zijn aan de zijde van Gemeente of haar werknemers dan wel een buiten de macht van belangstellende gelegen oorzaak. Belangstellende meent dat termijnen derhalve niet standaard fataal kunnen zijn tenminste dient het niet halen van een termijn toerekenbaar te zijn aan belangstellende en er dient een ingebrekestelling te worden verstuurd met een redelijke termijn om alsnog na te komen. Bent u bereid om dit als zodanig aan te passen indien u dit artikel niet wenst te schrappen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 13 van de VNG-voorwaarden is van toepassing en bepaalt dat termijnen in beginsel fataal zijn, tenzij vooraf schriftelijk anders is overeengekomen. Dit is een standaardbepaling die zorgt voor rechtszekerheid en tijdige nakoming. Indien sprake is van overmacht of omstandigheden die niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, biedt het Burgerlijk Wetboek en de VNG-voorwaarden reeds voldoende bescherming.

Het schrappen of aanpassen van deze bepaling is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10 en 12

Vraag:

Belangstellend levert diensten, geen producten. Bent u derhalve bereid dit hele artikel niet van toepassing te verklaren? Bovendien is belangstellende van mening dat, indien zij wel producten levert of gebruik maakt van materialen, dit artikel alleen van toepassing is indien die materialen en uitrusting van haar afkomstig zijn. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 10 gaat over data; dit kan onderdeeld zijn van rapportages. Artikel 12 kunnen ook materialen en uitrusting van gemeente zijn. Beide artikelen blijven van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

72

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.8

Vraag:

Belangstellende meent dat dit alleen van toepassing is indien dit ook toerekenbaar is aan belangstellende. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 8.8 ziet op een vrijwaringsverplichting voor aanspraken van derden die verband houden met de door de contractant geleverde prestaties. Deze vrijwaring geldt – overeenkomstig het algemene verbintenissenrecht – uitsluitend voor zover de betreffende aanspraak het gevolg is van omstandigheden die aan de contractant kunnen worden toegerekend. Een aanpassing van de bepaling is daarom niet nodig; de werking is reeds beperkt tot toerekenbare situaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.4

Vraag:

Belangstellende kan hier niet mee akkoord gaan. Belangstellende heeft het recht van Intellectueel Eigendom en dus het recht tot gebruik. Vervolgens vertrekt belangstellende aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet overdraagbaar, niet sub-licentieerbaar en opzegbaar gebruiksrecht ter zake intellectuele eigendomsrechten en wenst dit recht te beperken tot de duur van de onderhavige overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 8.4 regelt dat de gemeente een duurzaam en effectief gebruiksrecht behoudt op de resultaten die nodig zijn voor de continuïteit van de dienstverlening, ook na afloop van de overeenkomst. Een gebruiksrecht dat opzegbaar, niet-overdraagbaar en beperkt tot de contractduur is, past niet binnen deze systematiek en zou de

uitvoeringszekerheid van de gemeente onnodig beperken. Artikel 8.4 blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

25 nov 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.1, 8.2 en 8.3

Vraag:

Belangstellende kan niet akkoord gaan met deze artikelen. Belangstellende wenst het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen te behouden. Belangstellende hanteert daarbij als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die belangstellende voor u ontwikkelt en die door u worden betaald, bij u komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom rusten bij belangstellende. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De bepalingen in artikelen 8.1 t/m 8.3 van de VNG-voorwaarden zijn standaard en beogen te waarborgen dat intellectuele eigendomsrechten op werken die in opdracht van de gemeente worden ontwikkeld, bij de gemeente komen te liggen. Dit is noodzakelijk om de gemeente onbeperkt gebruiksrecht te geven voor de uitvoering van haar publieke taken.

De regeling ziet uitsluitend op nieuw ontwikkelde werken in het kader van de opdracht. Bestaande IE-rechten van de opdrachtnemer blijven onaangetast. Voor software of andere producten die reeds eigendom zijn van de opdrachtnemer, geldt dat gebruiksrechten worden verleend conform de overeenkomst, zonder overdracht van eigendom. Het opnemen van afwijkende bepalingen zou afbreuk doen aan uniformiteit en rechtszekerheid van de VNG-voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.4

Vraag:

Belangstellende meent dat nu haar werknemers al een geheimhoudingsplicht hebben op grond van hun (arbeids)overeenkomst met belangstellende, een geheimhoudingsverklaring met u overbodig is en niet wenselijk. Bent u bereid om deze bepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 7 (Geheimhouding) uit de VNG voorwaarden verplicht de Contractant tot strikte geheimhouding jegens de Gemeente. Een afzonderlijke (of schriftelijk aantoonbare) geheimhoudingsverplichting richting ingezette medewerkers is daarbij noodzakelijk om naleving en handhaafbaarheid te borgen. Een algemene arbeidsrechtelijke clausule bij de opdrachtnemer volstaat niet, omdat die niet zonder meer de specifieke gemeentelijke belangen, reikwijdte en duur van geheimhouding dekt. Het buiten toepassing verklaren van deze bepaling is daarom niet mogelijk. De Gemeente moet kunnen aantonen dat verwerkte of gedeelde informatie overeenkomstig de contractuele geheimhoudingsplicht is beschermd; dit vereist een specifieke en controleerbare verplichting voor personeel dat bij de uitvoering wordt ingezet. De systematiek van de VNG voorwaarden (art. 7 Geheimhouding) is daarop ingericht en wordt door gemeenten uniform toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.3

Vraag:

Belangstellende meent dat er eerst een ingebrekestelling plaats dient te vinden mede gelet op het feit dat ontbinding een zware stap is en voor beide partijen zware gevolgen heeft. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 7.3 van de VNG-voorwaarden geeft de opdrachtgever het recht om de overeenkomst te ontbinden bij ernstige tekortkomingen. Dit recht is gekoppeld aan de wettelijke vereisten van redelijkheid en proportionaliteit. In de praktijk wordt vrijwel altijd een ingebrekestelling toegepast voordat ontbinding plaatsvindt, tenzij sprake is van een situatie waarin onmiddellijke actie noodzakelijk is (bijvoorbeeld bij fraude of ernstige integriteitsschending).

Het Burgerlijk Wetboek (art. 6:265 BW) bepaalt dat ontbinding in beginsel pas mogelijk is na ingebrekestelling en het verstrijken van een redelijke termijn, tenzij nakoming blijvend onmogelijk is of de tekortkoming zo ernstig is dat onmiddellijke ontbinding gerechtvaardigd is. De VNG-voorwaarden sluiten hierbij aan, waardoor het expliciet opnemen van deze zinssnede niet nodig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 7.1

Vraag:

Belangstellende meent dat er van meerdere situaties sprake kan zijn waarbij een uitzondering dient te worden gemaakt. Dit betreffen situaties waaruit blijkt dat redelijkerwijs geen sprake meer is van geheimhouding. Zoals: a) De informatie is beschikbaar uit openbare bronnen, zoals kranten,

octrooidatabanken of informatieve websites, b) reeds voor de datum van verstrekking door de verstrekkeende partij in het bezit was van de ontvangende partij, c) verkrijgbaar is bij een derde zonder dat deze derde enige geheimhoudingsbepaling jegens de verstrekkeende partij zou schenden door de verstrekking aan de ontvangende partij. Bent u bereid om deze situaties toe te voegen?

Tevens meent belangstellende dat een geheimhoudingsverplichting niet eeuwigdurend kan zijn en dat ook geen enkele zin heeft aangezien informatie na een aantal jaar is gewijzigd en ook lastig is om schending nog aan te tonen. Bent u bereid om een periode van 2 jaar na het einde van de overeenkomst overeen te komen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 7.1 is een standaardbepaling die geldt voor alle gemeenten en is bedoeld om vertrouwelijke informatie te beschermen, ongeacht de bron of latere beschikbaarheid. Het opnemen van uitzonderingen zou afbreuk doen aan de uniformiteit en rechtszekerheid van deze voorwaarden.

De geheimhoudingsverplichting blijft van kracht zolang de informatie als vertrouwelijk kan worden aangemerkt. Dit is gebruikelijk in overheidsopdrachten om belangen van beide partijen te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6.2

Vraag:

Belangstellende is van mening dat de dienstverlening van belangstellende, arbodienstverlening, zich niet leent voor goed- of afkeuring. Bent u bereid dit artikel op dit punt te wijzigen? Zo nee, wilt u dan toelichten hoe u een dergelijke keuring/beoordeling ziet?

Artikel 6.4: belangstellende is van mening dat een controle alleen dient plaats te vinden indien hier gegronde redenen voor zijn, de bedrijfsprocessen niet worden verstoord. Belangstellende is ook van mening dat dergelijke

controle met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee weken voorafgaand aan de controle schriftelijk aan haar kenbaar dient te worden gemaakt. Belangstellende meent dat het redelijk is dat het aantal controles beperkt wordt tot 1 keer per jaar. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 6.2 ziet niet op een technische keuring zoals bij fysieke producten, maar op de mogelijkheid om te beoordelen of de geleverde dienst voldoet aan de overeengekomen kwaliteit en afspraken. Bij arbodienstverlening kan dit bijvoorbeeld betrekking hebben op tijdigheid, volledigheid van rapportages en naleving van wettelijke verplichtingen. Dit is een gebruikelijke bepaling om de kwaliteit van dienstverlening te waarborgen. Artikel 6.4 geeft de opdrachtgever het recht om controles uit te voeren om naleving van afspraken en wet- en regelgeving te waarborgen. Dit is van belang bij overheidsopdrachten. In de praktijk worden controles altijd aangekondigd en uitgevoerd met inachtneming van redelijkheid en proportionaliteit, zodat bedrijfsprocessen niet onnodig worden verstoord. Het beperken tot één controle per jaar zou de mogelijkheid tot toezicht onnodig beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.5

Vraag:

Belangstellende meent dat een eventuele vrijwaring alleen redelijk is indien dit ook aan haar toerekenbaar is en beperkt is tot uitsluitend directe schade en wel tot het bedrag dat Contractant/Opdrachtnemer in de twaalf maanden voorafgaand aan de datum van aansprakelijkstelling aan Opdrachtgever in rekening heeft gebracht. Bent u bereid het artikel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 4.5 van de VNG-voorwaarden is een

standaardbepaling die gemeenten hanteren om zich te beschermen tegen aansprakelijkheid voortvloeiend uit handelen van de opdrachtnemer. Het beperken van aansprakelijkheid tot directe schade en een maximumbedrag zou de opdrachtgever onvoldoende zekerheid bieden, zeker bij wettelijke verplichtingen zoals die gelden bij arbodienstverlening. De bepaling ziet uitsluitend op situaties die aan de opdrachtnemer toerekenbaar zijn, waardoor er geen sprake is van een onredelijke verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Bijlage G VNG Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.3

Vraag:

Bent u bereid onder “derden” niet de groepsmaatschappijen van belangstellende te verstaan?

Antwoord:

Niet akkoord. De term “derden” in artikel 4.3 is bewust ruim geformuleerd om de opdrachtgever te beschermen tegen aansprakelijkheid die kan ontstaan door handelen van partijen die onder invloedssfeer van de opdrachtnemer vallen, waaronder groepsmaatschappijen. Het uitsluiten van groepsmaatschappijen zou het risico voor de opdrachtgever vergroten en is daarom niet wenselijk. Deze bepaling is standaard in de VNG-voorwaarden en wordt niet per aanbesteding aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Bijlage D (concept) overeenkomst, artikel 10 lid 4

Vraag:

Belangstellende is van mening dat een toetsing alleen dient plaats te vinden indien hier gegronde redenen voor zijn, de bedrijfsprocessen niet worden verstoord. Belangstellende is ook van mening dat dergelijke controle met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee weken voorafgaand aan de controle schriftelijk aan haar kenbaar dient te worden gemaakt. Belangstellende meent dat het redelijk is dat het aantal toetsingen beperkt wordt tot 1 keer per jaar. Bent u bereid dit artikel als volgt aan te passen: “De controle zal ten hoogste eenmaal per jaar plaatsvinden, op gegronde redenen en zo een controle met inachtneming van een redelijke termijn van minimaal twee weken voorafgaand aan de audit schriftelijk aan belangstellende kenbaar is gemaakt. Tevens meent belangstellende dat de kosten van een controle gedragen moeten worden door Opdrachtgever. Belangstellende meent dat het alleen redelijk is dat zij kosten draagt voor de controle indien uit de integriteitstoets blijkt dat de belangstellende dit niet heeft nageleefd. Bent u bereid dit artikel als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 10.04 is bedoeld om de opdrachtgever de mogelijkheid te geven om de integriteit van de opdrachtnemer en eventuele onderaannemers te toetsen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan wettelijke verplichtingen en om risico's zoals fraude of integriteitsschendingen tijdig te signaleren. Het beperken van deze bevoegdheid tot één toetsing per jaar of het stellen van een vaste termijn zou de effectiviteit van deze controle ondermijnen. De bepaling sluit aan bij de Wet Bibob en de gemeentelijke bevoegdheid om integriteit te toetsen. Deze bevoegdheid is discretionair en kan niet contractueel worden beperkt, omdat het een publiekrechtelijke taak betreft. In de praktijk worden toetsingen zorgvuldig uitgevoerd, met inachtneming van proportionaliteit en redelijkheid, en wordt waar mogelijk voorafgaand overleg gevoerd. Kosten van een Bibob-toets komen niet voor rekening van de opdrachtnemer, tenzij sprake is van verwijtbaar handelen dat leidt tot maatregelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Bijlage D (concept) overeenkomst, artikel 9 lid 02

Vraag:

Belangstellende zou het op prijs stellen indien onder derde niet een groepsmaatschappij wordt verstaan. Bent u bereid dit overeen te komen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 9.02 verwijst naar artikel 4.3 van de VNG-voorwaarden, waarin is bepaald dat inschakeling van derden voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever vereist. De term “derde” is bewust ruim geformuleerd om te waarborgen dat de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op alle partijen die betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht, inclusief groepsmaatschappijen. Het uitsluiten van groepsmaatschappijen zou het risico voor de opdrachtgever vergroten en is daarom niet wenselijk.

Deze bepaling is standaard in de VNG-voorwaarden en sluit aan bij de zorgplicht van de opdrachtnemer. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor alle ingeschakelde partijen, ook indien deze organisatorisch verbonden zijn. Het beperken van deze reikwijdte zou afbreuk doen aan de uniformiteit en rechtszekerheid van de voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

83

Bijlage D (concept) overeenkomst, artikel 4 lid 08

Vraag:

Belangstellende accepteert geen contractuele boetes. Opdrachtnemer dient reeds in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast dan ook nog een contractuele boete overeen te komen. Indien opdrachtgever schade lijdt als gevolg van een tekortkoming in de nakoming, dan kunt u opdrachtnemer daarvoor aansprakelijk stellen. Belangstellende wijst er verder op dat contractuele boetes niet verzekeraar zijn. Bent u op deze gronden bereid om deze bepaling en alle bepalingen uit de overeenkomst te schrappen?

Antwoord:

Uw verwijzing naar overeenkomst artikel 4.08 is niet correct. Overeenkomst artikel 4 lid 08 bestaat niet. Indien uw vraag gaat over artikel 14 in de overeenkomst verwijzen wij u naar vraag en antwoord 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage D (concept) overeenkomst, artikel 4 lid 07

Vraag:

Belangstellende meent dat beide partijen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken zijn en zij dus zelf verantwoordelijk zijn voor het bewaren van de persoonsgegevens. Er is dus geen sprake van overdracht van gegevens aan het einde van de Overeenkomst. Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 4.07 ziet op het voortduren van verplichtingen na beëindiging van de overeenkomst, waaronder het zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens. Dit sluit aan bij de AVG, waarin is bepaald dat zowel verwerkingsverantwoordelijken als verwerkers verplicht zijn om persoonsgegevens rechtmatig te verwerken en te verwijderen of terug te

geven wanneer de grondslag voor verwerking vervalt. Het opnemen van een bepaling dat er “geen overdracht” plaatsvindt, zou te beperkt zijn en kan strijdig zijn met wettelijke verplichtingen, bijvoorbeeld bij verzoeken van betrokkenen of bij overdracht van dossiers die noodzakelijk zijn voor continuïteit van zorg.

De AVG (art. 28 en 29) verplicht partijen om afspraken te maken over verwerking en beëindiging van verwerking. De conceptovereenkomst borgt dit door te verwijzen naar de verwerkersovereenkomst en door verplichtingen na afloop te laten voortduren. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan privacywetgeving en om belangen van betrokkenen te beschermen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage D (concept) overeenkomst, artikel 4 lid 02

Vraag:

Belangstellende ziet graag dat beide partijen op ieder moment de bevoegdheid hebben om de overeenkomst gedurende deze initiële looptijd van 2 jaar tussentijds op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van bijvoorbeeld 3 maanden. Bent u bereid om dit zo overeen te komen?

Antwoord:

Dit is al geregeld in de overeenkomst artikel 4 lid 06.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage D (concept) overeenkomst, artikel 2 Lid 03

Vraag:

In de rangorde volgorde staat de nota van inlichtingen op de 3e plaats. In de nota van inlichtingen kunt u echter wijzigingen en/of aanvullingen op deze Overeenkomst en de algemene voorwaarden toestaan. Kunt u dan toezeggen dat u dergelijke wijzigingen en/of aanvullingen in de definitieve versie van deze Overeenkomst zult verwerken? Of bent u anders bereid om de NvI in rangorde als eerste te vermelden? Bent u bereid dit als zodanig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. De rangorde zoals opgenomen in artikel 2 van de conceptovereenkomst is conform de standaardpraktijk en de VNG-voorwaarden. De Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de overeenkomst en heeft bindende werking, ook als deze op een lagere plaats in de rangorde staat. Dit betekent dat wijzigingen en aanvullingen uit de Nota van Inlichtingen altijd voorgaan op tegenstrijdige bepalingen in de aanbestedingsstukken of de overeenkomst. Het aanpassen van de rangorde is daarom niet nodig en zou afbreuk doen aan de uniforme toepassing van de voorwaarden.

De werking van de rangorde is gebaseerd op het beginsel van contractuele hiërarchie: een later document (zoals de Nota van Inlichtingen) prevaleert bij tegenstrijdigheden, ongeacht de plaats in de opsomming. Dit volgt uit artikel 2 lid 3 van de conceptovereenkomst en uit vaste aanbestedingsjurisprudentie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

87

Bijlage D (concept) overeenkomst, artikel 2 Lid 01 onder b

Vraag:

Belangstellende meent dat op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) geen verwerkersovereenkomst tussen partijen dient te worden afgesloten voor zover het gaat om de dienstverlening van belangstellende (arbodienstverlening). Zij heeft in dat geval namelijk te gelden als verwerkingsverantwoordelijke (en niet als verwerker) in de zin van de AVG. Zo stelt zij zelf het doel en de middelen van de verwerking van persoonsgegevens vast, verwerkt zij persoonsgegevens op basis van een wettelijke taak en baseert zij haar adviezen, onderzoeken en analyses op eigen informatie. Ook de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) onderschrijft bovenstaand standpunt van belangstellende. Het wel afsluiten van een verwerkersovereenkomst doet geen recht doet aan de relatie tussen partijen en kan vergaande juridische consequenties hebben. Immers, de overeengekomen verplichtingen in de overeenkomst kunnen deels niet worden nagekomen, hetgeen kan leiden tot negatieve publiciteit en sancties (last onder dwangsom of zelfs boetes) van de AP. Deelt u onze mening dat er voor de dienstverlening van belangstellende geen verwerkersovereenkomst hoeft te worden afgesloten tussen partijen?

Antwoord:

Nee, deze mening delen wij niet. Als de arbodienst enkel wordt ingeschakeld om arbotaken uit te voeren (wettelijke taken vanuit Arboret) zijn ze verwerkingsverantwoordelijk en is een verwerkersovereenkomst niet nodig. Als de arbodienst in onze opdracht andere taken gaan uitvoeren, bijvoorbeeld het opstellen van een plan van aanpak bij een zieke werknemer, zijn ze wel als verwerker te beschouwen en is een verwerkersovereenkomst aan de orde. Dit laatste is het geval. Om deze reden is een verwerkersovereenkomst nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage D (concept) overeenkomst

Vraag:

Een schriftelijke overeenkomst tussen een werkgever en een arbodienstverlener over arbodienstverlening wordt ook wel een 'basiscontract' genoemd. Een dergelijk basiscontract dient aan wettelijke eisen uit de Arbeidsomstandighedenwet en de professionele normen te voldoen. Zo hoort in het basiscontract precies te staan bij welke taken de werkgever zich in ieder geval moet laten ondersteunen door een arbodienstverlener/bedrijfsarts en hoe dit op een professionele wijze kan worden geregeld. Het betreft bijvoorbeeld de vrije toegang van de bedrijfsarts tot de werkplek en het recht op een second opinion. In deze overeenkomst ontbreken (deels) deze verplichte onderdelen. Het eventueel enkel verwijzen naar toepasselijke wetgeving is onvoldoende om aan de vereisten van het basiscontract te voldoen. Bij een controle van de Nederlandse Arbeidsinspectie krijgt u hiervoor een boete opgelegd. Daarnaast kan alleen met deze verplichte onderdelen in het basiscontract een gecertificeerde arbodienst voldoen aan de strenge accreditatie-eis. Bent u bereid om de inhoud van deze overeenkomst met de verplichte onderdelen aan te vullen zodat dit basiscontract alsnog voldoet aan de vereisten uit de wet- en regelgeving? Belangstellende beschikt over een addendum dat u kunt gebruiken om deze overeenkomst aan de toepasselijke wetgeving te laten voldoen.

Antwoord:

Niet akkoord. Er hoeft niet expliciet verwezen te worden naar de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de Arbeidsomstandighedenwet. Deze wettelijke bepalingen gelden onverkort en hebben directe werking, ook als zij niet expliciet in de overeenkomst zijn opgenomen. Het opnemen van aanvullende bepalingen is daarom niet noodzakelijk om aan de wettelijke vereisten te voldoen.

De Arbeidsomstandighedenwet (art. 14 en 14a) verplicht werkgevers om zich te laten ondersteunen door een gecertificeerde arbodienst of bedrijfsarts en regelt onder meer vrije toegang tot de werkplek en het recht op een second opinion. Deze verplichtingen zijn dwingend recht en prevaleren boven contractuele afspraken. Het niet expliciet opnemen van deze onderdelen in de overeenkomst leidt niet tot nietigheid van het contract, maar de uitvoering moet wel conform de wet plaatsvinden. De VNG-voorwaarden en de conceptovereenkomst bieden voldoende ruimte om dit in de praktijk te borgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage E Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Voor arbodienstverlening is de arbodienstverlener de verwerkingsverantwoordelijke partij.
Voor arbodienstverlening op zichzelf is derhalve geen verwerkersovereenkomst van toepassing. Ingeval van gebruik van het werkgeversportaal hebben wij wel een specifieke verwerkersovereenkomst die op het gebruik van dit portaal is toegespitst.
Kan opdrachtgever zich hierin vinden?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 87 en vraag en antwoord 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Belangstellende hanteert een basisabonnement per medewerker per jaar, waarin de vaste, ondersteunende activiteiten zijn opgenomen. De overige verrichtingen (activiteiten) factureren we maandelijks achteraf. Hiermee voorkomen we onnodige risico-opslag in de tarieven voor de verrichtingen. Wilt u uw prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie vraag en antwoord 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Belangstellende hanteert een transparant systeem van het in rekening brengen van eenmalige implementatiekosten. Hiermee voorkomen we onnodige risico-opslag in de tarieven voor de verrichtingen. Wilt u uw prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Akkoord. Prijzenblad wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Programma van eisen, eis 12

Vraag:

Belangstellende hanteert de internationale ISO 27001 norm voor informatiebeveiliging en de zorgspecifieke vertaling voor de Zorg (NEN 7510). En is voor beiden normen gecertificeerd. Volgens onze scan wordt ook voldaan aan de BIO (welke gebaseerd is op ISO 27001), maar we worden hier niet extern tegen getoetst.
Kan opdrachtgever zich hierin vinden?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Inschrijfleidraad algemeen

Vraag:

Hoeveel leidinggevenden heeft u? Hoeveel medewerkers vallen er gemiddeld onder een leidinggevende? Wat is hun span of control?

Antwoord:

Onze organisatie heeft een gemeentesecretaris en drie domeindirecteuren (domeinen: Mens & Samenleving, Ruimte en Bedrijfsvoering). Daaronder afdelingsmanagers en teamleiders, in totaal 33 leidinggevenden.
De span of control is wisselend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Inschrijfleidraad, pagina 8

Vraag:

Het is ons personeelsbeleid voor onze medewerkers om hybride te werken (50% op locatie, 50% thuis). Gaat u ermee akkoord dat 50% van de afspraken op uw locatie plaatsvinden en 50% e-consults zijn?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie vraag en antwoord 46.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
95

Onderwerp:
Inschrijfleidraad overige voorwaarden punt 8, pagina 22

Vraag:

Belangstellende stelt voor om de prijzen te indexeren aan de hand van een ander prijsindexcijfer: het CBS prijsindexcijfer cao-lonen. Kunt u zich hierin vinden?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie vraag en antwoord 136.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, pagina 7

Vraag:

Hoe heeft Gemeente Dijk en Waard nu de providerboog / interventies ingeregeld?

Antwoord:

Onze providerboog bestaat uit aanbieders in ons netwerk en daarnaast maken we gebruik van de providerboog van onze huidige arbodienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, pagina 7

Vraag:

Hoe actueel is de huidige RI&E? En welke risico's kwamen hieruit naar voren?

Antwoord:

De RI&E is in december 2024 uitgevoerd. Potentiële risico's op gebied van verzuim zijn een als hoog ervaren werkdruk en PSA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 3.4 SROI,pagina 10

Vraag:

We ondersteunen de doelstellingen van SROI ook al hebben we als arbodienstverlener met veelal hoogopgeleide zorgprofessionals niet veel interne gelegenheid hier vorm aan te geven. Bent u bereid het percentage SROI te stellen op 2% wat wij meer in verhouding met de aard van de opdracht achten?

Antwoord:

Niet akkoord. SROI-activiteiten mogen organisatie-breed worden ingevuld. Dit geldt voor alle organisaties, zo wordt de gelijke behandeling gehandhaafd. Wij achten dit proportioneel en te realiseren binnen de looptijd van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 6

Vraag:

De planning van spreekuren wordt gemaakt door opdrachtnemer. Zoals u zelf aangeeft zal in de praktijk het initiatief hiervan veelal bij (leidinggevende van) Opdrachtgever liggen. Heeft u de ambitie, in het kader van de regie meer zelf in de hand nemen, om de planning van spreekuren in de toekomst zelf te gaan organiseren?

Antwoord:

Nee, we hebben niet de ambitie om de spreekuren zelf te gaan organiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Op basis van de eisen die u stelt aan de functionaris begeleiding niet-medisch verzuim is deze rol met verschillende typen professionals in te vullen. Ligt de behoefte van aanbestedende dienst bij een niet-medische professional die zich breed richt op de regierol van leidinggevend en hen actief begeleidt en coacht hierin? Of wenst u juist een professional met medische achtergrond die werkt in taakdelegatie en zich bezighoudt met het overnemen van taken van de (bedrijfs)arts?

Antwoord:

Zie pagina 7 van de Inschrijfleidraad: De opdrachtnemer is een gecertificeerde Arbodienst en levert bij voorkeur een bedrijfsarts. Indien dit niet mogelijk is levert de Arbodienst een Arboarts die onder supervisie van een gecertificeerde bedrijfsarts staat. Een combinatie met een functionaris niet-medisch verzuim, die ondersteuning biedt, behoort tot de mogelijkheden. Hoe u dit vormgeeft kunt u beschrijven in Subgunningscriteria G3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, Hoofdstuk 3

Vraag:

U geeft aan dat het verzuimpercentage de afgelopen jaren sterk is afgenomen. Welke acties/ initiatieven heeft aanbestedende dienst al genomen om deze verzuimdaling te realiseren?

Antwoord:

De afgelopen jaren is toegewerkt naar het eigen regiemodel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, Hoofdstuk 3

Vraag:

In hoeverre wenst u ontwikkeling in de regierol van leidinggevend en bij verzuim en inzetbaarheid? En zo ja, wat is jullie behoefte hierin? Bijvoorbeeld met kennisontwikkeling, met gedragstraining, of met casuscoaching?

Antwoord:

Ontwikkeling blijft belangrijk, dit is o.a. afhankelijk van de ervaring van

leidinggevend. Casuïstiekbespreking en kennisontwikkeling maken hier zeker deel van uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, Hoofdstuk 3

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft gekozen voor het eigen regie model waarbij de verantwoordelijkheid voor inzetbaarheid en verzuim is belegd bij leidinggevende en medewerker. In hoeverre hanteert u hierin een gedragsmatige aanpak van verzuim?

Antwoord:

Onze organisatie is aan het ontwikkelen richting een meer gedragsmatige aanpak van verzuim. Er wordt gekeken naar de mogelijkheden die de medewerker wél heeft om arbeid te verrichten. De afweging wanneer de bedrijfsarts wel of niet in te schakelen is voor leidinggevend soms nog ingewikkeld. Nu gaat dat vaak in samenspraak met de bedrijfsarts.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Is het toegestaan om bij 'optionele diensten' in het prijzenblad een aansluittarief per medewerker in te voeren? Dit betekent dat we ook de kolom met 'Fictief aantal' aanpassen met het aantal medewerkers (727) van aanbestedende dienst.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook vraag en antwoord 48. Daarnaast worden de optionele kosten niet meegenomen in het berekenen van de inschrijfprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Inschrijfleidraad Blz. Paragraaf/ eis/ artikel Algemeen

Vraag:

Voert uw huidige arbodienst of een externe partij voor u de arbeidsdeskundigen onderzoeken uit?

Antwoord:

Op dit moment worden arbeidsdeskundigen onderzoeken door een externe partij uitgevoerd. Dit is niet persé hoe wij dit in de toekomst willen invullen. Het is aan opdrachtnemer om hier een voorstel voor te doen, waarbij wij de vrijheid willen behouden om te kiezen voor welke partij we hiervoor inzetten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Bijlage B Prijzenblad Arbodienstverlening

Vraag:

Om onder andere te voldoen aan eis 4,6,8,9 en 10 worden deze kosten ondergebracht in een aansluittarief per medewerker per jaar.

Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook vraag en antwoord 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Blz. 3 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 6.1

Vraag:

Wij wensen in de verwerkersovereenkomst concreet op te nemen dat de aansprakelijkheid is beperkt tot de in de hoofdovereenkomst opgenomen bedragen. Kunt u dit artikel daarom als volgt aanpassen?

Indien Verwerker in de nakoming van enigerlei op haar rustende verbintenis uit deze Verwerkersovereenkomst toerekenbaar tekortschiet of in strijd handelt met de AVG, is zij verplicht de schade die Verwerkingsverantwoordelijke daardoor lijdt te vergoeden. De aansprakelijkheid van Verwerker is te allen tijde beperkt tot een bedrag van

€ 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag van € 500.000 per kalenderjaar waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen kwalificeert als één gebeurtenis.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 6.1 is bewust gekoppeld aan de hoofdovereenkomst om consistentie en rechtszekerheid te waarborgen. Het opnemen van een afzonderlijk aansprakelijkheidsplafond in de verwerkersovereenkomst zou leiden tot afwijkingen en mogelijke strijdigheid met de afspraken in de hoofdovereenkomst. De huidige bepaling biedt voldoende bescherming, omdat de overeengekomen limieten uit de hoofdovereenkomst onverkort van toepassing zijn.

Volgens artikel 28 AVG moet de verwerkersovereenkomst aansluiten bij de hoofdcontractuele afspraken. Het hanteren van een apart plafond kan leiden tot tegenstrijdige bepalingen en onzekerheid over de aansprakelijkheidsverdeling. Door te verwijzen naar de hoofdovereenkomst blijft de regeling proportioneel en in lijn met de contractuele samenhang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst Blz. 2 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 4.2

Vraag:

Wij beschikken over een ISO 27001 en NEN7510 certificaat en worden periodiek gecontroleerd. Om het aantal audits voor onze organisatie beperkt te houden, heeft het onze voorkeur om gebruik te maken van de Third Party Memorandum opgesteld door de onafhankelijke externe auditor in het kader van de hercertificering. Kunt u ermee instemmen om de auditmogelijkheid te vervangen door het verstrekken van het certificaat? Indien u hiermee niet kunt instemmen dan kunnen wij enkel akkoord gaan met een audit indien de volgende voorwaarden aan de audit worden verbonden:

- een audit zal uitsluitend worden uitgevoerd door een externe, daartoe bevoegde en onafhankelijke auditor, die zich bij het uitvoeren van de audit zal houden aan de bij ons van toepassing zijnde beveiligingsmaatregelen en –

protocollen;

- een audit zal de uitvoering van onze normale bedrijfsactiviteiten niet onnodig belemmeren;
- een audit en de reikwijdte van de audit wordt vooraf met ons besproken; en
- de kosten van een audit door u worden gedragen.

Kunt u hiermee instemmen en artikel 11 in dat geval overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 4.2 biedt al ruimte om een geldige certificering (zoals ISO 27001 en NEN7510) te gebruiken als alternatief voor een audit, mits deze periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst. Het volledig vervangen van de auditmogelijkheid door enkel het verstrekken van een certificaat is niet toegestaan, omdat de verwerkingsverantwoordelijke op grond van artikel 28 AVG verplicht is om toezicht te houden op naleving. De aanvullende voorwaarden die u noemt (onafhankelijke auditor, minimale verstoring, vooraf afstemmen, kosten voor opdrachtgever) zijn grotendeels in lijn met de huidige bepaling en worden bij uitvoering van een audit gehanteerd.

De AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om passende maatregelen te treffen om naleving door de verwerker te waarborgen. Certificering kan een rol spelen, maar sluit het recht op audit niet uit (art. 28 lid 3 sub h AVG). Het auditrecht is een essentieel controlemechanisme en kan niet contractueel worden uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 28 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 28.1

Vraag:

Kunt u aan de tweede en vierde bullet de uitzondering toevoegen indien het gaat om een verandering van zeggenschap naar een onderneming die behoort tot de groep van ondernemingen waartoe wij behoren?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 28.1 is bedoeld om de opdrachtgever te beschermen tegen wijzigingen in zeggenschap die van invloed kunnen zijn op de uitvoering van de overeenkomst. Ook wijzigingen binnen een groep kunnen leiden tot andere risico's of belangen, waardoor het noodzakelijk is dat de opdrachtgever hierover kan beslissen. Deze bepaling is standaard in de VNG-voorwaarden en wordt niet per aanbesteding aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 28 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 27.1

Vraag:

Kunt u dit artikel verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren? Wij wensen met u een duurzame relatie aan te gaan. Ons inziens past hierbij niet de eenzijdige mogelijkheid van u om de overeenkomst zonder reden op te zeggen.

Antwoord:

Niet akkoord. Ook opdrachtgever wenst een duurzame relatie aan te gaan. Echter, mogelijke opzegging is geregeld in de overeenkomst artikel 4.04 t/m 4.06; deze optionele opzegging geldt wederkerig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 25 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 25.2

Vraag:

Wij wensen met u overeen te komen dat partijen – alvorens wij tot vervanging over dienen te gaan – eerst met elkaar in gesprek zullen gaan. In een dergelijk gesprek zouden wij de situatie bespreken en – indien hiervoor nog ruimte bestaat – een verbeterplan (inclusief tijdsperiode) willen overeenkomen. Gelet op de schaarste op de arbeidsmarkt zal het voor ons niet altijd mogelijk zijn om op korte termijn personeel te vervangen. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 25.2 van de VNG voorwaarden geeft de Gemeente het recht om vervanging van personeel te verlangen wanneer dit noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de overeenkomst. Het toevoegen van een verplicht overleg en verbeterplan voorafgaand aan vervanging is niet toegestaan, omdat dit de Gemeente kan beperken in het waarborgen van continuïteit en kwaliteit van dienstverlening. Uiteraard staat het partijen vrij om in de praktijk in overleg te treden, maar dit kan niet als contractuele voorwaarde worden opgenomen.

De bepaling is opgenomen om de Gemeente in staat te stellen haar zorgplicht richting medewerkers en wettelijke verplichtingen (zoals Arbowet) na te komen. Het recht op vervanging is een essentieel instrument om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen en kan niet afhankelijk worden gemaakt van aanvullende voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 22 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 20.4

Vraag:

Zou u aan dit artikel kunnen toevoegen dat alvorens u gerechtigd bent om over te gaan tot (gedeeltelijke) opschorting van de factuur dat u ons eerst op de hoogte dient te brengen van de betwisting van de factuur en partijen het overleg met elkaar zullen aangaan. Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 20.4 van de VNG-voorwaarden geeft de Gemeente het recht om betalingen op te schorten bij betwisting van een factuur. Het toevoegen van een verplicht overleg voorafgaand aan opschorting is niet mogelijk, omdat dit de rechtspositie van de Gemeente bij onjuiste of onvolledige facturatie zou verzwakken. Uiteraard staat het partijen vrij om in de praktijk in overleg te treden, maar dit kan niet als contractuele voorwaarde worden opgenomen.

Opschorting is een wettelijk recht (art. 6:52 BW) en wordt in de VNG-voorwaarden expliciet geregeld om de Gemeente te beschermen tegen onterechte betalingen. Het opnemen van een verplicht overleg zou dit recht beperken en is daarom niet toegestaan binnen de uniforme toepassing van de VNG-voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 13 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 8.1

Vraag:

Kan aan deze bepaling worden toegevoegd dat de IE-rechten op software die in het kader van de dienstverlening eventueel ter beschikking gesteld wordt door ons, altijd bij ons zal blijven berusten en nimmer zullen worden overgedragen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 8.1 van de VNG-voorwaarden ziet op intellectuele

eigendomsrechten die ontstaan uit werkzaamheden in het kader van de opdracht. Indien software door de opdrachtnemer ter beschikking wordt gesteld en reeds eigendom is van de opdrachtnemer, blijven de IE-rechten daarop bij de opdrachtnemer berusten. Er is dus geen sprake van overdracht van bestaande rechten. De bepaling is bedoeld om te waarborgen dat nieuw ontwikkelde werken in opdracht van de gemeente aan de gemeente toekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 12 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 7.4

Vraag:

Ons inziens is de ondertekening van een nadere geheimhoudingsverklaring niet van toegevoegde waarde omdat onze professionals op grond van hun arbeidsovereenkomst c.q. overeenkomst van opdracht en/of medisch beroepsgeheim aan geheimhouding zijn bevonden. Kunt u ermee akkoord gaan om dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie vraag en antwoord 75.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 12 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 7.3

Vraag:

Kan deze bepaling als volgt gewijzigd worden? “Partijen hebben het recht om in geval van een grove overtreding van de voorgaande leden door de andere Partij en/of de voor die Partij werkzame personen en/of door die Partij ingeschakelde derden de Overeenkomst per direct op te schorten dan wel zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling te ontbinden, mits de opschorting of ontbinding de grove overtreding rechtvaardigt. Elke opschorting dan wel ontbinding geschiedt door middel van een aangetekend schrijven.”

Antwoord:

Niet akkoord, voor een alternatieve afspraak zie vraag en antwoord 76.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 11/25 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 6.2 en 24.3-24.4

Vraag:

Gelet op de aard van de dienstverlening leent deze zich niet goed voor een keuring. Kunt u deze artikelen daarom verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie vraag en antwoord 63.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Blz. 11 Paragraaf/ eis/ artikel Artikel 5.1

Vraag:

Kunt u de woorden “op verzoek van” verwijderen c.q. buiten toepassing verklaren? Ons inziens dient u ons uit eigen beweging te voorzien van de voor de opdracht noodzakelijke informatie.

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 5.1 legt vast dat de opdrachtgever op verzoek informatie verstrekt, maar dit sluit niet uit dat de opdrachtgever ook uit eigen beweging relevante informatie deelt. De bepaling is bedoeld om duidelijk te maken dat de opdrachtnemer actief kan vragen om informatie die nodig is voor een goede uitvoering van de opdracht. Dit is een standaardbepaling in de VNG-voorwaarden en wordt niet per aanbesteding aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Overeenkomst Blz. - Paragraaf/ eis/ artikel Algemeen

Vraag:

Graag komen wij de volgende aanvullende bepalingen overeen. Is dat

akkoord?

- Indien er sprake is van directe dreiging voor een professional van Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de dienstverlening, is Opdrachtnemer gerechtigd per direct de dienstverlening op te schorten tot het moment waarop Opdrachtgever in overleg met en met goedkeuring van Opdrachtnemer de benodigde maatregelen heeft genomen om de dreiging weg te halen en in de toekomst te voorkomen. Tevens is het Opdrachtnemer in een dergelijk geval toegestaan om de desbetreffende professional te vervangen, indien dit met het oog op het wegnemen van de dreiging door Opdrachtnemer nodig wordt geacht. Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om de dienstverlening te beëindigen indien de dreiging na de genomen maatregelen blijft voortbestaan of dusdanig ernstig is dat een verdere voortzetting van de dienstverlening niet van haar verlangd kan worden.
- Interventie(s) kan/kunnen onderdeel uitmaken van de dienstverlening. Interventie vindt alleen plaats met instemming van Opdrachtgever en de desbetreffende medewerker. Tevens zal daar waar nodig overleg met medische instanties en de verzekeringsmaatschappij plaatsvinden. Opdrachtnemer kan niet garanderen dat de interventie slaagt, doch zal zich ter zake binnen het kader van de feitelijke mogelijkheden zoveel mogelijk inspannen.
- Het is Opdrachtgever niet toegestaan om met medewerkers van Opdrachtnemer, die in het kader van de dienstverlening ten behoeve van Opdrachtgever zijn ingezet, gedurende de looptijd van de Overeenkomst en gedurende een periode van 1 jaar na beëindiging van de Overeenkomst een contractuele relatie aan te gaan dan wel deze medewerkers op enigerlei andere wijze voor hun werkzaam te doen zijn dan wel met deze medewerkers dienaangaande te onderhandelen, zulks direct of indirect en al dan niet tegen betaling, anders dan met uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Voor iedere overtreding van dit verbod verbeurt Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000, te vermeerderen met een bedrag van € 2.000 voor iedere dag dat de overtreding voortduurt, onverminderd het recht van Opdrachtnemer om daarnaast volledige schadevergoeding van Opdrachtgever te vorderen, alsmede om, bij het voortduren van de Overeenkomst, de Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen.
- Het is Opdrachtnemer toegestaan om bij de uitvoering van de Overeenkomst gebruik te maken van taakdelegatie, waarbij Opdrachtnemer handelt in overeenstemming met de toepasselijke wet- en regelgeving omtrent taakdelegatie, waaronder de richtlijnen van de NVAB en KNMG.

Antwoord:

Nee, wij zijn niet bereid deze aanvullende bepalingen op te nemen.

Hieronder een korte toelichting per punt:

1. Opschorting bij dreiging

De VNG#voorwaarden en toepasselijke wet- en regelgeving bieden reeds voldoende basis om werkzaamheden veilig en verantwoord uit te voeren en indien nodig (tijdelijk) op te schorten waar veiligheid of zorgvuldigheid dat vereist. Een separate opschortingsbevoegdheid met eenzijdige

beëindigingsgronden achten wij niet nodig en niet wenselijk.

2. Interventies, instemming en inspanningsverplichting

Interventies worden uitgevoerd binnen de bestaande overeenkomst, conform toepasselijke wet- en regelgeving (o.a. privacy/medisch beroepsgeheim) en met inachtneming van de rol van werkgever en werknemer. Het expliciet vastleggen van geen resultaatgarantie kan afbreuk doen aan de kwaliteitsverantwoordelijkheid van de opdrachtnemer; dat nemen we niet op. Instemming en zorgvuldig overleg zijn in de praktijk uitgangspunt.

3. Non-sollicitatie/boetebeding

Wij nemen geen non-sollicitatiebedingen met boetes op. Dergelijke clausules zijn niet passend binnen gemeentelijke inkooppraktijk en de VNG-voorwaarden. Het voorgestelde boeteniveau en de aanvullende beëindigingsgrond zijn disproportioneel.

4. Taakdelegatie

Nee, wij zijn niet bereid deze bepaling op te nemen. De VNG-voorwaarden verplichten opdrachtnemer al om de overeenkomst rechtmatig en deskundig uit te voeren. Daarnaast is in deze aanbesteding een geschiktheidseis opgenomen dat de inschrijvende partij dient te beschikken over een gecertificeerd kwaliteitssysteem, waaronder ten minste het certificaat voor Arbodiensten conform het certificatieschema van de SBCA, of gelijkwaardig. Dit borgt dat opdrachtnemer werkt volgens professionele standaarden en geldende wet- en regelgeving, inclusief richtlijnen voor taakdelegatie (zoals NVAB en KNMG). Een aparte bepaling in de overeenkomst is daarom niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Overeenkomst Blz. - Paragraaf/ eis/ artikel Algemeen

Vraag:

De Arbeidsomstandighedenwet stelt eisen aan de overeenkomst tussen de arbodienst en de werkgever. Zo dienen in deze overeenkomst specifieke bepalingen te worden neergelegd, over onder meer de procedure rond de second opinion en de toegang van de bedrijfsarts tot de werkvloer. In deze

overeenkomst zijn deze bepalingen niet opgenomen. Kunt u bevestigen dat partijen na gunning in overleg zullen treden over de formulering van deze verplichte bepalingen? Wij beschikken over een bijlage waarin deze eisen zijn opgenomen die wij graag aan de concept overeenkomst willen toevoegen.

Antwoord:

Niet akkoord. De conceptovereenkomst is opgesteld conform de aanbestedingsdocumenten en bevat de bepalingen die op dit moment noodzakelijk zijn. Het toevoegen van extra bepalingen uit de Arbeidsomstandighedenwet is niet mogelijk tijdens de aanbestedingsfase, omdat dit zou leiden tot een wijziging van de contractvoorwaarden en daarmee strijdig is met de Aanbestedingswet 2012.

De Arbeidsomstandighedenwet stelt inderdaad aanvullende eisen aan de relatie tussen werkgever en arbodienst, zoals second opinion en toegang tot de werkvloer. Deze verplichtingen rusten op partijen ongeacht of ze expliciet in de overeenkomst zijn opgenomen. Na gunning kunnen partijen praktische afspraken maken om te voldoen aan deze wettelijke verplichtingen, maar de tekst van de conceptovereenkomst wordt niet aangepast in de aanbestedingsfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Programma van Eisen Blz. Paragraaf/ eis/ artikel Arbodienst algemeen, eis 12

Vraag:

Eis 12 : wij – en de in te zetten partij voor de gegevensuitwisseling en koppeling – zijn ISO 27001 en NEN7510 gecertificeerd. Op deze wijze voldoen wij aan de standaarden zoals mag worden verwacht binnen onze branche. Het is voor ons niet mogelijk om in te stemmen met specifieke beveiligingsmaatregelen zoals opgenomen in de BIO. Kunt u deze eis daarom buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Akkoord, wij verwachten dat de oplossing, ons als gemeente in staat stelt om aan de BIO te voldoen, indien er afwijkingen zijn dient de inschrijver deze met ons te delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Programma van Eisen Blz. 1 Paragraaf/ eis/ artikel Eis 9

Vraag:

Om u optimaal en integraal te adviseren en de dienstverlening voor u uit te voeren is het van belang dat wij gegevens van u ontvangen zoals ziek- en herstelmeldingen. Hierbij is het wenselijk dat voorafgaand een werknemersbestand van al uw werknemers met daarin bepaalde persoonsgegevens worden verstrekt (dit noemen wij positieve registratie). Dit werknemersbestand wordt voor u beheerd door een derde partij en u kunt deze aanleveren via een koppeling met uw HR systeem of via het werkgeversportaal dat alleen voor u toegankelijk is. Zodra er een zorgvraag is (lees: er is sprake van een ziekmelding), dan meldt u de desbetreffende werknemer ziek en dan ontvangen wij van deze derde partij de juiste en noodzakelijke persoonsgegevens (conform AVG, in de volgende alinea volgt hierover meer uitleg). Het werkgeversportaal dan wel de koppeling wordt beheerd door een externe partner (in het licht van de gevraagde dienstverlening niet te beschouwen als een onderaannemer of derde partij) die de persoonsgegevens voor u beheert. Om die reden dient u met die partij een verwerkersovereenkomst af te sluiten. Voor het gebruik van het werkgeverportaal dan wel de koppeling sluiten wij als arbodienst wel met u een gebruiksrechtsovereenkomst af.

Toelichting werkwijze

Conform de zienswijze van de Autoriteit Persoonsgegevens is het voor de arbodienst pas toegestaan om toegang te krijgen tot persoonsgegevens van uw werknemers na een concrete zorgvraag. Voorafgaand aan dat moment bestaat immers geen noodzaak. Indien sprake is van een ziekmelding dan hebben wij als arbodienst een zelfstandige wettelijke plicht om

persoonsgegevens te verwerken op grond van de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst en de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg. Een verwerkersovereenkomst tussen u en ons als arbodienst is daarom niet aan de orde: vanaf het moment dat wij als arbodienst de beschikking krijgen over persoonsgegevens van uw medewerkers, zijn wij zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke voor deze gegevens.

Als gevolg van bovenstaande willen wij u graag de volgende vragen stellen:

- a. Is er met het oog op positieve registratie en de wijze waarop zij persoonsgegevens verwerken ruimte om na gunning met u te overleggen over de verwerkersovereenkomst met deze externe partner? Wij beschikken over een standaard verwerkersovereenkomst die goed aansluit bij deze situatie. Is het voor u akkoord om die te hanteren?
- b. Kunt u in het licht van bovenstaande daarom ook bevestigen dat we geen verwerkersovereenkomst afsluiten tussen u als opdrachtgever en wij als arbodienst?
- c. Is het mogelijk om na gunning met u te overleggen over het sluiten van een gebruiksrechtsovereenkomst voor het werkgeverportaal dan wel de koppeling?

Antwoord:

A) Niet akkoord, de gemeente hanteert standaard de verwerkersovereenkomst van de VNG. Wij willen een verwerkersovereenkomst aangaan met de inschrijver. De inschrijver is zelf verantwoordelijk voor een verwerkersovereenkomst met de derde partij.

B) Niet akkoord, de arbodienst is ook verwerker van de verzuimregistratie.

C) Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Blz. 26 Paragraaf/ eis/ artikel Subgunningscriterium G4

Vraag:

Op het prijzenblad is geen post 'aanneemsom' opgenomen. Kunt u nader toelichten hoe wij de kosten voor de uitwerking van de gunningscriteria op het prijzenblad dienen op te nemen?

Antwoord:

De kosten voor de uitwerking van gunningscriteria komen voor rekening van inschrijver. Zie ook inschrijfleidraad hoofdstuk 7.3 onder 3: Voor het indienen van een inschrijving worden geen kosten vergoed. De gemeente Dijk en Waard is van mening dat er geen zodanig forse inspanning per inschrijving wordt verlangd, dat deze feitelijk niet meer in verhouding staat tot de omvang van de onderhavige opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Blz. 22 Paragraaf/ eis/ artikel 7.3 Overige voorwaarden

Vraag:

Voor het waarborgen van marktconforme dienstverlening indexeren wij éénmaal per jaar, met ingang van 1 januari van een kalenderjaar, de tarieven voor de Dienstverlening. Dat doen we volgens een gewogen indexeringsmethode zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), bestaande uit:

- 50% van de loonindex Zorg & Welzijn
- 50% van de index voor Accountancy

Is deze wijze van indexeren voor u akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie vraag en antwoord 136.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Blz. 12 Paragraaf/ eis/ artikel 4.3. Verificatiegesprek voorlopig gegunde Arbodienst

Vraag:

Functionaris begeleiding niet-medisch verzuim (casemanager taakdelegatie).

Kunt u aangeven welke taken deze professionals uitvoert?

Wij werken voor de verzuimbegeleiding met een vast basis-klantteam bestaande uit minimaal:

- Bedrijfsarts: medisch adviseur
- Arts in opleiding tot specialist en/of arts niet in opleiding tot specialist onder supervisie van de bedrijfsarts: medisch adviseur
- BIG-geregistreerde arboverpleegkundige en/ of praktijkondersteuner bedrijfsarts onder taakdelegatie van de bedrijfsarts. : (medisch) adviseur

Optioneel:

Casemanager: procesbegeleider/ niet-medisch

Inzetbaarheidscoach: coach voor leidinggevenden in de rol van casemanager
- niet-medisch

Kunt u aangeven welk van deze professionals/ diensten aansluit bij de rol van de 'Functionaris begeleiding niet-medisch verzuim (casemanager taakdelegatie).' En staat u ervoor open dat wij deze professionals daarvoor inzetten als onderdeel van de basisdienstverlening? Zo ja, kunt u dan indien nodig, het prijzenblad hierop aanpassen?

Antwoord:

Zie pagina 7 van de Inschrijfleidraad: De opdrachtnemer is een gecertificeerde Arbodienst en levert bij voorkeur een bedrijfsarts. Indien dit niet mogelijk is levert de Arbodienst een Arboarts die onder supervisie van een gecertificeerde bedrijfsarts staat. Een combinatie met een functionaris niet-medisch verzuim, die ondersteuning biedt, behoort tot de mogelijkheden.

Hoe u dit vormgeeft kunt u beschrijven in Subgunningscriteria G3.
Zie ook vraag en antwoord 44 en 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Blz. 25 Paragraaf/ eis/ artikel Subgunningscriterium G1
Innovatie en effectiviteit in verzuimbegeleiding en -reductie

Vraag:

Wat heeft u zelf al ondernomen om er voor te zorgen dat medewerkers over zelfoplossend vermogen beschikken? Ziet u nog ontwikkelpunten bij hen?
Welke ondersteuning biedt u medewerkers om zich in dit vermogen te ontwikkelen?

Antwoord:

Dit is aan u om in te vullen, zie subgunningscriterium G1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Blz. 25 Paragraaf/ eis/ artikel Subgunningscriterium G1
Innovatie en effectiviteit in verzuimbegeleiding en reductie

Vraag:

Disfunctioneren is een zaak tussen medewerker en werkgever en niet voor de arbodienst. Arbodiensten kunnen verzuim door disfunctioneren wel signaleren maar bieden hiervoor geen interventies. Kunt u dit deel buiten beschouwing laten?

Antwoord:

Niet akkoord. Disfunctioneren is inderdaad een zaak tussen werknemer en werkgever. In de praktijk merken we dat medewerkers zich verschuilen in verzuim. We willen graag weten hoe opdrachtnemer hiermee omgaat in de advisering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Blz. 20 Paragraaf/ eis/ artikel Referentie

Vraag:

'Indien mogelijk'. Betekent dit dat het geen verplichting is? Het ondertekenen van de referentie vraagt om extra handelingen en draagt niet perse bij aan de geldigheid van de referentie. Bij voorkeur laten wij dat dan ook achterwege.

Antwoord:

Dit is correct, een uitvoeringsverklaring is niet verplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
128

Onderwerp:
Inschrijfleidraad Blz. 22 Paragraaf/ eis/ artikel 7.3 Overige voorwaarden

Vraag:

Bedoelt u dat de eerst opvolgende gedurende de overeenkomst gehouden is aan het uitvoeren van de overeenkomst zodra deze situatie zich voordoet? Zo ja, dan zien wij graag dat hieraan een maximale termijn is verbonden en dat inschrijvers de vrijheid hebben om van uitvoering af te kunnen zien. Is dat akkoord voor u?

Antwoord:

We nemen hierbij aan dat u doelt op onderdeel 9 van paragraaf 7.3:
'Indien het contract met de beste prijs kwaliteit verhouding om wat voor reden dan ook wordt opgezegd of ontbonden, dan behoudt de gemeente Dijk en Waard het recht om de eerst opvolgende inschrijver in rangorde te contracteren zonder opnieuw aan te besteden.'
Ons antwoord hierop is: nee, er staat nergens dat de eerst opvolgende hieraan gehouden is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Inschrijfleidraad Blz. 22 Paragraaf/ eis/ artikel 7.3 Overige voorwaarden

Vraag:

Het betreft een openbare aanbesteding waardoor deze informatie openbaar beschikbaar is. Het lijkt ons dat deze voorwaarde daarom niet relevant is.

Kunt u deze voorwaarde laten vervallen?

Antwoord:

We nemen hierbij aan dat u doelt op onderdeel 4 van paragraaf 7.3: 'De Aanbestedingsstukken dienen vertrouwelijk te worden behandeld en mogen door inschrijver slechts aan medewerkers worden getoond die voor het indienen van de inschrijving daarvan kennis moeten nemen.' Ons antwoord hierop is: nee, wij laten deze voorwaarde niet vervallen. Hoewel het een openbare aanbesteding betreft, geldt dat de aanbestedingsstukken uitsluitend via TenderNed beschikbaar worden gesteld en niet vrijelijk verspreid mogen worden. De bepaling is bedoeld om te voorkomen dat stukken breder worden gedeeld dan noodzakelijk voor het opstellen van een inschrijving. Dit waarborgt zorgvuldigheid en voorkomt ongewenste verspreiding van informatie, zoals interne toelichtingen of formats. De voorwaarde blijft daarom van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Blz. 15 Paragraaf/ eis/ artikel

Vraag:

Op het uittreksel van de kamer van koophandel staat wel de naam maar niet de functie van de rechtsgeldig ondertekenaar. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

Het is voldoende om het uittreksel kamer van koophandel te sturen dat u vanuit de KvK ontvangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Blz. 21 Paragraaf/ eis/ artikel Kerncompetentie 3

Vraag:

Afhankelijk van de taken die deze professional uitvoert (zie onze vraag hierover) is het mogelijk dat wij deze taken bij verschillende professionals beleggen. Welke consequentie heeft dat voor deze referentie?

Antwoord:

In kerncompetentie 3 staat omschreven waaraan de kerncompetentie moet voldoen. Hier wordt niet van afgeweken. Kerncompetentie 3: Uw onderneming heeft een opdracht uitgevoerd voor een organisatie van minimaal 300 medewerkers, waarbij zowel een bedrijfsarts als functionaris begeleiden nietmedisch verzuim beschikbaar is gesteld. Zie ook antwoord en vraag 124.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Inschrijfleidraad Blz. 7 Paragraaf/ eis/ artikel 3 Beschrijving opdracht

Vraag:

In onze dienstverlening voeren andere professionals dan alleen de (bedrijfs) arts en taakgedelegeerde onderdelen van de door u gevraagde diensten uit. Nu zien we op het prijzenblad alleen maar de mogelijkheid om tarieven op te geven voor de bedrijfsarts en taakgedelegeerde en andere diensten alleen als

optionele dienstverlening. Kunt u op het prijzenblad ook ruimte opnemen bij de basisdienstverlening voor bijvoorbeeld de veiligheidskundige en arbeids- en organisatiedeskundige? Zij zijn bijvoorbeeld betrokken bij het toetsen van de RI&E, adviseren over vitaliteit, werkvermogen, duurzame inzetbaarheid, verzorgen van trainingen en het maken en bespreken van rapportages.

Antwoord:

Het lijkt er met deze vraag op dat u naar een all-in werkwijze wilt toewerken, hier zijn we niet mee akkoord. Zie ook vraag en antwoord 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Bijlage I wachtkamerovereenkomst

Vraag:

U spreek hier van “uitvoering van een warme drankenvoorziening”. We nemen aan dat dit een vergissing is.

Antwoord:

Scherp, dankuwel. Dit is een vergissing. Als de wachtkamerovereenkomst ter ondertekening wordt aangeboden wordt dit gecorrigeerd naar arbodienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, 7.3 punt 6

Vraag:

Inschrijver indexeert jaarlijks haar tarieven om lopende contracten zoveel mogelijk marktconform te houden en onevenwichtige prijsverhogingen na afloop van een contract(periode) te voorkomen. Biedt opdrachtgever de mogelijkheid om de prijzen jaarlijks te indexeren, ook tijdens de initiële contractperiode?

Antwoord:

Niet akkoord. De indexering vindt niet eerder plaats dan 1 mei 2028. Inschrijver dient hiermee rekening te houden bij zijn inschrijving. De indexering genoemd in de (concept)overeenkomst bijlage D artikel 12 lid 03 bevat ene onjuiste datum. Hier dient inschrijver te lezen 1 mei 2028. Dit wordt aangepast op het moment dat de overeenkomst ter ondertekening wordt aangeboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, 4.8

Vraag:

Opdrachtgever schrijft dat 'alle bij de inschrijving te verstrekken documenten dienen te zijn ondertekend'. Begrijpt inschrijver het goed dat dit wordt ondervangen door het invullen en ondertekenen van Bijlage F – Controlelijst bij inschrijving?
Zo nee, welke documenten moeten er worden ondertekend?

Antwoord:

In de controlelijst staat onder het kopje 'omschrijving' bij een aantal documenten: 'Ik heb het document ingevuld, rechtsgeldig ondertekend en bijgevoegd.' Deze documenten dienen dus te worden ondertekend. Daarnaast dient de controlelijst ook ondertekend te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

136

Onderwerp:

Bijlage D overeenkomst, art 12.03

Vraag:

In artikel 12.03 van de concept overeenkomst maakt u melding van indexatie conform het NzA-indexcijfer. Inschrijver indexeert haar tarieven volgens de index 'CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen' van het CBS, met dien verstande dat de tarieven jaarlijks tenminste worden verhoogd met de uit de voor ons geldende CAO voortvloeiende loonkostenstijging. Bent u bereid artikel 12.03 hierop aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. De indexering vindt plaats conform de inschrijfleidraad, hoofdstuk 7.3 onder 6: De prijzen zijn vast voor tenminste twee (2) jaar na de ingangsdatum van de overeenkomst. Inschrijver kan tot uiterlijk twee maanden vóór ingangsdatum van indexatie een voorstel bij de gemeente indienen. De overeengekomen tarieven zijn bij verlenging open voor indexatie op basis van het gemiddelde van het NZa prijsindexcijfer voor personele kosten en het NZa indexcijfer voor kostenbedragen van (dbc) zorgproducten. De wijzigingen zijn van kracht, nadat de gemeente hiermede schriftelijk heeft ingestemd. Het eerste moment van indexering is 1 mei 2028

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Bijlage D overeenkomst, art 7.08

Vraag:

Inschrijver vindt SROI net zo belangrijk als Opdrachtgever en besteedt hier veel tijd en aandacht aan vanuit intrinsieke motivatie en niet per se vanuit contractuele verplichtingen. Toch vinden wij de genoemde boete op het niet-ervullen van de SROI-verplichting niet passend bij het gewenste partnerschap, een evenwichtig contract en SROI als thema. Bent u bereid de boete te laten vervallen?

Antwoord:

De boetebepaling gaat alleen van kracht bij verwijtbaar niet nakomen van de SROI-afspraken, en komt dus niet te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Bijlage D overeenkomst, art 7.01

Vraag:

Een belangrijk kenmerk van ons werk als arbodienstverlener is dat praktisch al onze activiteiten uitgevoerd worden door gecertificeerde en gediplomeerde professionals. Wij zijn een dienstverlenend bedrijf in de bedrijfsgezondheidszorg en (bijvoorbeeld) geen producent van goederen. Onze mogelijkheden voor het in dienst nemen, opleiden en trainen van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt zijn daardoor zeer beperkt.

Alhoewel wij social return erg belangrijk vinden, vinden we de door u gestelde social return eisen niet volledig passend bij een arbodienstverlener. Bent u bereid de verplichting van 3 % naar 2% te verlagen hetgeen gangbaarder is in onze branche?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie ook vraag en antwoord 98.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Bijlage G VNG, art. 25.4

Vraag:

Gezien de aard van de dienstverlening en de schaarste van arboprofessionals op de arbeidsmarkt kunnen wij niet altijd binnen twee weken iemand vervangen; het is niet zo dat wij professionals op de ‘(reserve)bank’ hebben zitten. Wij vragen u daarom om ‘– doch uiterlijk binnen twee weken of zoveel korter als noodzakelijk –’ te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De termijn van maximaal twee weken voor vervanging in artikel 25.4 VNG voorwaarden blijft gehandhaafd. Deze bepaling is opgenomen om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen, wat essentieel is voor de uitvoering van de overeenkomst. Het schrappen van deze termijn zou de Gemeente onvoldoende zekerheid bieden bij uitval van cruciale professionals.

De bepaling is proportioneel en in lijn met de zorgplicht van de Gemeente richting haar medewerkers en wettelijke verplichtingen (zoals Arbowet). De formulering “of zoveel korter als noodzakelijk” is bedoeld voor uitzonderlijke situaties waarin directe vervanging vereist is. In de praktijk zal de Gemeente in redelijkheid handelen en overleg is gebruikelijk, maar dit kan niet contractueel worden vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bijlage G VNG, art. 25.3

Vraag:

Contractant wil in uitzonderlijke situaties de mogelijkheid hebben om personen te kunnen vervangen en zal dit altijd in overleg en in alle redelijkheid doen. Wij vinden toestemming van Opdrachtgever echter te ver gaan, omdat u hiermee ingrijpt in onze bedrijfsvoering. Wij vragen u dan ook om artikel 25.3 hierop aan te passen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 25.3 is bedoeld om te waarborgen dat de opdrachtgever invloed kan uitoefenen op de inzet van personen die voor de uitvoering van de opdracht van cruciaal belang zijn, bijvoorbeeld vanwege specifieke kennis of vertrouwelijkheid. Het vragen van toestemming is niet bedoeld om in te grijpen in de bedrijfsvoering, maar om te voorkomen dat vervanging zonder overleg plaatsvindt en de kwaliteit of continuïteit van de dienstverlening in het geding komt. In de praktijk wordt toestemming niet onredelijk onthouden en vervanging in overleg toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Bijlage G VNG, art. 25.2

Vraag:

Gezien de aard van de dienstverlening en de schaarste van arboprofessionals op de arbeidsmarkt kunnen wij niet (altijd) direct iemand vervangen; het is niet zo dat wij professionals op de '(reserve)bank' hebben zitten. Wij vragen u daarom om 'per direct' te vervangen door 'binnen redelijke termijn'. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. De bepaling dat vervanging "per direct" moet plaatsvinden is bedoeld om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen, zeker gezien de wettelijke verplichtingen van de opdrachtgever op het gebied van arbeidsomstandigheden en verzuimbegeleiding. In de praktijk wordt bij vervanging altijd gekeken naar redelijkheid en proportionaliteit, maar het opnemen van een ruimere termijn in de voorwaarden zou de positie van de opdrachtgever verzwakken. Deze bepaling is standaard in de VNG-voorwaarden en wordt niet per aanbesteding aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Bijlage G VNG, art. 17.1 en Bijlage D overeenkomst, art. 14

Vraag:

Opdrachtnemer dient in ruime mate aansprakelijkheid te aanvaarden en acht het niet redelijk om daarnaast ook nog een (forse) contractuele boete overeen te komen. Ook vanuit het kader van het gewenste partnership en het streven naar een evenwichtig contract vinden wij boetes niet gewenst. Bent u bereid om dit artikel te laten vallen?

Antwoord:

Artikel 'boetebeding' in de overeenkomst komt te vervallen. Zie ook vraag en antwoord 26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, hoofdstuk 6 en bijlage G VNG, art 16.1 en 16.2

Vraag:

Uiteraard hebben wij een adequate bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten. Voor belangstellende is er echter een noodzaak de aansprakelijkheid verder te beperken dan de beperking zoals opgenomen in artikel 16.1 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden en hoofdstuk 6 Verzekering van de Inschrijvingsleidraad. Artikelen 16.1 en 16.2 bevatten te hoge en niet te verzekeren financiële risico's:

- In art 16.2 (ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel) is er sprake van onbeperkte aansprakelijkheid hetgeen onverzekerbaar is;
- De onbeperkte vrijwaring in art. 16.2 is niet verzekerbaar;
- Er is geen onderscheid tussen directe en indirecte schade;
- De genoemde bedragen van de beperking in artikel 16.1 zijn hoger dan gebruikelijk in onze branche.

Voor ons is een verdere beperking noodzakelijk. Graag doen wij u daarom een tegenvoorstel voor een vervangend artikel, afgestemd op de branche en de opdrachtwaarde. Bent u bereid om in de af te sluiten overeenkomst onderstaand artikel op te nemen, als vervanger van artikel 16.1 en 16.2?

'1. Opdrachtnemer is aansprakelijk voor schade die het gevolg is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.

2. Voor overige gevallen is Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk voor:

- a. schade door dood of lichamelijk letsel van medewerkers van Opdrachtgever, als rechtstreeks gevolg van beroepsfouten (waaronder begrepen vergissingen, veronachtzamingen en overig onzorgvuldig gedrag)

tot een maximum bedrag van € 2.000.000 (zegge twee miljoen Euro) per jaar en per gebeurtenis;

b. directe schade die Opdrachtgever mocht lijden als gevolg van een jegens Opdrachtgever gepleegde onrechtmatige daad of als gevolg van het toerekenbaar niet, niet tijdig of niet volledig nakomen van enige verplichting onder de overeenkomst. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de voor de betreffende overeenkomst gefactureerde vergoeding (en) (excl. BTW) (bij duurovereenkomsten gelijk aan het totaal van de over de voorafgaande 12 maanden voor de aansprakelijkstelling gefactureerde vergoedingen) per jaar met een maximum van € 50.000 (zegge vijftig duizend Euro) per gebeurtenis. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade zoals gevolgschade, derving van inkomsten of winst, gemiste besparingen en schade door stagnatie; Een reeks van samenhangende gebeurtenissen geldt als één gebeurtenis.

3. Iedere aanspraak van Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer vervalt indien opdrachtgever deze aansprakelijkheid niet schriftelijk en gemotiveerd heeft ingediend bij Opdrachtnemer binnen 12 kalendermaanden nadat hij de feiten waarop de aansprakelijkheid is gebaseerd, constateerde of redelijkerwijs had kunnen constateren. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens toerekenbare tekortkoming ontstaat eerst indien Opdrachtgever Opdrachtnemer in gebreke heeft gesteld, waarbij een redelijke termijn ter zuivering van de tekortkoming wordt gesteld en Opdrachtnemer nalaat de tekortkoming binnen deze termijn te herstellen.

4. Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor schade ten aanzien van sociale premies en intellectuele eigendomsrechten. Opdrachtnemer vrijwaart de Opdrachtgever tegen alle aanspraken van derden ter zake schade door deze derden geleden ten gevolge van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door de Opdrachtnemer van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Diensten of Goederen van de Opdrachtnemer, tot het maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling.'

Antwoord:

Niet akkoord. De aansprakelijkheidsregeling in artikel 16 van de VNG-voorwaarden is een standaardbepaling die door gemeenten wordt gehanteerd om voldoende zekerheid te bieden bij de uitvoering van opdrachten, mede gezien de wettelijke verplichtingen van de opdrachtgever. Het beperken van aansprakelijkheid tot uitsluitend directe schade en een relatief laag maximumbedrag zou onvoldoende bescherming bieden bij ernstige tekortkomingen of schade.

Voor zover het gaat om bestaande verzekeraarbaarheid: de genoemde bedragen en verplichtingen sluiten aan bij gangbare normen voor overheidsopdrachten. Onbeperkte aansprakelijkheid in artikel 16.2 ziet uitsluitend op schade door dood of letsels, wat gebruikelijk is en noodzakelijk om belangen van derden te beschermen.

De VNG-voorwaarden worden niet per aanbesteding aangepast om

uniformiteit en rechtszekerheid te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Bijlage G VNG, art. 13.1

Vraag:

Graag zien wij de volgende zinssnede hieraan toegevoegd: ‘nadat eerst de Contractant een redelijke termijn is gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen.’ Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 13.1 geeft de opdrachtgever het recht om bij niet-nakoming maatregelen te treffen, waaronder ontbinding. Dit recht is gekoppeld aan de wettelijke vereisten van redelijkheid en proportionaliteit. In de praktijk wordt vrijwel altijd een redelijke termijn geboden om alsnog aan verplichtingen te voldoen, tenzij sprake is van een situatie waarin onmiddellijke actie noodzakelijk is (bijvoorbeeld bij ernstige tekortkomingen of veiligheidsrisico's).

De VNG-voorwaarden sluiten aan bij het Burgerlijk Wetboek (art. 6:265 BW), waarin een ingebrekestelling en het bieden van een redelijke termijn standaard zijn vereist voordat ontbinding kan plaatsvinden. Het expliciet opnemen van deze zinssnede is daarom niet nodig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
145

Onderwerp:
Bijlage G VNG, art. 8.1, 8.2 en 8.3

Vraag:

Belangstellende kan niet akkoord gaan met deze artikelen. Belangstellende wenst het intellectueel eigendom over haar producten, diensten en adviezen te behouden. Belangstellende hanteert daarbij als uitgangspunt dat intellectueel eigendom van prestaties die belangstellende voor u ontwikkelt en die door u worden betaald, bij u komt te liggen. Voor het overige blijft intellectueel eigendom rusten bij belangstellende. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 74.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Bijlage G VNG, art. 4.5

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een onbeperkte vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, omdat deze een te groot financieel risico voor Inschrijver vormt. Artikel 4.5 houdt in dat wij niet alleen schade als gevolg van een fout van een eigen medewerker of een ingehuurd kracht dienen te vergoeden, maar ook schade die het gevolg is van het handelen of nalaten van een derde waarvoor wij niet verantwoordelijk zijn. Daarbij ligt de bewijslast ook bij ons. Vrijwaring is een buitenwettelijke aansprakelijkheid die in tegenstelling tot de wettelijke aansprakelijkheid niet verzekeraar is. Inschrijver kan dan ook niet akkoord gaan met dit artikel.

Bent u bereid dit artikel als volgt aan te passen: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente voor strafrechtelijke boetes op voorwaarde dat de vrijwaring is beperkt tot claims die het gevolg zijn van een toerekenbare fout of onrechtmatige daad van Contractant. De Contractant vrijwaart de Gemeente voor bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd, op voorwaarde dat de vrijwaring is beperkt tot claims die het gevolg zijn van een toerekenbare fout of onrechtmatige daad van Contractant en tot het genoemde maximum bedrag in de aansprakelijkheidsbepaling.'?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 4.5 van de VNG-voorwaarden is een standaardbepaling die gemeenten hanteren om zich te beschermen tegen aansprakelijkheid die voortvloeit uit handelen van de opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst. De bepaling ziet uitsluitend op situaties die aan de opdrachtnemer toerekenbaar zijn. Het opnemen van een beperking zoals voorgesteld zou de opdrachtgever onvoldoende zekerheid bieden, met name bij wettelijke verplichtingen en risico's die samenhangen met arbodienstverlening.

Vrijwaring is bedoeld om de opdrachtgever schadeloos te stellen voor aanspraken van derden die verband houden met de uitvoering van de opdracht. Dit is gebruikelijk in overheidsopdrachten en sluit aan bij het Burgerlijk Wetboek (art. 6:74 BW en art. 6:162 BW). De VNG-voorwaarden worden niet per aanbesteding aangepast om uniformiteit en rechtszekerheid te waarborgen. In de praktijk wordt toepassing van deze bepaling altijd getoetst aan redelijkheid en proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Bijlage B, prijzenblad

Vraag:

In de prijslijst kunnen we optionele diensten invullen. Daarvoor zijn nu drie mogelijkheden. Gezien het 'totaal concept' waarnaar u vraag bij subgunningscriteria 1 zijn er veel meer dan drie optionele diensten in te vullen.

Kunnen we deze regels uitbreiden naar eigen inzicht?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Providers en interventies

Vraag:

Wie bepaalt volgens u of een interventie (bijvoorbeeld door de psycholoog) plaatsvindt? Keurt HR of de leidinggevende het advies van de bedrijfsarts eerst, is een bepaalde mate van overleg gewenst? Of zoekt u een arbodienst die dergelijke interventies zelf kan leveren en snel kan inzetten?

Antwoord:

Dit gaat in overleg met de leidinggevende. Zie ook vraag en antwoord 149.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
149

Onderwerp:
Bijlage B, prijzenblad

Vraag:

In uw prijzenblad vraagt u uitsluitend naar de tarieven van diensten die uitgevoerd kunnen worden door de bedrijfsarts en de taakgedelegeerde. Ook in de leidraad en het programma van eisen lijken zij de enige rollen die gevraagd worden van de nieuwe arbodienst.

Kunt u aangeven met welke providers u (contractuele) verplichtingen heeft en waarmee uw nieuwe arbodienst moet gaan samenwerken?

Antwoord:

Er zijn geen providers waarmee wij (contractuele) verplichtingen hebben. We zijn op dit moment bezig met het opbouwen van een providerboog.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
150

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Kunt u uw huidige verzuimbeleid, of verzuimprotocol toevoegen?

Antwoord:

Deze informatie delen en bespreken we in de contractfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 1 dec 2025**Ref.nr.**

151

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, algemeen

Vraag:

In de leidraad lezen we voor het eerst over de ‘Adviseur arbo en verzuim’ als lid van de beoordelingscommissie.

Wat is de rol van deze persoon en hoe werkt deze persoon samen met uw arbodienst?

Met wie krijgt uw nieuwe arbodienst verder nog te maken in de samenwerking?

Antwoord:

De adviseur Arbo en verzuim, werkzaam bij afdeling HR, is de contactpersoon tussen de gemeente en de arbodienst.

Verder zult u te maken krijgen met de HR-adviseurs en leidinggevenden, eventueel is het hoofd HR aanwezig bij de evaluatiegesprekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening**Beantwoord op:** 1 dec 2025**Ref.nr.**

152

Onderwerp:

Uitdagingen

Vraag:

Wat zijn volgens u de drie grootste uitdagingen waarmee uw nieuwe arbodienst in algemene zin te maken krijgt?

Antwoord:

Voorkomen van ziekteverzuim door een sterke focus op preventie en gezonde leefstijl.
Behouden van duurzame inzetbaarheid en motivatie bij oudere medewerkers.
Versterken van mentale veerkracht en belastbaarheid bij jongere medewerkers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.
153

Onderwerp:

verzuimgegevens

Vraag:

U noemt de verzuim percentages over de afgelopen drie jaar. Om de subgunningscriteria te kunnen beantwoorden is meer inzicht in data nodig. Kunt u over de afgelopen drie jaren ook de meldingsfrequentie leveren en het percentage psychisch verzuim? Aangevuld met de leeftijdsopbouw van uw personeelsbestand, verdeling naar geslacht en de daarbij behorende verzuimgegevens per groep.

Antwoord:

Deze details gaan we op dit moment niet delen. De subgunningscriteria zijn bedoeld om een beeld te schetsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
154

Onderwerp:
Bijlage A PvE, eis 14

Vraag:

Het is ons niet duidelijk wat u bedoelt met wel/niet beïnvloedbaar. Al het verzuim is namelijk beïnvloedbaar, bijvoorbeeld door interventies gericht op herstel of adviseren over mogelijke aanpassingen op de werkplek. Meer gangbaar is het om te rapporteren over wel of niet werk gerelateerd. Bent u ermee akkoord dat we die gegevens opnemen in onze rapportages?

Antwoord:
Akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Bijlage A PvE, eis 22

Vraag:

U eist hier: “Coacht en adviseert leidinggevenden en medewerkers met betrekking tot (dreigend of frequent) verzuim”.
Wat zijn de belangrijkste punten waarop coaching nodig is bij verzuimbegeleiding?

Antwoord:
Dat hangt af van de casus maar ook van de senioriteit van een leidinggevende op het gebied van verzuimbegeleiding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Bijlage A PvE, eis 2

Vraag:

Op meerdere plekken spreekt van de 'functionaris niet medisch verzuim'. Ook noemt u deze persoon 'casemanager taakdelegatie' en in een reeds beantwoorde vraag verzuimspecialist. De naam 'functionaris niet medisch verzuim' wekt behoorlijk wat verwachtingen over wat deze persoon wel, of niet doet.

Onder welke naam is deze functionaris nu bekend bij uw medewerkers en leidinggevenden?

Antwoord:

Deze functionaris is nu een adviseur arbeid en gezondheid maar dit is hoe de huidige situatie is. Het is aan u om invulling te geven aan óf er een dergelijke functionaris wordt ingezet en op welke wijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

157

Inschrijfleidraad, pag. 26 G3

Vraag:

U vraagt hoe wij bijdragen aan “een preventieve organisatiecultuur”. Om dit te kunnen beantwoorden moeten we een beeld hebben van de huidige een preventieve organisatiecultuur. Kunt u hierbij de drie grootste uitdagingen noemen waarmee uw nieuwe arbodienst te maken krijgt?

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 152.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, pag. 25 G1

Vraag:

U refereert hier aan ‘het totaal concept’. De term totaal concept is natuurlijk heel breed. Kunt u aangeven of naast de beschrijving van de opdracht uit de leidraad nog meer verstaat onder ‘totaal concept’?

Antwoord:

Met totaalconcept bedoelen we een complete aanpak die laat zien hoe alle onderdelen samen bijdragen aan het doel (minder verzuim en duurzame inzetbaarheid). In subgunningscriterium G1 kunt u aangeven wat u daaronder verstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Inschrijfleidraad, pag. 25 G1

Vraag:

Kijkend naar uw vraagstelling lijkt maximaal 4 pagina's vrij krap. U loopt hiermee het risico dat informatie (te) beknopt is om partijen goed met elkaar te kunnen vergelijken. Bent u bereid het maximum aantal uit te breiden naar 7 pagina's?

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Inschrijfleidraad, pag. 25 G2

Vraag:

U vraagt hier aan onze ervaring in het koppelen met "bijvoorbeeld AFAS, BCS en Visma|Raet". Dit verwacht ons. Met name het woord 'bijvoorbeeld' maakt dit gunningscriterium ingewikkeld. Het lijkt alsof u op zoek bent naar een advies over-, of inzicht in de functionaliteiten van de koppeling van een nieuw systeem. Wij kunnen koppelen met tientallen systemen, ieder met eigen plus- en minpunten. Ieder met geleerde lessen.

Kunt u een 'short list' noemen waarop we onze beantwoording kunnen richten? Dit maakt voor u partijen beter vergelijkbaar.

Antwoord:

Wij nemen geen shortlist op. De vraag is duidelijk: beschrijf uw ervaring met koppelingen met systemen zoals bijvoorbeeld AFAS, BCS en Visma|Raet. (specifiek: geleerde lessen bij eerdere koppelingen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, huidige situatie

Vraag:

Leidinggevers worden ondersteund door de HR-adviseurs.
Waaruit bestaat deze ondersteuning?
Hoe ziet u de rol van HR in relatie tot de nieuwe arbodienst?

Antwoord:

De rol van de HR-adviseur is procesbewaker en ondersteuner en adviseur bij het voeren van gesprekken, het maken van keuzes en interventies. Zie ook pagina 8 Inschrijfleidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

162

Inschrijfleidraad, pag. 7

Vraag:

U schrijft dat u gekozen heeft voor het eigen regiemodel. Kunt u kort beschrijven in welke mate medewerkers en leidinggevendenden hun rol volgens dit model naar wens uitvoeren?

Antwoord:

Over het algemeen voeren zowel medewerkers als leidinggevendenden hun rol naar wens uit. Actieve rol van de medewerker en goede interactie met de leidinggevende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

163

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, pag. 20

Vraag:

U schrijft bij de kerncompetenties: “Indien mogelijk ontvangt de gemeente bij inschrijving van inschrijver, een schriftelijke... ondertekende, uitvoeringsverklaring.” In bijlage C spreekt men van ‘tevredenheidsverklaring’.

Klopt het dat u met deze verklaringen hetzelfde bedoelt?

Klopt het dat dit vormvrij is?

Beoordeelt u deze geschiktheidseis anders als de verklaring ontbreekt? (immers u schrijft, ‘indien mogelijk’)

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 127.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, pag. 8

Vraag:

U schrijft hier: “Alleen in uitzonderlijke situaties en na overleg met de leidinggevende kan worden gekozen voor een e-consult”.

Wij zijn het met u eens dat een fysiek consult de basis is. Met ‘het overleg met een leidinggevende’, suggereert dat er goedkeuring nodig is. Kunt u aangeven waarom u dit in overleg wilt, met daarbij in gedachte nemend dat er vertrouwen moet zijn dat uw nieuwe bedrijfsarts een goede professionele inschatting maakt.

Antwoord:

Zie vraag en antwoord 46.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Bijlage D overeenkomst, pag 8 bijlage G VNG, art 9.2 en Bijlage A PvE, eis 7

Vraag:

Inschrijver is bij de uitvoering van haar dienstverlening geen verwerker, maar verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver voert de taken uit vanuit een wettelijk kader (arbeidsomstandigheden wet, WGBO en wet BIG) onder de eigen verantwoordelijkheid.

Uiteraard worden er wel gegevens uitgewisseld tussen een klant en Inschrijver. Dit betreft dan een gegevensuitwisseling tussen twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. De gegevens zijn weliswaar overgedragen, maar vanaf overdracht is Inschrijver zelfstandig verantwoordelijkheid voor de verwerking. Inschrijver bepaalt zelf doeleinden en middelen waarmee wij de persoonsgegevens verwerken. Natuurlijk doen wij dit op een zorgvuldige wijze en nemen wij de benodigde organisatorische en technische maatregelen. Wij kunnen daarom geen werkersovereenkomst afsluiten. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Dienstverleningsconcept

Vraag:

Wij kennen verschillende dienstverleningsconcepten voor verzuimbegeleiding: van full-service casemanagement met een adviseur verzuim en inzetbaarheid, die leidinggevend ondersteunt bij verzuim, tot taakgedelegeerd casemanagement voor het voldoen aan de WVP, en de inzet van een praktijkondersteuner van de bedrijfsarts die zich richt op snelle triage en begeleiding van verzuimende medewerkers. Voor welke variant geeft u de voorkeur en kunt u aangeven waarom?

Antwoord:

Zie pagina 7 van de Inschrijfleidraad: De opdrachtnemer is een

gecertificeerde Arbodienst en levert bij voorkeur een bedrijfsarts. Indien dit niet mogelijk is levert de Arbodienst een Arboarts die onder supervisie van een gecertificeerde bedrijfsarts staat. Een combinatie met een functionaris niet-medisch verzuim, die ondersteuning biedt, behoort tot de mogelijkheden. Hoe u dit vormgeeft kunt u beschrijven in Subgunningscriteria G3. Zie ook vraag en antwoord 44 en 48.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op:

1 dec 2025

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Als arbodienst zijn wij gecertificeerd conform de SBCA en ISO 9001. Onze leverancier van het verzuimregistratiesysteem is NEN 7510 en ISO 27001 gecertificeerd. Dit is gebruikelijk in de arbodienstverlening. Is deze wijze van certificering akkoord?

Vraag:

Als arbodienst zijn wij gecertificeerd conform de SBCA en ISO 9001, waardoor wij voldoen aan de wettelijke eisen en een hoogwaardige kwaliteit leveren. Onze leverancier van het verzuimregistratiesysteem is NEN 7510 en ISO 27001 gecertificeerd. Dit is gebruikelijk in de arbodienstverlening. Is deze wijze van certificering akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025

Ref.nr.
168

Onderwerp:
2-way SSL koppeling

Vraag:

Het bestek vraagt om een koppeling met Verzuimsignaal. Wij hebben vastgesteld dat een 2-way SSL koppeling met Verzuimsignaal niet mogelijk is en dat er geen bestaande koppeling beschikbaar is. Hoe dient deze eis te worden geïnterpreteerd? Wordt een alternatieve koppelmethode geaccepteerd, en zo ja, welke?

Antwoord:

De koppeling moet minimaal versleuteld zijn volgens de standaarden van Forum Standaardisatie.

De koppeling met Verzuimsignaal is van tijdelijke aard.

Op 1 januari 2027 neemt gemeente Dijk en Waard een nieuwe personeels- en salarisapplicatie (PSA) in gebruik, inclusief verzuimmodule.

Tussen de nieuwe PSA en de omgeving van de arbodienst wordt een versleutelde verbinding op basis van two-way SSL gevraagd.

Voor de tijdelijke periode van iets meer dan een half jaar gaan we graag het gesprek aan om een werkwijze te vinden om deze periode te overbruggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Arbodienstverlening

Beantwoord op: 1 dec 2025