

Bijlage 3: Nota van Inlichtingen t.b.v. de Europees Openbare aanbestedingsprocedure

Naam Aanbesteding	Laboratorium Disposables KNAW
Aantal vragen	80



Legenda					
1. Kolom Nr.		Betreft het aantal vragen.			
2. Kolom Doc.		Geeft aan op welk type document de vraag of opmerking betrekking heeft (BD = Beschrijvend document, AIV KNAW = Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW, B(nummer) = Bijlage, C OvK = Concept Overeenkomst).			
3. Kolom Par.		Geeft aan op welke paragraaf of artikelnummer de vraag of opmerking betrekking heeft.			
Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmerking		
1	PVE	KWA-11/12/13	garantietermijn: aangezien de meeste disposables fast moving zijn , kunnen de meeste leveringen voldoen aan deze eis, maar wat als de THT toch korter zou zijn dan 2 of in steriele artikelen 3 jaar? Kan er dan overeengekomen worden met het KNAW dat de artikelen toch kunnen worden gebruikt, als de vervaldatum niet is bereikt voor het eigenlijke gebruik?	In kader van het tegengaan van onnodige derving kunnen wij daarmee akkoord gaan, indien het gaat om enkele gevallen en het geen standaard wordt. Indien Opdrachtgever opmerkt dat artikelen standaard met een kortere THT geleverd worden, treden zij hierover in gesprek.	
2	BD	4.2.3	Mogen wij hier KNAW opgeven als referentie?	Ja dat is toegestaan.	
3	BD	P 12 / 3	Worden gelijkwaardige alternatieven ook bij de 5% bestelde artikelen geteld?	Nee, deze zijn geen onderdeel van de 5%. Zie ook BD 6.3.5.	
4			wil u voor elke exacte match alsnog ook een alternatief aangeboden krijgen als backup plan?	Nee, alleen voor artikelen die niet één-op-één matchen met de assortimentslijst.	
5	B6		In rij 11 hierboven worden de AIV KNAW als voorbeeld genoemd. In de vorige aanbesteding werden die inkoopvoorwaarden gehanteerd. Klopt het dat die voorwaarden in deze nieuwe aanbesteding niet van toepassing zijn en dat aanbestedende dienst is overgegaan naar uitsluitend ARIV 2018?	Dat is correct, voor deze aanbesteding hanteren we alleen de ARIV 2018.	
6	B2		In de assortimentslijst is het niet mogelijk om te filteren en sorteren. Kunt u een aangepaste versie aanleveren waarin dit wel mogelijk is? Voor het opheffen van de Blad beveiliging is een wachtwoord nodig.	Voor het sorteren en filteren kan de Ondernemer de data kopiëren en plakken in een nieuw Excel bestand. De originele Bijlage 2 blijft het officiële invuldocument voor het indienen van de prijzen.	
7	BD	4.2.4	Kan een KNAW instituut ook als referent worden opgegeven?	Zie antwoord vraag 2.	
8	ARIV 2018	8.4	Ondernemer verklaart niet akkoord te gaan met boetes die niet van rechtswege zijn opgelegd. Wil aanbestedende dienst dit aanpassen?	Hier kan de Aanbestedende Dienst akkoord mee gaan. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering zoals gesteld in het BD blijft echter wel verplicht.	
9	ARIV 2018	14	Ondernemer gaat niet akkoord met een direct opeisbare aansprakelijkheid clause. Zoals aangegeven in artikel 14, gaan wij graag een aangepaste overeenkomst aan rondom aansprakelijkheid. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Artikel 14 van de ARIV2018 benoemt dat dit van toepassing is, tenzij anders overeengekomen. In de prevaleringsladder van het BD prevaleert het BD boven de ARIV2018 en dus is hetgeen beschreven in de BD van toepassing.	
10	BD		In het Beschrijvend Document staat dat de KNAW geen afnameverplichting of omzetgarantie heeft, terwijl de leverancier wél verplicht is om alle gegunde artikelen op afroep te leveren, inclusief het handhaven van een maximale levertijd van 3 werkdagen per artikel (PvE, eis LYS-08). Dit legt een operationele inspanningsverplichting bij de leverancier zonder dat hier een wederkerige afname- of gebruiksverplichting tegenover staat. Kunt u toelichten waarom deze raamovereenkomst geen wederkerige verplichtingen bevat en waarom het proportioneel wordt geacht om een maximale levertijd van 3 dagen te eisen zonder enige afnamegarantie vanuit de opdrachtgever? Indien een leverancier bijvoorbeeld voorraad aanhoudt of distributie voorbereidt op basis van gegunde artikelen, loopt deze risico's zonder enige zekerheid op afname.	Aanbestedende Dienst snapt de invalshoek van de Ondernemer, echter achten wij de combinatie van een raamovereenkomst zonder afnameverplichting en een maximale levertijd van drie werkdagen proportioneel, marktconform en passend binnen de systematiek van een raamovereenkomst met afroep. De afname van lab disposables kan substantieel verschillen per Instituut en per periode, waardoor een afname- en/of omzetgarantie niet representatief en proportioneel is. Wel kan Opdrachtnemer in samenspraak een indicatie geven van de verwachte afname op iaarbasis.	
11	PvE	LYS-08 & KWA-10	Wij willen graag verduidelijking over PvE-eis LYS-08 en KWA-10. Begrijpen wij goed dat de verplichting tot kosteloze retourname en het recht van KNAW om elders in te kopen bij overschrijding van levertijden ook van toepassing is wanneer er geen afnameverplichting bestaat? Indien dit zo is, kunt u aangeven hoe deze bepaling in de praktijk proportioneel wordt toegepast, zodat risico's voor leveranciers beheersbaar blijven?"	Deze vraag sluit grotendeels aan op vraag 9. Aan de kostenloze retourname zijn voor KNAW eisen gesteld in het PvE en ook in de beantwoording in de NVI.	
12	ARIV2018		De ARIV 2018 sluit indirecte schade / gevolgschade niet expliciet uit, waardoor leveranciers potentieel aansprakelijk zijn voor zeer omvangrijke indirecte schadeclaims. Kunt u bevestigen of de KNAW bereid is om indirecte schade expliciet uit te sluiten, zoals gebruikelijk is in commerciële overeenkomsten? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze bepaling in deze aanbesteding proportioneel wordt geacht?	Hier gaan wij mee akkoord, indirecte schade is uitgesloten en enkel de aansprakelijkheid van directe schade blijft van toepassing.	
13	BD		Kunt u toelichten op welke wijze nadere overeenkomsten via minicompetities worden ingericht? Worden hierbij alle leveranciers gelijk betrokken, en gelden dan dezelfde gunningscriteria?	Een minicompetitie wordt ingericht voor Ondernemers die zich ingeschreven hebben op hetzelfde fabricaat. Door middel van een nadere offerteaanvraag wordt bepaalt welke Ondernemer het fabricaat gegund krijgt, door de minicompetities te beoordelen op de prijs van de assortimentsartikelen van het fabricaat (30%) en op het standaard kortingspercentage op de adviesprijzen van de overige artikelen binnen het fabricaat (70%).	
14	Bijlage C		In de raamovereenkomst is opgenomen dat KNAW geen afnameverplichting heeft, terwijl van de leverancier een volledige leveringsverplichting wordt gevraagd. Kunt u motiveren waarom hier geen wederkerige verplichting of minimale afnamegarantie geldt?	Zie antwoord vraag 10.	
15	Bijlage C		"Wij willen graag verduidelijking over artikel 1.2 van de Raamovereenkomst. Begrijpen wij goed dat verlenging tweemaal eenzijdig door de opdrachtgever kan plaatsvinden zonder wederzijdse instemming? Indien dit zo is, kunt u aangeven hoe in de praktijk wordt geborgd dat deze bepaling proportioneel blijft, gezien mogelijke markt- en kostontwikkelingen?	Hierbij gaat het om de looptijd van de overeenkomst. Ondernemer wordt in staat gesteld een indexering door te voeren zoals bepaald in 5.2 van de COVK.	
16	PvE	LYS-08	Aanvullende vraag op basis van LYS-08: Gezien het feit dat er geen aanbiedingsprijzen per artikel hoeven te worden ingediend bij inschrijving, en het niet duidelijk is op welk moment de controle op prijs plaatsvindt, vragen wij u toe te lichten: ☒Op welke wijze wordt voorkomen dat inschrijvers strategisch breed inschrijven onder de aanname dat zij aan de maximumprijs voldoen, zonder reële prijsintentie? ☒Worden er voorafgaand aan gunning of bij verificatie alsnog concrete prijzen per artikel opgevraagd? ☒Wordt het onjuist verklaren van prijsconformiteit beschouwd als een reden voor uitsluiting of contractbeëindiging?	Indien Inschrijvers inschrijven op een bepaald fabricaat, zal later met een nadere uitvraag een definitieve prijs vastgesteld worden. De nadere uitvraag van de prijs geschiedt na de beoordeling door de projectgroep en voor de definitieve gunning. Indien na de voorlopige gunning blijkt dat een Inschrijver toch niet kan voldoen aan de maximumprijzen van een fabricaat, dan wordt Inschrijver uitgesloten van dit fabricaat en wordt het aantal punten gescoord op Subgunningscriterium 4a: Volledigheid assortiment opnieuw berekend.	
17	PvE	Bestelsysteem	Kunt u aangeven hoe KNAW de bestellingen zal plaatsen? Worden alle orders via de punchout-koppeling in Oracle verwerkt en vervolgens elektronisch naar ons verzonden (bij voorkeur via cXML), of verwachten zij ook bestellingen buiten punchout om via de webshop? Toelichting: Deze informatie is essentieel om het bestelproces correct in te richten en te zorgen dat alle orders op de gewenste manier worden ontvangen en verwerkt.	Bij voorkeur wordt er zoveel mogelijk via de punchout store gewerkt. Echter zien wij in de praktijk dat het om een combinatie gaat.	
18	PvE	FAC-05 &06	Inschrijver kan de creditfactuur pas verwerken zodra het artikel fysiek is ontvangen en administratief retour is geboekt in onze magazijnen. Op dat moment wordt in overleg met het betreffende KNAW-instituut de definitieve creditspraak gemaakt. Vanaf dit moment wordt de creditfactuur altijd binnen maximaal tien (10) werkdagen verstrekt, onder vermelding van het juiste inkoopordernummer en de betreffende retourbon." is dat akkoord voor de opdrachtgever ?	Dat is akkoord.	

19	PvE	KWA12&13	In KWA-12 en KWA-13 worden minimale resterende houdbaarheidseisen gesteld (24 en 36 maanden) en wordt gevraagd dat opeenvolgende leveringen altijd een gelijkblijvende of langere houdbaarheid hebben. Voor circa 1.500 artikelen van 150 fabrikanten variëren houdbaarheidsprofielen en batchbeschikbaarheid echter sterk, waardoor deze verplichting in de praktijk niet altijd kan worden gegarandeerd. Daarnaast geldt binnen deze aanbesteding geen garantieafname, terwijl wél voorraad moet worden aangehouden om tijdig te kunnen leveren. Dit legt het volledige voorraad- en verouderingsrisico bij de ondernemer en maakt de eisen in combinatie niet proportioneel. Kunt u toelichten hoe u deze proportionaliteit beoordeelt en of u bereid bent te overwegen de eisen te nuanceren, zodat zowel het doel van voldoende houdbaarheid als een <u>evenwichtige risicoverdeling wordt geborgd</u> ?	Indien aantoonbaar sprake is van beperkte batchbeschikbaarheid, kan gemotiveerd worden afgeweken van het uitgangspunt van een steeds langere resterende houdbaarheid, mits aan de minimale houdbaarheidseis wordt voldaan.
20	PvE	KWA-01	In KWA-01 wordt gevraagd dat één vaste contactpersoon/accountmanager verantwoordelijk is voor het aannemen en beantwoorden van alle vragen van de KNAW en haar deelnemende instituten. Wij gaan uit van het belang van continuïteit in de dienstverlening. In de praktijk kan een vaste contactpersoon echter tijdelijk afwezig zijn wegens bijvoorbeeld vakantie of ziekte. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan dat een ondersteunend team de taken van de vaste contactpersoon waarneemt tijdens diens afwezigheid, zodat de bereikbaarheid en <u>kwaliteit van de dienstverlening aan de KNAW continu geborgd blijft</u> ?	Dat is akkoord.
21	PvE	KWA-04	In KWA-04 wordt een maximale responstijd van twee werkdagen gevraagd voor het beantwoorden van vragen van de KNAW, en een termijn van drie werkdagen voor het aanbieden van een passende oplossing. Daarnaast wordt aangegeven dat Ondernemer een andere werknemer beschikbaar stelt indien de vaste contactpersoon vanwege afwezigheid niet aan deze eis kan voldoen. Om dit correct te kunnen borgen, vernemen wij graag nadere toelichting op de volgende punten: 1. Wat wordt precies verstaan onder een “antwoord” binnen twee werkdagen? Volstaat een inhoudelijke tussentijdse update of automatische bevestiging) dat de vraag in behandeling is genomen? 2. Hoe wordt de eis geïnterpreteerd dat binnen drie werkdagen een “passende oplossing” moet worden geboden, in situaties waarin de oplossing afhankelijk is van derden (bijvoorbeeld fabrikanten of technische partners) en een doorlooptijd buiten onze invloed kan hebben? Is in zulke gevallen een onderbouwde statusupdate binnen de gevraagde termijn voldoende? <u>Graag ontvangen wij verduidelijking zodat wij kunnen waarborgen dat onze dienstverlening aantoonbaar aan uw verwachtingen voldoet</u>	1. Wij verwachten een (bij voorkeur geen automatisch) antwoord dat Ondernemer onze mail ontvangen heeft en werkt aan een antwoord/oplossing met hierbij een update. 2. Indien Ondernemer zelf in afwachting is van een passende oplossing van haar leverancier of partner, dan dient dit eenduidelijk gecommuniceerd te worden met een verwacht termijn van de beantwoording.
22	PvE	KWA-04	KWA-04 Kunt u bevestigen dat onder de term “passende oplossing binnen drie (3) werkdagen” eveneens wordt verstaan dat opdrachtnemer binnen deze termijn een passende voorlopige oplossing of mitigerende maatregel mag aanbieden, wanneer een volledige inhoudelijke analyse – conform onze ISO 9001-gecertificeerde klachtenprocedure – meer tijd vergt (bijvoorbeeld bij productgerelateerde onderzoeken)?	Hier kunnen wij akkoord mee gaan. We verwachten echter wel dat de Ondernemer het initiatief houdt in het up-to-date houden van de Opdrachtgever.
23	PvE	KWA-06	KWA-06 kunt u nader specificeren wat onder een “Spoedbestelling” in eis KWA-06 wordt verstaan? Moet dit worden geïnterpreteerd als een levering per koerier vanuit leverancier of magazijn, of betreft het een andere door de KNAW gedefinieerde spoedprocedure? Daarnaast verzoeken wij te verduidelijken of de verplichting tot het kosteloos retour nemen van beschadigde of foutief geleverde artikelen in alle gevallen geldt. In de praktijk zijn er situaties — zoals bij gebroken glaswerk of producten die logistiek niet zinvol te retourneren zijn — waarin retourname niet wenselijk of niet noodzakelijk is. Volstaat in dergelijke gevallen afstemming met de KNAW over de passende opvolging (zoals directe vernietiging of creditering zonder retour)?	Indien de vervangende bestelling binnen de overeengekomen levertijd van de eerste bestelling alsnog geleverd kan worden, dan volstaat een reguliere verzendingen. Indien de Ondernemer dit niet mogelijk acht, dan verwachten wij dat dit artikel per koerier alsnog spoedig geleverd wordt. Indien Ondernemer de artikelen niet retour wenst te nemen, dan dient met de Opdrachtgever besproken te worden of dit ter plaatse vernietigd kan worden.
24	PvE	KWA-08	Kunt u bevestigen dat de retourverplichting in KWA-08 uitsluitend betrekking heeft op onbeschadigde, ongeopende voorraadartikelen in originele verpakking, en dat artikelen met bijzondere kenmerken (zoals ADR-producten, gekoelde of temperatuurgevoelige artikelen, steriele goederen of anderszins niet-retourneerbare producten) van deze verplichting zijn uitgezonderd? Daarnaast verzoeken wij te verduidelijken of de termijn van vijf (5) werkdagen voor creditering wordt gerekend vanaf het moment dat de retourzending fysiek is ontvangen en administratief is verwerkt in het magazijn van opdrachtnemer. Creditering is immers afhankelijk van de datum waarop de retourgoederen worden binnengeboekt. Tot slot vernemen wij graag of er beperkingen gelden voor de omvang van retourzendingen, en of overleg met de KNAW mogelijk is wanneer retourname logistiek of veiligheidskundig <u>niet haalbaar blijkt</u> .	Dat is akkoord, niet-retourneerbare artikelen als ADR-producten, gekoelde of temperatuurgevoelige artikelen zijn uitgezonderd van deze eis. Steriele goederen moeten geretourneerd kunnen worden als deze nog dicht in de originele verpakking zijn verpakt. Wij kunnen akkoord gaan met een creditering binnen tien (10) werkdagen na het fysiek ontvangen te hebben van de retourzending.
25	PvE	KWA-14	In KWA-14 wordt gesproken over levering van spoedbestellingen “uit voorraad”. Kunt u bevestigen of hiermee uitsluitend voorraad in het magazijn van de ondernemer wordt bedoeld, of ook voorraad bij externe leveranciers? Daarnaast staat vermeld dat inzet van een spoedkoerier alleen mogelijk is na schriftelijke goedkeuring van de KNAW. Hoe ziet u dit in relatie tot het spoedkarakter van de bestelling? Tot slot: kunt u aangeven wat de openingstijden en bereikbaarheid van de KNAW zijn voor het doorgeven van spoedbestellingen en het verlenen van goedkeuring buiten <u>reguliere kantooruren</u> ?	Hiermee bedoelen we artikelen die voorradig zijn bij de Ondernemer. We gaan ervan uit dat een 'next day delivery' mogelijk moet zijn voor de normale pakketbezorgers indien bij spoedbestellingen de KNAW voor 11:00 de opdracht doorzet. Indien een 'next day delivery' met een normale pakketbezorger bij spoedbestellingen niet mogelijk is, treden Ondernemer en Opdrachtgever hierover in gesprek. De KNAW is alleen bereikbaar tijdens kantooruren.
26	PVE	LYS-04, 05, 06	Wij begrijpen uit PvE-eisen LYS-04 t/m LYS-06 en paragraaf 6.3.5 van het Beschrijvend document dat het is toegestaan een alternatief artikel aan te bieden wanneer het uitgevraagde fabricaat niet door ons geleverd kan worden, mits het alternatief qua specificaties en functionaliteit minimaal gelijkwaardig is. Kunt u bevestigen dat dit ook geldt wanneer het gaat om een eigen label artikel? Daarnaast begrijpen wij dat een alternatief artikel dat door de KNAW als functioneel identiek wordt beoordeeld: volledig wordt meegenomen in de beoordeling van Subgunningscriterium 4a (volledigheid assortiment), en dezelfde status krijgt als het oorspronkelijke artikel voor wat betreft toekomstige Nadere Offerteaanvragen en Nadere Overeenkomsten, zodat dit alternatief kan worden geleverd wanneer het uitgevraagde artikel binnen hetzelfde fabricaat onder de raamovereenkomst valt. <u>Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is, zodat wij de juiste keuzes kunnen maken bij het aanbieden van alternatieve artikelen?</u>	Deze eisen zijn op alle artikelen uit de assortimentslijst van toepassing. Een alternatief artikel telt alleen mee voor de volledigheid van het assortiment (SGC 3a volledigheid assortiment), indien het uitgevraagde artikel niet meer geproduceerd en/of leverbaar/verkrijgbaar is. Het alternatieve artikel telt ook niet mee voor de 5% regeling, zie ook SGC 3b.
27	PvE	AB	Uit de aanbestedingsstukken blijkt dat wanneer een instituut een artikel uit een bepaald fabricaat wil afnemen, zij dit moet bestellen bij de Ondernemer die dit fabricaat gegund heeft gekregen. Dit duidt erop dat per fabricaat maximaal één Ondernemer wordt gecontracteerd. Kunt u bevestigen dat per fabricaat inderdaad maximaal één Ondernemer wordt geselecteerd, zodat een instituut een uitgevraagd fabricaat altijd bij één en dezelfde leverancier bestelt?	Dat is inderdaad correct.
28	B4	1	Hoeveel referenties dient inschrijver aan te leveren? Dient dit voor elke competentie een afzonderlijke referent te zijn?	Dit mag één en dezelfde referent zijn. In dat geval dient de Ondernemer slechts één gecombineerd document aan te leveren waarop duidelijk vermeld staat dat dit voor alle (of twee) competenties is.
29	B9	LYS-08	Uitvragende partij vermeldt een leveringstermijn van maximaal 3 werkdagen, dit houdt in de praktijk in dat er een scenario kan voortkomen waarin 1 leverancier 1542 artikelen uit voorraad moet leveren. Hoe gaat uitvragende partij om met onvoorziene marktomstandigheden of artikelen met standaard een langere levertijd dan 3 werkdagen? <u>Kan hier door uitvragende partij een uitzondering op worden gemaakt?</u>	De maximale levertijd van drie werkdagen is algemeen leidend. Enkel in aantoonbaar uitzonderlijke, onvoorziene en tijdelijke omstandigheden kan — na voorafgaande melding en <u>beoordeling — worden afgeweken van deze norm.</u>
30	B9	LYS-08	Uitvragende partij heeft als peiler duurzaamheid meegenomen in deze aanbesteding en vraagt tegelijkertijd om levering binnen 3 werkdagen, dit betekent in de praktijk dat er soms tweemaal per week aangeleverd dient te worden op de locaties. Is uitvragende partij in het kader van duurzaamheid bereid om akkoord te gaan met levering op 1 vaste leverdag per week?	Wij kunnen akkoord gaan met de levering op één vaste leverdag per week, met uitzondering van spoedbestellingen.
31	B9	LYS-09	Uitvragende partij geeft als eis aan dat inschrijvende partij alle gevraagde artikelen van het totale perceel moet leveren. Indien er tijdens het uitwerken van deze aanbesteding artikelen naar boven komen welke specials betreffen en niet iedere leverancier mag leveren, kunnen wij dan na de nota van inlichtingen hier nog vragen over stellen om deze artikelen te laten uitsluiten van deze aanbesteding? De praktijk leert ons dat de huidige planning van deze aanbesteding met een aankomende kerstvakantie en sluiting van veel internationale bedrijven ons onvoldoende tijd geeft om nu alle artikelen 1 voor 1 bij langs te lopen.	Indien er artikelen zijn die specials zijn en niet bij iedere leverancier in het reguliere assortiment opgenomen kunnen worden, dan is Inschrijver gerechtigd hierover een opmerking te plaatsen in het veld 'Opmerkingen', Kolom S van Bijlage 2 - Assortimentslijst. Aanbestedende Dienst heeft het recht om deze informatie te verifiëren en kan hierna besluiten om dit artikel uit te sluiten van het <u>totale fabricaat</u> .
32	B9	ASS-04	Uitvragende partij refereert in deze eis aan gemaakte prijsafspraken maar heeft in deze aanbesteding de maximum prijzen afgegeven voor de gewenste artikelen. Welke kaders worden gehanteerd voor nieuw op te nemen artikelen gedurende deze aanbesteding?	Hierover treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in gesprek. Er is nu geen zicht op welke artikelen binnen een fabricaat mogelijk in de toekomst afgenomen gaan worden en deze artikelen vallen daarom buiten de scope van de opdracht.
33	B9	BES-03	Op welke wijze stuurt uitvragende partij haar orders in?	Zie antwoord vraag 17.

34	B9	BES-03	Is er een mogelijkheid om via een OCI-Punchout te bestellen en/of via CXML waarin de goedkeur stap tevens al wordt uitgevoerd binnen de eigen bestelomgeving van de uitvragende partij zodat enkel geverifieerde bestellers de bestellingen mogen en kunnen plaatsen bij inschrijvende partij?	Ja het is mogelijk om die via een cXML in te richten.
35	B9	BES-04	Hoe sluit uitvragende partij uit dat bestellers welke niet gerechtigd zijn een bestelling te plaatsen bij inschrijvende partij zelf vragen om een account en activatielink?	Zie eis BES-05 van het PVE.
36	B9	BES-05	Betreft dit elke bestelling welke geplaatst wordt bij inschrijvende partij of enkel voor nieuwe aanvragen?	Enkel voor het aanmaken van een nieuwe besteller met bestelmachtiging.
37	B9	BES-07	In het PvE wordt in eis BES-07 opgenomen dat de Ondernemer de webshopgegevens via een cXML-punch-out dient te koppelen aan Oracle EBS versie 12.2.14, en dat deze koppeling uiterlijk zes (6) maanden na het sluiten van de overeenkomst gerealiseerd moet zijn. Wij kunnen bevestigen dat een cXML-koppeling technisch mogelijk is. Vanuit onze marketing- en e-commerceafdeling hebben wij echter de aanvullende vraag of de KNAW eveneens in staat is om de inkooporders vanuit het KNAW-systeem via cXML aan te leveren bij de Ondernemer, zodat zowel de punch-out als de orderverwerking volledig geautomatiseerd en uniform kunnen plaatsvinden. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Ja dat is mogelijk.
38	B9	BES-14	Ondernemer verleent hieraan medewerking. Wordt hierover vooraf over gecommuniceerd met Ondernemer?	Dit zal in samenspraak met de Opdrachtnemer gebeuren.
39	B9	BES-15	Ondernemer heeft niet alles gebruikershandleiding van alle producten per direct beschikbaar, volstaat het op aanvraag beschikbaar stellen?	Dat is akkoord.
40	B9	BES-17	In eis BES-17 staat dat bij ieder artikel afzonderlijk kleurenfoto's van het uitgepakte en duidelijk zichtbare artikel in de webwinkel beschikbaar moeten zijn. Wij willen graag verduidelijking vragen of het voor de KNAW volstaat wanneer, binnen één productreeks, een representatieve afbeelding wordt gebruikt van een artikel uit dezelfde serie (bijvoorbeeld een 250 ml maatkan als productfoto bij de 500 ml variant, of een 2,5 liter chemische fles als afbeelding bij de 1 liter variant), mits de overige productspecificaties correct en volledig zijn weergegeven. Dit komt soms voor omdat producenten niet altijd van ieder product een afbeelding beschikbaar hebben wanneer het om een reeks gaat. Kunnen dergelijke reeksafbeeldingen worden geaccepteerd wanneer deze voor de gebruiker duidelijk representatief zijn voor het artikel?	Het gebruiken van één afbeelding voor artikelen in dezelfde reeks (mits matchend en niet in afwijkende vorm of kleur) is voor ons akkoord.
41	B9	BES-17	In eis BES-17 wordt aangegeven dat de meest recente brutoprijs en het toepasselijke btw-percentages per artikel in de webwinkel moeten worden weergegeven. Omdat onze webshop uitsluitend zakelijk is ingericht, worden prijzen standaard exclusief btw op de artikelpagina getoond, waarbij de btw pas in de checkout automatisch wordt berekend en weergegeven. Kan de KNAW bevestigen dat dit voldoet aan de eisen van BES-17, aangezien zowel de exclusieve brutoprijs als het btw-percentages zichtbaar en correct worden weergegeven binnen het bestelproces?	Dat is voor ons voldoende.
42	B9	BES-18/BES-20	In BES-07 wordt de wens uitgesproken voor een cXML-koppeling met de Ondernemer. In de praktijk betekent dit dat orders vanuit het inkoopstelsel van KNAW via deze koppeling in het ERP-systeem van de Ondernemer worden geplaatst. Na verwerking van de order in het ERP-systeem wordt de orderbevestiging teruggekoppeld naar KNAW, inclusief de in BES-18 genoemde gegevens. KNAW wordt op deze manier volledig geïnformeerd over de order. Is deze werkwijze zoals hierboven beschreven akkoord voor KNAW?	De orderbevestiging dient per email teruggekoppeld te worden naar de contactpersoon/inkoper van het betreffende instituut.
43	B9	KWA-01	Inschrijvende partij is voor beantwoording van inhoudelijke vragen afhankelijk van fabrikanten waardoor een responstijd van 2 dagen niet realistisch is voor inhoudelijke vragen. Uitvragende partij verzoekt deze eis te verruimen naar 4 dagen.	Zie antwoord vraag 20.
44	B9	KWA-05	Voor inschrijvende partij is het niet haalbaar om op voorhand een oplostijd af te stemmen. Hierin is inschrijvende partij afhankelijk van het onderzoek naar de klacht bij de fabrikant. Inschrijver informeert uitvragende partij direct als er inhoudelijke informatie voor de afronding van de klacht volgt. Inschrijvende partij verzoekt uitvragende partij dan ook deze eis te herzien.	Zie antwoord vraag 20. We verwachten een indicatie van de oplostijd binnen een dag.
45	B9	KWA-06	Inschrijvende partij gaat akkoord met deze eis maar verzoekt uitvragende partij bij ontvangst van kapotte goederen dit te vermelden op de pakbon bij aftekening van de goederenzending. Zonder deze melding kan inschrijvende partij geen beroep doen op de verzekering en kan er niet kosteloos een nieuwe zending worden aangeboden. Gaat uitvragende partij akkoord met deze eis vanuit de inschrijvende partij?	Dat is akkoord, pakbon controleren.
46	B9	KWA-07	Inschrijvende partij kan de goederen enkel retour nemen indien de fabrikant hiermee akkoord gaat. Hiervoor zal te allen tijde een retourprocedure in gang gezet moeten worden en afhankelijk van de uitkomst zullen er reststockkosten worden doorbelast aan uitvragende partij. Indien inschrijvende partij andere afnemers heeft voor deze producten zal het de producten kosteloos retour nemen. Is dit akkoord voor uitvragende partij?	Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat Opdrachtnemer de artikelen kosteloos mee retour neemt indien Opdrachtnemer andere afnemers heeft voor dezelfde artikelen. Indien Opdrachtgever artikelen wenst te retourneren die speciaal besteld zijn, dan treden Opdrachtnemer en Opdrachtgever hierover in gesprek.
47	B9	KWA-08	Kan uitvragende partij verduidelijken in welke omstandigheden deze eis in de praktijk zal worden uitgevoerd? Voor inschrijvende partij is het niet wenselijk om grote voorraden retour te nemen met hoge voorraadwaardes welke ooit speciaal voor het KNAW zijn ingekocht.	Het gaat hierbij om voorraadartikelen van de leverancier en niet om artikelen die speciaal op verzoek van de KNAW zijn aangeschaft door Ondernemer. KNAW streeft er naar om dit proces tot een minimum te beperken.
48	B9	KWA-10	Inschrijvende partij wil graag benoemen dat een levertijd van 3 werkdagen voor 1542 artikelen in de praktijk onrealistisch en niet haalbaar is. Inschrijvende partij zal te allen tijde zich inspannen om artikelen uit voorraad te leveren, maar is ook afhankelijk van de omstandigheden bij fabrikanten.	Dit is genoteerd door de Aanbestedende Dienst.
49	B9	KWA-10	Is uitvragende partij bereid om een afnamegarantie te tekenen voor het op voorraad houden van alle artikelen en hiermee een wederkerige samenwerking aan te gaan met inschrijvende partij waarin het risico gedeeld wordt tussen zowel de inschrijvende als uitvragende partij?	Nee wij zijn niet bereid een afnamegarantie te tekenen.
50	B9	KWA-11	Inschrijvende partij ziet deze eis graag herzien in het hanteren van de garantietermijn welke op de verpakking van de fabrikant vermeld staat. Het hanteren voor 1 garantietermijn voor ruim 1500 artikelen is onhaalbaar. Dit zal in de praktijk betekenen dat inschrijvende partij dit artikel voor artikel zal moeten controleren, hier is simpelweg de tijd niet naar.	Zie antwoord vraag 1.
51	B9	KWA-12	Inschrijvende partij ziet deze eis graag herzien in het hanteren van de houdbaarheidstermijn welke op de verpakking van de fabrikant vermeld staat. Het hanteren voor 1 houdbaarheidstermijn voor ruim 1500 artikelen is onhaalbaar. Dit zal in de praktijk betekenen dat inschrijvende partij dit artikel voor artikel zal moeten controleren, hier is simpelweg de tijd niet naar.	Zie antwoord vraag 50.
52	B9	KWA-12	Uitvragende partij wenst een levertermijn van 3 werkdagen, maar ook een lange houdbaarheidstermijn. Deze combinatie is in de praktijk vaker niet dan wel mogelijk, fabrikanten hanteren immers first in first out voor hun eigen voorraden. Welke wens weegt dan zwaarder voor uitvragende partij? De levertijd of de houdbaarheid?	Opdrachtgever wenst niet te kiezen voor een wens die zwaarder weegt dan de ander. De combinatie van de houdbaarheidsdatum en de levertijd moet in orde zijn en de levertijd kan in de geest van het antwoord op vraag 30 soms langer dan 3 werkdagen betreffen.
53	B9	KWA-15	Inschrijvende partij gaat akkoord met deze eis mits uitvragende partij zorg draagt dat iedere levering europallets retour worden gegeven bij levering. Indien dit niet gebeurt zal inschrijvende partij aan het einde van het jaar contact opnemen om deze europallets retour te halen of een rekening op te maken voor het ontbrekende aantal europallets. Graag vernemen wij of uitvragende partij hiermee akkoord gaat.	Bij voorkeur wordt er geleverd op een duurzamer alternatief dan een europallet, bijvoorbeeld een houtvezelpallet welke gerecycled kan worden. Europallets welke geleverd zijn kunnen, na schriftelijke onderbouwing en goedkeuring, doorbelast worden.
54	B9	PRY-07	Inschrijvende partij ziet graag aan deze eis toegevoegd worden dat indien er voor nieuwe artikelen andere opslagcondities gevraagd worden met aanvullende kosten, inschrijvende partij deze kan voorleggen aan uitvragende partij ter goedkeuring.	Indien er voor nieuwe artikelen opslagcondities worden vereist die nog niet aangeboden worden voor een ander gegund artikel/fabricaat, dan dient Ondernemer vooraf schriftelijk goedkeuring te vragen voor het doorbelasten van extra kosten.
55	BD	4.2.4	Inschrijvende partij is het niet geheel duidelijk wat er bij kerncompetentie 2 en 3 wordt bedoeld en hoe inschrijvende partij hier een referentie voor kan indienen. Wat wenst uitvragende partij bij deze referenties na te vragen? Inschrijvende partij verzoekt uitvragende partij deze wens te verduidelijken en eventueel aan te vullen met voorbeelden.	Voor kerncompetentie 2 volstaat een voorbeeld van een marktpartij waarmee U reeds een raamovereenkomst voor de levering van lab disposables heeft afgesloten. Voor kerncompetentie 3 vragen wij om een referentie waarbij u een soortgelijke procedure heeft geïmplementeerd.
56	BD	6.3.1	Inschrijvende partij verzoekt de uitvragende partij het aantal bladzijden te verruimen, 2 pagina's is onvoldoende om de kwaliteit van ons klachtensysteem en de andere gevraagde punten goed uit te schrijven wat afbreuk doet aan de kwaliteit van onze stukken. Gaat uitvragende partij akkoord met een verruiming van het aantal bladzijden naar 3 stuks?	Hier kunnen wij akkoord mee gaan. K1: Subgunningscriterium 1: Accountmanagement, dienstverlening, service en klachtenprocedure mag U op maximaal 3 A4 pagina's (Arial 10) inleveren.

57	B9	Lys 05	Is de KNAW bereid eis LYS-05 te verruimen, omdat het binnen ons leverings- en logistieke proces niet altijd haalbaar is om binnen vijf (5) werkdagen – en zonder bijkomende kosten – een testverpakking van elk aangeboden alternatief artikel beschikbaar te stellen? Voor diverse productgroepen, met name medische verbruiksartikelen, steriele producten, laboratoriumverpakkingen en specialistische private-labelartikelen, is een testverpakking soms prijzig, beperkt beschikbaar of alleen per minimale verpakkingseenheid in te kopen. Hierdoor is het voor de leverancier in veel gevallen niet mogelijk om kosteloos samples te verstrekken. Daarnaast creëert deze eis een praktisch obstakel voor het aanbieden van alternatieve of private-labelartikelen, omdat de benodigde testverpakkingen een disproportionele kostenpost vormen en het economisch onaantrekkelijk maken om een alternatief artikel in te dienen. Zou de KNAW daarom bereid zijn de eis aan te passen naar een model waarbij: – een redelijke termijn van bijvoorbeeld 10 tot 15 werkdagen wordt gehanteerd om testverpakkingen te leveren; – testverpakkingen van lage waarde kosteloos beschikbaar worden gesteld, maar testverpakkingen van hogere waarde of specialistische producten worden geleverd tegen kostprijs; – testverpakkingen uitsluitend worden gevraagd wanneer een alternatief artikel daadwerkelijk voor mogelijke acceptatie is geselecteerd, om onnodige kosten en verspilling te voorkomen?	Wij kunnen akkoord gaan met een termijn van tien (10) werkdagen voor het beschikbaar stellen van testverpakkingen. Testverpakkingen met een lage waarde worden gratis beschikbaar gesteld aan de KNAW en testverpakkingen van een hogere waarde kunnen, na schriftelijke goedkeuring door de KNAW, doorbelast worden. KNAW spant zich ervoor in alleen testverpakkingen op te vragen voor artikelen die daadwerkelijk voor mogelijke acceptatie zijn geselecteerd.
58	B9	LYS08	In de stukken wordt vermeld dat alle mogelijke (meer)kosten, waaronder transport-, verwerkings- en leveringskosten, zijn inbegrepen in de maximumprijzen. In de praktijk kunnen zich situaties voordoen die buiten de standaard logistieke voorwaarden vallen, zoals spoedleveringen buiten reguliere venstertijden, deelleveringen op verzoek van de opdrachtgever, Droogijs kosten of leveringen die de minimale afname-eenheid overschrijden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of voor dergelijke niet-reguliere leveringsverzoeken afzonderlijke (additionele) kosten mogen worden berekend, en zo ja, onder welke voorwaarden?	Voor spoedbestellingen (met uitzondering herstel bestellingen door toedoen van leverancier) buiten reguliere venstertijden en deelleveringen op verzoek van de opdrachtgever kunnen wij akkoord gaan, mits de kosten eerst schriftelijk ter goedkeuring naar Opdrachtgever gestuurd worden. Opdrachtgever acht droogijs niet van toepassing voor de lab disposables op de assortimentslijst. Extra kosten voor de levering van minimale hoeveelheden wordt afgewezen, tenzij duidelijk vermeld op de website.
59	B9	FAC-01	Is de KNAW bereid de factuureisen te verruimen, omdat niet alle gevraagde elementen technisch kunnen worden opgenomen op onze facturen? Onze facturen tonen namelijk standaard de documentdatum (de datum waarop de factuur wordt aangemaakt na uitlevering van de order), maar bevatten geen afzonderlijk veld voor de bestel- of leverdatum. Is de KNAW akkoord dat deze opbouw voldoet aan de administratieve eisen zolang dit transparant gebeurt?	Het is voor de KNAW van belang dat in ieder geval de factuurdatum op de factuur genoteerd staat. De leverdatum is 'nice-to-have' maar is voor Opdrachtnemer minder van belang en kan buiten beschouwing worden gelaten indien dit technisch niet mogelijk blijkt te zijn voor Opdrachtgever.
60	B9	FAC-02	Is de KNAW bereid de factuureisen te verruimen, omdat niet alle gevraagde elementen technisch kunnen worden opgenomen op onze facturen? Binnen ons factuursysteem is het niet mogelijk om per product een nettoprijs inclusief btw weer te geven; onze facturen tonen de brutoprijs per stuk, aangevuld met eventuele kortingen en de daaruit volgende nettoprijs exclusief btw. Vervolgens worden onderaan de factuur het totaalbedrag aan brutoprijzen, het totale btw-bedrag en de totaalprijs inclusief btw bij elkaar weergegeven. Is de KNAW akkoord dat deze opbouw voldoet aan de administratieve eisen zolang alle bedragen transparant en controleerbaar zijn?	Het moet voor de Opdrachtgever duidelijk zijn wat de btw per lijn op de factuur is. Hoe dat ingeregeld wordt laten wij aan de Opdrachtnemer.
61	B9	FAC-03	In het programma van eisen staat dat op de factuur de afdelingsnaam en/of naam van de besteller vermeld moet worden. Wij kunnen deze gegevens opnemen indien zij vanuit de KNAW worden aangeleverd via de bestelling, maar hoe wordt door de opdrachtgever geborgd dat deze gegevens altijd correct, volledig en zichtbaar worden meegegeven op <u>de inkooporders, zodat wij deze ook daadwerkelijk consistent kunnen opnemen op de facturen?</u>	In dit bestand staat in ieder geval de naam van de inkoper en het Instituut.
62	B9	PRY03	Maar het is niet duidelijk of indexatie ook geldt bij producten met maximumprijzen. <u>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de vastgelegde maximumprijzen jaarlijks geïndexeerd worden op basis van de CPI Index?</u>	Alle geoffereerde prijzen mogen jaarlijks volgens de CBS Consumentenprijscijferindex zoals beschreven in eis PRY-03 van het PVE geïndexeerd worden.
63	BD	4.2.4	In paragraaf 4.2.4 staat dat eenzelfde referent en één formulier gebruikt mogen worden voor meerdere kerncompetenties, mits alle kerncompetenties hierin zijn benoemd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat één referentie voldoende kan zijn om aan alle drie de kerncompetenties te voldoen, indien deze referentie aantoonbaar aan alle eisen uit paragraaf 4.2.3 voldoet?	Dat is inderdaad correct.
64	BD	6	In hoofdstuk 6 wordt de inhoudelijke beoordeling van de kwalitatieve onderdelen beschreven, waaronder duurzaamheid. Wij kunnen hierin geen bepaling vinden over het al dan niet verplicht anoniem aanleveren van de te beoordelen kwalitatieve stukken. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de documenten ter beoordeling van de kwalitatieve criteria (onder meer duurzaamheid) niet anoniem hoeven te worden ingediend, en dat deze documenten dus bedrijfs- of merkgebonden informatie, namen en verwijzingen mogen bevatten?	Dat is correct. We stellen geen eisen aan het anoniem inleveren van documenten.
65	BD	6.3.4	Hier wordt in de tweede alinea verwezen naar assortimentslijst bijlage 5, dit moet als het goed is bijlage 2 zijn, graag aanpassen	Dat is inderdaad correct, dit hoort bijlage 2 te zijn.
66	BD	6.3.4	"Geef voor ieder artikel op de Assortimentslijst (bijlage 2) in het daarvoor bestemde veld op de Assortimentslijst aan of uw onderneming het artikel kan leveren onder de gestelde voorwaarden. Vul uitsluitend die regels in behorende bij de desbetreffende artikelen en laat de overige regels oningevuld." Hoe moet dit worden geïnterpreteerd, er is geen veld om aan te geven dat wij dit kunnen leveren onder de gestelde voorwaarden, of bedoelt u dat we dit moeten aangeven door alle behorende kolommen voor dit artikel in te vullen, graag uw verduidelijking?	Uw intepretatie hiervan is inderdaad correct. Door de prijzen en bijbehorende kolommen in te vullen gaan we ervan uit dat u de artikelen kunt leveren tegen de gestelde voorwaarden.
67	BD	6.1	In het aanbestedingsdocument staat dat de daadwerkelijke prijzen op een later moment via minicompetities worden vastgesteld, waarbij deze prijzen nooit hoger mogen zijn dan de opgenomen maximumprijzen. Om onze interne voorbereidingen en prijsstrategie goed te kunnen bepalen, zouden wij graag meer inzicht krijgen in de wijze waarop deze minicompetities worden vormgegeven. Kan de KNAW toelichten: – of de minicompetities uitsluitend op prijs zullen worden beoordeeld, of dat ook kwalitatieve aspecten worden meegenomen; – of de beoordelingscriteria voor de minicompetities gelijk zullen zijn aan de criteria zoals beschreven in het aanbestedingsdocument, of dat er aanvullende of afwijkende voorwaarden worden gehanteerd; – op welke wijze en met welke frequentie deze minicompetities worden georganiseerd; – of alle percelen en productgroepen via minicompetitie worden toegewezen of alleen een selectie daarvan? Wij ontvangen graag nadere opheldering zodat wij kunnen beoordelen hoe wij ons binnen de kaders van het contract optimaal kunnen positioneren tijdens deze minicompetities.	Zie antwoord vraag 13.
68	AIV KNAW	3.1	Is de KNAW bereid artikel 3.1 te verruimen door de leveringsverplichting niet langer te laten omvatten dat Leverancier alle kosten, risico's, invoerrechten en douaneformaliteiten draagt, maar in plaats daarvan levering volgens DAP (Incoterms 2020) te hanteren, waarbij Leverancier verantwoordelijk is tot aan aankomst op het afleveradres en de douaneformaliteiten en invoerheffingen door Koper worden verzorgd?	Wij kunnen akkoord gaan met een voorstel waarbij de douaneformaliteiten en invoerheffingen afgehandeld worden door de leverancier (of partner/broker), waarna de invoerheffingen aan de KNAW doorbelast kunnen worden, zolang vooraf duidelijk is op welke artikelen invoerheffingen van toepassing zijn. Invoerheffingen die achteraf zonder communicatie doorbelast worden aan Opdrachtgever worden niet geaccepteerd.
69	AIV KNAW	15.3	U geeft aan dat het volgende niet onder overmacht verstaat: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, grondstoffentekort, transportproblemen, tekortkoming of niet-nakoming van de verplichtingen door toeleveranciers, storingen in de productie van Leverancier en liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Leverancier of tekortschieten van door hem ingeschakelde derden. Deze zaken horen wat ons betreft zeker onder de noemer overmacht. Wat verstaat u wel onder overmacht? Aanvullend, kunt u de term overmacht uitbreiden naar bijvoorbeeld minimaal 8 weken om hier enige coulance richting leverancier te tonen?	Er kan alleen een beroep op overmacht worden gedaan als deze niet-toerekenbaar, onvoorzien en onvermijdbaar is. Denk aan natuurgeweld, pandemie, oorlog, onverwachte overheidsmaatregelen (lock-down, handelsverboden), etc.. Termijn van 4 weken blijft van toepassing.
70	AIV KNAW	4.3	In de ARIV bij punt 4.3 wordt het volgende gemeld: "Koper kan er geen beroep meer op doen dat het product niet aan de Overeenkomst beantwoordt, indien hij Leverancier daarvan niet schriftelijk in kennis heeft gesteld binnen 30 dagen". Wij vindt deze periode erg lang. Onze leveranciers vinden over het algemeen dat een gebrek uiterlijk binnen een week dient te worden gemeld, wat ook een meer standaardtermijn is. Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan deze termijn te verkorten van 30 dagen naar maximaal 1 week?	We kunnen akkoord gaan met 2 weken. Niet alle artikelen worden direct gecontroleerd of gebruikt door onderzoekers, waardoor een week voor ons te kort is als standaardtermijn om een gebrek in te melden. Opdrachtgever spant zich er echter wel voor in om een gebrek binnen 1 week te melden.

71	AIV KNAW	4.1	In de ARIV bij punt 4.1 wordt het volgende gemeld: "Leverancier garandeert dat het afgeleverde product aan de Overeenkomst beantwoordt, vrij is van gebreken en geschikt voor het doel waarvoor het product is bestemd". Als leverancier kunnen wij niet altijd wetek wat het doel is waarvoor een product is bestemd en kan dus onmogelijk beoordelen of een product daadwerkelijk geschikt is voor dat desbetreffende doel. Wij kunnen alleen garanderen dat het product overeenkomt met de specificaties die wij opgeven. Kan de aanbestedende dienst deze alinea herschrijven?	Wij gaan hiermee akkoord. In plaats van hetgeen genoteerd onder artikel 4.1 van de ARIV-2018 hanteren we 'Leverancier garandeert dat het geleverde Product volledig voldoet aan de in de Overeenkomst vastgelegde specificaties, vrij is van gebreken en geschikt is voor het doel waarvoor het Product is bestemd. Het Product voldoet niet aan de Overeenkomst indien het, mede gelet op de aard van de zaak en de door Leverancier verstrekte informatie, niet de eigenschappen en prestaties bezit die Koper op grond van de Overeenkomst en de daarin opgenomen specificaties redelijkerwijs mocht verwachten. Partijen kunnen een garantietermijn overeenkomen.'
72	AIV KNAW	3.2	Is de KNAW bereid de fatale strekking van levertermijnen te verruimen door deze te kwalificeren als streefdata, waarbij verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn van bijvoorbeeld 10 werkdagen?	Indien mondeling of schriftelijk door Ondernemer wordt toegezegd dat een specifiek product geschikt is voor het benodigde doel, dan is de originele benaming van kracht Hier kunnen wij niet mee akkoord gaan. Indien de overeengekomen leveringsdatum, of -data, of -termijn(en) niet gehaald worden is Opdrachtgever gerechtigd het product ergens anders te betrekken.
73	AIV KNAW	3.4	Kan de KNAW de uitstelmogelijkheid verruimen tot een maximum van 5 werkdagen zonder kosten, waarbij wordt opgenomen dat Leverancier geen opslagverplichting heeft voor THT-, gekoelde, vries- en ADR-goederen en dat uitgesteld opslag > 5 dagen wordt vergoed volgens opslagtarif?	De KNAW kan instemmen met het verruimen van de uitstelmogelijkheid tot een maximum van 5 werkdagen zonder kosten, onder de voorwaarde dat daarbij expliciet wordt vastgelegd dat de Leverancier geen opslagverplichting heeft voor gekoelde, vries- en ADR-goederen. Indien de opslag langer duurt dan 5 werkdagen, kan de aanvullende opslag middels de opslagtarieven, die in de verificatiefase tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever schriftelijk worden vastgesteld, worden doorbelast.
74	AIV KNAW	5.2	Is de KNAW bereid de keuringsbepaling te verruimen door vast te leggen dat keuringen op locatie bij de Leverancier alleen mogelijk zijn na voorafgaande afstemming, omdat onze veiligheidsvoorschriften, ATEX-ruimtes en ADR-/veiligheidsrichtlijnen niet altijd toestaan dat externe partijen toegang krijgen tot onze opslag- of productieruimten, en dat keuringen daarom standaard bij Koper plaatsvinden, waarbij keuring op locatie wordt uitgesloten voor THT-, steriele, ADR- en temperatuurgevoelige goederen?	Indien er een keuring plaats moet vinden treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in onderling overleg over de plaats van de keuring.
75	AIV KNAW	13.2	Is de KNAW bereid de retour- en vervangingsverplichting te verruimen door een uitzonderingslijst op te nemen, waarbij retourname niet geldt voor steriele goederen, geopende verpakkingen, THT-artikelen, gekoelde/vriesproducten, ADR-goederen en third-party artikelen conform het retourbeleid van Leverancier?	Wij kunnen het retourbeleid van de Leverancier niet accepteren. Wel kunnen wij akkoord gaan met het niet retourneren van steriele goederen, geopende verpakkingen, THT-artikelen, gekoelde/vriesproducten, ADR-goederen of third-party artikelen die geen deel uitmaken van het standaard assortiment van de leverancier. Mocht Opdrachtgever toch een dergelijk artikel willen retourneren treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in gesprek.
76	AIV KNAW	14	Kan de KNAW de aansprakelijkheidsregeling verruimen door aansprakelijkheid van Leverancier te beperken tot maximaal 100% van de gegunde opdrachtsom, met uitsluiting van gevolgschade en indirecte schade?	Artikel 14 van de ARIV2018 benoemt dat dit van toepassing is, tenzij anders overeengekomen. In de prevaleringsladder van het BD prevaleert het BD boven de ARIV2018 en dus is hetgeen beschreven in de BD van toepassing.
77	AIV KNAW	4.5/12	Is de KNAW bereid de eis tot bankgarantie te verruimen door deze alleen te laten gelden voor projecten of leveringen boven de €100.000 en de kosten hiervan niet volledig bij Leverancier maar (bijvoorbeeld) 50/50 te verdelen of onder verantwoordelijkheid van Koper te laten vallen?	Nee we kunnen hier niet mee akkoord gaan. We vinden de gestelde eis proportioneel en redelijk ten aanzien van de Opdracht.
78	B2	669251/669252	In Bijlage 2 – Assortimentslijst hebben wij een afwijking geconstateerd bij de maximumprijzen van de volgende artikelen: 669251 – HAN115 ShieldSkin Chem Rood 300 handschoenen, maat XS/6 (Boom 38059261) 669252 – HAN116 ShieldSkin Chem Rood 300 handschoenen, maat S/7 (Boom 38059262) Voor beide artikelen geldt bij ons een reguliere lijstprijs van €39,50 per verpakking van 40 stuks. De in de assortimentslijst opgenomen maximumprijzen van respectievelijk €16,- en €20,- per verpakking wijken hiervan dusdanig sterk af dat dit in onze optiek niet kan kloppen en ook commercieel niet realistisch is voor dit type product en merk. Is de KNAW bereid de maximumprijzen voor deze twee artikelen te corrigeren en vast te stellen op €39,50 per verpakking, zodat deze in lijn zijn met de daadwerkelijke marktconforme lijstprijzen en het product reëel kan worden aangeboden binnen de voorwaarden van de aanbesteding?	Beide artikelen zijn begin van 2025 nog ingekocht voor een lager bedrag dan de maximumprijs van de assortimentslijst bij u, waardoor de Aanbestedende Dienst het niet redelijk vindt om de maximumprijs van de assortimentslijst met respectievelijk 250 en 200 procent te verhogen. Wel zijn wij bereid deze te verruimen naar €30,00 per verpakking, welke ook in lijn is met artikel 669254 en 669255 van dezelfde leverancier.
79	B2	300912	In Bijlage 2 – Assortimentslijst hebben wij een afwijking aangetroffen bij het volgende artikel: 300912 – SPU004 injectiespuit 10 ml, luer lock BD, doos á 100 st Leveranciers: Boom; Fisher Scientific; VWR Referenties: 38707736 (Boom); 10430864 (Fisher); 613-3931 (VWR) Het door u opgegeven BD-nummer 300912 correspondeert niet met het artikel zoals wij dat in ons assortiment leveren. Voor de door ons geleverde 10 ml BD Luer Lock spuit geldt namelijk BD-nummer 307736, en dit artikel heeft inderdaad een marktconforme maximumprijs van ongeveer €14,00 per doos á 100 stuks. Het BD-artikel met nummer 300912 heeft bij alle drie de genoemde leveranciers een aanzienlijk hogere lijstprijs, namelijk rond €40,80 of hoger, wat betekent dat de huidige maximumprijsstelling in de assortimentslijst niet in overeenstemming is met de werkelijke prijsstelling van dit product. Wij verzoeken de KNAW daarom vriendelijk om: Te verifiëren of de bedoeling is om BD-nummer 307736 op te nemen in de assortimentslijst met een maximumprijs van circa €14,00; óf Te bevestigen dat het daadwerkelijk om BD-nummer 300912 gaat en in dat geval de maximumprijs te corrigeren naar een realistisch niveau van circa €40,80 per doos, zodat dit product marktconform kan worden aangeboden binnen de voorwaarden van de aanbesteding.	Dank voor de notitie. De maximumprijs van artikel 300912 is aangepast naar €41,00. Wij hebben hierbij uw artikelnummer aangepast in de lijst en vernemen het graag indien dit incorrect is.

80	BD/B2	6.3.4/GREINER	Binnen Subgunningscriterium 4a (Volledigheid assortiment) is het percentage identiek aangeboden artikelen een zwaarwegend onderdeel van de score voor perceeltoewijzing. Tijdens onze eerste technische en commerciële controle constateren wij echter dat binnen het Greiner-assortiment — dat 26,27% van alle gevraagde eenheden en 40,04% van de totale waarde van het perceel vertegenwoordigt — diverse maximumprijzen aanzienlijk afwijken van marktconforme niveaus. Bij meerdere Greiner-artikelen blijken de door u gestelde maximumprijzen zelfs lager dan de bruto- en nettoprijzen die momenteel gangbaar zijn in de markt, zelfs bij leveranciers die rechtstreeks met Greiner samenwerken. Enkele voorbeelden ter illustratie: •Artikel 373270: max. prijs €20,00 per 1.250 st., terwijl de marktprijs reeds hoger ligt bij een 125-stuks verpakking. •Artikel 673210: max. prijs €76,00 per 1.250 st., terwijl dit reeds onder de gangbare marktprijs ligt voor 125 stuks. •Artikel 188271: max. prijs €87,00 per 1.000 st., terwijl marktprijzen ruim hoger liggen. •Artikel 632180: max. prijs €49,00 per 480 st., eveneens significant lager dan marktgebruikelijk. •Artikel 227261: max. prijs €75,00 per 500 st., terwijl de actuele marktprijzen substantieel hoger zijn. Gezien de omvang van dit perceel en het feit dat inschrijven alleen mogelijk is op het volledige perceel, lijkt het voor marktpartijen vrijwel onmogelijk om marktconform, kostendekkend en rechtsgeldig op dit deel van het pakket in te schrijven. Dit roept de volgende vragen en zorgen op: 1. Marktconformiteit en gelijkheidsbeginsel oDe Aanbestedingswet vereist dat eisen en voorwaarden redelijk, proportioneel en marktconform zijn (art. 1.10). Kunt u toelichten op welke wijze de genoemde maximumprijzen zijn vastgesteld en hoe is geborgd dat deze marktconform zijn? oIndien de KNAW mogelijk beschikt over uitzonderlijk lage inkoopcondities rechtstreeks bij de producent (bijv. Special Price Requests of contractpricing), kan dit leiden tot een feitelijke ongelijkheid tussen inschrijvers, doordat andere marktpartijen deze condities niet kunnen evenaren. Hoe borgt u dat dit niet strijdig is met het gelijkheids- en non-discriminatiebeginsel uit art. 1.8 Aanbestedingswet? 2. Proportionele impact op de beoordeling oOmdat dit perceel meer dan een kwart van de totale eenheden omvat, beïnvloedt een uitsluiting van dit perceel (bijvoorbeeld door buitenproportionele prijsmaxima) automatisch de score op Subgunningscriterium 4a en 4b in significante mate. Dit kan leiden tot een onevenredige benadeling van inschrijvers en een verstoring van de competitie. 3. Verzoek tot heroverweging / on hold plaatsen Gezien bovenstaande constateringën verzoeken wij u om: oDit perceel on hold te plaatsen, oDe maximumprijzen te herijken op marktconformiteit, oTe verifiëren of er mogelijk foutieve prijs- of verpakkingsgegevens in het Greiner-pakket zijn opgenomen, óf oIn overweging te nemen dit perceel separaat of buiten de aanbesteding te plaatsen indien marktconforme competitie niet realistisch is.	De maximumprijzen zijn opgesteld op basis van onze eigen administratie, rekening houdend met een indexering van de prijzen voor zowel 2025 als 2026, plus nog een extra verhoging. Deze zijn op hun beurt weer gebaseerd op de prijsvorming + indexaties van de aanbesteding uit 2020. Aangezien de prijzen daarbovenop nog eens verhoogd zijn t.o.v. de werkelijk betaalde prijzen, kan Opdrachtgever er zonder meer vanuit gaan dat de prijzen marktconform zijn. Opdrachtgever wenst met deze aanbesteding met meerdere partijen raamcontracten te sluiten, tot een maximum van 10. De 10 hoogst scorende inschrijvers, die aan de voorwaarden voldoen, komen in aanmerking voor een overeenkomst. Afgaande op het aantal inschrijvers op de vorige aanbesteding (identieke opzet en aanpak), en aanbestedingen door andere aanbestedende diensten, zal het aantal van 10 waarschijnlijk niet gehaald worden. Dat door een inschrijver kan niet worden voldaan aan de prijsstelling van één fabrikaat, betekent niet dat de toegang tot een raamovereenkomst voor andere artikelen niet meer mogelijk is. Indien meerdere inschrijvers eenzelfde artikel kunnen leveren en daarvoor prijzen binnen de gestelde bandbreedte kunnen hanteren, worden er minicompetities uitgevoerd voor deze artikelen. Verhogen van de maximumprijzen kan er toe lijden dat meer inschrijvers op eem "fabrikaat" kunnen inschrijven. Dit betekent echter niet dat dit fabrikaat ook aan al deze partijen gegund wordt. Dit zal na contractering worden bepaald door minicompetities. Indien u nu al weet dat u de maximumprijzen niet kunt aanbieden in deze fase, is de kans nihil dat u wel de laagste prijs kunt aanbieden tijdens de minicompetities. De administratieve lasten voor Opdrachtgever en Opdrachtnemers nemen daarmee disproportioneel toe. Omwille van bovenstaande concludeert Opdrachtgever dat er wordt voldaan aan de marktconformiteit van de prijzen. Alle gegadigden hebben toegang tot de opdracht of delen daarvan.
----	-------	---------------	---	--