

Algemene informatie

Aanbesteding: Inkoop E-HRM
Aanbestedende Dienst: Regio Gooi en Vechtstreek
Referentie: -

Toelichting:
12 december 2025 Nota van Inlichtingen

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 10 Leidraad voor een migratie of conversie

Vraag:
Wat verwacht u van inschrijver ten aanzien van Bijlage 10 Leidraad voor een migratie of conversie?

Antwoord:
De bijlage is ter informatie en geeft inschrijver een beeld van verplichtingen en wijze waarop een migratie/conversie dient te worden uitgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage 9C - 166

Vraag:
U geeft aan: 'De Inschrijver zorgt voor de functionele en (zonodig) technische documentatie van de gerealiseerde koppelingen en draagt deze informatie over aan de Aanbestedende dienst.'

Vraag: Kunt u bevestigen dat de verplichting tot het opleveren van

functionele en technische documentatie uitsluitend geldt voor de onderdelen die binnen de invloedssfeer van de Inschrijver liggen, en dat documentatie van leveranciersspecifieke connectoren door de betreffende leveranciers kan worden aangeleverd?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:

Bijlage 9A - koppelingen

Vraag:

Maakt u voor de koppelingen gebruik van een Enterprise Service Bus (ESB)?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

4

Bijlage 9C PvE - eis 34

Vraag:

U geeft aan: 'Het E-HRM systeem moet kunnen koppelen met een urenregistratiesysteem in combinatie met de verlofregistratie.'

Vraag: is een koppeling met een urenregistratiesysteem in scope? Zo ja, welk systeem betreft het?

Antwoord:

Nee, is wel een wens (voor nu buiten scope).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 9A - Koppelingen

Vraag:

Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

Vraag:

a.Deelt u deze mening?

b.Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een

inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de

koppelingen?

c. Indien nee, wat is hier de reden van?

Antwoord:

a. Nee

b. Nee

c.

i. Wij delen deze mening niet volledig.

ii. Wij kunnen niet bevestigen dat er voor de inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen.

iii. De in Bijlage 9A genoemde systemen zijn gangbare en veelgebruikte applicaties. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij hun expertise inzetten om de koppelingen daadwerkelijk tot stand te brengen. Het enkel beschikbaar stellen van definities en documentatie is onvoldoende om aan de gestelde eisen te voldoen. Een inspanningsverplichting is naar onze mening een te beperkt begrip in deze context.

Wij gaan ervan uit dat inschrijvers zorg dragen voor een volledige en werkende koppeling, inclusief afstemming en coördinatie met derden, teneinde de opdrachtgever volledig te ontzorgen. Daarbij wordt van inschrijvers verwacht dat zij proactief communiceren over mogelijke risico's of knelpunten in het proces en aangeven waar en waarom problemen kunnen optreden. Uiteraard erkent de opdrachtgever dat het functioneren van koppelingen mede afhankelijk is van medewerking door externe partijen. In gevallen waarin derden niet meewerken, zal dit worden beschouwd als overmacht, waarvoor de inschrijver niet aansprakelijk kan worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 9C - 33 en 37

Vraag:

Van welke arbodienst maakt u gebruik?

Antwoord:
Dignus Arbo.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 9C - Conversie/ migratie

Vraag:
Hoeveel cao's zijn van toepassing? En hoeveel werkgevers?

Antwoord:
1 Cao - Cao SGO (Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties)
1 werkgever - De Regio Gooi en Vechtstreek

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 9C - Conversie/ migratie

Vraag:

Vraag:

Voor de conversie van data uit uw HR-systeem YouForce adviseren wij de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2027. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2026 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2026 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data:

- NAW gegevens;
- SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens);
- Betalingsgegevens;
- (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2026 of na 01-01-2027 actief gaan worden);
- Pensioengrondslagen 2026 (ten behoeve van schaduwdraaien);
- Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief;
- Van deze medewerkers wordt bovendien het personeelsdossier, twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2026 meegenomen.

Bent u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting.

Antwoord:

Nee, in YouForce zijn medewerkers opgevoerd die op 01-01-2019 een actief dienstverband hebben/hadden of daarna verkregen. Het is de uitdrukkelijke wens om ook medewerkers uit YouForce mee te nemen die geen actief dienstverband meer hebben. Reden is gelegen in het beheer (o.m. bewaartermijnen) van het personeelsdossier: Opdrachtgever wil voorkomen dat er meerdere HR-systemen moeten draaien omwille van het dossierbeheer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 63 en eis 64

Vraag:

Het e#HRM systeem biedt volgens de eis geautomatiseerde ondersteuning bij loonbetaling bij ziekte en past daarbij automatisch het juiste kortingspercentage toe. Ons systeem doet dit niet volledig automatisch, maar genereert wel tijdig een workflow waarmee de salarisadministratie wordt geattendeerd dat de korting toegepast moet worden. De salarisadministratie beoordeelt deze signalering en start vervolgens deze mutatie vanuit het signaal op en geeft de begindatum op vanaf wanneer de korting toegepast moet worden, waarbij het systeem automatisch de korting berekent.

Vraag:

Is deze werkwijze acceptabel voor aanbestedende dienst binnen de gestelde eis?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 35

Vraag:

Een koppeling via een automatisch API naar het financiële systeem is niet mogelijk en ook niet wenselijk. (slechts) 1 x per maand komt er een loonjournaalpost uit het e-HRM systeem. De koppeling verloopt via een vast export uit het e-HRM systeem, wat aanbestedende dienst inleest in het financiële systeem.

Vraag:

kan aanbestedende dienst deze eis schrappen of aanpassen dat een export bestand ook is toegestaan.

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 22

Vraag:

Eis 22 stelt dat het autorisatiemechanisme moet toestaan dat een HR-medewerker “als alias / bijvoorbeeld als leidinggevende kan inloggen”. In Bijlage 9C, eis 145, is echter opgenomen dat authenticatie verplicht via Microsoft Entra ID en Single Sign On van de opdrachtgever verloopt.

Binnen een SSO-architectuur is het niet mogelijk én niet toegestaan dat een gebruiker zich uitgeeft als een andere gebruiker. Dit wordt door Entra ID, AVG en NEN-ISO27001-normering strikt geblokkeerd.

In onze SaaS-oplossing kunnen wij dit daarom niet faciliteren. Een praktisch alternatief voor het testen van rollen is het gebruik van een testaccount of fictieve leidinggevende, gekoppeld aan een bestaand (of generiek) organisatie-mailadres, dat via Entra ID wordt geauthenticeerd. Hiermee kan veilig en conform alle beveiligingskaders worden getest.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat dit alternatief voldoet aan de bedoeling van Eis 22, en dat “inloggen als een andere gebruiker” niet daadwerkelijk wordt verlangd binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

Rolsimulatie in een volledige testomgeving (kopie van de live omgeving, minimaal 2x per jaar bij te werken) en delegatiemechanismen sluiten aan bij de bedoeling van de eis, samen met test accounts.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 12

Vraag:

Inschrijver levert een SaaS oplossing aan ruim 12.000 klanten. Voor al deze klanten is de beschikbaarheid van de helpdesk uiteraard gelijk, inschrijver kan hierin geen uitzonderingen maken.

Een melding/ incident wordt eerst digitaal ingestuurd. De medewerkers van de helpdesk beantwoorden ingestuurde meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 17:00, en op vrijdag tussen 08:00 en 16:00 en nemen telefonisch contact op als dat nodig is. De aanbestedende dienst kan voor een spoed incident zelf telefonisch contact opnemen met de helpdesk, na het insturen van een Incident, op maandag tot en met donderdag tussen 08.00 en 17.00.

Daarnaast biedt inschrijver van maandag tot en met donderdag een Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 08:00 uur en van 17:00 uur tot 23:00 uur. Op vrijdag geldt de Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 23:00 uur en in het weekend van 08.00 tot 22.00 uur.

Is er een Calamiteit (een verstoring waardoor er meerdere gebruikers niet verder kunnen werken) dan beoordeelt inschrijver wat de impact van deze Calamiteit op de aanbestedende dienst is en neemt inschrijver binnen het uur contact op met degene die het incident heeft ingestuurd.

Op basis daarvan bepalen beide partijen wat het vervolg moet zijn en zet inschrijver alles op alles om aanbestedende dienst van een oplossing of workaroud te voorzien zodat de business niet stagneert. Waar nodig werken beide partijen vervolgens door aan een definitieve oplossing. Ingestuurde Calamiteiten die tussen 23:00 en 06:00 uur, in het weekend en op feestdagen zijn ingestuurd pakken we uiterlijk de eerstvolgende werkdag op.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze invulling van de eis?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 157

Vraag:

Aanbestedende dienst verwacht dat er visuele dashboards/rapportages beschikbaar zijn via QlikSense en dat dit onderdeel uitmaakt van de aanbidding. In de aanbestedingsdocumentatie, pagina 13, paragraaf 3.1 staat vermeld dat aanbestedende dienst Qlik in 2026 uitfaseert.

Inschrijver stelt ruim 10 visuele dashboards sjablonen via Power BI kosteloos beschikbaar (onder andere op het gebied van Werving & Selectie, HR-data, Verzuim, Formatie, etc.) die direct vanaf livegang beschikbaar zijn om vanuit het e-HRM-systeem naar Microsoft Power BI te ontsluiten. Deze zijn kant en klaar en ook aanpasbaar door Aanbestedende Dienst.

Voor het gebruik en bewerken van deze dashboards is wel een eigen Power BI-licentie van de aanbestedende dienst vereist, vergelijkbaar met het bezit van een Office-licentie om documenten en/of spreadsheet te kunnen openen en/of te bewerken.

Als aanbestedende dienst gebruik maakt van QlikSense, dan is het datamodel kant en klaar in het e-HRM systeem beschikbaar. Echter is aanbestedende dienst zelf verantwoordelijk voor het ontwerp van het dashboard en de QlikSense licenties. De QlikSense licenties en het ontwerpen van de dashboards maken geen onderdeel uit van de inschrijving. Zoals aangegeven is het aan te bevelen om gebruik te maken van Power-BI, omdat hiermee direct de sjablonen beschikbaar zijn, bovendien heeft inschrijver de indruk dat aanbestedende dienst juist met Power BI gaat werken en QlikSense in 2026 uitfaseert.

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver met deze werkwijze voldoet aan de eis en aanbestedende dienst zelf zorg draagt voor de benodigde Power BI-licenties en deze geen onderdeel uitmaken van de aanbidding?

Antwoord:

Akkoord met de technische invulling zoals beschreven. De beoordelingsgroep dient te beoordelen of de geleverde standaard dashboards voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 9b - eis 23

Vraag:

In Eis 23 staat dat de database niet rechtstreeks benaderbaar is door gebruikers, “tenzij de autorisaties dit toestaat”, bijvoorbeeld via MySQL.

Onze oplossing wordt volledig als SaaS geleverd. Binnen een SaaS-architectuur is het technisch en beveiligingsmatig niet toegestaan om de onderliggende database rechtstreeks (bijv. via MySQL) toegankelijk te maken voor afnemers. Toegang tot gegevens verloopt uitsluitend via beveiligde, gedocumenteerde API-koppelingen.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat deze interpretatie voldoet aan de bedoeling van Eis 23, en dat rechtstreekse database-toegang via MySQL niet van inschrijvers wordt verwacht binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

Ja. Dit hoeft niet met MYSQL

Beschrijf in plaats daarvan hoe wij op een duidelijke manier de onze data kunnen ophalen en bekijken voor het maken van rapportages.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 9b - eis 13

Vraag:

Hier staat in de eis tussen haakjes (toelichten).

Vraag:

Wat bedoelt aanbestedende dienst hiermee?

Antwoord:

Dit betreft een typo. U dient de tekst tussen haakjes (toelichten) te negeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 9b - eis 6

Vraag:

Inschrijver kan niet bepalen of er sprake is van een beveiligingsincidenten, dit is aan de verwerkersverantwoordelijke, dus aan de aanbestedende dienst.

Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden.

Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking.

Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of aanbestedende dienst hierdoor ook geraakt wordt. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de Opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan al start en derhalve eerder verloopt.

Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Opdrachtgever door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft Opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:

Ja, ten dele, enige opmerkingen: 1. De veronderstelling dat een Verwerker niet kan bepalen of sprake is van een beveiligingsincident of van een datalek lijkt niet juist, de AVG gaat ook niet in die veronderstelling mee (blijkens de formulering van art. 33 lid 2 AVG). Het is wel aan de Opdrachtgever (Verwerkingsverantwoordelijke) om te beslissen of het datalek moet worden gemeld bij de toezichthoudende autoriteit en/of Betrokkene (conform art. 5.4 van de Verwerkersovereenkomst). 2. De termijn van de meldingsplicht aan de AP is inderdaad 72 uur. Die termijn gaat lopen op het moment dat is geconstateerd dat sprake is van een datalek. Dat betekent uiteraard niet dat er 'eindeloos tijd genomen kan worden' in de periode tussen het ontstaan van een vermoeden en constatering (dat zou strijdig zijn met art. 24 AVG). 3. Het is evident dat Inschrijver (Verwerker) enige tijd nodig heeft om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of aanbestedende dienst (Opdrachtgever) hierdoor ook geraakt wordt. Op het moment dat vervolgens duidelijk is dat sprake is van een (vermoedelijk) datalek bij Opdrachtgever geldt art. 33 lid 2 AVG. Deze bepaling wordt nader uitgewerkt in art. 5.1 van de Verwerkersovereenkomst: 'zonder onredelijke vertraging' is gesteld op 'uiterlijk binnen 24 uur'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Bijlage 9b - eis 3

Vraag:

In Eis 3 van bijlage 9b wordt gevraagd om volledige medewerking aan audits door of namens Opdrachtgever. In de door inschrijver gevoerde SLA is opgenomen dat audits uiteraard mogelijk zijn wanneer wet- en regelgeving dit vereist en dat:

* Voor zover vereist op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, mogen door aanbestedende dienst ingehuurde onafhankelijke en deskundige auditors (of auditors vanuit de toezichthouder), audits doen. Hierbij mogen zij controleren of inschrijver voldoet aan de voorwaarden en bepalingen zoals die in de overeenkomst, toezichtregels en toepasselijke dwingende wetgeving staan.

* Inschrijver informeert aanbestedende dienst zo snel mogelijk over een audit vanuit de toezichthouder, mits de audit betrekking heeft op gegevens van aanbestedende dienst en de kennisgeving niet van rechtswege verboden is.

* Alle kosten verbonden aan de uitvoering van een audit op verzoek van aanbestedende dienst, inclusief interne kosten van medewerkers van inschrijver, belast inschrijver door aan aanbestedende dienst.

* Inschrijver belast niet alle kosten door wanneer uit de betreffende audit blijkt dat inschrijver op belangrijke vlakken onze verplichtingen niet zijn nagekomen. In dat geval bepalen we in overleg een redelijke verdeling van de kosten

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze werkwijze past binnen de bedoeling van Eis 3, en dat het doorbelasten van auditkosten – zoals beschreven in de SLA – verenigbaar is met deze eis?

Antwoord:

De eis is niet zodanig geformuleerd dat er enkel geaudit mag worden in geval wet- en regelgeving dit vereist. In geval een inschrijver gecertificeerd is volgens een informatiebeveiligingsnorm (IS27001 of de NEN7510) wordt gewezen op art. 28 lid 5 AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 9B - eis 1

Vraag:

Aanbestedende dienst eist hier dat inschrijver minimaal eens per kwartaal rapporteert aan de aanbestedende dienst.

Inschrijver levert een standaard SaaS-oplossing. Alle certificeringen, rapportages rondom security en compliance, patches, beveiligingsupdates, veiligheidsincidenten publiceert inschrijver binnen het afgeschermd klantportaal. Via dit portaal beschikt aanbestedende dienst altijd over de meest actuele versies.

Vraag:

Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de eis?

Antwoord:

Ja, dit lijkt te kloppen. Wel graag inzicht wat er dan te vinden is in dit klantportaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 9c - eis 161

Vraag:

De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone. Voor 99% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<1%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, financiële administratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker 'lokaal' werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren. Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office) een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 5.3, Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens

Vraag:

In bijlage 1 geeft Opdrachtgever een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden.

Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Opdrachtnemer heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door Opdrachtgever gekozen inrichting. Opdrachtnemer stelt daarom voor dat Opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Opdrachtnemer hierbij wel ondersteunen.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja, het is evident dat hier een samenspel vereist is tussen Opdrachtgever (Verwerkingsverantwoordelijke) en Opdrachtnemer (Verwerker) om de juiste, actuele verwerkingen op te nemen in Bijlage 1. Opdrachtgever (Verwerkingsverantwoordelijke) zal daartoe het initiatief nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage 5.3, Verwerkersovereenkomst, art. 5.3

Vraag:

'Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor Opdrachtgever beschikbaar stelt.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja, deze eis ziet uiteraard enkel op inzage in het logboek voor zover het datalekken van Opdrachtgever (Verwerkingsverantwoordelijke) betreft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 5.3, Verwerkersovereenkomst, art. 5.1

Vraag:

Volgens de AVG moet een beveiligingslek ‘onverwijld’ gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Opdrachtnemer nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Opdrachtnemer de Opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term ‘datalek’ en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Opdrachtgever door Opdrachtnemer in kennis is gesteld, heeft Opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?

Antwoord:

Nee, zie ook het eerdere antwoord bij 16. Die termijn van 72 uur gaat lopen op het moment dat vaststaat dat sprake is van een datalek (niet het beveiligingsincident). De onderzoekstijd die nodig is om dat te bepalen of het beveiligingsincident ook te kwalificeren is als datalek valt er dus buiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 5.3, Verwerkersovereenkomst, art. 4.1

Vraag:

Opdrachtnemer kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II.

Vraag: Is dit voldoende?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 36

Vraag:

Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen.

Leverancier stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen.

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord; een escrow overeenkomst voor SaaS diensten is zeker niet ongebruikelijk. Artikel 36.2 stelt slechts dát er afspraken gemaakt dienen te worden waarbij rekening gehouden dient te worden met belangen van beide partijen, welke meer of minder verregaand van aard kunnen zijn. De duiding vanuit de aanbieder is eenzijdig en doet met dit antwoord geen recht aan de behoefte rond continuïteit van de opdrachtgever. Vraagt gesprek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2

Vraag:

"Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging."

De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een

verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."

Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemer waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer.

Opdrachtnemer stelt daarom voor om als "thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Opdrachtnemer ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd.

Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord, certificering ISO27001 aangevuld met NEN 7510 is een voldoende toereikende norm voor informatiebeveiliging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 23.1

Vraag:

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met Opdrachtnemer moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv

Vraag:

GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbeperkt is “voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd”. De Opdrachtnemer is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de Opdrachtnemer, zoals eerdere berispingen en omstandigheden van de Opdrachtgever, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de Opdrachtnemer niet akkoord gaan met dit risico.

Vraag: gaat de Opdrachtgever akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren

Antwoord:

Akkoord, deze bepaling is dan ook niet opgenomen in Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 14.4

Vraag:

Tot acceptatie zal Opdrachtnemer eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Opdrachtnemer zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van Opdrachtgever intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van Opdrachtgever om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt Opdrachtnemer voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?

Antwoord:

Ja. als het aanpassingen zijn die gemaakt worden door opdrachtgever. Nee als het aanpassingen zijn die gemaakt worden door inschrijver te behoeve van de implementatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
29

Onderwerp:
GIBIT 2023, artikel 14.3

Vraag:

Opdrachtnemer heeft haar de werking van het systeem (inclusief best

practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben.

Vraag: Kan Opdrachtgever aangeven of Opdrachtnemer hiermee aan art. 14.3 voldoet?

Antwoord:

Deels. Verwacht wordt dat aan alle onderdelen van GIBIT artikel 14.3 worden invulling wordt gegeven. Dit lijkt met het antwoord deels het geval maar onderbelicht(b)lijkt bijvoorbeeld 143. lid 4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 13

Vraag:

Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet Opdrachtnemer algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigingen voor:

- Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat:

i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten.

ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en “bias” (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.

Toelichting op wijziging art. 13.1:

Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is.

Sub ii: Geen wijzigingen.

Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.,) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is.

- Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter.

Toelichting op wijziging artikel 13.4:

'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken.

Vraag: Is Opdrachtgever bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel, 6.3

Vraag:

Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Opdrachtnemer niet in een Concept Implementatieplan zoals Opdrachtnemer deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van Opdrachtnemer pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals Opdrachtnemer deze indient bij haar inschrijving?

Antwoord:

Ja, mits het in de analysefase wel wordt vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 6.2

Vraag:

Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan'

Opdrachtnemer levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van Opdrachtnemer waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van Opdrachtgever die Opdrachtnemer niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van Opdrachtnemer om, die alleen aan de kant van Opdrachtgever gelden, zal Opdrachtgever dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan.

Vraag: Is Opdrachtgever bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever heeft en houdt de intentie dat de opdrachtnemer penvoerder is. Hier wordt met deze toelichting geen antwoord op gegeven. Wat onverlet laat dat de opdrachtgever zaken te organiseren heeft, hier mag de opdrachtnemer de opdrachtgever op aansporen/aanspreken. Er wordt uit gegaan van de expertise van de opdrachtnemer in dit soort trajecten, wat zich inderdaad zal vertalen naar activiteiten bij de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v

Vraag:

Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Opdrachtnemer van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat bovengenoemde termijnen /verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?

Antwoord:

In de kern eens met deze zorg. Opdrachtnemer dient een redelijke termijn te hebben om daaruit voortvloeiende wijzigingen te verwerken bij upgrades /onderhoud etc. in te corporeren in de applicatie. 'Tijdig' zal inderdaad ook mede bepaald worden door niet alleen de complexiteit, maar ook de impact en wellicht ook de markt. De genoemde termijn van 3 tot 6 maanden lijkt inderdaad een redelijke termijn, waarmee Opdrachtgever akkoord is, maar zoals gezegd zal 'redelijk' bepaald worden door o.m. complexiteit en impact. Het is de vraag of het vastleggen van een dergelijke termijn in het belang is van Opdrachtnemer, o.m. gelet op de termijnen die doorgaans zitten tussen 'bekendmaking definitief voorstel van wet' en de inwerkingtreding, en de praktijk van recente jaren dat inwerkingtreding van wet- en regelgeving nog wel eens uitgesteld wordt vanwege applicaties of systemen die nog niet gereed zijn de uitvoering te ondersteunen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 1.27

Vraag:

De definitie voor maatwerksoftware is in GIBIT 2023 nog te breed beschreven. Voor GIBIT 2025 heeft VNG hiervoor een nieuwe definitie geformuleerd:

Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur waarbij de broncode wordt aangepast.

Opdrachtnemer stelt voor deze definitie te haten.

Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

GIBIT 2023, artikel 1.16

Vraag:

De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende:

In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."

Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemers waar ze zich aan

conformereren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn?
2. Zo niet, dan verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

De gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen is een gebundelde verzameling van normen en standaarden voor ICT-producten en -diensten. De gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen zijn richtlijnen die de kwaliteit en betrouwbaarheid van ICT-diensten en -producten voor gemeenten waarborgen. Het document wordt van tijd tot tijd bijgewerkt. De wijzigingen en nieuwe versie worden op deze pagina en op het GIBIT-forum gepubliceerd: zie <https://vng.nl/projecten/gibit> onder het kopje 'Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Algemeen, GIBIT is paritair overeengekomen

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat de GIBIT paritair is overeengekomen. Dit is echter niet het geval. De VNG geeft tijdens de marktconsultatie voor GIBIT 2025 hier zelf het volgende over aan: Marktpartijen wordt hiermee enkel de mogelijkheid geboden om feedback te leveren. Zij behouden dan ook al hun rechten om tijdens een aanbesteding vragen over de bepalingen uit de GIBIT te stellen. Deelname aan de marktconsultatie betekent niet dat marktpartijen op enige wijze instemmen met de GIBIT 2025.

en

De GIBIT-inkoopvoorwaarden zijn niet paritair opgesteld en hebben als doel

een basisset inkoopvoorwaarden voor de inkoop van IT te zijn voor gemeenten. De gemeente zal in het inkoopproces moeten beoordelen of de voorwaarden in het specifieke geval proportioneel zijn. Hierbij kunnen normen verder worden geconcretiseerd, worden versoepeld of, indien nodig, worden verzwakt.

Antwoord:

Dat is juist en daarom worden de GIBIT-bepalingen ook concreet gegoten in de bepalingen vervat in Bijlage 5.1 Conceptovereenkomst t.b.v. E-HRM Regio Gooi en Vechtstreek (GIBIT 2023).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 1.3

Vraag:

Wat bedoelt u met de herzieningsclausule? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Een overheidsopdracht kan op grond van artikel 2.163c Aw zonder nieuwe aanbestedingsprocedure worden gewijzigd indien de wijziging, ongeacht de geldelijke waarde ervan, in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken zijn opgenomen. Als herzieningsopties die de algemene aard van de Opdracht niet veranderen zijn bij deze Aanbesteding de wijziging in de duur (boven op de initiële contractduur) i.c. een verlengingsoptie opgenomen, een wijziging in de prijs i.c. de prijsindexering en tot slot een uitbreidingsoptie nl. een volledige conversie, koppelingen en de migratie van de historie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Algemeen - NVI

Vraag:

"Vanwege de krappe tijdsspanne om alle eisen en wensen goed te kunnen doorlopen en in de NvI 1 alle vragen te kunnen stellen, willen wij u vragen of u ons in staat wilt stellen om het aanleveren van vragen in de NvI uit te stellen met 1 a 2 weken dan wel in de NvI 2 nog nieuwe vragen te kunnen stellen."

Antwoord:

Zoals in het Aanbesteding vermeld staat in paragraaf 2.5 zijn er geen beperkingen ten aanzien van het stellen van vragen. Het is dus toegestaan om in de tweede vragenronde alle (dus ook nieuwe) vragen te stellen. De dag volgend op de publicatie van NvI1 (i.c. 13 december 2025) opent hiertoe de tweede vragenronde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 3.1

Vraag:

"Op voorhand kunnen wij hier niet mee akkoord gaan als we niet weten met welke applicatie we moeten koppelen en welke data uitgewisseld dient te worden."

Tevens de vraag hoe aanbestedende dienst (AD) de koppeling ziet tussen het HR- systeem en een afvalmanagement systeem."

Antwoord:

Dat begrijpen wij. Systemen worden aanbesteed in 2026 en zijn nog onbekend, Generiek verwijzen wij naar artikel 8.1 van de GIBIT 2023 daarin eisen op het gebied van interoperabiliteit die aan uw oplossing gesteld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 3.2

Vraag:

Planning en roostering:
Myneva (Madi) Afvalris (GAD)

Wat voor soort koppeling met welke data is hierin gewenst?

Antwoord:

Dat begrijpen wij. Systemen worden aanbesteed in 2026 en zijn nog onbekend, Generiek verwijzen wij naar artikel 8.1 van de GIBIT 2023 daarin eisen op het gebied van interoperabiliteit die aan uw oplossing gesteld worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument - 3.2

Vraag:
Integratie met Microsoft 365

"Kunt u aangeven wat u voor Regio Gooi en Vechtstreek verwacht als het gaat om geïntegreerde functionaliteit met MS Teams en Sharepoint? Welke zijn dat? En kunt u dit onderbouwen met voorbeelden?"

Antwoord:
SharePoint-integratie

Het HRM-systeem moet documenten kunnen opslaan en beheren binnen SharePoint, waarbij rechten en toegang worden geregeld volgens de SharePoint-structuur van de organisatie.
Het moet mogelijk zijn om via SharePoint lijsten, formulieren en documentbibliotheken te gebruiken die gekoppeld zijn aan het HRM-systeem, bijvoorbeeld voor het beheren van contracten, certificaten en beleidsdocumenten of bijvoorbeeld API's waarmee data uitgewisseld kan worden met Microsoft 365-applicaties. Bijvoorbeeld het synchroniseren van agenda's, contacten en het automatiseren van workflows via Power Automate.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage 9C - 6.3

Vraag:

Youforce is natuurlijk de bestaande leverancier waarbij een complete implementatie niet van toepassing is. Graag zouden wij een Optimalisatieplan in de plaats hiervan presenteren. Graag willen wij weten of u zich hierin kan vinden en hier rekening mee wordt gehouden (op welke wijze?) in de beoordeling(criteria) van dit Gunning-criterium. Kortom, is het de huidige leverancier toegestaan een plan op te leveren dat de implementatie van de nieuwe onderdelen en optimalisatie van de huidige situatie weergeeft? Zo niet, op welke wijze wenst aanbestedende dienst dan inzicht te krijgen cq zicht te krijgen op welke werkzaamheden inschrijver uitvoert?

Antwoord:

Niet akkoord. Omwille van een eerlijk vergelijk dienen alle Inschrijvers van een greenfield situatie uit te gaan waarbij dus ook door de zittende partij een volwaardig implementatieplan wordt opgesteld aangezien in de nieuwe vereiste situatie belangrijke veranderingen in werkprocessen voorzien worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument - 6.4

Vraag:

"Als bestaande leverancier zouden wij alleen een optimalisatie doorvoeren, waarbij de genoemde posten niet (volledig) van toepassing zijn. Daarnaast is een totaalprijs voor optioneel eenmalige kosten voor koppelingen in de komende 10 jaar. niet te voorspellen welke er allemaal nodig zijn. Tevens zijn de volgende posten niet van toepassing: kosten voor een complete conversie en migratie historie. Graag uw reactie met toelichting hoe hiermee om te gaan voor een realistische beoordeling."

Antwoord:

Omwille van een eerlijk vergelijk dient van een greenfield situatie te worden uitgegaan. De eenmalige kosten voor de koppelingen betreffen louter de eenmalige koppelingen die nodig zijn voor de Go Live. Koppelingen die gedurende de live periode nodig zijn en buiten scope van deze aanbesteding zijn, vallen buiten de Aanbesteding. Het klopt overigens dat de kosten voor een complete conversie en migratie historie buiten scope is gehouden. Dit blijkt ook uit het prijzenblad/prijsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage 9C Programma van Eisen eHRM - 22

Vraag:

"De Aanbestedende dienst vraagt dat het autorisatiemechanisme toestaat dat een HR-medewerker kan inloggen als alias of als leidinggevende. Inschrijver merkt op dat het inloggen onder het account van een andere gebruiker binnen een SaaS-omgeving niet is toegestaan, omdat dit in strijd is met beveiligings- en privacyprincipes zoals individuele accountability, non-repudiation en de BIO- en AVG-richtlijnen.

Om het doel van de eis wél te realiseren, biedt de oplossing veilige alternatieven, zoals rolsimulatie in de testomgeving, het gebruik van testaccounts en, waar toegestaan, delegatiemechanismen voor het tijdelijk uitvoeren van handelingen namens een collega. Deze opties maken het mogelijk om collega's te ondersteunen en rollen snel te testen zonder dat er wordt ingelogd als een andere gebruiker.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze veilige werkwijze aansluit bij de bedoeling van de eis en dat impersonatie daarbij niet wordt verlangd?"

Antwoord:

Rolsimulatie in een volledige testomgeving (kopie van de live omgeving, minimaal 2x per jaar bij te werken) en delegatiemechanismen sluiten aan bij

de bedoeling van de eis, samen met test accounts.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 9C Programma van Eisen eHRM - 143

Vraag:

"Kunt u aangeven of u momenteel gebruik maakt van een LMS? Eigenlijk is onze vraag of het u alleen om de registratie van alle aangegeven onderwerpen /processen gaat of dat u via een aan te bieden LMS ook het leren en ontwikkelen geïntegreerd met ons eHRM wilt doorlopen en afhandelen? Of wilt u via een koppeling met het eventuele huidige afgenomen LMS van een andere leverancier de gewenste processen faciliteren?"

Antwoord:

Momenteel maken wij geen gebruik van een LMS, enkel registratie. Wij zijn voornemens dit in de nabije toekomst wel te gaan implementeren en integreren met ons eHRM systeem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

""Inschrijver verklaart op het moment van Inschrijving onvoorwaardelijk aan de betreffende geaccordeerde wensen (die in de aangeboden prijs is inbegrepen) te voldoen...."

Waarom kiest u ervoor dat inschrijver de prijzen voor de gewenste functionaliteiten in de aangeboden prijs dient op te nemen? Wellicht dat het ene wel kan en de andere niet. Dat geeft ons inziens wel een vertekend beeld in de vergelijking tussen leveranciers, terwijl het maar de vraag is (immers een wens) of jullie deze gaan laten realiseren door de leverancier. Wanneer veel wensen kunnen worden uitgevoerd, betekent dat een hogere prijs dan een inschrijver die maar een klein gedeelte kan honoreren...

Antwoord:

Het is aan De Regio te bepalen welke gunningcriteria gehanteerd worden. Het staat vervolgens Inschrijvers vrij om wensen wel of niet te accorderen. Elke wens die geaccordeerd wordt, moet daadwerkelijk geleverd worden (en aangeboden kunnen worden vanaf de datum inschrijving) waar punten voor gescoord worden waar dan vanzelfsprekend tegenover staat dat de betreffende wens(en) in de aangeboden prijs is(zijn) inbegrepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Inkoop E-HRM

Beantwoord op:

12 dec 2025