

Algemene informatie

Aanbesteding: Microsoft licenties
Aanbestedende Dienst: gemeente Doetinchem
Referentie: 1963917

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 NvI 2 vraag 70

Vraag:

Voor de 16 licenties buiten het VNG-framework is geen GT prijslijst bekend of openbaar. De prijzen zijn gebaseerd op de Microsoft prijslijst op het moment van afname en staan, zoals u ook aangeeft, vast tot het einde van uw Enterprise Contract middels prijsprotectie. Echter, heeft enkel uw huidige leverancier inzicht in wanneer deze producten zijn afgenomen en dus welke prijzen voor u vaststaan. Voor de overige aanbieders is deze informatie niet openbaar. Die zullen de meest recente prijslijst moeten hanteren (op dit moment december 2025). Deze prijzen zijn, in verband met prijsverhogingen, hoger dan de prijzen die voor u vaststaan conform uw ESA-prijscondities en waar enkel uw huidige leverancier van op de hoogte is.

Alle aanbieders met een LSP-status hebben dezelfde inkoopcondities. Ook kunnen ze tegen dezelfde condities uw licenties leveren tot de datum dat de prijsprotectie eindigt (volgens u 30 september 2025). De klantgebonden ESA-nettoprijzen waarop deze prijsprotectie betrekking heeft, zijn echter niet openbaar, en daarmee ontstaat een situatie waarin alleen uw huidige leverancier beschikt over kennis van de voor u geldende, lagere ESA-licentieprijzen. Dit maakt het voor overige inschrijvers onmogelijk om dezelfde netto stuksprijzen in te vullen in het prijzenblad omdat zij moeten rekenen met actuele en maandelijks wijzigende licentieprijzen. Daarmee is weldegelijk sprake van een ongelijk speelveld, wat in strijd is met het gelijkheidsbeginsel.

Daarom verzoeken wij u nogmaals om gebruik te maken van fictieve, uniforme licentieprijzen voor de 16 Microsoft-licenties buiten het VNG-framework, zodat alle inschrijvers exact dezelfde prijsbasis hanteren en uitsluitend het opslagpercentage bepalend is voor de beoordeling. Hiermee creëert u een gelijk speelveld, volledig in lijn met het gelijkheidsbeginsel. Het toepassen van fictieve, uniforme licentieprijzen in het prijzenblad en/of het uitsluitend uitvragen van een opslagpercentage wijzigt niets aan uw ESA-condities en laat de prijsprotectie die u conform uw ESA-contract geniet volledig in stand. Een eventuele nieuwe leverancier kan dezelfde klantgebonden ESA-nettoprijzen hanteren, waardoor uw prijsprotectie

ongewijzigd blijft tot het moment waarop uw ESA-contract afloopt. Andere inschrijvers kunnen deze ESA-condities en bijbehorende netto stuksprijzen echter pas inzien ná contractovername van uw huidige leverancier.

Indien u niet akkoord gaat met dit verzoek, ontvangen wij graag een uitgebreide en inhoudelijk onderbouwde motivatie waarin u toelicht op welke wijze u het gelijkheidsbeginsel borgt en hoe u waarborgt dat alle inschrijvers dezelfde netto stuksprijzen kunnen invullen.

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met het toepassen van fictieve licentieprijzen. In vraag 70 vraagt u ons om akkoord te gaan met fictieve prijzen of met het hanteren van de oktober 2025 prijslijst. In de beantwoording hebben wij bevestigd dat u de oktober 2025 prijslijst (level D) moet aanhouden voor producten die buiten het framework vallen, aangezien deze prijzen geldig zijn tot eind september 2026. Nu lijkt u hierop terug te komen. Omdat al eerder is voorgesteld te werken met de oktober 2025, kunnen wij uw opmerking niet plaatsen alsof deze prijslijst alleen bekend zou zijn bij de huidige leverancier.

Onze huidige leverancier moet de prijzen uit de oktober 2025 prijslijst ook aanhouden, aangezien wij per 1 juli 2026 een nieuwe overeenkomst moeten sluiten met Microsoft. Er is dus voor de huidige leverancier geen sprake van lagere ESA-licentieprijzen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

PvE, E5.3 & NvI 2 vraag 61

Vraag:

Opdrachtgever vraagt om netto prijzen op te geven, inclusief kortingen en eventuele rebates verwerkt. Kunt u bevestigen dat de rebates die de opdrachtnemer ontvangt, ten gunste komen van de opdrachtgever, oftewel dat de nettoprijs als volgt berekend wordt:

Inkoopprijs – ontvangen Microsoft rebates (indien van toepassing) *

opslagpercentage

Kunt u daarnaast bevestigen dat deze prijsstelling gedurende de gehele overeenkomst van toepassing is en dus ook buiten de periode die genoemd wordt in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, beide kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

12 dec 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

NvI 1, vraag 8

Vraag:

Kan de opdrachtgever toelichten wanneer haar Enterprise Agreement met Microsoft afloopt. In een eerder stadium is 1/07//2026 benoemd als afloopdatum. Echter geeft de opdrachtgever ook aan prijsprotectie te hebben tot 30/09/2026, wat zou betekenen dat dit ook de daadwerkelijke afloopdatum is van het contract.

Klopt de aanname dat het contract tussen opdrachtgever en opdrachtnemer per 1/07/2026 ingaat en dat uw huidige Enterprise Agreement actief is tot 30/09/2026? Zo niet, graag een toelichting welke datums de opdrachtnemer kan aanhouden.

Antwoord:

Ons huidige ESA-contract is actief tot 01-07-2026. Het contract tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gaat in op 01-07-2026 en het ESA-contract moet ook ingaan op 01-07-2026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Prijzenblad versie 3

Vraag:

Dank voor het aanleveren van het nieuwe prijzenblad. Wij constateren echter een incorrecte doorreken formule voor de volgende SKU's gezien deze per jaar afgenomen moeten worden, en niet per maand:

7NQ-00302

3VU-00043

9EA-00039

De formule in het prijzenblad rekent deze x 3 (voor een maandprijs), terwijl dit een eenmalige jaarlijkse prijs moet zijn.

Kunt u een herzien prijzenblad publiceren waarin de formule aangepast is, zodat er correct geoffreerd kan worden?

Antwoord:

Wij hebben de prijzen voor 3 maanden uitgevraagd, omdat de prijslijst level D geldig is tot eind september 2026. U kunt de jaarprijs van de door u genoemde SKU's omrekenen naar een maandprijs door deze te delen door 12. Wij kunnen bevestigen dat wij licenties die per jaar afgenomen moeten worden ook zullen afnemen voor minimaal één jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Microsoft licenties

Beantwoord op: 12 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat de opdrachtnemer onder de overeenkomst verantwoordelijk is om ervoor te zorgen dat de gemeente beschikt over de juiste licenties en voldoet aan de licentievoorwaarden van Microsoft. Ter verduidelijking heb ik hierover de volgende vragen:

1. Wanneer u stelt dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen van de juiste licenties aan de gemeente, bedoelt u hiermee dat de opdrachtnemer enerzijds verantwoordelijk is voor het geven van gedegen en kwalitatief advies over de benodigde licenties, en anderzijds voor de correcte uitvoering van het volledige leveringsproces? Met andere woorden: is het de bedoeling dat de Gemeente Doetinchem uiteindelijk daadwerkelijk de licenties geleverd en gefactureerd krijgt die voortvloeien uit het uitgebrachte advies?
2. U geeft tevens aan dat de opdrachtnemer ervoor verantwoordelijk is dat de gemeente voldoet aan de licentievoorwaarden. In de praktijk is het echter doorgaans de eindgebruiker die verantwoordelijk is voor het correcte gebruik van de software volgens de gestelde voorwaarden. Kunt u aangeven of u deze verantwoordelijkheid expliciet bij de opdrachtnemer wenst te beleggen, of kunt u nader toelichten wat u in dit kader precies verstaat onder 'licentievoorwaarden'?

Antwoord:

1. Ja, wij bedoelen hiermee dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor zowel het geven van gedegen en kwalitatief advies over de benodigde licenties als voor de correcte uitvoering van het volledige leveringsproces. Samengevat: het is inderdaad de bedoeling dat wij de licenties geleverd en gefactureerd krijgen die voortvloeien uit het uitgebrachte advies. Dit zorgt ervoor dat de licenties passend zijn voor de software die wij gebruiken en dat wij voldoen aan de licentievoorwaarden van Microsoft.

2. Wij beleggen geen eindverantwoordelijkheid voor compliance bij de opdrachtnemer maar wel de verantwoordelijkheid voor proactieve advisering en ondersteuning om compliance te behouden. Wij erkennen dat uiteindelijk de eindgebruiker (wij dus) verantwoordelijk zijn voor het correcte gebruik van de software volgens de voorwaarden van Microsoft.

Met de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer bedoelen wij dat u ons actief informeert over wijzigingen in licentiemodellen, voorwaarden en technische aanpassingen die invloed kunnen hebben op onze licenties. Als blijkt dat wij niet (meer) compliant zijn, verwachten wij van u gedegen advies over hoe wij weer compliant kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Microsoft licenties

Beantwoord op:

12 dec 2025