

Algemene informatie

Aanbesteding: Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	ISO 14001:2004 Milieumanagementsysteem

Vraag:

Mag het milieumanagementcertificaat conform NEN-EN-ISO 14001:2004 Milieumanagementsysteem worden aangeleverd door een onderaannemer?

Antwoord:

Het voldoen aan de geschiktheidseis 'Milieubeheer' kunt u op de volgende manier aantonen:

- * U beschikt over een milieumanagementcertificaat conform NEN-EN-ISO 14001:2004 of een EMAS-registratie

- * U beschikt niet over een milieumanagementcertificaat of EMAS-registratie, maar treft gelijkwaardige maatregelen, zoals het aanleveren van een sociale- en milieuparagraaf in het jaarverslag en/of een beleidsdocument duurzaamheid.

- * U steunt voor de geschiktheidseis 'Milieubeheer' op een derde. Dan moet u daarbij verduidelijken hoe die externe partij/onderaannemer het milieubeheer daadwerkelijk uitvoert ten behoeve van uw organisatie en welke maatregelen u zelf treft op het gebied van milieubeheer naar aanleiding van het steunen op deze onderaannemer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Ontwerpfasen KC 3, 4 en 5

Vraag:

Bij Kerncompetenties 3, 4 en 5 staat niet vermeld aan welke ontwerpfasen de referentie minimaal moet voldoen. Mogen we hier uitgaan van de fase tot waartoe we opdracht hadden? Bijvoorbeeld UO of esthetische begeleiding uitvoer?

Antwoord:

Nee, alleen UO en esthetische begeleiding is onvoldoende. We stellen in de kerncompetentie ervaring met bouwkundig ontwerpen. Hieronder verstaan wij minimaal ervaring met VO en DO. Voor kerncompetentie 5 geldt geen minimale eis aan de ontwerpfase, aangezien dit een advies betreft.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Opdracht referenties selectiecriteria

Vraag:

Voor de referentieopdrachten voor de selectiecriteria geldt dat onze opdracht niet eerder was opgeleverd dan 1 april 2020. Als onze opdracht t/m esthetische begeleiding van de uitvoer liep en dit voor 1 april 2020 is afgerond, dan is dat dus een geldige referentie?

Antwoord:

Nee dat is niet juist. Het gedeelte van de opdracht waar de kerncompetentie betrekking op heeft dient niet eerder te zijn afgerond dan 1 april 2020. Dat wil zeggen: dit is afgerond tussen 1 april 2025 en 1 april 2020.

Bijvoorbeeld: Voor kerncompetentie 1 wordt gevraagd een referentieopdracht in te dienen die in ieder geval liep van het SO tot en met het DO. Het DO van deze opdracht moet zijn afgerond tussen 1 april 2020 en

1 april 2025.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

Voor kerncompetentie 2 vraagt u om een referentie waarbij gebruik is gemaakt van LCC-berekeningen van Life Cycle Vision.

Dit betreft een zeer specifieke software voor het maken van levensduurkosten berekeningen.

Mogen wij veronderstellen dat dit mag worden geïnterpreteerd als “Life Cycle Vision of gelijkwaardig”.

Antwoord:

Er mag een Life Cycle Vision of gelijkwaardige software/werkwijze toegepast worden mits hierbij verschillende scenario's op gebied van bouwkunde, W-installaties en E-installaties vergeleken kunnen worden op investeringen, exploitatiekosten en CO2 uitstoot. U moet in uw beantwoording kunnen aantonen dat uw software/werkwijze op deze punten gelijkwaardig is aan LCC.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Vergoeding gunningsfase

Vraag:

Gezien de inspanningen die u in de aanmeld- en gunningsfase vraagt: wat wordt de vergoeding tijdens de gunningsfase? Deze informatie hebben wij nodig om een goede afweging te kunnen doen inzake deelname.

Antwoord:

De tenderkostenvergoeding in de gunningsfase bedraagt €4.500,- exclusief BTW. Deze is opgesteld met het oog op de inspanning die van u gaat worden gevraagd voor gunningscriterium 1.

Let wel: er gelden randvoorwaarden voor deze tenderkostenvergoeding:

- * Het gaat om een vaste vergoeding van €4.500,- exclusief btw per inschrijver.
- * De vergoeding is alleen beschikbaar voor inschrijvers die door de selectiefase heen zijn gekomen én een geldige inschrijving hebben gedaan in de gunningsfase. Een inschrijving wordt als geldig beschouwd wanneer deze volledig, tijdig en conform de eisen uit de gunningsleidraad is ingediend.
- * De winnende inschrijving krijgt geen tenderkostenvergoeding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

par 4.2.1 ISO14001

Vraag:

In de 3e alinea lijkt te staan dat we naast het ISO14001 certificaat aanvullend moeten aantonen dat we aan maatschappelijk verantwoord ondernemen voldoen. Dit lijkt dubbelop. Mogen we ervanuit gaan dat het certificaat

voldoende is als bewijsstuk?

Antwoord:

Nee, het is niet voldoende als u enkel over het ISO 14001 certificaat beschikt. Wanneer u het ISO 14001 certificaat of EMAS-registratie aanlevert als bewijsmiddel, dient u aanvullend aan te tonen dat u voldoet aan maatschappelijk verantwoord ondernemen op het gebied van sociale aspecten. Dit kunt u doen middels de andere twee opties die zijn benoemd in paragraaf 4.2.1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

par 4.2.1 ISO14001

Vraag:

U vraagt om een ISO14001 certificaat. Is het voldoende als één teamlid (onderaannemer) hierover beschikt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

4.2.2 Vakbekwaamheid, Kerncompetentie 1

Vraag:

Wij hebben een referentie in de UK. Is een UK alternatief van de NOC*NSF eisen en het KVLO-handboek ook goed?

Antwoord:

Ja, een alternatief van de NOC*NSF eisen en het KVLO-handboek is akkoord, mits deze aantoonbaar gelijkwaardig zijn aan de eisen van NOC*NSF en het KVLO-handboek. Dit moet u in uw antwoord kunnen aantonen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

samenstelling team

Vraag:

Is het mogelijk om technisch adviseurs waarvoor in de geschiktheidseisen en de selectiecriteria geen beroep hoeft te worden gedaan, pas in de gunningsfase kenbaar te maken?

Antwoord:

Ja, dit is mogelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
ISO 14001

Vraag:

Het is voor middelgrote en kleine architectenbureaus niet gebruikelijk om ISO 14001 gecertificeerd te zijn. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? En zo niet mogen wij dan veronderstellen dat er voor dit onderdeel beroep kan worden gedaan op een Derde aangezien het een geschiktheidseis betreft.

Antwoord:

De gemeente is niet bereid de eis te laten vallen. Echter, u kunt ook middels een andere manier uw geschiktheid op het gebied van Milieubeheer aantonen. Namelijk door middel van een sociale en milieuparagraaf in het jaarverslag en/of een beleidsdocument duurzaamheid. Zie ook paragraaf 4.2.1. van de aanmeldingsleidraad.

U kunt voor deze geschiktheidseis een beroep doen op een onderaannemer. Let wel: Dan moet u daarbij verduidelijken hoe die externe partij /onderaannemer het milieubeheer daadwerkelijk uitvoert ten behoeve van uw organisatie en welke maatregelen u zelf treft op het gebied van milieubeheer naar aanleiding van het leunen op deze onderaannemer. Zie ook het antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Vragen

Vraag:

Kerncompetentie 1: Ervaring met het bouwkundig ontwerpen van een sporthal

U toont met behulp van één referentie uw kennis, ervaring en competentie aan op het gebied van het bouwkundig ontwerpen van een sporthal met een kolomvrije wedstrijdruimte. De sporthal is minimaal 2.600 m² BVO en voldoet qua wedstrijdruimte en de daaraan direct gerelateerde ruimten (kleedkamers, wasruimten, toestellenberging(en) e.d.) aan de NOC*NSF eisen en het KVLO- handboek of kwaliteitskader huisvesting bewegingsonderwijs.

Uw referentie betreft in ieder geval het SO tot en met het DO.

We zijn momenteel bezig met een sporthal dat goed overeenkomt met de opgave in Lunetten van meer dan 4.000 m². Echter hebben we de Schetsontwerpfase afgerond en zijn in de VO fase bezig. Vraag: kan de eis tot en DO vervallen?

Kerncompetentie 2: Ervaring met het installatietechnisch ontwerpen van een sporthal

U toont met behulp van één referentie uw kennis, ervaring en competentie aan op het gebied van het installatietechnisch ontwerpen van een sporthal van minimaal 2.600 m² BVO. U heeft bij het installatietechnisch ontwerpen aantoonbaar LCC-berekeningen van Life Cycle Vision gemaakt. Uw referentie betreft in ieder geval het SO tot en met het DO.

We hebben voor de gemeente Utrecht diverse projecten gedaan met de LCC berekening. We kunnen aan deze kerncompetentie voldoen m.u.v. de LCC. Berekening. Voor ons referentieproject hebben we GEEN LCC-berekening gemaakt. (Onze ervaring met de LCC-berekeningen met Life Cycle Vision is niet positief.) Vraag: kan de LCC eis vervallen?

Kerncompetentie 3: Ervaring met het ontwerpen in een dicht stedelijk gebied

U toont met behulp van één referentie uw kennis, ervaring en competentie aan op het gebied van het bouwkundig ontwerpen van een gebouw van minimaal 2.600 m² BVO in een dicht stedelijk gebied. 'Dicht stedelijk' betekent in dit geval een stedelijk gebied met een omgevingsadressendichtheid van minimaal 1.000.

Hier kunnen we aan voldoen als het aantal m² naar 2.300 meter kan worden aangepast. We hebben een project dat bestaat uit 2 losse gebouwen op 1 kadastraal perceel, direct naast elkaar in een dicht stedelijk gebied. Vraag: kunt u de opgave aanpassen naar 2.300 m²?

Kerncompetentie 4: Ervaring met het ontwerpen van een volledig elektrisch en bijna energieneutraal gebouw (BENG).

U toont met behulp van één referentie uw kennis, ervaring en competentie aan op het gebied van het bouwkundig volledig elektrisch en BENG ontwerpen van een gebouw van minimaal 1.000 m² BVO. Dit gebouw betrof een gebouw met een maatschappelijke functie en had een minimale GPR Gebouw versie 4.4 score van 8,0.

Een gebouw met een GPR van * kunnen we niet aan voldoen. Wel uiteraard een volledig E-gebouw met BENG. Vraag: kan de GPR score vervallen?

Kerncompetentie 5: Ervaring met een ontwerpadvies voor een netbewuste oplossing

U toont met behulp van één referentie uw kennis, ervaring en competentie aan op het gebied van het schrijven en geven van een ontwerpadvies voor een netbewuste oplossing op gebouwniveau voor één opdrachtgever. Het advies betrof een advies om de gevolgen van netcongestie over een periode van meerdere jaren te overbruggen. In dit advies zijn meerdere scenario's en oplossingen uitgewerkt. De adviesopdracht had een minimale opdrachtwaarde van €10.000,-.

Bij een aantal project hebben we hier in samenwerking met marktpartijen een oplossing voor de netcongestie geadviseerd. Meerder scenario's zijn hier niet uitgewerkt. Vraag: kan de eis voor meerdere scenario's en oplossingen vervallen?

Antwoord:

Kerncompetentie 1: De eis van een referentie van SO tot en met het DO kan niet vervallen. Bij het SO is het ontwerp onvoldoende uitgewerkt. Pas bij het uitwerken van het VO en DO ontstaan er conflicterende belangen in relatie tot de eisen en ambities van opdrachtgever en geldende (wettelijke)normen. Dit is de reden dat de kerncompetentie van SO t/m DO is uitgevraagd.

Kerncompetentie 2: Zie vraag 4.

Kerncompetentie 3: Nee, de minimale eis van 2.600 m² BVO kan niet worden aangepast naar minimaal 2.300 m². De eis van 2.600 m² BVO is meegegeven zodat u uw ervaring kan aantonen met het bouwkundig ontwerpen van een gebouw die minimaal even groot is als een sporthal en past in een dichtstedelijk gebied.

Kerncompetentie 4: Nee, de minimale GPR-score eis kan niet worden vervallen. Een GPR-score van 8,0 is een algemeen uitgangspunt op basis waarvan de gemeente vertrouwt dat het gebouw voldoen aan de gebruikskwaliteit die de gemeente verwacht.

Kerncompetentie 5: Nee, de eis voor meerdere scenario's en oplossingen kan niet worden vervallen. De netcongestie problematiek en bijbehorende oplossingen zijn dynamisch in plaats, tijd en oplossingsrichtingen en bovendien politiek gevoelig. Hiervoor is het noodzakelijk verschillende

scenario's en oplossingen met elkaar te kunnen vergelijken en mogelijk per fase te toetsen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

ISO14001

Vraag:

Het is voor middelgrote en kleine architectenbureaus niet gebruikelijk om ISO 14001 gecertificeerd te zijn. Bent u bereid deze eis te laten vervallen of akkoord te gaan met alleen ISO 9001?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1 en vraag 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Kerncompetentie 5

Vraag:

Bij kerncompetentie 5 vraagt u om onder andere een referentie. Mag deze referentie nog niet opgeleverd zijn daar netcongestie actueel is sinds 2 jaar?

Antwoord:

De kerncompetentie betreft het geven van ontwerpadvies. Dit advies dient te zijn afgerond en opgeleverd. Daarmee stellen wij geen eisen aan het gehele ontwerp of de realisatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Kerncompetentie 5

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie 5 om ontwerpadvies voor netbewuste oplossing. Mag deze referentie ook van de installatie-adviseur afkomstig zijn?

Antwoord:

Ja, dat mag. Let wel: houd er rekening mee dat u, als u de opdracht gegund krijgt, u voor dat gedeelte van de opdracht de installatie-adviseur moet inzetten waarvan de referentieopdracht afkomstig is in de betreffende kerncompetentie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op: 24 apr. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Wij kunnen kerncompetentie 1 aantonen met een renovatieproject, waarbij ook de ontwerpvragestukken aan de orde zijn geweest. Voldoet dit aan de geschiktheidseisen?

Antwoord:

Nee, een renovatieproject als referentieproject voldoet niet aan de geschiktheidseisen. In onderhavige opdracht gaat het om een nieuwbouwproject, dus wij zijn opzoek naar nieuwbouw ontwerpervaring.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Integraal ontwerpteam sporthal Lunetten

Beantwoord op:

24 apr. 2025