

**Europese openbare aanbesteding
Raamovereenkomst Inhuur juridische capaciteit**

Casenummer: C2353004

Nota van Inlichtingen ronde 2

Datum:

10 september 2025

Casenummer:

C2353004

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van paragraaf 2.4.1 van het beschrijvend document, gepubliceerd onder C2353004 van 3 juli 2025. Deze Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.



Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
135	Overname personeel	Op vraag 2 antwoordt u "In het geval dat de provincie een ingehuurd kracht in dienst wenst te nemen tijdens of binnen 3 maanden na afloop van de looptijd van een nadere overeenkomst, treedt de provincie in overleg met de raamcontractant om afspraken op maat te maken.". Aangezien hierbij niets gezegd wordt over het betalen van een vergoeding, zou strikt genomen de aanbestedende dienst op het moment dat personeel wordt overgenomen, kunnen stellen dat een passende afspraak is, dat zij geen vergoeding betalen. Zou u derhalve het volgende willen overnemen: "In het geval dat de provincie een ingehuurd kracht in dienst wenst te nemen tijdens of binnen 3 maanden na afloop van de looptijd van een nadere overeenkomst, treedt de provincie in overleg met de raamcontractant om afspraken op maat te maken over de (financiële) voorwaarden waaronder de provincie de ingehuurd kracht in dienst mag nemen."? Zo nee, waarom niet? En ook zo nee, wat is uw tegenvoorstel?	"De Provincie is akkoord met het voorstel. ""In het geval dat de Provincie een ingehuurd kracht in dienst wenst te nemen tijdens of binnen 3 maanden na afloop van de looptijd van een nadere overeenkomst, treedt de provincie in overleg met de raamcontractant om afspraken op maat te maken over de (financiële) voorwaarden waaronder de Provincie de ingehuurd kracht in dienst mag nemen.""

136	NVI antwoord 31	Gelet op uw standpunt dat aanpassing van tarieven uitsluitend plaatsvindt op basis van indexatie, verzoeken wij u te bevestigen dat dit niet afdoet aan de verplichting van opdrachtgever om, conform de CAO voor Uitzendkrachten en de daarin opgenomen bepalingen over de Inlenersbeloning, correcte en actuele informatie te verstrekken over de functieomschrijving, inschaling en arbeidsvoorwaarden. Kunt u tevens toelichten hoe opdrachtgever invulling geeft aan deze verplichting indien tijdens de opdracht blijkt dat de feitelijk uitgeoefende functie afwijkt van de oorspronkelijk verstrekte informatie?	Uiteraard zal de provincie zich in voorkomende gevallen houden aan de op haar rustende wettelijke verplichtingen. Indien onverhoopt blijkt dat de oorspronkelijk verstrekte informatie afwijkt van de feitelijk uitgeoefende functie, dan zullen opdrachtnemer en opdrachtgever hierover met elkaar in overleg treden.
137	NVI antwoord 42	De gestelde vraag ziet op toelichting bij de bepaling. De term 'Derden' kan namelijk breed geïnterpreteerd worden. Opdrachtnemer kan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers geheimhouding verplichten. Opdrachtnemer kan ook bemiddelen in het laten tekenen van een rechtstreekse geheimhoudingsverklaring door uitzendkrachten. Opdrachtnemer kan er echter niet voor instaan dat uitzendkrachten de regels omtrent geheimhouding naleven. Opdrachtnemer heeft namelijk geen leiding en toezicht over de uitzendkrachten en zodoende ook geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar de uitzendkracht toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van de uitzendkracht. Bent u bereid overeen te komen dat dit artikel uitdrukkelijk niet ziet op de in te zetten uitzendkrachten? Zo niet, graag uw gemotiveerde toelichting waarom niet.	Niet akkoord. Wij begrijpen dat Opdrachtnemer geen directe leiding en toezicht heeft op de uitzendkrachten, en dat dit beperkingen met zich meebrengt in het afdwingen van naleving van geheimhoudingsafspraken. Wij zien het als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat uitzendkrachten zich bewust zijn van de vertrouwelijkheid van de werkzaamheden en zich houden aan de geldende afspraken. Opdrachtnemer heeft de verantwoordelijkheid om uitzendkrachten een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen.

138	NVI antwoord 43	Gelet op uw antwoord dat u niet akkoord gaat met het voorstel om af te zien van betaling op een G-rekening, verzoeken wij u nader toe te lichten waarom de aanwezigheid van een SNA-registratie en een door de Belastingdienst goedgekeurde alternatieve regeling niet als voldoende wordt beschouwd om de risico's van inleners- en ketenaansprakelijkheid adequaat te beheersen. Kunt u tevens aangeven of en onder welke omstandigheden u bereid bent hiervan af te wijken, bijvoorbeeld indien aanvullende zekerheden worden geboden?	De provincie herziet haar eerder gegeven antwoord. Het is akkoord indien u bij inschrijving bewijs van een SNA-registratie en de door de Belastingdienst goedgekeurde alternatieve regeling toevoegt.
139	NVI antwoord 44	Gelet op uw bevestiging dat voorafgaand overleg plaatsvindt over vervanging van een ingezette persoon, verzoeken wij u te verduidelijken waarom opdrachtnemer in alle gevallen verantwoordelijk wordt gehouden voor de kosten van vervanging, ongeacht de oorzaak van het uitvallen. In situaties waarin het uitvallen aantoonbaar voortvloeit uit handelen of nalaten van opdrachtgever als feitelijke werkgever achten wij het niet redelijk dat opdrachtnemer ook dan de kosten draagt. Wij verzoeken u daarom alsnog te bevestigen dat kosten uitsluitend voor rekening van opdrachtnemer komen indien en voor zover deze binnen diens invloedssfeer liggen. Indien u dit standpunt handhaaft, verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	De Provincie vult het antwoord op vraag 44 Nvl als volgt aan: [...] Deze kosten kunnen redelijkerwijs niet voor rekening van de provincie komen, tenzij het uitvallen aantoonbaar voortvloeit uit handelen of nalaten van de Provincie.

140	NVI antwoord 48	Gelet op uw antwoord dat ook groeps- en dochtermaatschappijen onder het begrip ‘derde’ vallen bij overdracht van de onderneming, verzoeken wij u om te bevestigen dat artikel 3.3 van de raamovereenkomst eveneens van toepassing wordt geacht op interne concerntransacties, zelfs indien de zeggenschap over de onderneming van opdrachtnemer feitelijk en juridisch ongewijzigd blijft. Indien dit het geval is, verzoeken wij u tevens te onderbouwen waarom een dergelijke toepassing proportioneel en verenigbaar is met het doel en de strekking van artikel 3.3.	Art. 3.3 van de concept-raamovereenkomst bepaalt dat opdrachtnemer ervoor instaat dat bij de overdracht van zijn onderneming aan een derde, de rechten en verplichtingen, zoals vastgelegd in deze Raamovereenkomst, ongewijzigd door de derde worden overgenomen, voor zover de Provincie geen gebruik maakt van haar ontbindingsbevoegdheid in art 10 AIVP 2022. De Provincie wil met deze bepaling borgen dat hetgeen is overeengekomen met opdrachtnemer, wordt voortgezet, ook in geval van overdracht van de onderneming.
-----	-----------------	--	---

141	NVI antwoord 49	Kunt u toelichten waarom u niet akkoord gaat met het opnemen van deze definitie van de flexkracht, en bent u bereid een alternatieve definitie te overwegen die recht doet aan de feitelijke inzet van personen onder leiding en toezicht van de opdrachtgever? Zoniet, waarom niet?	Niet akkoord. Wij kunnen niet goed duiden wat de toegevoegde waarde hiervan zou zijn. De raamovereenkomst ziet bovendien niet alleen op uitzendkrachten.
-----	-----------------	--	--

142	NVI antwoord 47	Naar aanleiding van onze eerdere vraag bij artikel 7.2 en uw antwoord daarop (“Niet akkoord. Opdrachtnemer wil zelf de VOG kunnen ontrolleren”) verzoeken wij u om nadere toelichting op het volgende punt: Contractant is gehouden aan de privacywetgeving, waaronder de AVG, en mag persoonsgegevens van externen – zoals een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) – niet zonder geldige grondslag en noodzaak verstrekken aan derden. Het bewaren van de VOG in de eigen administratie en het beschikbaar stellen bij incident of audit is in lijn met deze verplichtingen. Bent u bereid te bevestigen dat de Contractant voldoet aan artikel 7.2 indien zij de VOG op verzoek van de Gemeente beschikbaar stelt bij incident of audit, en dat het structureel vooraf verstrekken van de VOG niet verplicht is indien dit strijdig is met de AVG? Indien u hier niet toe bereid bent, verzoeken wij u om aan te geven op welke juridische grondslag de Gemeente meent dat structurele voorafgaande verstrekking van de VOG door Contractant is toegestaan en noodzakelijk is.	De Provincie komt terug op het eerder gegeven antwoord bij vraag 47, in zoverre dat het beleid is dat de Provincie rechtstreeks (stuurt link) bij de (kandidaat-)gedetacheerde een VOG opvraagt, zodat de Provincie zelf de controle heeft over het screeningsprofiel waarvoor de VOG wordt aangevraagd. De Provincie vergoedt deze kosten niet
-----	-----------------	--	--

143	Vraag nav antwoord op vraag 24	Is onze aanname juist dat wij met 1 opdracht meerdere rechtsgebieden mogen aantonen?	Ja. Dat is correct.
144	vervolg op #13	2.5.4. G1 Kunt u toelichten wat u onder “de mate van ervaring die kandidaten hebben bij overheidsorganisaties” precies verstaat? Bedoelt u hiermee de duur van de ervaring (aantal jaren), of ook de aard en inhoud van de opgedane ervaring (bijvoorbeeld type organisaties, relevante projecten, rechtsgebieden)? Uw toelichting helpt ons om het antwoord zo concreet mogelijk te formuleren en aan te laten sluiten bij uw verwachtingen.	Het gaat inderdaad om de duur, aard, soort organisatie en inhoud van de ervaring.
145	vervolg op #3	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om in G2 te verwijzen naar G3 om een dubbeling in tekst te voorkomen?	Dat is niet akkoord. Elk kwaliteitscriterium wordt op zichzelf staand beoordeeld.

146	vervolg op #82	Het kan wel eens voorkomen dat een tabel/afbeelding beter uitkomt met een titel en of andere opmaak. Kunt u bevestigen dat de tabellen en afbeeldingen voor alle kwaliteitsstukken mogen afwijken van de gestelde vormeisen (lees: lettergrootte)?	Akkoord.
147	vervolg op #28	Inschrijver gaat ervan uit dat in TenderNed bij het onderdeel 'Prijs' 0 ingevuld mag worden. Kunt u dit bevestigen?	Nee. U dient hiervoor de totaal fictieve inschrijfprijs in te vullen die overeenkomt met het prijsblad. Dit is ter controle van de ingediende prijs in het prijzenblad maar bij verschil wordt het prijzenblad gehanteerd voor de beoordeling.
148	vervolg op #60	In de uitwerking van het plan Matching en Uitvoering willen wij graag aanvullende procesbeschrijvingen, toelichtingen op borging en kwaliteitsbewaking, en concrete praktijkvoorbeelden opnemen. Om dit volledig en helder te presenteren, verzoeken wij om de maximale omvang voor dit onderdeel uit te breiden naar 5 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dat is niet akkoord.

149	vervolg op #66	Uit recente marktdata (o.a. salaris- en tariefrapportages van Berenschot, Yacht en Robert Walters) blijkt dat ervaren juristen (>5 jaar) in de publieke sector gemiddeld een uurtarief van € 120–€ 140 vragen. Dit is mede het gevolg van hogere loonkosten, CAO-verhogingen en inflatiecorrecties. Bij een maximumtarief van € 115 per uur is de kans groot dat ervaren kandidaten (senior+ profielen) kiezen voor werkgevers die marktconform of hoger betalen. Kunt u om die reden akkoord gaan met een verhoging van het maximale uurtarief voor ervaren juristen met >5 jaar ervaring naar €130 per uur.	Op basis van recente inhuurervaringen lukt het de Provincie om goede en gekwalificeerde kandidaten aan te trekken binnen het huidige maximale uurtarief. We zien daarom geen aanleiding om het tarief te verhogen.
150	vervolg op #83	Is het voor u akkoord als inschrijvers in de bestandsnaam wel de naam van de inschrijver vermelden, dus bijv.: Naam inschrijver - UEA.	Akkoord.

151	vervolg op #31	In artikel 4.2 van de concept-raamovereenkomst (bijlage B) is bepaald dat indexatie van uurtarieven pas per 1 januari 2027 is toegestaan, en uitsluitend op basis van de CBS-index CAO-lonen inclusief bijzondere beloning (Bedrijfstakken A–U). Wij verzoeken u deze bepaling opnieuw te overwegen, gelet op de volgende concrete kostontwikkelingen: ABU-cao 2026: +4,4% per 1-1-2026 en +3,3% per 1-1-2027 CAO Gemeenten (concept): +4,25% per 1-1-2026 CBS-index CAO-lonen incl. bijzondere beloning: +6,5% in 2024, prognose +5–6% in 2025/2026 De combinatie van deze stijgingen betekent dat opdrachtnemers vóór 2027 reeds geconfronteerd worden met een loonkostenstijging van ruim 10%, zonder mogelijkheid tot verrekening. Dit zal onvermijdelijk leiden tot hogere inschrijvingstarieven om dit risico af te dekken, hetgeen niet in het belang van de opdrachtgever is. Wij verzoeken u daarom nogmaals één van de volgende opties te overwegen: Vervroeg het indexatiemoment naar 1 januari 2026; Sta bij een cumulatieve cao-/wetwijziging van $\geq 3\%$ een tussentijdse tariefcorrectie toe; Indien dat niet mogelijk is: sta een margeregeling of opslagpercentage toe ter dekking van deze effecten.	Niet akkoord. U kunt met de genoemde indexaties rekening houden bij het invullen van het prijzenblad.
-----	----------------	---	--

152	vervolg op #124	Kan opdrachtgever altijd een melding per mail doen wanneer de uitvraag daadwerkelijk gesloten is aan alle partijen? Dit omdat er weleens mensen gevonden worden of solliciteren wanneer de 'deadline' verstreken is.	Dat is akkoord. Opdrachtgever zal een melding per email doen wanneer de opdracht met een geschikt bevonden kandidaat is ingevuld.
-----	-----------------	--	---

153	Vervolgvrage op #14 NVI 1	In het antwoord wordt consultancy direct vertaald naar inzet van een zzp-er. Dat kan inderdaad consultancy zijn, maar een consultant kan ook in dienst zijn bij een detacheringsbureau en dus als detacheringskracht worden ingezet. Kunt u bevestigen of onder ‘consultancy’ in dit geval niet uitsluitend zzp-inzet wordt verstaan en dat ook de inzet van consultants in loondienst (via detachering) hieronder valt?	Doordat inschrijver geen definitie geeft van consultancy, dient opdrachtgever hier een interpretatie aan te geven. De provincie beoogt een raamovereenkomst met detacheerders af te sluiten waarbij het gaat om het oplossen van capaciteitsknelpunten (bijv. in geval van ziekte) door de tijdelijke inhuur van juridisch personeel. Of het in te zetten personeel in dienst van de detacheerder is of een zzp-er betreft is hierbij niet van belang. Consultancy in de zin van het inzetten van een consultant voor zijn/haar specifieke expertise (specifieke dienst) om een bepaald probleem op te lossen of project uit te voeren is niet de beoogde doelstelling van deze aanbesteding.
-----	---------------------------	--	--