

Algemene informatie

Aanbesteding: 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31205035

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: MKI Protocol

Vraag:

In Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1” geeft u in Bijlage A een MKI-waarde aan van 375 voor fase A t/m D, waarbij u verwijst naar Bron 4. In Bron 4 is fase D echter niet meegenomen. Hoeft fase D niet te worden meegenomen?

Antwoord:

TNO2016: Vooral de fases A1-A3, A4 en B1 zijn relevant voor de bepaling van de milieueffecten van brandstoffen. De fases B2 tot en met D zijn niet van toepassing voor brandstoffen, omdat de stoffen in fase B1 reeds opbranden. In fase B1 zijn tevens alle infrastructuur zoals schepen en havens en alle additionele materialen zoals smeerolie meegenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 3 okt 2025

Ref.nr. 2
Onderwerp: MKI Protocol

Vraag:

In Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1” geeft u onder 3.2.2 aan dat voor Materieel de MKI-waarde uit Bijlage A aangehouden dient te worden. Onder materieel vallen ook vaartuigen, hetgeen dus betekend dat er geen specifieke LCA voor scheepsbrandstoffen opgesteld kan worden. Als dit juist is, kan dit worden aangepast zodat wel een specifieke LCA kan worden opgesteld voor scheepsbrandstoffen?

Antwoord:

Dat is niet juist. In ALG_Protocol MKI-waarde bijlage artikel 3.2.3b staan de eisen aan het opstellen van categorie 1 data voor de energiedragers in vaartuigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

3 okt 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:

MKI Protocol

Vraag:

Kunt u toelichten wat u, in document Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1”, bedoeld met: ‘Materieel, voertuigen, (mobiele) werktuigen, vaartuigen en werkschepen. Deze benamingen komen niet eenduidig over en geven verwarring. Waaronder valt nu bijvoorbeeld een sleepopperzuiger?

Antwoord:

Een sleepopperzuiger is een vaartuig en wordt ingezet als een werkschip. Derhalve valt het in beide categorieën.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

3 okt 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

MKI Protocol

Vraag:

In Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1” geeft u onder 3.2.2 a) aan dat de MKI waarden van Bijlage A aangehouden dienen te worden, terwijl onder c) wordt aangegeven onder welke voorwaarden de MKI-waarde berekend kan worden. Dit lijkt tegenstrijdig aan elkaar. Immers wanneer volgens c) de MKI-waarde wordt berekend dan wordt niet voldaan aan a). Kunt u dit verduidelijken en zodanig aanpassen dat ofwel a) ofwel c) van toepassing is?

Antwoord:

ALG_Protocol MKI-waarde bijlage artikel 3.2.2 heeft betrekking tot de eisen aan het berekenen van de MKI-waarde. Sub a is van toepassing op al het materieel. Voor voertuigen en mobiele werktuigen is het niet toegestaan om de MKI waarde te berekenen op basis van categorie 1 data of categorie 2 data (artikel 3.2.3 Eisen aan Categorie 1 data).

Voor de energiedragers in vaartuigen mag categorie 1 data worden opgesteld (met in achtneming van artikel 3.2.3b). In dat geval zijn sub c en d van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 3 okt 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

MKI Protocol

Vraag:

In Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1” geeft u onder 3.2.3 aan dat voor energiedragers in vaartuigen Categorie 1 data opgesteld mag worden. Klopt het dat in dat geval art. 3.2.2 niet meer van toepassing is?

Antwoord:

Het klopt dat in dat geval ALG_Protocol MKI-waarde bijlage artikel 3.2.2a dan niet meer van toepassing is voor het opstellen van Categorie 1 data voor de energiedragers van vaartuigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 3 okt 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

MKI Protocol

Vraag:

In Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1” geeft u onder 3.2.3 aan dat voor werkschepen de MKI-waardes voor kapitaalgoederen (uit LCA-fase B1) dienen te worden overgenomen uit Bijlage B. Vallen hier ook sleepopperzuigers onder?

Antwoord:

Een sleepopperzuiger is een werkschip.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

3 okt 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

MKI Protocol

Vraag:

In Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1” geeft u onder 3.2.3 aan dat voor de productie en het transport van de energiedrager dient de MKI-waarde van LCA-fase A1 t/m A4 worden overgenomen uit Bijlage B. Dat betekend dus dat alleen fase D nog specifiek gemaakt kan worden en dat fase A1 t/m B1 vast staan. Klopt dat? Als dat zo is dan kan er geen onderscheid worden gemaakt bij de toepassing van een bepaalde energiedrager en heeft de emissieklasse van het schip (bijvoorbeeld Tier 1, 2 of 3) geen invloed meer. Wij nemen aan dat dit niet de bedoeling is, aangezien er dan geen onderscheidend vermogen meer is. Kunt u deze voorwaarde laten vervallen?

Antwoord:

Dat is niet juist. Voor fase B staan alleen de kapitaalgoederen vast. Het onderscheidende vermogen zit in fase B1, waar de emissies onder vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

3 okt 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
MKI Protocol

Vraag:

In Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1” geeft u in Bijlage B aan dat bijvoorbeeld bij HVO bron 2 van toepassing is. Bron 2 gaat echter niet over HVO, maar alleen over MGO en LNG. Kunt u aangeven welke bron u hier bedoeld. Mocht u bron 1 of 3 bedoelen kunt u dan aangeven waar deze waarde vandaan komt, aangezien deze niet in de betreffende documenten is terug te vinden.

Antwoord:

Dit is inderdaad incorrect en betreft bron 1 (tabel 37).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

3 okt 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Planning aanbesteding

Vraag:

De uiterste datum voor stellen van vragen is aanstaande maandag 29 september. Zou OG deze datum kunnen uitstellen tot maandag 6 oktober?

Aangezien de Nota van Inlichtingen voor aanbesteding 31205037 op dezelfde dag gepland is, en deze mogelijk nieuwe inzichten kunnen geven op aanbesteding 31205035, lijkt het ON beter om die na elkaar in te plannen.

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt de uiterste datum voor het stellen van vragen niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

29 sep 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Planning Aanbesteding

Vraag:

Indien de planning voor het indienen van vragen ongewijzigd blijft, verzoekt ON om een tweede vragenronde in te plannen zodat de informatie uit de Nota van Inlichtingen voor aanbesteding 31205037 (publicatie gepland op 29 sept) meegenomen kan worden in de gestelde vragen voor 31205037 .

Antwoord:

Aanbesteder zal een tweede vragenronde inplannen voor deze aanbesteding. De planning die hierdoor zal wijzigen zal later worden gecommuniceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

29 sep 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Sluitingsdatum

Vraag:

Voor deze aanbesteding is de doorlooptijd korter dan voor aanbesteding met zaaknummer 31205037. Daarenboven valt er de herfstvakantie binnen de

aanbestedingsperiode, gedurende dewelke een aantal personen verlof inplannen. Hierbij het vriendelijk verzoek om de indieningsdatum een 2-tal weken achteruit te schuiven aub.

Antwoord:

Aanbesteder heeft de planning naar aanleiding van verschillende vragen in deze vragenronde aangepast. De aangepaste planning is gecommuniceerd via TenderNed

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage MKI Protocol - Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" verduidelijken MKI Scope Artikel 3.2.1

Vraag:

Kan Aanbesteder bevestigen dat bij het doorhalen van toevoeging d.III bij Artikel 3.2.1 wordt bedoeld dat het in te zetten hulpmaterieel op zee ten behoeve van het aan- en afkoppelen van het schip aan de leiding wel moet worden meegenomen in de MKI scope?

Antwoord:

Het in te zetten hulpmaterieel op zee ten behoeve van het aan- en afkoppelen van het schip aan de leiding dient te worden meegenomen in de MKI scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:

Bijlage MKI Protocol - Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" verduidelijken MKI Scope Artikel 3.2.1

Vraag:

Toevoeging bij Artikel 3.2.1 d.V Onderstaande werkzaamheden hoeven niet in de berekening van de MKI-waarde te worden opgenomen: V. Het gebruik van een bouwkeet of kantoorlocatie en hekwerken als inrichting van het bouwterrein. Kan Aanbesteder bevestigen dat aggregaten of generatoren ten behoeve van de energievoorziening van het bouwterrein, bouwkeet of kantoorlocatie ook buiten de MKI scope vallen in afwijking op artikel 3.2.1 lid b?

Antwoord:

Aggregaten en generatoren ten behoeve van de energievoorziening voor het gebruik van een bouwkeet of kantoorlocatie en hekwerken als inrichting van het bouwterrein vallen buiten de MKI scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Bijlage MKI Protocol - Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1" verduidelijken MKI Scope Artikel 3.2.1

Vraag:

De MKI-waarden in Bijlage A en B van “ALG_Protocol MKI-waarde bijlage” staan haaks op de drijfveer om meer duurzame biobrandstoffen toe te passen: volgens de A1-A4 waarden in bijlage B scoren de biobrandstoffen HVO, FAME, Bio-LNG en Waterstof allen slechter dan MGO. Tevens stoken de hoge MKI-waarden voor hernieuwbare brandstoffen niet met de huidige ontwikkelingen aangezien vanuit bijlage B verouderde LCA's uit 2016 dienen te worden gehanteerd. Sindsdien is het productieproces sterk geoptimaliseerd.

Het niet waarden van hernieuwbare-brandstoffen maakt het toepassen ervan zeer onrendabel en staat lijnrecht op de uitvraag in relatie tot het toepassen van de verduurzamingseisen in het contract en de ambitie van Rijkswaterstaat. Koploper zijn wordt in basis negatief beoordeeld, waardoor de markt op deze wijze niet gestimuleerd wordt om met duurzame oplossingen te komen.

In het protocol zijn er voor sommige energiedragers aanpassingen doorgevoerd, bijv. op basis van TNO 2021. Voor andere energiedragers zijn er verouderde waarden, die ofwel te laag zijn vergeleken met nieuwe inzichten (bijv. fossiele brandstoffen), ofwel nog in lijn met huidige inzichten omdat er destijds al een goed beeld was van de impact. Er is recent met grote inzet gewerkt aan het zorgvuldig opstellen van actuele MKI-waarden, met als doel een eerlijk en gelijk speelveld voor alle partijen te creëren. Het resultaat hiervan is de publicatie van LCA Rapportage Categorie 3 data Scheepsbrandstoffen voor werk- en transportschepen (2025).

Ons verzoek is om Bijlage A en B van “ALG_Protocol MKI-waarde bijlage” te updaten met de geactualiseerde MKI-waarden van LCA Rapportage Categorie 3 data Scheepsbrandstoffen voor werk- en transportschepen (2025).

Antwoord:

Rijkswaterstaat is bezig met de implementatie van de nieuwe MKI getallen uit het LCA Rapportage Categorie 3 data Scheepbrandstoffen in toekomstige aanbestedingen, naar verwachting in 2026. Om te waarborgen dat dit proces zorgvuldig verloopt blijven bijlage A en B van “ALG_Protocol MKI-waarde bijlage” ongewijzigd van toepassing in deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bestek art. 320 Verwijderen object (werkpakket 5)

Vraag:

Kan aanbesteder bevestigen dat het te verwijderen object (zinker) een restant is van een langere zinkerleiding, waarbij het nu de te verwijderen object (zinkerleiding) afgescheurd dan wel afgeknikt is van de rest van een zinkerleiding?

Antwoord:

Dit kan niet worden bevestigd. De beschikbare beelden wijzen op een buisvormig object gelijkend op een zinkerleiding. Berging moet uitwijzen wat het uiteindelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Peildata Q2B1 T2

Vraag:

Gegadigde verzoekt aanbesteder de peildata van Q2B1 T2 als .pts file te delen, zoals ook gedaan is door aanbesteder voor de peildata van de wingebieden Q2M-West en L17I.

Antwoord:

De ontbrekende data wordt meegestuurd in de Nota van Inlichtingen, zie

bestand Extra-data-Q2B1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

14 okt 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bestek art. 320 Verwijderen object (werkpakket 5)

Vraag:

Kan aanbesteder aangeven of er op het uiteinde van de te verwijderen object (zinkerleiding) flenzen bevinden t.b.v. het afzinken en koppelen van andere leidingen?

Antwoord:

Dit is niet waar te nemen op het beschikbare beeldmateriaal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bestek art. 320 Verwijderen object (werkpakket 5)

Vraag:

Kan aanbesteder aangeven of het te verwijderen object bereikbaar is, bij LW, vanaf het strand met materieel voor droog grondverzet?

Antwoord:

Voor de exacte ligging wordt verwezen naar de bijlagen bij het bestek. Het is bij de aanbesteder onbekend of het object verder doorloopt richting het strand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

31205035 IVP Bijlage I HVO L17-5.

Vraag:

Kan Aanbesteder bevestigen dat zandwinkvak L17-5 (Texel) niet verdacht is op het aantreffen van Non-ferrous mines (zoals LMB's)?

Antwoord:

Uit de verstrekte bureaustudie blijkt dat zandwinkvak L17-5 niet verdacht is op non-ferro zeemijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bestek art. 320 Verwijderen object (werkpakket 5)

Vraag:

Kan aanbesteder, bij benadering, aangeven sinds wanneer het te verwijderen object daar op de zeebodem aanwezig is?

Antwoord:

Dit is niet bekend bij de aanbesteder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Toelichting op het contract en aanbestedingsproces blz. 12

Vraag:

Hier staat bij het eerste punt dat art. 33.5 sinds 2024 is aangepast. "Er is een maximale uitvoeringsduur per werkpakket geïntroduceerd." Kan aanbesteder uitleggen waarom dit alleen geldt voor strandsuppleties en niet voor onderwatersuppleties zoals blijkt uit de tabel in artikel 22.3 lid 1. De tekst uit de toelichting suggereert namelijk dat dit voor alle werkpakketten van toepassing is?

Antwoord:

Aannemer dient te voldoen aan artikel 22.3 lid 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bestek art. 34.2 lid 2 - blz. 23

Vraag:

Kan Aanbesteder bevestigen dat gezien de korte duur en beperkte inzet van materieel en dus ook een beperkte milieuimpact, voor WP 5 (bergen object) de peloton eisen als genoemd in art. 34.2 lid 2 niet gelden? Er wordt om dezelfde reden ook geen MKI meegenomen (zie uitleg in Bijlage L "Staat van ontleding van de MKI-waarde".

Antwoord:

Gezien de beperkte inzet van materieel hoeft er niet aan de pelotoneis van 20% duurzame energiedragers te voldoen, echter de pelotoneis met betrekking tot de motoren blijft staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bestek art. 25 lid 3 - blz. 14

Vraag:

Volgens het Bestek art. 25 lid 3; "Dient de aannemer uiterlijk drie maanden na gunning een definitieve procesbeschrijving (Plan) ter kennis te brengen

van directie UAV".

Volgens de Handreiking Groeituin Social Return (Pagina 7; Hfdst. 2 Proces, Oriëntatiefase); "Dient de opdrachtnemer binnen drie maanden na het introductiegesprek een concept Plan van Aanpak in. Binnen zes maanden na het introductiegesprek dient het Plan van Aanpak definitief te zijn."

Kan Aanbesteder bevestigen dat de tijdsduur in de Handreiking Groeituin Social Return, zoals bovenstaand genoemd, de juiste tijdsduur is. Indien ja, kan Aanbesteder Bestek Artikel 25, lid 3 dan aanpassen?

Antwoord:

Door de lengte van de doorlooptijd en snelheid waarmee de uitvoering van de werkzaamheden in dit bestek kunnen worden gestart zijn de doorlooptijden uit de handreiking te lang. Bestek art 25 lid 3 bevat de doorlooptijden waarmee aannemer in dit bestek rekening moet houden. In de Handreiking staan indicatieve termijnen, omdat deze Handreiking van toepassing is op alle aanbestedingen van Rijkswaterstaat. Per aanbesteding passen we maatwerk toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bestek paragraaf 320.8 lid 2

Vraag:

In besteksparagraaf 320.8 tweede lid staat in de derde bullet: "de aannemer afhankelijk is van derden en kan gedurende die tijd geen werkzaamheden uitvoeren die op enigerlei wijze worden verrekend". Het is ON niet duidelijk welke voorwaarde volgt uit deze derde bullet. ON verzoekt OG om te verduidelijken wat bedoeld wordt met de derde bullet van voornoemde besteksparagraaf en de daarin opgenomen elementen.

Antwoord:

Ondanks de verplichting van de aannemer is de opdrachtgever zich ervan

bewust dat bij het verwijderen, transporteren en overdragen aan verwerker van het te verwijderen object de aannemer afhankelijk is van derden ten aanzien van bijvoorbeeld van het verkrijgen van vergunningen, ontheffingen en goedkeuringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

8 okt 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage MKI Protocol

Vraag:

ON dient bij gebruik van biobrandstoffen een Proof of Sustainability (PoS) op te nemen in de eindrapportage. De PoS is een document voor een leverancier van biobrandstof en wordt niet verstrekt aan de eindafnemers. Kan OG bevestigen dat een Proof of Compliance (PoC) afdoende is? De PoC bevat dezelfde informatie als de PoS maar kan wel verkregen worden door ON. Zie website van ISCC voor meer informatie .

Antwoord:

Ja, een Proof of Compliance (PoC) is afdoende, mits er verwezen wordt naar het bijbehorende PoS nummer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.
27

Onderwerp:
31205035 Algemeen wel zaaknummer gebonden

Vraag:

Tussen jarkus data nhol25lo10m.pts en texl25lo10m.pts zit een gat waar geen data beschikbaar is, dit is op de locatie waar de geulwand start, kan OG data aanleveren die dit overlapt?

Antwoord:

Er wordt verwezen naar eis 22.1.3 met betrekking tot het downloaden van bathymetrische data in het algemeen. Voor het specifieke gebied is aanvullend .tif-data beschikbaar gesteld in bestand Ontbrekend-stuk-Jarkus-geul. De data wordt meegestuurd in de Nota van Inlichtingen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 14 okt 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:
31205035 Q2B1-ZO T2 dataset

Vraag:

Er is geen meetdata aanwezig van peiling T2, kan OG deze meetdata aanleveren?

Antwoord:

De ontbrekende data wordt meegestuurd in de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 14 okt 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

31205035 Q2B1-ZO Uitvoeringsplan

Vraag:

UXO onderzoek door Fugro is gedaan, maar geen detectiegebied aangeleverd, kan OG dit aanleveren?

Antwoord:

De hoekpunten van het detectiegebied zijn als volgt:

Nr Easting (X) Northing (Y) Noorderbreedte Oosterlengte

1 602416.175 5856132.017 52° 50.7110000' 4° 31.2420000'

2 602746.015 5857626.43 52° 51.5130000' 4° 31.5640000'

3 602997.473 5857626.212 52° 51.5100000' 4° 31.7880000'

4 602894.513 5856132.889 52° 50.7060000' 4° 31.6680000'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 14 okt 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

31205035 Q2B1-ZO Uitvoeringsplan

Vraag:

In dit plan wordt melding gemaakt van Side scan Sonar contacten uit 2018 maar geen data van te vinden, kan OG deze data aanleveren?

Antwoord:

Aanbesteder kan de vraag niet duiden. De resultaten van de sidescan sonar zijn opgenomen in de bijlage van het uitvoeringsplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

31205035 L17I Uitvoeringsplan zandwink

Vraag:

Kan OG de locatie van de kabels in of rondom het wingebied aanleveren aangezien de publicatie op confidential staat vanwege russische dreiging?

Antwoord:

Aanbesteder stuurt data kabels en leiding mee in de Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

14 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

32 31205035 L17I Uitvoeringsplan zandwink

Vraag:

De maximale ontgronding wordt meerdere keren verschillend aangegeven. Kan OG aangeven of de Maximale ontgronding nu 5m of 6m is.

Antwoord:

De maximale ontgronding is 5 meter.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

ALG_Kustlijnzorg en vaargeulonderhoud (zeegaand materieel) - Pelotoneisen

Vraag:

Kan OG bevestigen dat de eis voor minimaal 20% duurzame energie geldt voor toegepaste brandstof op basis van de gewichts eenheid ton is en niet op basis van de volume eenheid m3?

Antwoord:

De percentages zijn bepaald op basis van het aan te brengen volume zand voor het desbetreffende werkpakket in m3 MARS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 3.2

Vraag:

In paragraaf 2.1.2 is de hoofdzaak van de werkzaamheden omschreven. Hieruit blijkt dat 80% van het te suppleren volume moet worden aangebracht in een onderwatersuppletie. Kan OG in paragraaf 3.2 een geschiktheidseis toevoegen met een bepaald minimaal volume aangebracht met een sleephopperzuiger in een onderwatersuppletie? Zo niet, kan OG verklaren waarom er geen geschiktheidseis is opgenomen welke aansluit bij de hoofdzaak van de uit te voeren werkzaamheden?

Antwoord:

Aanbesteder wijzigt de geschiktheidseisen niet. Opdrachtgever ziet voor het realiseren van de strandsuppleties een hoger risicoprofiel dan voor het realiseren van de vooroeversuppletie dat met de geschiktheidseis wordt gemitigeerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 8 okt 2025

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bestek paragraaf 320.4 lid 1

Vraag:

Kan aanbesteder aangeven waar ON de naam en adres gegevens van de "beoogde locatie" en/of "beoogde inrichting" in de aanbestedingsdocumenten kan omschreven?

Antwoord:

Dit kan op bijlage J van de aanbestedingsleidraad; Format Productgegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bestek paragraaf 320.4 lid 1

Vraag:

Kan OG bevestigen dat waar in besteksparagraaf 320.4 "beoogde locatie" en "beoogde inrichting" staat te lezen, de locatie wordt bedoeld waarnaar ON het te verwijderen object wil afvoeren? En zo nee, wat bedoelt OG dan met de hiervoor tussen dubbele aanhalingstekens vermelde woorden?

Antwoord:

Dat klopt, daar wordt de locatie mee bedoeld waarnaar aannemer het te verwijderen object wil afvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

37

31205035 Toelichting aanbestedingsproces

Vraag:

Het document "Toelichting op het bestek en aanbestedingsproces" vermeldt "dat hetgeen opgenomen in de indicatieve ontwerpen en de bestekken prevaleert boven hetgeen opgenomen in de borgingsdocumenten natuur." Het document "Toelichting op het bestek en aanbestedingsproces" heeft echter geen contractuele status. Aannemer verzoekt aanbesteder om te verduidelijken in hoeverre voormelde rangorde geldt als afwijking op de van toepassing zijnde rangorderegeling in paragraaf 2 lid 4 UAV 2012.

Antwoord:

Hetgeen is opgenomen in de indicatieve ontwerpen en de bestekken prevaleert boven hetgeen is opgenomen in de borgingsdocumenten natuur. Bovenstaand laat onverlet dat de overige informatie opgenomen in de borgingsdocumenten natuur van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bestek paragraaf 35.2 lid 7

Vraag:

In besteksparagraaf 35.2 lid 7 staat "De aannemer is niet aansprakelijk voor eventuele ongevallen en daaruit voortvloeiend letsel en/of schade (inclusief schade aan het vaartuig) vanaf het moment dat de EOD de leiding neemt en bij het vervoer van OO middels het door de aannemer beschikbaar gestelde vaartuig, voor zover deze eventuele ongevallen verband houden met het vervoeren en het ruimen van OO door de EOD". Is juist dat aanbesteder de aannemer met voornoemde bepaling vrijwaart van eventuele aanspraken van derden voor gevallen als bedoeld in voornoemde besteksparagraaf? En zo nee, wat is bedoeling van de aanbesteder dan met deze bepaling in het bestek?

Antwoord:

Indien er sprake is van een ongeval en een derde partij schade lijdt als gevolg van het vervoeren en het ruimen van OO door de EOD dan kan de aannemer door die derde worden aangesproken. Voor zover deze eventuele ongevallen verband houden met het vervoeren en het ruimen van OO door de EOD dan zal, mits het ongeval heeft plaatsgevonden gedurende het moment dat de EOD de leiding neemt en bij het vervoer van OO middels het door de aannemer beschikbare gestelde vaartuig, de opdrachtgever de schade afwikkelen met deze derde partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bestek paragraaf 92 lid 1

Vraag:

Kan OG bevestigen dat ON aan de vigerende voorschriften voor het MARS ten tijde van indienen aanbidding dient te voldoen?

Antwoord:

Aannemer dient tijdens de uitvoering van de werkzaamheden aan de dan vigerende voorschriften te voldoen. Eventuele wijzigingen dienen door de aannemer te worden doorgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3

Vraag:

Er zijn voorwaarden gesteld aan de inschrijfsom voor een abnormaal lage inschrijving. Door aan de aanbesteding de MKI/MKW als BPKV toe te voegen heeft dat een effect op de inschrijfsom. ON stelt voor om de BPKV beoordeling ook te toetsen aan de voorwaarden voor een abnormaal lage inschrijving.

Antwoord:

Alle inschrijvingen worden beoordeeld en als er een vermoeden is van een abnormale lage inschrijving kan deze terzijde worden gelegd. Voorafgaande aan een terzijdelegging kan meer informatie dan wel een nadere toelichting worden gevraagd aan de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.3

Vraag:

Kan OG een uitsluitregeling van toepassing verklaren en definiëren op de aangeboden MKI, zodat abnormaal lage MKI aanbiedingen terzijde kunnen worden gelegd?

Antwoord:

Alle inschrijvingen worden beoordeeld en als er een vermoeden is van een

abnormale lage inschrijving kan deze terzijde worden gelegd. Voorafgaande aan een terzijdelegging kan meer informatie dan wel een nadere toelichting worden gevraagd aan de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bestek paragraaf 34.2

Vraag:

In het bestek hoofdstuk 3, paragraaf 34.2 Eisen vanuit transitiepaden, punt 5 en 6, wordt het volgende gesteld: " Indien de aannemer gebruikt maakt van een biobrandstof, dan moet het voldoen aan de RED (Renewable Energy Directive) met een kopie van de PoS (Proof of Sustainability volgens ISCC (International Sustainability & Carbon Certification) kunnen worden aangetoond." Vanaf 1 januari gaat er een nieuwe RED III richtlijn in. Deze zal dus ten tijde van de uitvoering van toepassing zijn. Kunt u daarom bij punt 5 en punt 6 de tekst "moet voldoen aan de RED-richtlijn" veranderen in: "conform de gedurende de uitvoering geldende RED III richtlijn"?

Antwoord:

De eistekst van paragraaf 34.2 lid 5 en lid 6 worden aangepast:

Was:

lid 5

Indien de aannemer gebruikt maakt van een biobrandstof, dan moet het voldoen aan de RED

(Renewable Energy Directive) met een kopie van de PoS (Proof of Sustainability volgens ISCC

(International Sustainability & Carbon Certification) kunnen worden aangetoond.

lid 6

Indien de aannemer gebruik maakt van een biobrandstof, dan dient de brandstofleverancier waarbij

de biobrandstof wordt ingekocht hiervoor gecertificeerd te zijn volgens ISCC voor hernieuwbare energie conform de geldende RED-richtlijn.

Wordt:

lid 5

Indien de aannemer gebruik maakt van een biobrandstof, dan moet het voldoen aan de gedurende de uitvoering geldende RED (Renewable Energy Directive) met een kopie van de PoS (Proof of Sustainability volgens ISCC (International Sustainability & Carbon Certification) kunnen worden aangetoond.

lid 6

Indien de aannemer gebruik maakt van een biobrandstof, dan dient de brandstofleverancier waarbij de biobrandstof wordt ingekocht hiervoor gecertificeerd te zijn volgens ISCC voor hernieuwbare energie conform de gedurende de uitvoering geldende RED-richtlijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

31205035 IVP Bijlage I Q2B1M-VO-230819-SAR-D1.0

Vraag:

Bij de aanbestedingsdocumenten is bij het IVP Bijlage J Kader Ontploffbare Oorlogsresten aangeleverd, versie 2.0, d.d. 1-5-2024 (hierin staan 7 processtappen omschreven).

Voor Zanwinvak Q2B1M is daarnaast ook een vooronderzoek aangeleverd, 31205035 IVP Bijlage I Q2B1M-VO-230819-SAR-D1.0, uitgevoerd door de firma Saricon.

In het vooronderzoek wordt verwezen naar de eisen welke zijn opgenomen in het CS-VROO, hier wordt in het V-OO niet aan voldaan. Ook wordt in het V-OO niet voldaan aan de voorwaarden gesteld door RWS

“Indicatieonderzoek en contra-indicatieonderzoek”. Kan OG een update van

het Vooronderzoek Ontplobbare Oorlogsresten voor zandwingebied Q2B1M dat voldoet aan het CS/VROO sturen met het vereiste contra-indicatie onderzoek?

Antwoord:

Aangeleverd HVO is van 2018, hierin wordt niet verwezen naar het CS-VROO. Onderzoek voldoet aan huidige richtlijnen en stelt inschrijver in staat om een goede risicoinfschatting te maken. Conform Kader Ontplobbare Oorlogsresten 2.0 is een contra-indicatie onderzoek geen verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

31205035 IVP Bijlage I HVO L17-5

Vraag:

"Bij de aanbestedingsdocumenten is bij het IVP Bijlage J Kader Ontplobbare Oorlogsresten aangeleverd, versie 2.0, d.d. 1-5-2024 (hierin staan 7 processtappen omschreven).

Voor Zanwinkvak L17I is daarnaast ook een vooronderzoek aangeleverd, 31205035 IVP Bijlage I HVO L17-5, uitgevoerd door de firma Saricon.

In het vooronderzoek wordt verwezen naar de eisen welke zijn opgenomen in het CS-VROO, hier wordt in het V-OO niet aan voldaan. Ook wordt in het V-OO niet voldaan aan de voorwaarden gesteld door RWS

"Indicatieonderzoek en contra-indicatieonderzoek". Kan OG een update van het Vooronderzoek Ontplobbare Oorlogsresten voor zandwingebied L17I dat voldoet aan het CS/VROO sturen met het vereiste contra-indicatie onderzoek?"

Antwoord:

In paragraaf 2.6 van betreffend onderzoek wordt toegelicht waarom wel of niet wordt voldaan aan het CS-VROO. Conform Kader Ontplobbare Oorlogsresten 2.0 is een contra-indicatie onderzoek geen verplichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

"31205035 IVP Bijlage I HVO L17-5 (tabel 6.1) & 31205035 IVP Bijlage I Q2B1M-VO-230819-SAR-D1.0 (tabel 6.3)"

Vraag:

Kan OG bevestigen dat de UMB mijn van 190kg een ferro-massa heeft van 150kg en niet 50kg met 40kg NEM?

Antwoord:

Ja, dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bestek paragraaf 22.4 -lid 6

Vraag:

In het Bestek wordt aangegeven dat indien het vooronderzoek NEN 5717

niet voldoet, dient aannemer een onderzoek te verrichten, of conform BRL9313 aantonen dat het zand voldoet. Kan OG bevestigen dat volgens de Regeling bodemkwaliteit 2022 artikel 5.21 een vooronderzoek NEN5717 volstaat en verder geen onderzoek nodig is voor een suppletie langs de kustlijn?

Antwoord:

Ja, een vooronderzoek NEN5717 volstaat overeenkomstig artikel 5.21 uit de Regeling bodemkwaliteit 2022, mits uit het vooronderzoek is gebleken dat geen indicaties bestaan dat de herkomstlocatie verontreinigd is en niet geschikt is om in het kader van suppleties te worden toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Bestek

Vraag:

Kan de OG bevestigen dat alle kosten gerelateerd aan EU-ETS, die per 1 januari 2027 voor schepen groter dan 5000 GRT moeten worden meegenomen in de inschrijving?

Antwoord:

Dat is juist, de implementatie van de EU-ETS is voorzienbaar en moet worden meegenomen in de prijsvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 14 okt 2025

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bestek paragraaf 320.1 lid 2

Vraag:

Kan OG bevestigen dat voor WP5 Verwijderen Object in de inschrijfstaat de totale kosten voor werkzaamheden betreffende 80 meter lengte onbedekt en 20 meter lengte bedekt met 0,5 meter zand ingevuld moeten worden?

Antwoord:

Aanbesteder vraagt één totaalprijs voor het verwijderen van het object, met de uitgangspunten zoals vermeld in het bestek, 320.1 lid 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Borgingsdocument Texel, ID 11 pg 40, Bestek 39.1 lid 2

Vraag:

In het borgingsdocument Texel wordt aangegeven dat het vliegterrein van de drone tijdens het broedseizoen tot het suppletiegebied beperkt is. Kan OG bevestigen dat de beperking voor het suppletiegebied inclusief de 250 meter contour van toepassing is?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat de beperking het suppletiegebied inclusief de contour betreft.

Uitgangspunt hierbij is dat de drone binnen het suppletiegebied inclusief de contour wordt ingezet en niet boven de duinen vliegt, zodat verstoring van broedvogels wordt voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Borgingsdocument Texel, ID 4 pg 39

Vraag:

Kan OG bevestigen dat indien de werkzaamheden in het broedseizoen (april t/m augustus) plaatsvinden, een broedvogelcontrole maximaal 14 dagen en minimaal 1 dag voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk is en indien er strandbroeders worden aangetroffen, er ten minste 350 meter afstand tussen het broedsel en de werkzaamheden aangehouden te worden?

Antwoord:

Ja, dit is correct. Ook dient er gedurende de werkzaamheden wekelijks een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Borgingsdocument Texel, ID 4 pg 12

Vraag:

In het document is als voorwaarde opgenomen dat schapen 500 meter afstand dienen te houden van vogelconcentraties. Kan OG bevestigen dat het hier om schepen gaat en niet om schapen?

Antwoord:

Ja, dit is correct. Het gaat hier om schepen, niet om schapen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op: 7 okt 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Borgingsdocument Den Helder Strand, pg 12, D 7

Vraag:

Als uitvoeringsvoorwaarde is opgenomen dat het zand goed verspreid over het zandwink gewonnen moet worden in de onderste 2 meter (tussen 4-6 m -

zb) zodat de D50 van het gemixte te suppleren zand gemiddeld genomen zo dicht mogelijk bij de D50 komt van het suppletievak. Uitgaande van het benodigde zandvolume voor WP2 Den Helder Strand, vereiste windiepte en afmetingen van wink Q2B1 is niet realistisch. Kan OG de betreffende uitvoeringvoorwaarde laten vervallen?

Antwoord:

Indien voldoende zand aanwezig is in de bovenste 0–2 m kan winning uit deze laag volstaan.

Indien er zand gewonnen wordt in de laag tussen 2 meter en 6 meter onder de zeebodem dan wordt van de aannemer verwacht dat de aannemer, voor

zover dat mogelijk is, zijn winproces zodanig inricht dat wordt gevarieerd in de winddiepte. Het doel is hiervan dat de laag tussen 2 en 3 meter onder de zeebodem wordt vermengd met de laag tussen 4 en 6 meter onder de zeebodem.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

7 okt 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Vervolg vraag op vraag en antwoord 1 over MKI en module D

Vraag:

In reactie op uw antwoord op vraag 1 (referentienummer 1, in vraag en antwoord) wordt gesteld dat module D niet van toepassing is op brandstoffen in een sleepopperzuiger omdat infrastructuur zoals schepen en haven zijn meegenomen in fase B1. Dit is echter onvolledig, de LCA's (categorie 1 data) wordt opgesteld voor brandstof verbrand in een schip, fase D betreft de milieubaten bij terugwinning/recycling van het schip zelf. In TNO 2016 (HVO, Bron 1 in Bijlage B) wordt dit inderdaad niet genoemd conform de SBK-Bepalingsmethode destijds, echter wordt het in TNO 2021 (o.a. MGO, Bron 2, Bijlage B) wel genoemd in lijn met recentere eisen in de NMD Bepalingsmethode (nieuwere naam SBK Bepalingsmethode) en is het zelfs onderdeel van de berekeningen. Het zou onlogisch zijn om voor HVO af te wijken van de NMD-Bepalingsmethode van het meenemen van module D en dat voor MGO (en alle andere brandstoffen) wel te doen, dan heb je namelijk geen milieubaten bij terugwinning/recycling van het schip als je HVO verbruikt, maar wel als je MGO verbruikt, of bijv. maar de helft als je op een 50% HVO/MGO mengverhouding vaart en werkt. Dit zou onlogisch zijn. Daarnaast zou dit ook betekenen dat HVO dan ineens minder duurzaam zou zijn omdat Module D niet moet worden meegenomen, want het is een minpost. LCA's zijn opgesteld o.b.v. van de contract eisen die al een geruime tijd hetzelfde zijn en voorspelbaar zijn, opgesteld op basis van de bronnen 1 en 2 in Bijlage B van het bestand "Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het "Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1". In de LCA is module D dus al gemodelleerd voor alle brandstoffen.

Onze vraag is: Kunt u fase D (een MKI van -7,37 MKI/ton brandstof, ordegrrootte van ca. 1,5%) wel mee te nemen voor alle brandstoffen om een gelijk speelveld te behouden en om geen onnodig administratieve last te creëren?

Antwoord:

Voor het opstellen van categorie 1 data is het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1” leidend. Voor het opstellen van Categorie 1 data dienen alle LCA-fases (A-D) meegenomen te worden in de MKI-berekening.

Bij het gebruik van categorie 3 data dienen de waardes uit de tabel van Bijlage A uit 'Bijlage MKI protocol – Afwijkingen behorende bij het “Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde versie 4.1.1” gehanteerd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

12 nov 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bestek Social Return, Artikel 25, lid 4, pagina 14

Vraag:

Dienen de uit te voeren werkzaamheden door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in directe relatie te staan tot het voorwerp (bijv. strandsuppletie) van de opdracht? Of is inzet voor een andere opdracht op een andere locatie ook toegestaan?

Antwoord:

Conform eis 25 van het bestek mag Social Return op een andere locatie of opdracht worden ingevuld, mits de interventie enigerlei wijze verband houdt met de realisatie van het werk. De voortgang wordt geregistreerd in Wizzr. Een kandidaat mag slechts bij één opdrachtgever tegelijk worden opgevoerd, zie Handreiking Groeituin SR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

10 nov 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

WP 5 Verwijderen object

Vraag:

Aanbesteder heeft met betrekking tot het te verwijderen object (WP5) gegevens verstrekt als .pdf bestand middels het document "Bijlage verwijderen object Julianadorp". Kan Aanbesteder de in dit document opgenomen gegevens van de multibeam-opname(s)/peildata (bijvoorbeeld als een .pts bestand) verstrekken?

Antwoord:

De aanbesteder beschikt enkel over de PDF bestanden die zijn gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

10 nov 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

IVP Bijlage F Informatiedocument OO

Vraag:

In paragraaf 5.1 is de managementsamenvatting van het crisislab rapport opgenomen. In deze samenvatting wordt omschreven dat er bij het opstellen van het rapport geen registratie is gevonden van een ontplofte OO tijdens het uitvoeren van baggerwerkzaamheden in Nederland sinds 1970. ON benadrukt dat er minimaal één ontploffing van een OO bekend is i.r.t. uitvoeren van baggerwerkzaamheden op de Noordzee. Daarnaast wordt in de samenvatting aangegeven dat door gebrek aan data het bepalen van het OO risico voor baggerwerkzaamheden onbetrouwbaar is. Ondanks deze onbetrouwbaarheid wordt toch de conclusie getrokken dat het OO risico voor baggerwerkzaamheden lager is dan voor vissersschepen. Kan Aanbesteder deze conclusie uit de managementsamenvatting onderbouwen?

Antwoord:

Het is aanbesteder niet duidelijk waar inschrijver leest dat er geen ontploffingen bekend zijn tijdens baggerwerkzaamheden op de Noordzee. Aangenomen wordt dat inschrijver doelt op de zinsnede "encountering unexploded ordnance (UXO), which could lead to an explosion resulting in injury or death. However, there is currently no record of this risk materializing during dredging or cable installation activities in the Netherlands (at least since 1970)." Bij aanbesteder zijn inderdaad geen detonaties tijdens baggerwerkzaamheden op de Noordzee bekend die hebben geresulteerd in doden of gewonden.

Ten aanzien van "onbetrouwbaarheid" van de data, ook hier is bij aanbesteder niet duidelijk waar inschrijver dit leest. Wel is er sprake van onvoldoende arbeidsjaren om direct te kunnen concluderen dat het risico kleiner is dan 1/100.000 jaar.

De conclusie dat het risico lager is dan in de visserij komt voort uit een semikwantitatieve risicoanalyse, waarbij zowel cijfers (incidenten, opgeveste explosieven en gewerkte uren) als de werkmethode (bijv. afstand personeel tot explosief bij visserij en baggerwerkzaamheden) wordt meegenomen. Aanbesteder verwijst hiervoor naar het achterliggende rapport.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

10 nov 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bestek paragraaf 34.2

Vraag:

"OG geeft aan (vraag 42) dat indien de aannemer gebruik maakt van een biobrandstof, dat zij dan moet het voldoen aan de gedurende de uitvoering geldende RED (Renewable Energy Directive).

Per 1 januari gaat de Hernieuwbare Energierichtlijn (RED-III) in waarvoor Rijkswaterstaat een "Concept Wijziging Regeling energie vervoer ivm implementatie RED III" heeft opgesteld waarin in paragraaf 2.3 van de toelichting het volgende wordt vermeld: "De mogelijkheid tot het inboeken van geleverd vloeibaar gemaakt aardgas (LNG), vervaardigd uit aardgas uit het gastransportnet en boekhoudkundig vergroend met garanties van oorsprong (GvO's) voor groen gas uit hernieuwbare bronnen, wordt geschrapt".

Daarnaast is Bijlage 8 behorend bij artikel 17, van de hiervoor aangehaalde regeling, in het geheel aangepast en zijn alle verwijzingen naar een boekhoudkundige vergroening met inzet van garanties van oorsprong voor gas uit hernieuwbare bronnen verwijderd.

Kan Aanbesteder bevestigen dat volgens de RED III richtlijn, die per januari 2026 geldt, het boekhoudkundig vergroenen van aardgas met garanties van oorsprong (GvO's) voor groen gas uit hernieuwbare bronnen niet is toegestaan bij uitvoering van dit werk en dat de aldus voorzienbare gevolgen van de naleving daarvan evenmin verrekenbaar zijn en ook niet leiden tot aanspraak op bijbetaling?

Antwoord:

Voor vragen over RED richtlijnen, waaronder RED III, kunt u terecht bij het NEa.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

12 nov 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

58

Bestek 34.1.4 & 5

Vraag:

In het bestek 34 Duurzaamheid 34.1.4 en 5 wordt gesteld dat de LCA- en toetsrapportage van de erkende LCA-deskundige ter acceptatie aangeboden dient te worden aan de directie van de UAV. Kan OG bevestigen dat met toetsrapportage de toetsverklaring van de erkende LCA-deskundige bedoeld wordt?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

10 nov 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bestek art. 320 Verwijderen object (werkpakket 5)

Vraag:

"Zoals blijkt uit diverse documenten bij deze aanbesteding, waaronder Borgingsdocument Julianadorp paragraaf 2.2.2.1 en Bijlage Verwijderen Object Julianadorp, betreft het te verwijderen object bij Julianadorp als onderdeel van werkpakket 5 een zinkerleiding. Deze zinkerleiding is waarschijnlijk bij de demobilisatie na het realiseren van een suppletie gebroken, waarvan het afgebroken deel op de zeebodem is achtergebleven en in de te gunnen opdracht is opgenomen als het te verwijderen object. Is Aanbesteder zich bewust dat aannemelijk is dat één van de mogelijke inschrijvers op deze opdracht meer informatie heeft en daardoor een betere uitgangspositie heeft voor deze aanbesteding? Gelet daarop en onder verwijzing naar het gelijkheidsbeginsel, verzoekt aannemer aanbesteder om werkpakket 5 te verwijderen uit deze overheidsopdracht of om daarvan een optioneel werkpakket te maken dat niet meeweegt in de beoordeling van de inschrijvingen op deze aanbesteding. Mocht aanbesteder van mening zijn dat het gelijkheidsbeginsel niet wordt geschonden als hij een van de hiervoor verzochte maatregelen niet

neemt, verzoekt inschrijver aanbesteder te motiveren waarom hij die mening is toegedaan. "

Antwoord:

De herkomst van het te bergen object is bij de aanbesteder niet bekend. Alle informatie waarover de aanbesteder beschikt is opgenomen in de aanbestedingsstukken.

De omschrijving van de werkzaamheden in artikel 320.1 wordt aangepast. Uitgangspunt voor de inschrijving is dat het object met 100 meter dient te worden ingekort en afgevoerd. De actuele uitgangspunten voor het uitvoeren van deze werkzaamheden zijn hierdoor gelijk voor alle inschrijvers waardoor het gelijkheidsbeginsel niet in het geding komt. Werkpakket 5 blijft onderdeel van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

10 nov 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:

31205035 Q2B1-ZO Uitvoeringsplan

Vraag:

In het document 31205035 Q2B1-ZO Uitvoeringsplan dd 7-9-2021 is een goedkeuring toegevoegd van ILT van 22-11-2018. Kan OG bevestigen dat het later opgestelde document is goedgekeurd door ILT?

Antwoord:

De 7-9-2021 versie van het uitvoeringsplan betreft een update waarbij destijds een PFAS-onderzoek is toegevoegd als bijlage. Met de huidige regelgeving is een NEN5717 vooronderzoek voldoende en is dit PFAS-onderzoek overbodig. Een nieuwe goedkeuring van het bevoegd gezag is daarmee overbodig aangezien er inhoudelijk geen nieuwe relevante onderdelen in staan t.o.v. de voorgaande versie. Het uitvoeringsplan kan gebruikt worden zoals die is aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Beantwoord op:

10 nov 2025

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Reden wijzigingen aanbestedingsplanning

Inhoud mededeling:

Bij het Klachtenmeldpunt aanbesteden is een klacht ingediend. Voor een zorgvuldige afhandeling is de planning gewijzigd.

Percelen:

P1 31205035 voor het engineeren en uitvoeren van suppletiewerken langs de Nederlandse kust

Aangemaakt op:

7 nov 2025