



gemeente
Haarlemmermeer

Nota van inlichtingen 2

Aanbesteding

Bewustwordings- en weerbaarheidstrainingen tegen ondermijning Schiphol

Kenmerk: 2025-502

TenderNed kenmerk: 549618

Datum: 25 november 2025

Status: Definitief

Procedure: Europees openbaar

Contactpersoon: Mandy Reemnet, Team inkoop

1. Mededelingen aanbestedende dienst

Deze Nota van Inlichtingen bevat de beantwoording van de ingediende vragen met betrekking tot de aanbesteding 'Bewustwordings- en weerbaarheidstrainingen tegen ondermijning Schiphol.' Naar aanleiding van de vragen en het verkregen inzicht zijn enkele wijzigingen aangebracht.

Sommige antwoorden/wijzigingen kunnen invloed hebben op de wijze van inschrijving en/of de inhoud van uw offerte. Wij adviseren inschrijvers daarom deze Nota zorgvuldig door te nemen en de gewijzigde onderdelen expliciet mee te nemen bij hun inschrijving.

Opmerkingen bij deze nota van inlichtingen:

Naar aanleiding van de in NVI 1 ontvangen vragen en signalen zijn diverse onderdelen van de aanbestedingsdocumenten verduidelijkt en aangescherpt. De aanpassingen zijn gericht op het wegnemen van onduidelijkheden en het vergroten van de transparantie en eenduidigheid van de stukken. Er zijn geen nieuwe eisen of beoordelingsaspecten toegevoegd; bestaande onderdelen zijn enkel preciezer geformuleerd.

De wijzigingen zijn verwerkt in de aanbestedingsleidraad, het tarievenblad en de concept-raamovereenkomst. Omdat deze aanpassingen invloed hebben op de inschrijvingstermijn, is een extra vragenronde toegevoegd en is de planning van de aanbestedingsprocedure herzien. De gewijzigde planning is zowel hieronder als in de aanbestedingsleidraad opgenomen.

De bijgewerkte documenten zijn als nieuwe versies toegevoegd. Eerdere versies komen hiermee te vervallen. Alle wijzigingen zijn gemarkeerd met blauwe tekst. Onderstaand treft u een overzicht van de doorgevoerde wijzigingen per document.

- **Aanbestedingsleidraad**
 - Hoofdstuk 3 (Planning) is aangepast.
 - Hoofdstuk 9 (Gunningscriteria) is verduidelijkt; daarbij is het gunningscriterium *G1 Kwaliteit en didactiek van de trainingen* verduidelijkt door het criterium te splitsen in twee afzonderlijke criteria, conform de reeds beoogde beoordelingswijze. Hierdoor zijn de onderdelen nu opgenomen als drie afzonderlijke gunningscriteria.
 - De wijze waarop de eenmalige kosten (ontwikkelen van fysieke trainingen en opstart- en implementatie) worden beoordeeld is aangepast en in lijn gebracht met de beoogde werkwijze.
 - Hoofdstuk 10.2: De standstill-termijn is, passend binnen de richtlijnen voor aanbestedingen voor Sociale en andere Specifieke Diensten en in verband met de gewijzigde tijdlijn, aangepast naar 14 kalenderdagen..
- **Tarievenblad**
 - De opzet van het tarievenblad is aangepast in verband met de toepassing van een vaste stelpost voor de eenmalige kosten.
- **Raamovereenkomst**
 - Artikel 5 (Prijzen en vergoedingen) is aangevuld met een bepaling over de wijze van vergoeden van implementatiekosten na gunning.

Vervolg

- Er is een extra vragenronde toegevoegd (zie planning).
- De inschrijftermijn is verlengd:
 - **Oude sluitingsdatum:** 1 december 2025
 - **Nieuwe sluitingsdatum:** 22 december 2025; 10.00u

Herziene planning

Omschrijving	Datum
Publicatie op TenderNed	Donderdag 2 oktober 2025
Uiterste datum indienen vragen	Donderdag 23 oktober 2025; 12.00u
Uiterste datum verstrekken Nota van inlichtingen (Nv1)	Dinsdag 4 november 2025
Uiterste datum indienen vragen 2 ^e ronde	Dinsdag 11 november 2025; 12.00u
Uiterste datum verstrekken Nota van inlichtingen (Nv12)	Dinsdag 25 november 2025
Uiterste datum indienen vragen 3 ^e ronde	Dinsdag 2 december 2025; 10.00u
Uiterste datum verstrekken Nota van inlichtingen (Nv13)	Dinsdag 9 december 2025
Sluitingsdatum inschrijving	Maandag 22 december 2025; 10.00u
Verstrekken mededeling gunningsbeslissing	Woensdag 14 januari 2026
Opschortende termijn (14 dagen)	(t/m) Woensdag 28 januari 2026
Definitieve gunning/opdrachtverlening	Donderdag 29 januari 2026
Ingangsdatum raamovereenkomst	Donderdag 29 januari 2026

2. Gestelde vragen en antwoorden

2	Vervolg vraag Nvl 1 – 12: Referentieopdracht	In uw antwoord op vraag 12 geeft u aan dat de referentie ook een lopende opdracht mag betreffen. Is het daarnaast toegestaan om meerdere opdrachten cumulatief op te voeren om te voldoen aan de minimumomvang van € 25.000 per jaar?	Nee, het is niet toegestaan om meerdere afzonderlijke opdrachten cumulatief op te voeren om te voldoen aan de minimumomvang van € 25.000 per jaar. De referentie dient één opdracht te betreffen die zelfstandig voldoet aan de gestelde eis(en) ten aanzien van aard, omvang en complexiteit.
2	Vervolg vraag Nvl 1 – 33: max pagina's	Inschrijver neemt aan dat het max aantal pagina's ook abusievelijk is blijven staan onder G2b. Is die aanname correct?	Ja.
2	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3	Gezien de hoeveelheid vragen en onduidelijkheden die de antwoorden oproepen in deze Nvl willen wij graag in de gelegenheid gesteld worden om nog aanvullende vragen te stellen over antwoorden die nog vragen oproepen. Deze vragen willen wij stellen binnen 5 dagen na publicatie Nvl. Graag uw bevestiging	Akkoord.
2	Nvl 1 - vraag 17	Om bij de implementatie goed te kunnen aansluiten op de huidige beschikbare materialen en informatie vragen wij om de beschikbare interne informatie over de huidige gegeven trainingen beschikbaar te stellen aan inschrijvers om een beeld en inzage te krijgen waarvan uitgegaan moet worden als de opdracht gegund wordt. De zittende partij beschikt namelijk al over deze informatie.	Alle beschikbare informatie is al met inschrijvers gedeeld via de aanbestedingsstukken, de website en de aanvullende sheet met materialen. Er is geen verdere interne informatie over de huidige trainingen waarover de gemeente beschikt of waar de gemeente eigenaar van is.
2	Nvl 1 - vraag 107	U geeft als antwoord " Voor deze uitvraag wordt geen vaste variant voorgeschreven. Inschrijvers onderbouwen zelf welke opzet zij binnen de gegeven casus het meest passend achten. De beoordeling richt zich op de mate waarin de gekozen aanpak en opzet aansluiten op de vraag en de doelstellingen. Zie ook het antwoord op vraag 60". In het kader van gelijkspeelveld verzoeken wij u om aan te geven op basis van welke trainingsduur inschrijvers de casus moeten beantwoorden. De zittende partij beschikt over interne kennis en informatie die hoogstwaarschijnlijk passend is op datgene wat de AD zoekt. Deze kennis is onbekend bij inschrijvers. Daarom het verzoek om de vorm (tijdsduur) aan te geven zodat de aanbestedende dienst de oplossingen gelijk en objectief kan beoordelen. Graag uw bevestiging en toelichting.	Voor de casus mogen inschrijvers uitgaan van een training van één dagdeel.
2	Nvl 1 - vraag 90/93	Kunt u bevestigen dat inschrijvers bij onderdeel G1 geen overzicht met beschrijvingen hoeft te geven van trainingen in de verschillende	Ja. Inschrijvers hoeven bij onderdeel G1 geen overzicht te geven van trainingen in verschillende tijdsduren.

		genoemde tijdsduren? Graag uw bevestiging.	
2	Nvl 1 - vraag 81	U vermeldt dat het opgeven van de naam van de zittende leverancier niet mogelijk is. Dit is merkwaardig. U schrijft een openbare EA uit waarbij alle partijen weten dat de winnaar straks met NAW gegevens openbaar bekend is. Daarom kan het geen probleem zijn om de naam van de huidige leverancier te noemen in het kader van gelijkheid.	De gemeente ziet geen aanleiding om de naam van de huidige leverancier te delen. De eerdere opdracht is via een andere aanbestedende dienst en onder een andere aanbestedingsvorm tot stand gekomen. Daarbij zijn afspraken gemaakt over het niet openbaar delen van informatie over de opdrachtnemer. Het gelijkheidsbeginsel verplicht de aanbestedende dienst uitsluitend tot het op gelijke wijze informeren van alle marktpartijen over de huidige opdracht. De identiteit van de zittende leverancier is daarbij niet relevant en heeft geen invloed op de inhoud, scope of voorwaarden van deze aanbesteding. Dat de winnende partij in deze aanbestedingsprocedure na gunning openbaar wordt, betekent niet dat de huidige leverancier vooraf bekend dient te worden gemaakt.
2	Nvl 1 - vraag 45	U vermeldt dat inschrijvers bij implementatie een nul tarief mogen hanteren. Dit is zeer merkwaardig. Dit is een een nieuwe opdracht waar de zittende partij ook aan mee kan doen. Deze partij beschikt over uitgebreide kennis op basis van de huidige trainingen die uitgevoerd worden en over de organisatie van Sterke Luchthaven. In het kader van Level Playing field heeft de zittende partij een aanzienlijk voordeel. Verzoek is dan ook om in het kader van gelijk speelveld een vast bedrag voor implementatie op te geven van 40u x een op te geven marktconform uurtarief. Hiermee zorgt de aanbestedende dienst voor een gelijk speelveld. Graag uw bevestiging	Zie de opmerkingen bij deze nota van inlichtingen, het herziene hoofdstuk 9.2 bij de aanbestedingsleidraad, het herziene tarievenblad en de herziene concept raamovereenkomst.
2	Nvl 1 - vraag 42	U geeft aan dat onderaannemers later toegevoegd vermeld kunnen worden. Graag ontvangen wij aanvullende informatie waar onderaannemer aan moeten voldoen? Kunt u bevestigen dat wanneer onderaannemers worden aangemeld dat zij dan ook dienen te beschikken over VOG, GVA en belastingverklaring. Graag uw toelichting.	Indien de opdrachtnemer tijdens de uitvoering een onderaannemer wil inschakelen dan dient de onderaannemer bij de start van de werkzaamheden te beschikken over een geldige VOG die op dat moment niet ouder is dan 6 maanden. Opdrachtnemer is er vanzelfsprekend verantwoordelijk voor dat hij en zijn eventuele ingeschakelde onderaannemers aan alle uit de overeenkomst voortvloeiende voorwaarden wordt voldaan.

2	Nvl 1 - vraag 33	U vraagt twee kwaliteitsonderdelen uit G1 en G2. De beoordeling is onduidelijk. U geeft aan "De beoordelingscommissie beoordeelt de onderdelen gezamenlijk en komt tot één totaalscore per criterium". Wanneer deze methodiek gehanteerd wordt dan dient het voor inschrijvers helder te zijn hoeveel A4 per criterium gehanteerd moeten worden in het kader van gelijke beoordeling. Als inschrijver A 9x A4 gebruikt van G1 en inschrijver B 6x A4 dan kan er geen sprake zijn van objectieve beoordeling. Graag uw verheldering en duidelijkheid over het te gebruiken aantal A4 per criterium G1 en G2 aangezien dit onduidelijk is ook in relatie tot een objectieve beoordeling.	Zie de opmerkingen bij deze nota van inlichtingen, het herziene hoofdstuk 9.2 bij de aanbestedingsleidraad, het herziene tarievenblad en de herziene concept raamovereenkomst.
2	Nvl 1 - vraag 23	U geeft aan dat er bewust is gekozen om geen certificeringseisen van inschrijvers te vragen. Dit is opmerkelijk. Mede omdat uw huidige leverancier niet beschikt over certificeringen. Binnen de trainingswereld op het gebied van weerbaarheid en ondermijning (justitie, politie, belastingdienst etc) worden altijd om een deel vaak de didactische kwaliteit van de trainingen te borgen. Gevraagd wordt dan naar kwaliteits certificeringen zoals NRTTO, CEDEO etc. U geeft aan dat u op andere wijze de kwaliteit borgt. Deze treffen we nergens aan. Kunt u dit verder uitgebreid toelichten hoe AD de kwaliteit van deze trainingen gaat borgen?	Er is voor gekozen geen specifieke certificeringseisen (zoals NRTTO of CEDEO) op te nemen. Die zijn niet nodig om de gevraagde kwaliteit binnen deze opdracht te kunnen beoordelen. Kwaliteit wordt geborgd via de opgenomen minimumeisen en referenties, de kerncompetenties en de gunningscriteria.
2	Nvl 1 - vraag 14	U vraagt twee gannonimiseerde samenvattingen van evaluatie van eerder uitgevoerde (bewustwordings)trainingen. Is het juist dat deze dan ook drugs gerelateerd dienen te zijn conform uw antwoord mbt focus van Sterke Luchthaven. Graag u toelichting wat u van inschrijvers verwacht aangezien dit nu onduidelijk is. Kunt u daarnaast bevestigen dat samenvatting en evaluaties van huidige leverancier voor uitgevoerde opdrachten voor Sterke Luchthaven niet opgevoerd mogen worden in het kader van gelijk speelveld voor allen inschrijvers. Zij hebben een aanzienlijk kennis voordeel die andere inschrijvers niet hebben. Graag uw bevestiging.	Zie de opmerkingen bij deze nota van inlichtingen, het herziene hoofdstuk 9.2 bij de aanbestedingsleidraad, het herziene tarievenblad en de herziene concept raamovereenkomst.

2	Nvi 1 - vraag 14	In de scope van de aanbesteding wordt vermeld "Sterke Luchthaven biedt medewerkers/pashouders vanuit publieke en private organisaties op Schiphol o.a. e-learnings en diverse communicatiemiddelen aan. Daarnaast kunnen bedrijven en organisaties fysieke bewustwordings- en weerbaarheidstrainingen afnemen. Sterke Luchthaven is namens de gemeente Haarlemmermeer op zoek naar een trainingsbureau die dit soort trainingen kan ontwikkelen en aanbieden. De trainingen worden aan alle lagen binnen een organisatie of bedrijf aangeboden, van directie en teamleiders tot aan de operationeel medewerkers op de werkvloer. Hierbij valt te denken aan medewerkers in de catering- en schoonmaakbranche, de vrachtbranche, afhandelaren, beveiligingsbranche, flightcrew, (vliegtuig)onderhoud, maar ook aan medewerkers van samenwerkende partijen zoals Douane, Koninklijke Marechaussee (KMar), Schiphol Group, et cetera.". In het antwoord geeft u aan dat de focus van Sterke Luchthaven primair gericht is op de ondermijnende criminaliteit gerelateerd aan drugs. Kunt u bevestigen om onduidelijkheden te vermijden dat de beantwoording van G1 wordt beoordeeld enkel en alleen over een voorbeeld lesprogramma gebaseerd op de casus (drugsgelateerd) met een voorbeeld werkvorm. Graag uw bevestiging?	Ja.
2	Nvi 1 - vraag 31	U geeft aan dat inschrijvers de aanbestedende dienst zelf als referent mag opvoeren als bewijsvoering van de geschiktheid. Wij willen u wijzen op de fundamentele beginselen van het aanbestedingsrecht (gelijkheid en transparantie). Het toestaan van deze mogelijkheid kan een oneerlijk voordeel opleveren ten opzichte van ander inschrijvers aangezien de zittende partij beschikt over directe en inhoudelijke kennis waarover andere inschrijvers niet beschikken (Level playing field). Verzoek is dat alle partijen andere, onafhankelijke andere referenten opvoeren en dus niet van de aanbestedende dienst zelf. Graag uw bevestiging met eventuele toelichting.	Een referentie is een bewijs van ervaring om aan te tonen dat voldaan wordt aan een geschiktheidseis. Elke referentieopdracht die aan de vereisten van de geschiktheidseis voldoet mag ingediend worden, dus ook een opdracht uit het verleden bij de aanbestedende dienst. Dit levert geen strijd op met de beginselen van gelijkheid en transparantie en is aanbestedingsrechtelijk toegestaan.
2	Nvi vraag 86	Vragensteller vermeld hier het didactische gebruik van Virtual Reality. Graag ontvangen we aanvullende informatie over het huidige gebruik van Virtual Reality. Welk materiaal is beschikbaar wat hergebruikt kan worden of dient VR opnieuw ontwikkeld te worden. Graag uw toelichting met bijbehorende informatie.	De training start met het bekijken van de VR-film. Deze duurt 2 minuten en is terug te vinden onder 'lesmateriaal' op de website sterkeluchthaven.nl. Tijdens de training bekijken de deelnemers klassikaal nog een tweede filmpje op scherm. Hierin worden de deelnemers meegenomen naar een situatie die zich eerder heeft afgespeeld en waarin duidelijk wordt hoe de hoofdpersonen met elkaar in contact zijn gekomen. Van het trainingsbureau wordt

			verwacht dit bestaande materiaal op te nemen in de training van 1,5 uur totdat nieuw materiaal beschikbaar is.
2	Nvl 17	Kunt u aangeven op welke didactische principes de huidige informatie en trainingen zijn gebaseerd? Zijn de trainingen ontwikkeld door een trainingsburo of is gekozen voor andere oplossingen. Zoja welke oplossingen zijn dit dan?	Wij nemen aan dat u hier doelt op de fysieke trainingen zoals in deze aanbesteding gevraagd. De huidige trainingen zijn ontwikkeld en uitgevoerd door de huidige opdrachtnemer (al dan niet met inzet van een onderaannemer). Doelstellingen en uitgangspunten in de trainingen zijn vooral gebaseerd op de vertaling van abstracte begrippen (ondermijning, en dan drugsgerelateerd) naar concrete voorbeelden die mensen kunnen herkennen en erkennen. De pashouders worden actief betrokken door fysieke trainingen aan te bieden. De lesstof waarop getraind wordt is onderdeel van een groter geheel van investeringen op bedrijven en organisaties vallend onder Sterke Luchthaven (zie www.sterkeluchthaven.nl) waarmee ook opvolging en continuïteit wordt gewaarborgd. Maatwerk is van toepassing gelet op de genoemde verschillen in achtergrond en opleidingsniveau. De gewenste doelstellingen en uitgangspunten voor toekomstige trainingen zijn volledig opgenomen in de aanbestedingsstukken.
2	Nvl 45	Kunt u een overzicht verstrekken van welke materialen of bestaande informatie de winnende inschrijver gebruik kan maken na gunning. Dit in verband inzage in de te maken implementatiekosten en eventuele kosten voor doorontwikkeling? Graag uw toelichting.	De digitale middelen waarover de Opdrachtnemer kan beschikken zijn allen terug te vinden op de website sterkeluchthaven.nl . Een overzicht van aanvullende fysieke materialen is als bijlage toegevoegd.
2	Nvl vraag 33	Het aantal A4 is nu duidelijker geworden. Kunt u bevestigen dat voor G1 10x A4 geldt. Voor G2 is dit onduidelijk. Voor subcriterium a geeft geen max aantal A4 maar voor sub b geeft u wel een maximum aan van 1x A4. Kunt u bevestigen dat voor onderdeel sub a de maximale omvang ook 1x A4 dient te zijn of in zijn totaliteit 1x A4. Graag uw toelichting.	Zie hoofdstuk 9. Voor de kwaliteitscriteria geldt één maximum van 10 A4, naar eigen inzicht te verdelen over alle criteria. Alle overige vermeldingen van afzonderlijke maxima in de tekst kunnen als vervallen worden beschouwd en mogen door inschrijvers worden genegeerd. Voorbeeld: een inschrijver kan er bijvoorbeeld voor kiezen om 6 A4 te besteden aan G1 en 4 A4 aan G2, of juist 8 A4 aan G1 en 2 A4 aan G2. Dit is volledig ter keuze van de inschrijver, zolang het totaal van beide onderdelen gezamenlijk niet meer dan 10 A4 bedraagt.

			Zie ook herziene versie van de aanbestedingsleidraad; hoofdstuk 9.
2	Nvl vraag 16	Kunt u aan geven door wie de E-learning is opgesteld en welke didactische uitgangspunten zijn gehanteerd? Graag uw toelichting	Net als de VR-film is ook de e-learning ontwikkeld door een externe organisatie dat gespecialiseerd is in digitale leeroplossingen, een grafisch vormgever en met inhoudelijke input van op Schiphol werkende organisaties. Voor de uitgangspunten verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 128.
2	Aanbestedingsleidraad - Planning	Kunt u bevestigen dat wanneer er nog onduidelijkheden zijn in de beantwoorde vragen dat wij nog aanvullende vragen kunnen stellen naar aanleiding van de beantwoording door de aanbestedende dienst van de 2e Nvl?	Zie het antwoord op vraag 115.
2	Nvl 17	U stelt materialen beschikbaar. Wij missen een overzicht van de huidige trainingsprogramma's die gegeven worden. Kunt u deze toevoegen?	De huidige trainingsprogramma's, die binnen de scope van deze aanbesteding vallen, staan reeds beschreven in hoofdstuk 1 van het Programma van Eisen onder het kopje "Vorm", pagina 8. Dit betreft de beschikbare informatie; er is geen afzonderlijk overzicht of aanvullende documentatie aanwezig. Inschrijvers kunnen uitgaan van de omschrijving zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
2	Nvl vraag 31	In het kader van gelijkheid en transparantie conform AW 2012 het verzoek aan de aanbestedende dienst om andere objectieve referenties toe te staan en niet die van de aanbestedende dienst zelf voor deze opdracht. Zo nee graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 126.
2	Vraag 76 Nota van Inlichtingen (2)	Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u bereid artikel 27 wederkerig te maken?	Nee. Een opzegmogelijkheid voor opdrachtnemer zou de continuïteit van de dienstverlening onvoldoende borgen. Voor situaties waarin beëindiging toch noodzakelijk of wenselijk blijkt, bevat artikel 3.2 van de raamovereenkomst de mogelijkheid om in onderling overleg een eerder eindmoment overeen te komen.

2	Ontbrekende bepaling 2	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	Niet akkoord. Het door opdrachtnemers naleven van toepasselijke wet- en regelgeving en professionele standaarden die binnen de eigen discipline (van opdrachtnemer) gebruikelijk zijn, wordt als vanzelfsprekend beschouwd. Het opnemen van afzonderlijke bepalingen hierover is niet noodzakelijk. Zie ook bv artikel 4 en 6 van de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Haarlemmermeer 2025.
2	Ontbrekende bepaling 1	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."	Niet akkoord. Uit artikel 5.1 en 5.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Haarlemmermeer 2025 vloeit al voort dat de gemeente gehouden is zorgvuldig en naar waarheid relevante informatie te verschaffen voor het goed kunnen uitvoeren van de opdracht. Evenzeer geldt voor opdrachtnemer de verplichting om signalen van evidente onjuistheden of onvolledigheden te herkennen en te melden. Zie artikel 4.1 en 4.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Haarlemmermeer 2025. Een aanvullende contractuele bepaling is daarom niet noodzakelijk.
2	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord met het schrappen van de bepaling. Indien opdrachtnemer niet over een G-rekening beschikt en ook niet aan de voorwaarden kan voldoen om er één te openen, is de gemeente bereid, in plaats van het gebruik van een G-rekening, een recente verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst accepteren waaruit blijkt dat geen sprake is van achterstanden in de afdracht van loonheffingen en btw. Deze verklaring mag niet ouder zijn dan zes maanden en dient gedurende de looptijd van de overeenkomst periodiek te worden vernieuwd (ten minste eenmaal per halfjaar).

2	Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden	Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld. Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?	Nee Opdrachtgever spreekt de opdrachtnemer aan bij dergelijke schendingen en niet het personeel, maar eist niettemin van opdrachtnemer dat hij zijn personeel op verzoek van opdrachtgever een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen die voldoet aan de eisen van opdrachtgever. Gelet op de aard en gevoeligheid van de informatie waar het personeel in het kader van deze opdracht mee in aanraking kan komen, is het noodzakelijk dat deze aanvullende vorm van borging beschikbaar is.
2	Vraag 76 Nota van Inlichtingen (1)	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 3.1 de volgende zin toe te voegen: “Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 135. Dezelfde overwegingen gelden hier. Een eenzijdige mogelijkheid voor Opdrachtnemer om een verlenging te weigeren zou de continuïteit van de dienstverlening onvoldoende borgen.

2	Vraag 75 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 75 geeft u aan niet akkoord te gaan. Echter is in artikel 16.1 AIV de aansprakelijkheid van partijen beperkt door middel van een staffel, waarbij de fee leidend is. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij bij opdracht(en) een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat hoger is dan driemaal de opdrachtwaarde. Er worden onder de Raamovereenkomst namelijk Nadere Overeenkomsten gesloten met een relatief lage opdrachtwaarde. Wanneer er bijvoorbeeld 1 training wordt uitgevraagd onder een Nadere Overeenkomst, leidt dit gelijk tot een aansprakelijkheid van 150.000 EUR per gebeurtenis. Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de Nadere Overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Daarom wensen wij de staffels zoals opgenomen in artikel 16.1 AIV uit te breiden met extra staffels voor opdrachten met een lage opdrachtwaarde, zodat de toepassing van artikel 16.1 AIV op de Nadere Overeenkomsten feitelijk tot gevolg heeft dat inschrijver in iedere situatie voor (nagenoeg) drie keer de opdrachtwaarde aansprakelijk is. Wij stellen gelet op vorenstaande voor aan artikel 16.1 AIV de volgende extra staffels toe te voegen: “ In aanvulling op het bepaalde artikel 16.1 AIV wordt de staffel voor opdrachtwaarden onder €50.000,- als volgt: • voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 2.500,-: € 7.500,- per gebeurtenis [en € 15.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is] • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 2.500,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 5.000,-: € 15.000,- per gebeurtenis [en € 30.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is] • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 5.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 10.000,-: € 30.000,- per gebeurtenis [en € 60.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is]; • voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 10.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 25.000,-: € 60.000,- per gebeurtenis [en € 150.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 75.
---	--------------------------------	---	--

		Nadere Overeenkomst van kracht is]; • vooropdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 25.000,- maar kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis [en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Nadere Overeenkomst van kracht is].” Kunt u hiermee instemmen?	
--	--	--	--

2	Vraag 43 Nota van Inlichtingen	Op grond artikel 8.1 AIV verkrijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht op IE-rechten van de Resultaten (niet zijnde Maatwerk). Omdat onder dit artikel ook reeds bij opdrachtnemer rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 8.1: “[...] onvoorwaardelijk en onherroepelijk Gebruiksrecht een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld, tenzij Schriftelijk anders is overeengekomen. [...]”?	Nee.
2	Vraag 39 Nota van Inlichtingen	In artikel 16.2 AIV heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: “ in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of” Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?	Nee. Artikel 16.2 AIV maakt geen onderscheid in de herkomst van een aanspraak op schadevergoeding. De uitzondering op de aansprakelijkheidsbeperking geldt daarom voor alle situaties waarin schadevergoeding wordt gevorderd als gevolg van dood of letsel, ongeacht of die aanspraak afkomstig is van een derde of van de gemeente en/of Sterke Luchthaven zelf.