

Algemene informatie

Aanbesteding: Isolatieprogramma
Aanbestedende Dienst: Gemeente Dronten
Referentie: 910979

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 70 **Onderwerp:** NVI 1 – vraag 57

Vraag:

U geeft aan dat het NIP al is gestart en dat “een deel van Tranche 1 is gerealiseerd”, en dat de opdracht het restant van tranche 1 plus tranches 2 en 3 betreft. Kunt u aangeven welke onderdelen van tranche 1 al zijn uitgevoerd?

Antwoord:

De gemeente verstrekt hierover geen nadere inhoudelijke specificatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr. 71 **Onderwerp:** NVI 1 – 14 / Programma van Eisen, eis AD6

Vraag:

U stelt: “Er is geen sprake van een doe-het-zelf aanpak.” Klopt onze aanname dat eis AD6 hiermee komt te vervallen? Zo nee, wat verwacht u concreet van Opdrachtnemer in de werkwijze voor doe-het-zelvers, aangezien zij een ander traject doorlopen dan bewoners die ervoor kiezen de

isolatiemaatregel(en) te laten uitvoeren door een isolatiebedrijf?

Antwoord:

Nee, we verwachten ondersteuning, advies en begeleiding waar nodig conform eis AD6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

NVI 1 – 22, 23, 24 en 32

Vraag:

Dank voor uw toelichting over de VvE-doelgroep. U geeft hierbij aan dat deze bestaat uit circa 50 grote, niet-monumentale VvE's. En dat u er bewust voor heeft gekozen om de dienstverlening richting VvE's niet verder te detailleren, zodat inschrijvers een onderscheidende aanpak kunnen voorstellen.

Wij onderschrijven de mogelijkheid voor inschrijvers om een passende een onderscheidende aanpak te beschrijven in hun inschrijving. Echter, om ervoor te zorgen dat alle inschrijvers vanuit dezelfde basiskaders een realistische aanbieding kunnen doen (zowel in de kwaliteitscriteria als in het prijzenblad), is aanvullende informatie cruciaal.

1) Wij willen daarom graag nogmaals aangeven dat het begeleiden van VvE's met complexe juridische of organisatorische structuren (bijv. grote ledenaantallen) aanzienlijk meer tijd en expertise – en daarmee kosten – vraagt. In onderdeel C van het prijzenblad vraagt u een prijs per woning uit voor o.a. de onderdelen “- begeleiding, aanbieding t/m toetsing van offertes” en “- afhandeling subsidieaanvragen”. De prijs per woning is echter niet te vergelijken met de prijs per VvE. Daarnaast vergt het verduurzamen van een VvE aanvullende werkzaamheden, zoals hulp bij collectieve besluitvorming. Wij verzoeken u om een onderdeel D toe te voegen waar inschrijvers een prijs per VvE kunnen opgeven voor de onderdelen die u in eis AD5 noemt: “besluitvorming, collectieve financiering en technische mogelijkheden”,

waarbij inschrijvers óók aanvullende onderdelen kunnen toevoegen. Hiermee krijgt u inzicht in de kosten per VvE en kunnen inschrijvers een realistisch aanbod doen.

2) De huidige omschrijving van de aanpak voor VvE's in eis AD5 dekt onze inziens niet de volledige lading van wat een VvE nodig heeft om te komen tot verduurzaming. Het is nu bijvoorbeeld niet duidelijk of u wenst dat Opdrachtnemer aanwezig is bij ledenvergaderingen, helpt bij de voorbereiding hiervan, VvE's begeleidt naar verduurzaming etc. Hierdoor doet elke inschrijver een aanbod vanuit verschillende interpretaties en vergelijkt u straks appels met peren. Om een gelijk speelveld te borgen, verzoeken wij u om concreet aan te geven welke ondersteuning u verwacht dat Opdrachtnemer biedt aan een VvE.

Zonder deze informatie is het voor inschrijvers niet mogelijk om een goede inschatting te maken van de vereiste werkzaamheden en daarmee het opstellen van een realistisch (prijs)aanbod. Wij ontvangen graag uw toelichting. Bij voorbaat dank.

Antwoord:

- 1) Het verzoek om een kostenpost op te voeren als onderdeel D wijzen wij af. De inschrijvers kunnen kostenposten toevoegen in het huidige prijzenblad.
- 2) De invulling van de beantwoording op deze vraag ligt bij de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

NVI 1 – 1

Vraag:

U geeft aan commissieafspraken toe te staan. Wij verzoeken u om hierbij een maximalisatie van 10% op de vergoedingen te hanteren. Het niet hanteren van een restrictie op vergoedingen zorgt ervoor dat intermediairs tot wel 30% commissie/leadfee/vergoeding vragen voor bijvoorbeeld HR++ glas. Dat leidt tot inkomsten van ongeveer €1200 per woning voor een

intermediair én daardoor prijsopdrijvende effecten voor uw bewoner. De ontzorging voor bedrijven die partijen bieden aan isolatiebedrijven komt niet in de buurt van 30% commissie en daarmee €1200 per woning. Kunt u daarom akkoord gaan met het hanteren van een maximalisatie van 10% op de vergoedingen? Zo beschermt u uw bewoner tegen prijsopdrijvende effecten én zorgt u voor een gelijk speelveld onder indieners in deze aanbesteding. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u om te onderbouwen waarom u hiervoor kiest, en hoe u samen met Opdrachtnemer borgt dat de bewoner hier niet de dupe van wordt. Bij voorbaat dank voor uw toelichting.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Prijzenblad – aangekondigde wijziging nog niet doorgevoerd

Vraag:

In 1e de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat er een fout is geslopen in het prijzenblad en dat een aangepast prijzenblad via TenderNed zou worden gepubliceerd. Op dit moment constateren wij dat het prijzenblad nog ongewijzigd is.

Kunt u bevestigen:

of en wanneer een aangepast prijzenblad wordt gepubliceerd; en

welk prijzenblad leidend is voor de inschrijving zolang het aangepaste document nog niet beschikbaar is?

Antwoord:

Bijlage 4 - Gewijzigd Prijzenblad -EA Isolatieprogramma Dronten.xlsx is gepubliceerd op 11 december 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

VvE-doelgroep – indicatieve omvang vóór inschrijving

Vraag:

In 1e de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat nadere informatie over de VvE-doelgroep pas wordt verstrekt aan de geselecteerde opdrachtnemer.

Kunt u aangeven of u reeds vóór inschrijving een indicatieve bandbreedte kunt geven van:

- het aantal VvE's binnen de scope; en
- de globale omvang (bijvoorbeeld klein/groot of aantal eenheden per VvE)?

Antwoord:

Wij verwijzen hierbij naar de beantwoording van vraag 24.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Plan eerlijke verdeling middelen

Vraag:

In de 1e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het opstellen van een plan voor eerlijke verdeling van middelen met focus op kwetsbare doelgroepen past binnen de doelstelling van SPUK-LAI en een taak is van de opdrachtnemer.

Kunt u aangeven welke onderwerpen of aandachtspunten u concreet verwacht terug te zien in dit plan?

Antwoord:

Wij verwijzen hierbij naar de beantwoording van vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Reikwijdte (digitaal) energieloket

Vraag:

In de 1e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de gemeente geen energieloket heeft.

Betekent dit dat de opdrachtnemer uitsluitend optreedt als (digitaal) energieloket voor bewoners binnen de SPUK-LAI/NIP-doelgroep, en dat deze loketfunctie geen bredere gemeentelijke energieloketfunctie betreft?

Antwoord:

Ja, deze conclusie is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Subsidiehoogte per woning en borging budget

Vraag:

In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat er niet wordt gewerkt met vaste voucherwaarden, maar dat het programma ziet op het isoleren van 1.200 woningen. Voor de uitvoering is het van belang inzicht te hebben in de financiële systematiek per woning.

Kunt u toelichten op basis waarvan de subsidiehoogte per woning wordt bepaald, of er sprake is van een maximale bijdrage per woning, en hoe wordt geborgd dat het beschikbare subsidiebudget toereikend blijft indien een deel van de woningen een relatief hoge subsidie vraagt?

Antwoord:

De gemeente gaan uit van een gemiddelde van € 1650,- per woning. De maximale subsidiehoogte is conform SPUK-LAI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Collectief van de intermediair – opname uitvoerders Samen Slim Isoleren

Vraag:

Kunt u bevestigen of de door de werkgroep Samen Slim Isoleren geselecteerde uitvoerders mogen worden opgenomen in het collectief van de intermediair, en of hieraan specifieke voorwaarden of eisen worden gesteld

(bijvoorbeeld ten aanzien van contractering, prijsafspraken, transparantie of governance)?

Antwoord:

Ja, dit kunnen we bevestigen. De afspraken dient opdrachtnemer met de betreffende bedrijven af te stemmen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Commissieafspraken en reikwijdte samenwerking uitvoerders

Vraag:

In de 1e Nota van Inlichtingen geeft u aan dat het is toegestaan om commissieafspraken te maken met uitvoerende bedrijven, mits deze vooraf met de gemeente worden afgestemd.

Kunt u bevestigen of deze mogelijkheid tot commissie- of kickbackafspraken uitsluitend geldt voor de door de werkgroep Samen Slim Isoleren geselecteerde uitvoerders, of dat dit ook is toegestaan wanneer de intermediair (aanvullend) werkt met een eigen collectief van aannemers en isolatiebedrijven?

Antwoord:

Nee, afspraken over commissie gelden voor alle uitvoerende partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op: 17 dec 2025

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Borging juridische en technische randvoorwaarden energieloket

Vraag:

Bij de uitvoering van een (digitaal) energieloket worden doorgaans juridische en technische randvoorwaarden vastgelegd (bijvoorbeeld ten aanzien van gegevensverwerking, verantwoordelijkheden en technische inrichting). Deze randvoorwaarden zijn in de aanbestedingsdocumenten momenteel niet expliciet opgenomen.

Kunt u toelichten op welke wijze deze juridische en technische randvoorwaarden binnen het NIP worden geborgd, en of hiervoor nog nadere kaders of eisen worden vastgesteld?

Antwoord:

De juridische en technische randvoorwaarden voor een gemeentelijk energieloket vloeien voort uit diverse nationale wet- en regelgeving en beleidskaders, zoals het Klimaatakkoord en de Omgevingswet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op: 17 dec 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Landelijke subsidieverordening / juridisch kader NIP

Vraag:

In de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat de gemeente geen eigen subsidieverordening hanteert en dat een landelijke verordening van toepassing is in Dronten.

Kunt u aangeven welke specifieke landelijke regeling of verordening hiermee concreet wordt bedoeld en of de gemeente voornemens is dit kader te vertalen naar een gemeentelijk uitvoeringskader voor het NIP?

Antwoord:

SPUK-LAI

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Duiding rol “energieloket en KCC” binnen uitvoering subsidieregeling

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten en Nota van Inlichtingen wordt aangegeven dat de opdrachtnemer optreedt als energieloket en klantcontactcentrum (KCC) ten behoeve van de uitvoering van de subsidieregeling. Begrijpen wij hieruit correct dat hiermee wordt bedoeld dat de opdrachtnemer een backofficefunctie met KCC en administratieve ondersteuning inricht voor het beantwoorden en afhandelen van bewonersvragen specifiek rondom de subsidieregeling en het NIP, en dat dit geen bredere gemeentelijke energieloketfunctie betreft?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op: 17 dec 2025

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Huidige rol Regionaal Energieloket en overgang energieloketfunctie

Vraag:

Wij zien dat de gemeente Dronten op dit moment door het Regionaal Energieloket (REL) wordt ondersteund bij de uitvoering van de huidige NIP-regeling. Kunt u bevestigen of het REL op dit moment ook (deels) invulling geeft aan de energieloketfunctie voor de gemeente Dronten, zoals gemeenten landelijk geacht worden te organiseren? Daarnaast vernemen wij graag hoe deze huidige rol zich verhoudt tot de opdracht in deze aanbesteding, en of deze energieloketfunctie geheel of gedeeltelijk overgaat naar de nieuwe opdrachtnemer.

Antwoord:

De nieuwe opdrachtnemer zal de rol van de huidige leverancier overnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op: 17 dec 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
NvI 1 vraag 42

Vraag:

In uw antwoord op NvI 1, vraag 42, geeft u aan dat opdrachtnemer situationeel en vraaggestuurd thermografisch onderzoek uitvoert. Kunt u een indicatief aantal woningen aangeven waar u verwacht dat dit nodig zal zijn, waarop inschrijvers hun prijs in het prijzenblad kunnen baseren? Zo zorgt u voor een realistischere prijsvergelijking tussen indieners.

Antwoord:

Inschatting ligt bij de inschrijver. Wij doen hier geen uitspraken over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

NvI 1 vraag 26

Vraag:

In uw antwoord op vraag 26 in de NvI geeft u aan dat het uw voorkeur heeft dat opdrachtnemer in de collectieve inkoopacties werkt met bedrijven die zijn geselecteerd door de werkgroep Samen Slim. Wanneer opdrachtnemer hierin meegaat, heeft opdrachtnemer geen invloed op de kwaliteit en bijvoorbeeld de financiële stabiliteit van de partijen in de selectiefase. Gaat u ermee akkoord dat in dit geval u als gemeente het risico draagt, bijvoorbeeld wanneer een van deze partijen failliet gaat?

Antwoord:

Nee. De door de werkgroep Samen Slim geselecteerde bedrijven vormen geen dwingend voorgeschreven selectie en er worden geen omzetgaranties of andere toezeggingen gedaan. De opdrachtnemer behoudt de eigen verantwoordelijkheid voor de selectie, inzet en vervanging van uitvoerende partijen en voor de borging van kwaliteit en continuïteit. Eventuele risico's, waaronder het uitvallen van een uitvoerende partij, liggen bij de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op: 17 dec 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In onze ervaring zorgt de kolom 'eenheid voor post A en B' in het prijzenblad voor onnodige onduidelijkheid. Bijvoorbeeld IT-kosten zijn niet realistisch per uur, of per stuk te berekenen. We stellen voor om kolom 'eenheid' uit het prijzenblad weg te halen, zodat inschrijvers per rij de kosten per jaar aangeven (en voor onderdeel C per rij de kosten per woning per jaar). Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee. De gemeente handhaaft de kolom 'eenheid' in het prijzenblad. Dit format is bewust gekozen om inzicht te krijgen in de opbouw en flexibiliteit van kosten. Het staat inschrijvers vrij om, waar passend, een jaarbedrag of andere geschikte eenheid te hanteren per post.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

NvI 1 vraag 13

Vraag:

In uw antwoord op NvI 1 vraag 13 geeft u aan dat de inschrijver een plan maakt voor de eerlijke verdeling van middelen met focus op kwetsbare doelgroepen. Bedoelt u dat de inschrijver in de indiening een voorstel doet voor de hoogten van de subsidies per subdoelgroep?

Antwoord:

Nee. Van de inschrijver wordt niet verwacht dat hij in de indiening concrete subsidiebedragen per subdoelgroep vaststelt. De inschrijver beschrijft op

hoofddijnen hoe binnen de kaders van de SPUK-LAI rekening wordt gehouden met de doelstelling om kwetsbare doelgroepen te bereiken, bijvoorbeeld via prioritering, fasering of doelgroepgerichte inzet. De vaststelling van subsidiehoogten blijft voorbehouden aan de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Vraag 27 NvI 1

Vraag:

Op vraag 27 in NvI 1, over het instellen van een maximaal toegestane commissie die opdrachtnemer aan bedrijven vragen, antwoordt u: “Nee, want de gemeente is van oordeel dat de gehanteerde tools, zoals prijzenblad en kwaliteitsonderdelen genoeg onderscheidend en niet prijs-opdrijvend zijn, om een goed oordeel te vellen.” Gaat u akkoord met het verplicht stellen dat inschrijvers volledig en transparant zijn over de vergoedingsstructuur, dat wil zeggen dat ze in hun indieining aangeven hoe de vergoeding tussen de inschrijver en de isolatiepartijen en leveranciers is geregeld en welke hoogte deze vergoeding betreft? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, we gaan hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op: 17 dec 2025

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Vraag 27 NvI 1

Vraag:

Op vraag 27 in NvI 1, over het instellen van een maximaal toegestane commissie die opdrachtnemer aan bedrijven vragen, antwoordt u: “Nee, want de gemeente is van oordeel dat de gehanteerde tools, zoals prijzenblad en kwaliteitsonderdelen genoeg onderscheidend en niet prijs-opdrijvend zijn, om een goed oordeel te vellen.” In het prijzenblad en de kwaliteitsonderdelen zien wij niet waar u zicht houdt op de hoogte van commissies. We stellen voor dat u de vergoeding die opdrachtnemer ontvangt opneemt in het prijzenblad. Door de vergoeding op te nemen in het prijzenblad, creëert u een level playing field in uw aanbesteding, en voorkomt u dat appels met peren aan het vergelijken bent. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Nee, het prijzenblad is bedoeld om een zo eerlijke mogelijke vergelijking te maken van de toegevoegde waarde voor de gemeente. De waarborging hiervan zal door de leden van de beoordelingscommissie plaatshebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In vraag 48 in NvI 1 geeft u aan: “het betreft uitvoering van (digitaal) energieloket en klantcontactcentrum van de SPUK-LAI (Is onderdeel het NIP)”. U heeft hier geen post voor opgenomen in het prijzenblad. Wij stellen voor dat u een losse post opneemt (ons voorstel: naast post D voor VvE

dienstverlening, post E voor het energieloket) waar inschrijvers het energieloket kunnen inprijzen.

Antwoord:

Wij nemen deze suggestie niet over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

92

Onderwerp:

NvI 1 vraag 48

Vraag:

In vraag 48 in NvI 1 geeft u aan: “het betreft uitvoering van (digitaal) energieloket en klantcontactcentrum van de SPUK-LAI (Is onderdeel het NIP)”. U licht dit in het Beschrijvend document verder niet toe, en u heeft ook geen eisen opgenomen in het Programma van Eisen betreffende het energieloket. Hierdoor is het voor opdrachtgevers lastig om een realistische inschatting te maken van de kosten, en om ons aanbod goed op uw wensen en eisen te laten aansluiten. Kunt u concretiseren welke eisen u stelt aan het energieloket (denk aan: doelgroepen (wenst u bijvoorbeeld ook een VvE loket?; mate van overname van uw huisstijl; WCAG) en uw programma van eisen aanpassen o.b.v. uw eisen met betrekking tot het energieloket?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 77, 81 en 83.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op: 17 dec 2025

Ref.nr.
93

Onderwerp:
NvI 1 vraag 23

Vraag:

In uw antwoord op vraag 23 in NvI 1 geeft u aan niet verder te concretiseren welke dienstverlening u wenst voor de VvE's in uw gemeente. Hierdoor is het voor opdrachtnemers onmogelijk om een realistische inschatting te maken van het aantal uren dat in de VvE dienstverlening gaat zitten. Daarom stellen wij voor dat u in het prijzenblad een uurtarief uitvraagt voor de VvE-dienstverlening. Zodat het in te zetten aantal uren na gunning verder met u kan worden afgestemd.

Antwoord:

Wij nemen deze suggestie niet over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op: 17 dec 2025

Ref.nr.
94

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In uw antwoord op vraag 23 in NvI 1 geeft u aan niet verder te concretiseren welke dienstverlening u wenst voor de VvE's in uw gemeente. Hierdoor wordt het voor u onmogelijk om appels met appels te vergelijken. We stellen daarom voor dat u een losse post opneemt in het prijzenblad (post D) voor VvE-dienstverlening. Reden: VvE-dienstverlening kan duur uitvallen, als u bijvoorbeeld volledige procesbegeleiding voor een VvE wilt, kost dit al snel €5.000 tot €10.000 per complex. Door een post op te nemen, kunnen inschrijvers u in hun indiening transparantie bieden welke dienstverlening ze

bieden, en in het prijzenblad wat dit kost. Zo maakt u een eerlijkere vergelijking op prijs/kwaliteit.

Antwoord:

Wij nemen deze suggestie niet over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op:

17 dec 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

NvI 1 vraag 6 en 14

Vraag:

In vraag 6 en 14 van NvI 1 geeft u aan dat er geen sprake is van een doe-het-zelf aanpak en dat doe-het-zelf buiten de scope van deze opdracht valt. Tegelijkertijd vraagt u in Kwaliteitsonderdeel 3, bullet 2, uit hoe opdrachtnemer doe-het-zelvers ondersteunt. Kunt u verduidelijken of u wilt dat opdrachtnemer doe-het-zelvers ondersteunt binnen deze opdracht en zo ja, welke dienstverlening u voor deze doelgroep verwacht?

Antwoord:

Om de kwaliteit te beoordelen is een brede inzetbaarheid (compleet aanbod) gewenst. In vraag 71 omschrijven we de ondersteuning als volgt: we verwachten ondersteuning, advies en begeleiding waar nodig

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Isolatieprogramma

Beantwoord op: 17 dec 2025