

**Nota van inlichtingen I**

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 2 Concept verwerkersovereenkomst, artikel 6.4, pagina 5 <i>Graag akkoord en indien niet akkoord dit te motiveren.</i>	14 dagen is te kort dag. Ons voorstel: Om een audit aan te vragen, moet de Verwerkingsverantwoordelijke ten minste vier weken voor de voorgestelde auditdatum een gedetailleerd auditplan indienen bij de Verwerker, waarin de voorgestelde reikwijdte, duur en startdatum van de audit worden beschreven.	Akkoord.
2	Bijlage 2 Concept verwerkersovereenkomst, artikel 8.1 v.m 8.3, pagina 5	Niet akkoord dat de Verwerkingsverantwoordelijke, de verwerker verplicht een audit te laten uitvoeren. Hoewel wij aan deze eis voldoen middels onze ISO 27001 certificering en deze ook besogen te behouden, mag dit geen verplichting zijn van de verwerkingsverantwoordelijke.  Vervangen door: 8.1 De Verwerkingsverantwoordelijke kan de naleving van deze Overeenkomst door de Verwerker auditen tot één keer per jaar. Indien vereist door wetgeving die van toepassing is op de Verwerkingsverantwoordelijke, kan de Verwerkingsverantwoordelijke vaker audits aanvragen.  8.2 Indien een derde partij de audit uitvoert, moet dit als hoofdfunctie in onderling overleg tussen de Partijen worden overeengekomen. Indien de verwerkingsomgeving echter een multi-tenant omgeving of vergelijkbaar betreft, geeft de Verwerkingsverantwoordelijke de Verwerker de bevoegdheid om vanwege veiligheidsredenen te beslissen dat audits worden uitgevoerd door een neutrale door de Verwerker gekozen derde partij auditor.  8.3 Indien de aangevraagde auditreikwijdte wordt behandeld in een ISAE, ISO of een soortgelijk assurance rapport dat door een gekwalificeerde derde partij auditor is uitgevoerd binnen de voorgaande twaalf maanden, en de Verwerker bevestigt dat er geen bekende materiële wijzigingen zijn in de geauditte maatregelen, stemt de Verwerkingsverantwoordelijke ermee in die bevindingen te accepteren in plaats van een nieuwe audit van de in het rapport besproken maatregelen aan te vragen.  Graag akkoord voor de afzonderlijke voorstellen per paragraaf en indien niet akkoord dit te motiveren.	Niet akkoord.  Artikel 8.1 - Aanbestedende dienst voorziet geen noodzaak om vaker dan eenmaal per jaar te auditen zoals gesteld in artikel 8.2.2, maar wilt het recht voorbehouden om vaker te auditen mochten concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven per artikel 8.3.  Artikel 8.2 - Dit artikel stelt dat de Opdrachtnemer zelf een auditor kiest om hun periodieke audit te laten uitvoeren.  Artikel 8.3 - De vorm van het jaarlijkse assurance rapport kan worden opgenomen in Bijlage A en kan dan geaccepteerd worden. Hiervoor hoeft Artikel 8.3 niet aangepast te worden.
3	Bijlage 2 Concept verwerkersovereenkomst, artikel 7.7, pagina 5	Wij zullen op aanvraag enkel een kopie delen van de inbreuken met betrekking op de verwerkingsverantwoordelijke, niet het volledige register. Is dat akkoord? Zo nee, kunt u dit motiveren?	Akkoord.
4	Bijlage 2 Concept verwerkersovereenkomst, artikel 7.6, pagina 5	De procedure rondom het melden en behandelen van informatiebeveiligingsincidenten is reeds aantoonbaar gevalideerd middels de ISO 27001 certificering. Derhalve kan dit artikel voor aanbesteders niet deze certificering geschapt worden. Is dat akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst wilt de mogelijkheid hebben om het beleid te kunnen inzien mochten omstandigheden hier toe aanleiding geven, niet slechts het bestaan van het beleid valideren middels ISO 27001 certificering en verklaring van toepassing.
5	Bijlage 2 Concept verwerkersovereenkomst, artikel 7.1, pagina 4	24 uur is onvoldoende om een dergelijke constatering te kunnen vaststellen en dus te informeren. Wij hanteren standaard 72 uur met al onze klanten. Is dit akkoord voor Aanbestedende dienst? Indien niet akkoord zien we graag uw motivatie tegemoet.	Niet akkoord, 24 uur is de standaard voor alle leveranciers.
6	Bijlage 2 Concept verwerkersovereenkomst, artikel 4.2, pagina 3	Zinsrede: Op verzoek verstrekt Verwerker Verwerkingsverantwoordelijke een kopie van deze contractueel overeengekomen verplichtingen. Het is Verwerker toegestaan concurrentiegevoelige informatie weg te laten in de kopie die hij verstrekt aan Verwerkingsverantwoordelijke.	Het belang van Aanbestedende dienst is om te kunnen valideren dat deze verplichtingen ten aanzien van gegevensbescherming van toepassing zijn op subverwerkers. Als Gegadigde hiervoor een ander passend voorstel heeft, is Aanbestedende dienst bereid om deze zin te vervangen met dat voorstel mits Aanbestedende dienst deze passend acht. Aanbestedende dienst nodig Gegadigde uit om een ander passend voorstel aan te leveren voor de tweede Nota van Inlichtingen.
7	Bijlage 2 Concept verwerkersovereenkomst artikel 3.2, pagina 3	Wij delen nooit (delen van) contracten of interne documenten met derden. Graag deze zin schrappen uit de paragraaf.	Akkoord.
8	Bijlage 1 Concept overeenkomst	Dit doen wij enkel indien het verzoek van de overheidsinstantie dit toestaat. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien niet akkoord, graag toelichting s.v.p.	Akkoord.
9	Bijlage 1 Concept overeenkomst	U verwijst in de conceptovereenkomst meerdere keren naar Arbt 2022, wat ons inziens betekent dat u naast het genoemde in de conceptovereenkomst ook Arbt 2022 van toepassing verkaart. (U noemt deze overigens niet in paragraaf 2.2, gelieve deze toe te voegen). U sluit enkele artikelen uit, wat ons doet vermoeden dat u de overige artikelen wel van toepassing verkaart. <i>Krijgt dit/indien dit het geval is hebben wij onze vragen rondom de van toepassing zijnde artikelen toegevoegd.</i> Aan dit artikel worden 3x de woorden "naar redelijkheid gemaakte" toegevoegd voor het woord "kosten", zodat er komt te staan:	De ARBIT 2022 is inderdaad van toepassing op de Aanbesteding en onderhavige Overeenkomst.
9	ARBIT 2022 artikel 8.5, pagina 11	"8.5 Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van auteursrechten en databankrechten anderszins in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededeling en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en naar redelijkheid gemaakte kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alvorens de naar redelijkheid gemaakte kosten van die procedure zelf waarvoor, maar niet beperkt tot, de naar redelijkheid gemaakte kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee."  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft geen invloed op het handelen van Opdrachtnemer inzake schending van eigendomsrechten. In het geval van procedure wil Aanbestedende dienst zelf kunnen bepalen welke ondersteuning zij noodzakelijk acht.
10	ARBIT 2022 artikel 11.1, pagina 12	Bij implementatie is het niet proportioneel noch gebruikelijk dat de leverancier alles moet voorfinancieren tot aan acceptatie. Partijen stellen daarom een betaalschema op, waarbij Opdrachtgever een evenredig deel van de vergoeding voor acceptatie verschuldigd wordt.  Is dit akkoord?	Zie antwoord op vraag 52.
11	ARBIT 2022 artikel 12.3 en 12.5, pagina 13	Bij SaaS is het maken van klantspecifieke afspraken over het herstel van gebreken niet mogelijk. Het gaat immers om multi-tenant afname, die voor alle klanten gelijk is. Afspraken over de wijze van het herstel van gebreken staan daarom beschreven in de SLA (Service Level Agreement). Het eerste deel van artikel 12.3 (van "Wederpartij garandeert" tot en met "overleg met Opdrachtgever") en geheel artikel 12.5 worden dan ook vervangen door: "Herstel van Gebreken zal plaatsvinden conform de overeengekomen SLA."  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De oplossing moet te allen tijde voldoen aan de in onderhavige aanbesteding gestelde eisen en aanbod van opdrachtnemer.
12	ARBIT 2022 artikel 12.7, pagina 13	Onthoudingen in IT en SaaS gaan snel. Partijen komen daarom de volgende afwijkende termijnen voor garantie van onderhoud overeen: "Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 3 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 1 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze."  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst moet veel tijd en middelen inzetten om de Prestatie in te kunnen zetten. Aanbestedende dienst vindt 5 jaar onderhoud, onder 3 jaar bijzondere bepaling onderhoud het minimum.
13	ARBIT 2022 artikel 15.1, pagina 14	De bepaling wordt aangepast, waardoor de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van verzending van de factuur. Het moment van acceptatie is niet bepalend. De nieuwe bepaling luidt daardoor als volgt: "15.1 Opdrachtgever voldoet de door hem op basis van de Overeenkomst aan Wederpartij verschuldigde bedragen uiterlijk binnen 30 dagen na verzenddatum van de factuur indien deze voldoet aan het bepaalde in artikel 14.1."  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij verwijzen hier naar het factureringsschema in artikel 8.4 van de concept overeenkomst. Aanbestedende dienst gaat n.a.v. deze Nota van Inlichtingen het factureringsschema aan, de antwoord op vraag 52.
14	ARBIT 2022 artikel 15.4, pagina 14	Aan dit artikel wordt toegevoegd: "Indien Opdrachtgever ten onrechte gebrek heeft gemaakt van haar bevoegdheid tot opschorting, is Opdrachtgever gehouden de vergoeding en rechte zoals genoemd in artikel 15.2 aan Wederpartij te voldoen".  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht de in het artikel genoemde voorwaarde voldoende waarborging geeft voor opdrachtnemer tegen onterechte opschorting.
15	ARBIT 2022 artikel 28.2, pagina 19	Aan dit artikel worden de woorden "en voor zover" toegevoegd, zodat er komt te staan: "28.2 Het overleg, bedoeld in artikel 28.1 is gericht op het achterhalen van de oorzaken van het onvoldoende in samenhang functioneren en het zo mogelijk vinden van een oplossing daarvan. Aan het overleg en uitvoeren van een oplossing verbonden redelijke kosten kunnen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij en voor zover het onvoldoende in samenhang functioneren toerekenbaar blijkt aan Wederpartij."  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Enkel als de oorzaak van het onvoldoende functioneren van de oplossing bij Aanbestedende dienst ligt, vallen de kosten toe aan Aanbestedende dienst. In alle andere gevallen vallen deze kosten bij Opdrachtnemer.
16	ARBIT 2022 artikel 30.1, pagina 20	Aan deze bepaling worden de woorden "in geval van een tekortkoming van de andere partij" toegevoegd, zodat er komt te staan: "30.1 Onverminderd hetgeen in de Overeenkomst is vastgelegd, kan elk van de partijen de Overeenkomst in geval van een tekortkoming van de andere partij buiten rechte geheel of gedeeltelijk schriftelijk ontbinden tenzij de tekortkoming, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Voor zover nakoming niet bijtijds of tijdelijk onmogelijk is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding pas, wanneer de schuldenaar in verzuim is."  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
17	ARBIT 2022 artikel 30.2, pagina 20	"30.2 In geval van overmacht gaan partijen niet eerder tot ontbinding over dan na het verstrijken van een termijn van 15 Werkdagen na het intreden van de tekortkoming."  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Onder verwijzen dient wel te worden verstaan het moment dat de oplossing door overmacht niet meer uitvoerbaar aan de in de Aanbesteding en Inschrijving vastgelegde voorwaarden.
18	ARBIT 2022 artikel 84.5, pagina 36	Bij SaaS gaat de afnemer automatisch over op nieuwe versies. Van overkorte nakoming van de overeenkomst kan derhalve geen sprake zijn.  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. de oplossing dient te allen tijde te voldoen aan de in de Aanbesteding en Inschrijving vastgelegde voorwaarden. Aanbestedende dienst mag een overeenkomst niet wezelijk wijzigen zonder gebonden te zijn om de opdracht opnieuw aan te besteden.
19	ARBIT 2022 artikel 84.3, pagina 36	Van Nieuwe versies wordt niet altijd een exemplaar ter beschikking gesteld voor test- en evaluatiedoelenden. Zou daarvan al sprake zijn, dan is dat niet per definitie kosteloos, maar maken partijen daarover in voorkomend geval nadere afspraken.  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, wel dienen nieuwe versies te allen tijde te voldoen aan de gestelde eisen in het Programma van Eisen en de SLA en overeenkomst.
20	ARBIT 2022 artikel 77, pagina 35	Het is niet toegestaan om zaken te laten verliezen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij SaaS, omdat het verichten van onderhoud bij SaaS invloed heeft op alle gebruikers van SaaS. Dit artikel is derhalve niet van toepassing met als uitzondering de maatwerk onderdelen van de aan te bieden oplossing.  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Artikel 77 is niet in het geheel van toepassing. Zie artikel 11.7 van de concept overeenkomst.
21	ARBIT 2022 artikel 76.1 en 76.2, pagina 35	In afwijking van deze artikelen geldt dat Wederpartij altijd in de mogelijkheid gesteld wordt eventuele tekortkomingen te herstellen alvorens zij in verzuim raakt. Opdrachtgever dient Wederpartij derhalve eerst in gebreke te stellen en een redelijke termijn voor herstel te bieden. Pas bij het niet herstellen van een tekortkoming na het verstrijken van de herstelletermijn, is Opdrachtgever gerechtigd de overeenkomst te ontbinden.  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. Aanbestedende dienst zal altijd een redelijke termijn bepalen waarin Opdrachtnemer tekortkomingen kan herstellen.
22	ARBIT 2022 artikelen 73.3 en 75.3, pagina 34 en 25	Geen de aard van SaaS, waarbij aanpassingen invloed hebben op alle klanten van Wederpartij, is het niet mogelijk om voorafgaande toestemming over tijdelijke oplossingen overeen te komen. Het oplossen van storingen en het tijdsbestek waarbinnen dat plaatsvindt, wordt in de SLA overeengekomen.  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
23	ARBIT 2022 artikel 73.2, pagina 34	Deze bepaling is niet van toepassing bij de onderdelen die worden geleverd als SaaS-oplossing omdat afnemers bij SaaS automatisch meegaan met updates en upgrades of nieuwe versies/laatste modellen. Van (correctief) onderhoud op oude versies kan dan ook geen sprake zijn.  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, met uitzondering van de maatwerk onderdelen van de Prestatie
24	ARBIT 2022 artikel 68.9, pagina 33	Aan deze definitie wordt toegevoegd: "een aan Wederpartij toerekenbaar", zodat er komt te staan: "68.9 Storing: een aan Wederpartij toerekenbaar technisch probleem dat zich voordoet bij het gebruik maken van de Prestatie."  Is dit akkoord?	Akkoord waarbij overmacht wordt gefinieerd als zijnde een niet aan wederpartij toerekenbaar technisch probleem.
25	ARBIT 2022 artikel 48 v/m 67, pagina 28 v/m 52	Deze bepalingen hebben betrekking op adviesdiensten, ontwikkeling van Maatwerkprogramma's, leiding geven aan IT-projecten, het verzorgen van het beheer en de exploitatie van een IT-infrastructuur, netwerk- en werkplekdiensten of Detachering. Aangezien daarvan maar beperkt sprake zal zijn, gelden deze artikelen enkel en alleen voor de maatwerkonderdelen van de aan te bieden oplossing.  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Naast maatwerk kan er ook sprake zijn van adviesdiensten.
26	ARBIT 2022 artikel 44 sub a, pagina 26	De standaardprogramma's bevatten wel degelijk technische voorzienszaken, functies en elementen die op enig moment aan het overeengekomen gebruik in de weg kunnen staan. Deze voorzienszaken betreffen bijvoorbeeld veiligheidsvoorzieningen, die in externe gevallen de toegang kunnen blokkeren.  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Tijdelijke belemmeringen van het overeengekomen gebruik vanwege technische veiligheidsvoorzieningen, mits deze strikt noodzakelijk zijn, zullen niet tot een schending van de garantie leiden.
27	ARBIT 2022 artikel 43.3, pagina 25	Het is Opdrachtgever niet toegestaan om kopieën van de standaardprogramma's te vervaardigen en in gebruik te nemen.  Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
28	ARBIT 2022 artikel 43.2, pagina 25	Opdrachtgever verkrijgt geen recht om kopieën van de standaardprogramma's te vervaardigen, op te staan en te testen. Zij kan de standaardprogramma's niet voor test- en ontwikkeldoelenden gebruiken. Ook is het haar niet toegestaan om (zonder toelating of begrenzing) de apparatuur te (laten) gebruiken (door derden).  Is dit akkoord?	Akkoord.
29	ARBIT 2022 artikel 43.1, pagina 25	Eris geen sprake van een onherroepelijk gebruiksrecht. Opdrachtgever verkrijgt een niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst.  Is dit akkoord?	Akkoord.

30	ARBIT 2022 artikel 30.4, pagina 20	De tekst 'Indien hij op goede gronden aanneemt dat' komt te vervallen en 'zal vernietigen' wordt vervangen door 'vernietigt'. Het woord '(mede)' wordt vervangen door 'volledig', zodat hier komt te staan:  "30.4 Opdrachtgever kan de Overeenkomst ook op de in artikel 30.3 aangegeven wijze ontbinden indien de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van afdeling 4.3.1 van de Aanbestedingswet 2012 de overeenkomst vernietigt. Wederpartij heeft alsdan aanspraak op vergoeding van de uitvoering van de Overeenkomst gemaakte kosten en in verband daarmee in redelijkheid voor de toekomst reeds aangegane verplichtingen. Indien Opdrachtgever echter aantoonbaar dat de onrechtmatigheid volledig aan Wederpartij toerekenbaar is, komt Wederpartij geen vergoeding toe."	Akkoord.
31	ARBIT 2022 artikel 30.3, pagina 20	Aanvullend op deze bepaling geldt dat wanneer sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij of op een aanzienlijk deel van het vermogen van Wederpartij bestemd wordt, kan slechts tot ontbinding worden overgegaan indien en voor zover de van toepassing zijnde oorzak leidt tot niet-nakomen van tekortschieten in de nakoming van de overeenkomst.	Niet akkoord. Er kunnen namelijk omstandigheden ontstaan die Aanbestedende dienst (wettelijk) verplichten om bij een voorgenoemde overdracht van zeggenschap de overeenkomst te ontbinden.
32	ARBIT 2022 artikel 30.2, pagina 20	Gelet op het feit dat af te geven garanties vertal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	Artikel 27 (overmacht) is van toepassing op de uitvoering van de opdracht.
33	ARBIT 2022 artikel 26.4 sub d, pagina 18	Artikel 26.4 sub d komt te vervallen. Ook met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens wordt aangehouden bij de overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid.	Niet akkoord. De verantwoordelijkheid van een dergelijke schending ligt bij Opdrachtnemer. De aansprakelijkheid hoort derhalve volledig bij Opdrachtnemer te liggen.
34	ARBIT 2022 artikel 26.3, pagina 18	In plaats van vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, komen partijen overeen dat in het artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag gelijk aan maximaal twee maal de gemiddelde jaarlijkse vergoeding per gebeurtenis.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is van mening dat de in het artikel 26.3 genoemde beperking voldoende recht doet aan de belangen van Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer.
35	ARBIT 2022 artikel 26.1, pagina 18	Aanvullend op dit artikel geldt dat uitsluitend de volgende kosten voor vergoeding in aanmerking komen, die direct verband houden met het tekortschieten in de nakoming: a) de kosten die Opdrachtgever heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat Wederpartij op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, vermindert met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie; b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel; c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover Opdrachtgever aantoonbaar dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst wilt mogelijke kosten niet (limitatief) vastleggen. Indien gewenst kan Gegadigde in de vraagstelling voor de tweede nota van inlichtingen kosten (categorien) voorstellen die Gegadigde geheel of gedeeltelijk, op goede gronden, wilt uitsluiten.
36	ARBIT 2022 artikel 26, pagina 18	De beperkingen van aansprakelijkheid zijn mede van toepassing op verbuide boetes, malussen, garanties en wijvaringen.	Dit kan Aanbestedende dienst op voorhand niet toezegen of uitsluiten. Het is namelijk afhankelijk van het in antwoord op vraag 35 verzochte voorstel uitsluitingsgronden.
37	ARBIT 2022 artikel 23.1, pagina 17	De verlangde voorafgaande toestemming is niet vereist voor reeds door Wederpartij ingeschakelde derden. Partijen komen daarnaast overeen dat voorafgaande toestemming niet is vereist voor het inschakelen van derden, maar dat Opdrachtgever recht van bezwaar heeft.	De verlangde toestemming is niet vereist voor bij aanvang van de overeenkomst ingeschakelde derden. Het voorstel van Gegadigde voor het recht van bezwaar van Aanbestedende dienst is akkoord, mits Opdrachtnemer vóór het inschakelen van de betreffende derden Aanbestedende dienst hiervan schriftelijk op de hoogte heeft gesteld.
38	ARBIT 2022 artikel 19.9, pagina 16	De laatste zin van het artikel wordt vervangen door de volgende twee zinnen:  "Voor zover partijen bij wet of bevel van een toezichthouder verplicht zijn tot het verschaffen van informatie, dragen zij ieder hun eigen kosten voor het doen van een melding aan toezichthouder(s), bevoegde autoriteit(en) en betrokkene(n). Voor (overige) verzoeken tot informatie in het kader van dit artikel brengt Wederpartij haar gebruikelijke uitsluiting in rekening bij Opdrachtgever."	Niet akkoord. Het gaat in dit artikel om een toezichthouder(s) en bevoegde autoriteit(en). Aanbestedende dienst ziet niet in welke overige verzoeken het zo kunnen gaan.
39	ARBIT 2022 artikel 19.2, pagina 16	Het aanvragen en verkrijgen van een VOG kan enige tijd in beslag nemen. Opdrachtgever zal haar vordering tot het beschikbaar hebben voor een VOG daarom tijdig aan Wederpartij meedelen, zodat het aanvragen ruimteluochts voor de termijn van drie werkdagen kan zijn afgerond. Aangezien het overleggen van een VOG overeenkomstig de AVG alleen onder strikte voorwaarden is toegestaan, zullen uitsluitend voor de afzender van de VOG's worden aangevraagd en kan Wederpartij voortaan met een garantie dat er geen besmettingen zijn voor de medewerker om te worden ingezet (in plaats van het overleggen van de volledige VOG).	Akkoord, mits bij gereede tijdig Wederpartij verplicht is om de VOG alsnog aan Aanbestedende dienst te overleggen.
40	ARBIT 2022 artikel 17.5, pagina 15	De boete uit artikel 17.5 wordt verlaagd naar een bedrag van maximaal € 5.000,- per overtredding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt aangemerkt.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verlagen van het boetebedrag zoals genoemd in artikel 17.5, tot een bedrag van maximaal € 20.000 per overtredding.
41	ARBIT 2022 artikel 16, pagina 15	Wederpartij zal geen kredietinstellingsgarantie op afroep verstrekken. Artikel 16 wordt daarom buiten toepassing verklaard.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verlagen van het boetebedrag zoals genoemd in artikel 17.5, tot een bedrag van maximaal € 20.000 per overtredding.
42	ARBIT 2022 artikel 14.3, pagina 14	Kortingen op boetes die verband houden met aansprakelijkheid of schade worden in mindering gebracht op een eventuele schadevergoeding. In genoemde gevallen geldt artikel 14.3 sub b derhalve niet.	Artikel 16.1 en 16.2 zijn niet van toepassing. Artikel 16.2 wv. Zie artikel 11.6 van de concept overeenkomst
43	ARBIT 2022 artikel 14.1, pagina 13	Het kan daarnaast voorkomen dat inschrijver haar tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden.	Niet akkoord. Boetes en schadevergoedingen staan los van elkaar.
44	ARBIT 2022 artikel 14.1, pagina 13	Inschrijver stelt voor om jaarlijks te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd.	Kostenverhogende omstandigheden die door de Nederlandse overheid door middel van vergelijkbare veranderende wet- en regelgeving worden veroorzaakt, mogen in de tarieven worden doorberekend. Opdrachtnemer dient hiervoor vooraf een schriftelijk onderbouwde voorstel aan Aanbestedende dienst te verstrekken. Toememend datgebruik is onderdeel van het prijsbeleid. Mocht in de toekomst meer datagebruik nodig zijn, dient Opdrachtnemer hiervoor een schriftelijk voorstel in te dienen, waarbij de tarieven in verhouding moeten zijn met die in het prijsbeleid opgenomen tarieven voor datagebruik.
45	ARBIT 2022 artikel 8.6, pagina 11	Aan dit artikel worden de woorden "naar redelijkheid" toegevoegd, zodat er komt te staan:  "8.6 Wederpartij treft in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van derden, op zijn kosten naar redelijkheid alle maatregelen die kunnen bijdragen tot het voorkomen van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot het beperken van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade."	Aanbestedende dienst hanteert ook de CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening". Zie artikel 7.2 van de concept overeenkomst.
46	ARBIT 2022 artikel 8.4, pagina 11	Aangezien de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten en zij niet worden overgedragen aan Opdrachtgever, wordt er geen afstand gedaan van persoonslijdsrechten. Artikel 8.4 wordt dan ook buiten toepassing verklaard.	Niet akkoord. Opdrachtnemer is er verantwoordelijk voor dat geen intellectuele eigendomsrecht van derden worden geschonden. Aanbestedende dienst heeft hiervoor geen invloed.
47	ARBIT 2022 artikel 8.3, pagina 11	Aangezien bij artikel 8.1 is overeengekomen dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten, wordt er ook bij verschil van mening van uitgegaan dat de intellectuele eigendomsrechten bij Wederpartij berusten. De uitkomst van het geschil van mening bepaalt of Opdrachtgever voor kan gaan met het Overeengekomen gebrek.	Akkoord.
48	ARBIT 2022 artikel 8.2, pagina 11	Aangezien artikel 8.1 sub a niet van toepassing is, is ook artikel 8.2 niet van toepassing.	Akkoord.
49	ARBIT 2022 artikel 8.1, pagina 10	"Ter verduidelijking: er is sprake van SaaS, derhalve niet van maatwerk, waardoor de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de Prestatie berusten bij (b) Wederpartij of een derde. Wederpartij verleent Opdrachtgever een niet-overdraagbaar en niet-sublicentiebaar gebruiksrecht, dat geldt voor de duur van de overeenkomst.	Akkoord, met uitzondering van de maatwerk onderdelen van de Prestatie.
50	ARBIT 2022, artikel 5.3 en 5.4, pagina 10	Aangezien niet aan alle klanten afzonderlijk onbeperkte controle/auditsrechten kunnen worden toegekend, worden deze bepalingen vervangen door:  "5.3 Wederpartij verleent alle benodigde medewerking aan audits, die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Wederpartij door middel van een geldige certificering (zoals een ISO 9001 certificering, een ISO 27001 certificering en een ISO 9001 certificering), die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangegeven dat Wederpartij de gemaakte afspraken nakomt. 5.4 De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Wederpartij), tenzij de auditor één of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Wederpartij constateert, die ten nadele zijn van Opdrachtgever."	Niet akkoord. Artikel 5.3 is breder dan een bestaande certificering. In het geval het wel een bestaande certificering betreft zal indien mogelijk rekening gehouden worden met de reguliere toetsing. Artikel 5.4 blijft ongewijzigd.
51	ARBIT 2022, artikel 1.9, pagina 7	Bij SaaS is het niet logisch dat elke storing wordt aangemerkt als een gebrek, omdat niet alle gebreken in de risicosfeer van de leverancier hoeven te liggen. De definitie 'Gebrek' wordt daarom aangepast naar:  "1.9 Gebrek: een aan Wederpartij toe te rekenen gebrek in de Programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform de specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie."	Een gebrek dat door Aanbestedende dienst wordt veroorzaakt valt buiten de definitie van artikel 1.9.
52	Bijlage 1 Concept overeenkomst Document Management Systeem, paragraaf 8.4, pagina 7	Het gros van de werkzaamheden en kosten die Aanbieder in dit project maakt, zitten in de fases 'Aanvang implementatie' en 'Inrichting en acceptatieomgeving gereed'. De doorlooptijd richting acceptatie in de productieomgeving is vaak ook sterk afhankelijk van de inzet van personeel voor testwerkzaamheden en wijze van uitrollen van de functionaliteit. Een factuarieschema waarbij minimaal 30% bij aanvang, 40% bij acceptatieomgeving gereed, 20% bij acceptatie en livegang gaat en 10% na oplevering gefactureerd kan worden, vinden wij met de realisatie van de inspanningen overeenkomen. Kan aanbestedende dienst dit factuarieschema accepteren? Indien niet akkoord, dan zien we graag uw motivatie toegevoegd.	Aanbestedende dienst past het factuarieschema als volgt aan: 30% bij ingangsdatum contract 30% acceptatieomgeving technisch gereed incl integraties M365, Surf Connect, Ibaas en Inavigator 30% live-gang 10% definitieve oplevering
53	Bijlage 1 Concept overeenkomst Document Management Systeem, paragraaf 7.2, pagina 6	Het kan daarnaast voorkomen dat inschrijver haar tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard vooraf aan aanbestedende dienst melden.	Zie antwoord op vraag 43.
54	Bijlage 1 Concept overeenkomst Document Management Systeem, paragraaf 7.2, pagina 6	Inschrijver stelt voor om jaarlijks te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd.	Zie antwoord op vraag 44.
55	Bijlage 1 Concept overeenkomst Document Management Systeem, paragraaf 5.1, pagina 5	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak eenop gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerkende wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 5.1 te vervangen door de regeling waarbij inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in breed. Kan Aanbestedende Dienst hiertoe instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Wij onderschrijven uw opmerking dat een succesvolle implementatie een gezamenlijke inspanning is. Aanbestedende dienst vindt het wel van belang dat er eed een overname (fataal) opleveringsdatum wordt overeengekomen. Aanbestedende dienst wil niet op voorhand voor elke termijnoverschrijding herstelmogelijkheid bieden. Partijen kunnen hierover in overleg treden over een herstelmogelijkheid in het betreffende geval acceptabel is, en voor welke termijn.
56	Bijlage 1 Concept overeenkomst Document Management Systeem, paragraaf 2.2, pagina 4	Wij missen hier de Nota's van inlichtingen die normaliter hoog geprioriteerd zijn in deze lijst. Kunt u deze toevoegen?	Aanpassingen op de concept overeenkomst en concept verwerkersovereenkomst die voortkomen uit de nota's van inlichtingen worden in de definitieve overeenkomsten verwerkt. De nota's van inlichtingen worden aan artikel 2.2 toegevoegd: 1) dit document; 2) de Verwerkersovereenkomst (BILAGE Verwerkersovereenkomst); 3) de tweede nota van inlichtingen; 4) de Voorwaarden (BILAGE Voorwaarden); 5) het Bestek (BILAGE Bestek); 6) de overige Bijlagen Document Management Systeem 5 7) de door Wederpartij aan Opdrachtgever uitgebrachte offerte van «datum», met kenmerk «(nummer)».
57	Bijlage 3 Concept Service Level Agreement Document Management System	Omdat wij één SaaS-dienst leveren voor al onze klanten, hanteren wij ook één SLA dat voor al onze klanten geldt. Hierbij hebben wij een proces ingericht, met de gebruikersvereniging, om jaarlijks de SLA te evalueren. U kunt zich voorstellen dat het voor ons niet wettelijk is meer dan 100 verschillende versies van de SLA te beheren. Wij leggen daarom aanvullende afspraken met klant graag vast in de hoofdoorovereenkomst of aanvullende documenten zoals het releasebeleid. Gaat u akkoord met het bespreken van de SLA en overige documentatie na voorlopige gunning en zo eventuele afwijkende afspraken vast te leggen in de hoofdoorovereenkomst? Zo niet, welke knelpunten ziet u?	Aanbestedende dienst begrijpt uw punt. Toch gaat Aanbestedende dienst hiertoe niet akkoord. Het is voor Aanbestedende dienst namelijk ook niet wettelijk om voor elke overeenkomst een andere SLA van de wederpartijen te moeten hanteren. Wel benadrukt Aanbestedende dienst dat de SLA in concept is en dat deze na gunning in samenspraak verder wordt aangevuld.
58	Bijlage 11 Use case t.b.v. demonstratie	In de use case omschrijving van de demonstratie wordt ook gevraagd naar de integraties met Ibaas en validSign. Hoewel dit standaard integraties voor Aanbieder zijn, maken wij geen gebruik van software van derden in demonstraties en demo-omgevingen. Wij stellen daarom ook voor het aantonen van de integratie niet als expliciet punt mee te nemen in de demonstratie. Uiteraard zijn deze integraties wel onderdeel van de eisen en wensen en van de aanbesteding van leverancier. Gaat u hiertoe akkoord? Indien u niet akkoord gaat, gelieve dit te motiveren.	Akkoord om dit niet te laten zien in de live demonstratie is. Aanbestedende dienst wilt in de live demonstratie wel uitleg krijgen hoe het werkt. Dit kan bij voorkeur met screenshots.

59	Bijlage 9 PV, H14, pagina 13, E123	U geeft aan dat de resultaten van de benoemde handelingen uit eis 123 in de Oplossing binnen 1 seconde worden weergegeven. Bij een SaaS-oplossing zijn deze KPI's mede sterk afhankelijk van de interne snelheid van de Opdrachtgever. Inschrijver heeft hier echter geen invloed op en verzekert u daarom om deze eis te passen naar de marktkonforme standaard. Met uitzondering van het openen van documenten groter dan 6MB wordt voor de Oplossing een acceptabele performance voor circa 350 concurrent gebruikers gegarandeerd. Dit houdt in dat in 90% van de gevallen de resultaten van tenminste de volgende handelingen in de Oplossing binnen 2 seconden u worden weergegeven: 1. Het starten van een nieuwe zaak. 2. Het accepteren van een zaak. 3. Het zetten van een nieuwe status. 4. Het bepalen van het resultaat. 5. Het toevoegen van een document. 6. Het afhandelen van een zaak. 7. Het tonen van zoekresultaten. 8. Het tonen van de werkvoorraad. 9. Het tonen van een zaak. 10. Het aankaarten van een contractmoment. Gaag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u om dit te motiveren.	Aanbestedende dienst veranderd de opgegeven tijden in 2 seconden voor handelingen 1, 2, 3, 4, 6 en 10. De rest van de handelingen wordt veranderd in 3 seconden.  Bij het meten van de performance wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de externe factoren die hier van invloed op zijn.
60	Bijlage 9 PV, H13, pagina 13, E118	De Opdrachtgever kan er uiteraard van uitgaan dat wij de Oplossing blijven doornutten en om te blijven voldoen aan geldende wet- en regelgeving. De Opdrachtgever kan er zelfs van uitgaan dat we blijven doornutten om competitief te blijven. Tilburg University heeft recht op nieuwe ontwikkelingen binnen de algemeen functionele en modules binnen deze aanbesteding. Echter, zoals deze nu staat geformuleerd zal ook alle nieuwe ontwikkeling moeten zijn gedurende de contractperiode. Waaronder nieuwe modules en nieuwe functionaliteit die nu niet zijn voorzien in deze aanbesteding en die ontstaan door marktraag en -werking, veranderende technologie enzovoorts. Wij stellen dringend voor dat functioneel die niet is uitgenoemd in deze aanbesteding buiten deze eis vallen. Gaat u akkoord met dit voorstel? Indien u niet akkoord gaat, kunt u dit dan toelichten aan de hand van een voorbeeld?	Nieuwe, separaat te positioneren modules of productfuncties die niet behoren tot de uitgenoemde functionaliteit vallen niet onder deze verplichting en kunnen buiten scope worden aangeboden, mits deze niet noodzakelijk zijn voor het correct functioneren van de gecontracteerde modules.
61	Bijlage 9 PV, H12, pagina 12, E106	Als onze samname op de vorige vraag inderdaad de API's voor integraties met taakspecifieke applicaties betreft, dan voldoen wij aan deze eis op het moment dat de standaarden die we voor integraties gebruiken (Zaaknummerentree en ZGW API's) dit ook ondersteunen. Is dit akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom u maatwerk verwacht?	Dat is akkoord en voldoet aan de eisen. Amvullende specifieke metadata van een zaak wordt in de ZGW API standaard van de VNG beschikbaar gesteld via het veld kenmerken waarbij kenmerk (bijv. type betel) en waarde (bijv. 'bedrijfsvoering') beschikbaar zijn. Daarbij heeft de waarde altijd zelf niet beschikbaar te zijn in de API. In het broyssysteme vind eventuele valdiate plaats op basis van een waarde lijst.
62	Bijlage 9 PV, H12, pagina 12, E106	Is de aanname correct dat u hier specifiek vraagt naar de functionaliteit van de API's voor integraties met taakspecifieke applicaties? Zo ja, niet, kunt u aangeven welke API u hier bedoelt?	Eis 106 geldt bij koppelingen met taakspecifieke applicaties. Het geldt noodzakelijk ook voor koppelingen met het Azure DataPlatform van TU. Dit moet specifieke kenmerken van zaken op een huphoud kunnen ophalen.
63	Bijlage 9 PV, H12, pagina 12, E102	De Oplossing ondersteunt het verzenden van de huidige staat van alle gegevens via de bestaande interface met het integratieplatform wanneer daarom wordt gevraagd (initiele belasting). Kan Aanbestedende Dienst aangeven wat u hier bedoelt wordt? Het is namelijk onduidelijk welk resultaat hiermee bedoeld wordt.	Dit kan bijvoorbeeld gebruikt worden voor vullen van IRAP of in het geval van een exit.
64	Bijlage 9 PV, H11, pagina 6, E77	Inschrijver koppelt haar Oplossing met uw Active Directory. Vanuit SPM/OLuM kunt u zelf 2-factor authenticatie instellen bij gebruik van de Oplossing buiten uw publieke IP-adres. Inschrijver neemt aan dat deze werkwijze voortstaat ten aanzien van deze eis? Zo niet, waarom niet?	In E77 wordt SSO via SURFConext verzeid. Deze vraag gaat over de mogelijkheid om een hoger Level of Assurance (LoA) te vereisen voor specifieke handelingen. Het is niet de bedoeling dat 2FA alleen gebruikt wordt buiten het netwerk van Aanbestedende dienst.
65	Bijlage 9 PV, H10, pagina 6, E55	Behalve medewerkergegevens, welke andere persoonsgegevens verwachten jullie nodig te hebben in de oplossing? En op welke manier en vanuit welke bron dienen deze opgehaald te worden?	Naast medewerkergegevens verwachten wij de Oplossing persoonsgegevens van verschillende categorieën betrokkenen die noodzakelijk zijn voor zaakgericht werken binnen Tilburg University. Hierbij gaat het onder meer om studenten, externe verzoekers (bijvoorbeeld bij informatieverzoeken, klachten en bezwaren), leveranciers, sollicitanten, onderzoekers en overige derden die onderdeel zijn van een zaaktype. De aard van de gegevens is afhankelijk van het betreffende proces en wordt vastgesteld in de Zaaktypen catalogus. Typische persoonsgegevens zijn identificerende gegevens zoals naam, contactgegevens, studienummer, organisatieaansluiting, rol in de zaak, en metadata die noodzakelijk zijn voor correcte behandeling, besluitvorming, archivering en toepassing van bewaartermijnen. De herkomst van deze gegevens is afhankelijk van de inrichting; persoonsgegevens (a) rechtstreeks door gebruikers ingevoerd via webformulieren of tijdens registratie van een zaak, (b) automatisch aangeleverd via bestaande bestanden of systemen waarvoor in het PV koppelingen zijn gespecificeerd (zoals OM voor account- en autorisatiegegevens, Babs voor besluiten, Microsoft 365 voor documenten), of (c) afkomstig uit de door de beheerder ingevoerde dossierformaten.
66	Bijlage 9 PV, H12, pagina 10, E86	Aanbieder heeft rest-API's die dit mogelijk zouden kunnen maken, al zijn daar rest-API's niet echt voor bedoeld. Is Aanbestedende Dienst zich ervan bewust dat er dan ook een mechanisme gecreëerd dient te worden aan de zijde van Aanbestedende dienst om de gewenste uitkomsten te realiseren? U hebt uitsluitend dat deze behoeftedogaans dan ook anders in: we herkennen deze behoeftes en alle klanten kiezen er om erderogende reden voor om middels onze Datahub, die een databasedump creëert, alle gewenste statusinformatie op te halen. Voldoen we hiermee aan de eis?	De eis in het PV is zo geformuleerd dat het gebruik van de Datahub uitsluitend is. Tijdens de implementatie kan besloten worden welke optie gebruikt wordt.
67	Bijlage 9 PV, H4, pagina 3, E15	Binnen onze oplossing sturen wij geen notificaties maar groepen, dat is een zeer eenvoudige en zal daarom ook geen functionelliden worden die in onze oplossing geen bezorgden. Dit draagt namelijk in tegen een belangrijk doel van goed informatiebeheer: het beperken van niet noodzakelijke e-mails. Individuele gebruikers en betrokkenen in de zaak, krijgen uiteraard, indien men de werst, notificatie-mails. Groepen niet. Gebruikers kunnen binnen de oplossing heel eenvoudig en overzichtelijk zien of er documenten, zaken, dossiers, taken enzovoorts zijn aangemaakt voor de groepen waar ze lid van zijn. Aanbieder stelt voor dat deze eis te schrappen, anders zien wij ons genooddacht of te zien van deelname.	Eis 15 gaat over het configureren per groep. Beteenstelling voor notificaties wel degelijk per gebruiksgroep. Als gebruiker dit zelf kan instellen is het prima dat het niet per groep mogelijk is.
68	Marktconsultatie	Aflopen voorjaer hebben we meegedaan aan de marktsconsultatie mbt de uhrslag van een DMS, via het Merceel platform. Aanbieder en de drie marktsconsultatie niet openbaar is gedeeld en er ook in deze tender hierover niets te vinden, hierbij een paar vragen over de marktsconsultatie. - Hoeveel partijen hebben hieraan meegedaan? - Hoeveel zijn er uitgenodigd voor een gesprek, en wat waren de selectiecriteria? - Welke conclusies zijn getrokken naar de marktsconsultatie, die van belang kunnen zijn bij de beantwoording van deze tender? - Zijn er al voorkeurs-OMS'en naar voren gekomen?	Aanbestedende dienst voegt het verslag van de marktsconsultatie toe aan de Nota van Inlichtingen, zie bijlage 1 Nv. Aanbestedende dienst heeft n.a.v. van de schriftelijk marktconsultatie enkele partijen gesproken waarvan de antwoorden verdere vragen oplegden. De antwoorden op de schriftelijke marktconsultatie zijn gebruikt voor het vormen van de aanbestedingsdocumenten. Aanbestedende dienst heeft de marktconsultatie uitsluitend gebruikt om informatie te winnen uit de markt zodat de aanbesteding zo goed mogelijk aansluit op de wens van Aanbestedende dienst en de markt. In dat kader is er geen sprake van het verkregen van voorkeuren in verschillende DMS-systemen.
69	Verwerkersovereenkomst, artikel 6.1 & 6.2	In artikel 8-1 & 2.1 wordt een verplichting opgenomen voor Verwerker om periodiek een onafhankelijke audit door een extern deskundige te laten uitvoeren, om aan te tonen dat Verwerker voldoet aan de Overeenkomst, de Verwerkersovereenkomst, de AVG en eeuige toepasselijke wet- en regelgeving. Gedagde verzoekt in verduidelijking van de exacte rolwijze van deze auditverplichting. Kunt u specificeren: Wat onder deze audit precies wordt getoetst? - Betreft dit een volledige organisatorische audit, een technische beveiligingsaudit, een procesaudit, of een combinatie? - Worden specifieke normen gehanteerd (bijv. ISO 27001/27002, BIO, NEN 7510, ISAE 3402, SOC 2)? Welke concrete auditdocumenten of rapportages dienen te worden overgelegd? - Is een penitent verplicht onderdeel van de audit? - Indien ja, betreft dit een interne penitent, een externe penitent, of beiden? - Wordt een testrapport met bevindingen verschaft of bestaat een verklaring van een auditor? Is Verwerker vrij om zelf een onafhankelijke audit te selecteren, of gelden hier beperkingen of vooraf goed te keuren partijen? - Wordt verstaan onder de "organisatie van Verwerker" in dit kader? - Gaat dit uitsluitend om processen en maatregelen die betrekking hebben op gegevensverwerking binnen deze opdracht, of om de gehele bedrijfsorganisatie?	Per bijlage B wordt er standaard een ISO-27001 certificering en verklaring van toepassing, en een penitent door een externe partij opgenomen. Voor de penitent is de verwerking een testrapport met bevindingen te mogen instellen. Opdrachtnemer is vrij om een onafhankelijke audit te selecteren.
70	Verwerkersovereenkomst, artikel 10.1	In artikel 10.1 van de Verwerkersovereenkomst is bepaald dat partijen geen beroep kunnen doen op enige aansprakelijkheidsbeperking voor schadevergoedingen onder de Verwerkersovereenkomst voor vervalsacties onder artikel 82 AVG, indien deze zien op aan de Toelichting onder de gebede (gedeelte) oerkenbaar is aan de andere partij. Deze bepaling leidt ertoe dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer feitelijk onbegrensd wordt, hetgeen voor Gedagde niet proportioneel is en is niet in lijn met gebruikelijke marktstandaarden voor ICT-dienstverlening. Is de aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer/verwerker te maximaleren tot een redelijke en proportionele hoogte, ook voor zover het schade betreft in het kader van artikel 82 AVG en/of het verhaal van aan de Toelichting onder de gebede (gedeelte) oerkenbaar is aan de andere partij. Het is de bedoeling dat de aanbestedende dienst bereid is tot een redelijke en proportionele aansprakelijkheid, zodat beide partijen vooraf duidelijkheid hebben over het maximale risico.	Aanbestedende dienst is niet akkoord met beperkingen van aansprakelijkheid in de verwerkersovereenkomst. Enige beperking van aansprakelijkheid gaat op basis van de voorwaarden van de hoofdovereenkomst, zijnde de ARBIT 2022.
71	Conceptovereenkomst, artikel 10.2	In artikel 10.2 wordt bepaald dat de overdracht van de Dienstverlening en bijbehorende kennis gedurende maximaal 6 maanden kosteloos dient te worden uitgeoefend, omdat deze kosten geacht worden in de Vergoeding te zijn verwerkt. Op dit moment is echter niet te schatten welke concrete tijdsinsten en welke werkzaamheden in de exit-fase worden verwacht, aangezien dit sterk afhankelijk is van onder meer de omvang van de dan geldende dienstverlening, de aard van de migratie, de mate van medewerking van de opvolgende leverancier en eventuele technische of organisatorische bijzonderheden. Gedagde acht het om die reden niet redelijk om te veronderstellen dat deze (mogelijk substantiële) werkzaamheden kosteloos kunnen worden geleverd. Is de aanbestedende dienst bereid artikel 10.2 aan te passen en de verplichting tot een kosteloos exit te schrappen, dan wel te voorzien in een reële kostenvergoeding? Indien de aanbestedende dienst vasthoudt aan een kosteloos exit gedurende maximaal 6 maanden, verzoekt Gedagde om een nadere specificatie van de verwachte werkzaamheden, reikwijdte en minimale/mogelijke tijdsbesteding, zodat Gedagde hiermee rekening kan houden. Zonder dergelijke specificatie is het voor Gedagde niet mogelijk deze kosten op een verantwoorde wijze te verwerken in de aanbidding en/of door te rekenen.	Aanbestedende dienst is niet akkoord met inhaalt het de kosten en tijdsopbrenging gaat zijn in een exit fase. Aanbestedende dienst verwacht dat inschrijver op basis van kennis en ervaring in de markt hier een redelijke beschrijving van kan maken en dit kan verwerken in de inschrijfprijs.
72	Conceptovereenkomst, Artikel 9.1 & 9.2	In het kader van deze opdracht worden door Opdrachtnemer Gebruikersrechten geleverd voor gebruikersvoorwaarden (EULA's) van toepassing zijn. Artikel 9.1 van de conceptovereenkomst sluit echter de toepassing van algemene en bijzondere voorwaarden van Wederpartij uit, terwijl artikel 9.2 daarnaast bepaalt dat acceptatie van dergelijke voorwaarden Opdrachtnemer niet bindt. Deze bepalingen lijken in de praktijk de toepassing van noodzakelijke licentie- en gebruikersvoorwaarden uit te sluiten, terwijl dergelijke voorwaarden onmisbaar zijn voor het juridische kader van softwaregebruik en de rechten en plichten van licentiehouder en -gebruiker. Kunt u toelichten waarom voor deze gebede (gedeelte) oerkenbaar is aan de andere partij. Het is de bedoeling dat de aanbestedende dienst bereid is tot een redelijke en proportionele aansprakelijkheid, zodat beide partijen vooraf duidelijkheid hebben over het maximale risico.	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft geen invloed op voorwaarden van derden waaraan wederpartij zich verbindt en wenst deze dan ook niet van toepassing te laten zijn op de overeenkomst. Aanbestedende dienst houdt derhalve vast aan de voorwaarden van de ARBIT 2022 en sluit andere voorwaarden uit.
73	Conceptovereenkomst, Artikel 7.2	In artikel 7.2 wordt bepaald dat de Vergoeding jaarlijks mag worden bijgesteld conform het "CBS-rijndindexcijfer CAO (tenen per jaar inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening". Kunt u vaststellen of deze indexaansluiting tevens van toepassing is op de vergoedingen voor Gebruikersrechten (licentievergedingen)? Zo nee, verzoeken wij u toe te lichten waarom deze kostenpost hiervan zou zijn uitgesloten. Daarnaast merken wij op dat de gekozen index (CAO-loonontwikkeling) primair betrekking heeft op arbeidskosten en beperkt verband houdt met marktmakeringen en kostenmarktmakeringen en kostenmarktmakeringen en kostenmarktmakeringen. Kunt u toelichten waarom voor deze index is gekozen en of de aanbestedende dienst openstaat voor een index die beter aansluit op de aard van licentie- en gebruikersrechten, zoals een relevante ICT-rijndindex of inflatiegeïndexeerde CBS-index? Tot slot vermerken wij graag waarom indicatie uitsluitend mag worden doorgevoerd na voorafgaand akkoord van Opdrachtgever. Aangezien partijen een objectieve, vooraf overeengekomen indexmaatstaf hanteren, achten wij aanvullende toestemming niet passend en ook onwenselijk vanwege het ontbreken van kostenzekerheid voor Opdrachtnemer. Is de aanbestedende dienst bereid de revisie te laten vervallen, zodat indicatie automatisch volgt uit de afgesproken objectieve maatstaf? Indien nee, verzoeken wij een toelichting op de noodzaak van deze aanvullende goedkeuringssap.	Aanbestedende dienst Houdt vast aan de gekozen vorm van indicatie en schriftelijke goedkeuring van het indexaansluiting van Opdrachtnemer. Gebruikersrechten maken onderdeel uit van de vergoeding. Deze mogen worden geïndexeerd. De gekozen Index is een objectieve maatstaf waaraan wordt vastgehouden.
74	Conceptovereenkomst, Artikel 2.2	In artikel 2.2 zijn de Voorwaarden hoger gerangschikt dan het Besluit. Aangezien het Besluit - inclusief de Nota van Inlichtingen als integraal onderdeel daarvan - doorgaans de projectspecificatie eisen, afwijken of uitzonderingen op algemene voorwaarden bevat, ontstaan er situaties waarin specifieke bepalingen uit het Besluit kunnen conflicteren met de algemeen geformuleerde Voorwaarden. Is de aanbestedende dienst bereid de rangorde zodanig aan te passen dat het Besluit (inclusief Nota van Inlichtingen) boven de Voorwaarden prevaleert, zodat project specifieke bepalingen voorrang krijgen op algemene voorwaarden?	Zie antwoord op vraag 56.
75	ARBIT Artikel 47 Escrow Artikel 47.1	In artikel 47.1 van de Verwerkersovereenkomst is bepaald dat de Overeenkomst van toepassing is op de broncode van de Standaardprogramma's in Escrow te gaan. Gedagde beschikt niet over de intellectuele eigendomsrechten als ook de broncode zelf van de Standaardprogramma's aangezien deze volledig beruht op de ontwikkelaar van de Standaardprogramma's. Bent u dienovereenkomstig bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Akkoord mits het voor Aanbestedende dienst mogelijk blijft om een exportdump te kunnen maken van alle data.
76	ARBIT Artikel 43 Aard en inhoud van het Gebruikersrecht Artikel 43.1	Zonder acceptatie van de gebruikers- en licentievoorwaarden (bijvoorbeeld EULA) van de Standaardprogramma's is het niet mogelijk om de Standaardprogramma's te gebruiken. Is de aanbestedende Dienst bereid om de gebruikers- en licentievoorwaarden van de Standaardprogramma's aan te aarven, en afwijking van artikel 43.1, deze voorwaarden te laten prevaleren boven alle andere documentatie, zoals de Overeenkomst en de ARBIT?	Zie antwoord vraag 72.
77	ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.7	Gedagde is bereid met een tussentijdse opzegging indien u bereid bent om op te nemen dat Gedagde bij een tussentijdse opzegging van de overeenkomst de licentievergeding van Standaardprogramma's voor de volledige reeds toegevoerde looptijd of overeenkomstperiode moet de softwareleverancier verschuldigd is. De Gedagde zal deze licenties namelijk moeten inkopen voor de overeenkomstperiode van de overeenkomst en kan deze, bij een tussentijdse opzegging door de Opdrachtgever, niet terugkopen van de derde. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Opdrachtnemer heeft bij een tussentijdse opzegging recht op een redelijke vergoeding. Aanbestedende dienst wil geen verplichting opnemen tot doorbetaling van alle resterende licentievergedingen.
78	ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.2	Bent u bereid de termijn vermen in dit Artikel aan te nemen een langere termijn van 30 Werkdagen?	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 17.
79	ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.2	Gedagde acht het niet redelijk dat een situatie van overmacht leidt tot een mogelijkheid tot ontbinding, nu dit een ongedaanmakingverplichting met zich meebrengt. De aard van de dienstverlening van Gedagde brengt mee dat een ongedaanmakingverplichting praktisch slecht haanteerbaar is en daerom is het niet redelijk dat een situatie van overmacht resulteert in het moeten terugbetalen van de vergoeding. Kunt u derhalve bevestigen dat een situatie van overmacht slechts zal kunnen leiden tot een opzeggingsbevoegdheid? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Aanbestedende dienst is niet akkoord dat een Situatie van overmacht slechts zal kunnen leiden tot een opzeggingsbevoegdheid. Wat kan Aanbestedende dienst bevestigen dat ontbinding niet leidt tot terugbetaling van reeds geleverde prestaties, zie ook antwoord op vraag 80.
80	ARBIT Artikel 30 Ontbinding en opzegging Artikel 30.1	De term "ontbreken" heeft juridisch gezien het gevolg dat Gedagde de geleverde diensten moet terugkopen en dat Gedagde de door de Aanbestedende Dienst betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Gedagde vraagt u daarom het volgende toe te voegen: "Voor zover in de voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbreken' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen met geen ongedaanmakingverplichtingen met zich meebrengt". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord dat ontbinding enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en niet leidt tot terugbetaling van reeds geleverde prestaties.
81	ARBIT Artikel 29 Verzekering Artikel 29.2	Gelet op onze vraag bij artikel 26.3, bent u bereid de dekking van de verzekering in overeenstemming te brengen met de in dit artikel 26.3 voorgestelde bedragen?	Niet akkoord. Een lager verzekerd bedrag betekent meer risico voor zowel Aanbestedende dienst als Opdrachtnemer. Dit wordt Aanbestedende dienst onwenselijk.
82	ARBIT Artikel 26 Aansprakelijkheid Artikel 26.3	Opdrachtnemer acht deze aansprakelijkheid buitenproportioneel hoog. Het begrip "Vergoeding" wordt in de ARBIT gedefinieerd als de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs. Opdrachtnemer wenst de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 daaraan aan te passen. Opdrachtnemer stelt voor het artikel te veranderen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot € 1.000.000,- per gebeurtenis en 2.000.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u een ander, proportioneel, voorstel doen?	Artikel 26.3 wordt aangepast naar: De verzekering tegen wettelijke aansprakelijkheid biedt dekking voor ten minste € 1.000.000,- per aanspraak en € 2.000.000,- per jaar.
83	ARBIT Artikel 26 Aansprakelijkheid Artikel 26.1	In commercieel de Overeenkomsten is het gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Wij stellen daarom voor ook hier de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade en vast te leggen wat de indirecte schade wordt beschouwd, waarbij de laatste zijn van artikel 26.1 wordt veranderen door: "De aansprakelijkheid van partijen voor gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie is uitgesloten.	Aanbestedende dienst is akkoord met het volgende: De aansprakelijkheid van partijen voor gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie is uitgesloten.
84	ARBIT Artikel 19 Beveiligingsprocedures en informatiebeveiliging Artikel 19.2	Bent u bereid om een EU equivalent van de VOO te aanvaarden voor Personeel dat niet woonachtig is in Nederland, bijvoorbeeld in België?	Akkoord.
85	ARBIT Artikel 17 Geheimhouding Artikel 17.5	In artikel 17.5 is een direct oplosbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Deze boete is erg hoog. Bent u bereid de boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting te beperken tot EUR 10.000,00? Van een dergelijke boete gaat mede steeds voldoende preventieve werking uit. Wij stellen voor de bepaling als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft getroffen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk oplosbare boete verschuldigd van maximaal €10.000,-." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, bent u bereid om de boete uit artikel 17.5 te verlagen naar een ander lager bedrag?	Zie antwoord op vraag 40.
86	ARBIT Artikel 15 Betaling en controle Artikel 15.5	Indien de Aanbestedende Overheid weigert de facturen te betalen zonder gezonde grond, dan is de Inschrijver verplicht om de werkzaamheden te blijven uitvoeren. Wij zijn van mening dat het niet in alle gevallen gerechtvaardigd is een tussentijdse opzeggingrecht aan Inschrijver te ontbreken. Wij stellen daarom voor aan artikel 15.5 te wijzigen toe te voegen: "In geval van de overschrijving van een betalingstermijn door Opdrachtgever of (gedeelte) niet betaling door Opdrachtgever van een factuur, anders dan vanwege het feit dat hij van mening is dat de factuur onjuist of de Prestatie ongedeelte is en hij Wederpartij daarvan adequaat op de hoogte heeft gebracht, heeft Opdrachtnemer het recht om de werkzaamheden op te schorten of te beëindigen, tenzij het niet kunnen opschorten en/of het niet kunnen beëindigen van de werkzaamheden onredelijk bezwaarlijk is voor de Opdrachtgever." Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Artikel 15.5 is voor Opdrachtgever niet wijzigbaar. Er zal sprake moeten zijn van een gezonde grond waarbij Opdrachtgever zal aangeven dat de sprake is van een onjuiste factuur of dat de prestatie ongedeelte is. Opdrachtgever zal niet licht overgaan tot uitstel van betaling maar wil de mogelijk wel open houden.
87	ARBIT Artikel 15 Betaling en controle Artikel 15.1	Met verwijzing naar onze vraag bij artikel 11, kunt u ermee akkoord gaan om "wanneer het moment van Acceptatie later valt dan de datum" weg te laten? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Overigens geldt dit enkel voor het geval facturing afhankelijk is van acceptatie.
88	ARBIT Artikel 14 Facturing, korting en Meerwerk Waag bij artikel 14.3- sub b	Bent u bereid overeen te komen het recht op schadevergoeding (sub b) enkel bestaan indien en zover deze meer bedragt dan de boete? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Zie antwoord op vraag 42.
89	ARBIT Artikel 14 Facturing, korting en Meerwerk Waag bij artikel 14.3- sub a	Is de Aanbestedende Dienst bereid om overeen te komen dat de licentieovergeding voor Standaardprogramma's per jaar voortvold gefactureerd en betaald? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. De licentiekosten worden berekend op basis van daadwerkelijk gebruik. Dit is tevens niet vast te stellen. Het achteraf berekenen is niet wenselijk.

90	ARBIT Artikel 12 Garantie Vrij bij artikel 12.3	Artikel 12.3 bevat een algemene garantieverklaring die er op neerkomt dat de opdrachtnemer gedurende één jaar na acceptatie gebreken gratis herstelt. Het is binnen de IT-branches gebruikelijk dat de opdrachtnemer gebreken voor eigen rekening herstelt die bij de acceptatiedatum worden geconstateerd en die aan opdrachtnemer toe rekenen valt. Na het succesvol doorlopen van de acceptatie, komen de daarna eventueel te constateren tekortkomingen voor rekening en risico van de opdrachtgever. Bent u bereid om de algemene garantieverklaring te schrappen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Niet akkoord. In de praktijk blijkt dat ook pas na ingebruikname van een oplossing tekortkomingen zichtbaar kunnen worden.
91	ARBIT Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.6	Programmatuur is naar zijn aard niet foutloos. Gaat u ermee akkoord om dit artikel te behouden met de volgende volzin? "Acceptatie dient niet te worden ontzield op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Wederpartij dergelijke kleine gebreken te herstellen." Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Aanbestedende dienst zal acceptatie niet ontzielden in het geval van kleine gebreken die prestatie niet fundamenteel beperken. Opdrachtnemer is verplicht deze gebreken te herstellen.
92	ARBIT Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.2	Kan de Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een termijn van 15 kalenderdagen om zijn acceptatie na oplevering mee te delen?	Niet akkoord. De factuurinstroom van Aanbestedende dienst is ingericht op een betaaltermijn van 30 dagen. Wanneer de factuur vóórdat aan alle gestelde voorwaarden wordt de factuur vaak eerder betaald.
93	ARBIT Artikel 11 Acceptatie Artikel 11.1	Is de Aanbestedende Dienst zich er bewust van dat de ingangsdatum van de licenties voor Standaardprogramma's de dag betreft waarop de licenties worden geaccepteerd? Gegadigde acht het redelijk als de Gegadigde op dat moment ook certificaten goedkent aan de Aanbestedende Dienst in rekening gebracht worden en dat deze facturen binnen de gestelde termijn van 30 dagen na ontvangst worden voldaan. Derhalve is betaling van de licentievergoedingen niet afhankelijk van Acceptatie roch zijn deze facturen pas betaalbaar na acceptatie. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat de oplossing in gebruik nemen na acceptatie. Bij activatie van de licenties mag Opdrachtnemer de licentievergoeding in rekening brengen. Testlicenties algemeen voor acceptatie zijn hieraan uitgesloten en mogen voor acceptatie in rekening gebracht worden.
94	ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.7	De rechten betrekende het bestaande intellectuele eigendom dat de overdracht van de derde ook succesvol is of zal zijn. Een niet-valende verdring zou naar mening van Gegadigde geen recht op ontbinding geven. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat het recht van de Aanbestedende Dienst om de Overeenkomst te ontbinden zoals bedoeld in dit artikel, pas toepassing kan hebben wanneer een rechter heeft bepaald dat indertijd sprake is van een schending van intellectuele eigendomsrechten? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Akkoord.
95	ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.5 en 8.6	Is de Aanbestedende Dienst bereid om de volgende bepaling toe te voegen aan de genoemde artikelen? "De vrijwaring is niet van toepassing voor zover een inbreuk, als bedoeld in artikel 8 van de Voorwaarden, is ontstaan als gevolg van een door Opdrachtgever/Deelnemer of een door Opdrachtgever/Deelnemer ingeschakelde derde aangebrachte modificatie in de Prestatie alsmede indien de inbreuk het gevolg is van onjuist of onoordeelkundig gebruik van de Prestatie door Opdrachtgever." Zo niet, kan u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst wil de vrijwaring niet verder beperken.
96	ARBIT Artikel 8 Intellectuele eigendom Artikel 8.3	Het is niet redelijk dat bij onrechtig gebruik van intellectuele eigendomsrechten de bewijslast bij Gegadigde berust nu wij ervan uitgaan dat er geen maatwerk wordt geleverd in deze opdracht. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat partijen als uitgangspunt nemen dat de rechten bij Gegadigde berusten, behoudens tegenbewijs? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan niet uitsluiten dat er maatwerk dient te worden geleverd.
97	ARBIT Artikel 5. Kwaliteitsborging. Informatieverstrekking en audits Artikel 5.4	Gegadigde gaat alleen akkoord met het dragen van de kosten van een audit als uit de audit blijkt dat Gegadigde haan verplichtingen van niet ondergeschikt belang onder de Overeenkomst niet is nagekomen. De Aanbestedende Dienst kijkt er immers zelf voor om een audit uit te laten voeren en is zodoende ook redelijkerwijs degene die de kosten daarvan dient te dragen. Het is gebreken dat de Aanbestedende Dienst in ernstige mate is benadeeld danwel schade heeft geleden door de niet-nakoming van Gegadigde. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft het recht een audit uit te laten voeren als concrete omstandigheden daartoe aanleiding geven. Opdrachtnemer draagt de kosten die zij maakt voor medewerking aan de audit.
98	ARBIT Artikel 5. Kwaliteitsborging. Informatieverstrekking en audits Artikel 5.3	In hetgeen de Gegadigde akkoord met de medewerking aan een mogelijke audit door de Aanbestedende Dienst. Is de Aanbestedende Dienst bereid om aan deze bepaling toe te voegen dat de audit niet mag worden uitgesteld om een concurrerende onderneming van de Gegadigde? Indien u niet wenst te bevestigen luidt het aan te passen, wilt u dat dan motiveren?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst wil geen concurrentie-uitdaging oproepen aan deze bepaling. Aanbestedende dienst kijkt een onafhankelijke en deskundige partij voor het houden van een mogelijke audit.
99	Beschrijvend document	Heeft Universiteit Tilburg een bepaalde termijn met einddatum in gedachten tegen wanneer de implementatie moet voltooid zijn?	Nu onderkomen overeenkomst is er een periode van drie maanden voor technische implementatie, daarna verspreid. Aanbestedende dienst dat er maximaal 6 maanden nodig zijn om voor ingebruikname van de Oplossing. Zie ook antwoord op vraag 140.
100	Beschrijvend Document - 6 Gunningscriteria K1	Bij punt C spreekt u over het signaleren binnen de werkvormaat. Wat bedoelt u daarmee?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee de wijze waarop de gebruiker in de werkvormaat kan zien (een signaal krijgt) wat actie kan nodig is, bijvoorbeeld omdat de behandeltermijn bijna verstrijkt, omdat er een nieuw document aan de zaak is toegevoegd dat de gebruiker nog niet heeft gelezen of omdat er een status is gewijzigd.
101	Beschrijvend Document - 6 Gunningscriteria K1	Bij punt B wordt er gesproken over het aannemen van documenten. Op welke manier moeten deze documenten verder kunnen aangepast worden in het DMS-systeem?	Gebruiker moet in lopende zaken documenten kunnen aanpassen. Aanpassingen worden vastgelegd in het versiebeheer van het document (zie E20). Gebruikers moeten realisme kunnen samenwerken in een document conform E21.
102	Beschrijvend document - 5.2.4.4	Mogen de referenties ook internationaal zijn? Of dienen deze uit Nederland te komen?	Aanbestedende dienst accepteert internationale referenties.
103	Aanbestedingsblad 5.2.4.3 Bewijzing van Clouddiensten	Aanbestedende Dienst wordt verzocht om een geïntegreerd systeem voor bewijzing van clouddiensten conform ISO27017 en ISO27018. Wijzig zijn ISO9001 en ISO27001 gecertificeerd. Is het voldoende dat onze hostingpartner (OVH) beschikt over ISO27017- en ISO27018-certificeringen en dat wij u hiervan de certificaten bezorgen? In vergelijkbare dossiers volstaat het om deze certificaten van de hostingpartner aan te leveren, zonder hiervan een afzonderlijke UEA als derde partij te maken. Kunt u bevestigen dat dit ook in dit dossier aanvaard wordt?	Aanbestedende dienst bevestigt dat het voldoende is als voor het voldoen aan de technische bekwaamheid voor Bewijzing van Clouddiensten bewijzingstukken van de hostingpartner worden aangeleverd.
104	Bijlage 9 - Programma van eisen, paragraafnummer E83, pagina 10	Van welk datawarehouse maakt TIU gebruik?	Indien Inschrijver gebruik maakt van de certificeringen van een derde partij, dient deze derde echter ook een eigen UEA aan te leveren. Aanbestedende dienst heeft de voorkeur om te werken aan de geschiktheid van de certificeringen van de hostingpartner voortstaat niet.
105	Bijlage 9 - Programma van eisen, paragraafnummer E83, pagina 10	Van welk integratieplatform maakt TIU gebruik?	Er wordt gebruik gemaakt van een Microsoft Azure datalake met certificeringen in PowerBI (Microsoft Fabric)
106	Beschrijvend document, Document Management Systeem, paragraafnummer 2.3, pagina 11	Voor de demonstraties worden twee verschillende tijdsperiodes genoemd. In het tijdschema op pagina 11 staat de periode 14-16-21 en 23 april 2026 genoemd. Op pagina 32 onder het kopje: Demonstraties staat de tijdsperiode 12, 13, 15, 20 of 22 januari genoemd. Welke periode is de juiste?	De data in het tijdschema op pagina 11 in 2.3 van het Beschrijvend document is juist en leidend. De data genoemd op pagina 32 is ruwet.
107	Bijlage 11 Use case t.b.v. demonstratie, koppelingen	In deze bijlage 11 wordt een uitgebreid proces beschreven waarbij van verschillende tooling gebruik wordt gemaakt.	Ja, deze koppelingen zijn onderdeel van de demonstratie van de use case. Wanneer een live demonstratie van de koppelingen niet mogelijk is, dan kan uitgesteld worden hoe het werkt. Bij voorkeur met screenshots.
108	Beschrijvend document Document Management Systeem, centraal archief	Onze oplossing kan worden voorzien van een standaard koppeling met ValidSign en iBasis. Zijn deze koppelingen ook onderdeel van de demonstratie? In het Beschrijvend document op pagina 8 staat: TIU behoudt hiernaast als principe dat documenten zoveel mogelijk in de bronapplicatie (bv. Osis, ProActis, SAP, iBasis) worden gearchiveerd. Alleen wanneer de bronapplicatie niet kan garanderen dat de informatie in goede en toegankelijke staat kan worden bewaard gedurende de wettelijke bewaartermijn, biedt het DMS/PIA een alternatief. Wagon is een specifieke reden waarom voor een dergelijke gedistribueerde opslag wordt gekozen in plaats van een centrale, eenvoudigere behandelbare oplossing? Welke bronapplicaties kunnen wel garanderen dat de informatie in goede en toegankelijke staat kan worden bewaard gedurende de wettelijke bewaartermijn? Hoe zal worden omgegaan met zoeken en verwijderen archieven?	Aanbestedende dienst heeft te maken met een bestaand applicatielandschap waarbij vaak gebruik is gemaakt van taakapplicaties om specifieke functies te vervullen. Wanneer de informatie in een taakapplicatie, bijvoorbeeld voor de studentadministratie, goed beheerd kan worden dan zien wij geen reden om tijd en energie te steken in het realiseren van een koppeling om de informatie naar een centraal systeem te krijgen. Aanbestedende dienst heeft een informatie structuurplan waar per proces duidelijk is waar de informatie is gearchiveerd. Bij het opnieuw aanbrengen van taakapplicaties zal het DMS altijd als optie bekeken worden. Het DMS kan een optie zijn voor de gehele procesondersteuning en archivering of enkel archivering.
109	Beschrijvend document pp. knelpunten SharePoint	In het beschrijvend document stelt op P8: Het nieuwe systeem dient ter vervanging van het oude DMS dat op SharePoint is gebaseerd, maar niet optimaal wordt gebruikt. Eerder (P8) wordt ook al melding dat bij de transitie naar SharePoint Cloud er functionellert verlies is gegaan. Waar zitten de knelpunten die optimaal gebruik in de weg staan? Dit functionele tekortkomingen? Speelt gebruikersacceptatie ook een rol in deze tekortkomingen?	SP2010 was goed ingeslacht maar werd niet goed geaccepteerd. Overgang naar SPD was een door tijdsdruk belaste uitdaging waardoor functionaliteit verloren is gegaan. Hiernaast waren er knelpunten op gebied van overdracht naar beheer, centrale sturing, financiering en communicatie. De geleerde lessen zijn opgevolgd in het huidige programma VIA.
110	PVE E115, Proof of Concept?	Programma van Eisen, E115 vermeldt: Bij aanvang van de Proof of Concept levert de Opdrachtnemer, in overleg met de Opdrachtgever, een specifiek Plan van Aanpak met daarin onder andere beschreven de integratie, configuratie, trainingen, documentatie, ondersteuning. Wij veronderstellen dat met de Proof of Concept wordt bedoeld te zeggen: "het contract". Is dat juist?	Dit is een juiste aanname.
111	PVE, E117: implementatieplanning	Programma van Eisen, E117 vermeldt: De Opdrachtnemer garandeert dat de Oplossing technisch gerealiseerd (beschikbaar en geïntegreerd) is uiterlijk 3 maanden na ingangsdatum overeenkomst en zorgt dat daarvoor voldoende menskracht beschikbaar is. Het is niet duidelijk hoe lang de realisatie, bij het maximum van 2 maanden, over voor realisatie. Heeft Tilburg University en de leveranciers voldoende capaciteit beschikbaar om in deze korte doorlooptijd, met te werken aan koppelingen met de genoemde applicaties, en om te testen?	Aanbestedende dienst veranderd E117 naar: "De Opdrachtnemer garandeert dat de Oplossing technisch gerealiseerd (beschikbaar en geïntegreerd) is uiterlijk 3 maanden na ingangsdatum overeenkomst en zorgt dat daarvoor voldoende menskracht beschikbaar is."
112	PVE E113 en SLA korte responstijden	Programma van Eisen, E123 In de eis worden zeer snelle responstijden genoemd waaraan de oplossing moet voldoen. Wat is de reden voor deze korte, kortereverhogende responstijden van meestal 1 seconde (research laat zien dat 2 sec een goede norm is) en hoe wordt bepaald dat de oorzaak van eventuele overschrijding niet ligt in: eindpunt (PCA,apto,gebruiker), netwerk, TIU, interne aansluiting TIU, gekoppelde randapplicaties? Overigens vestigt u in de Concept SLA opgegeven een 2 sec < 3 seconden. Wat is leidend?	Nu definitieve gunning dient Opdrachtnemer een planning te maken, vanaf ingangsdatum overeenkomst heeft Opdrachtnemer 3 maanden voor het technisch realiseren van de Oplossing.
113	Concept Service Level Agreement, paragraaf 3.3: Uptime	De Concept SLA noemt een uptime van 99.5% gedurende het service window. Het service window is 24/7. Het programma van eisen is toegevoegd: in E121 wordt gesteld dat op werkdagen van 7:00 tot 18:00 de uptime 99.5% moet zijn en daarbuiten vermindert mag naar 95%. Wat is leidend?	Zie antwoord op vraag 99.
114	Concept Service Level Agreement, par 4.3, Test tooling	In de concept SLA onder Paragraaf 4.3, pag 7, daar staat: Opdrachtgever heeft de beschikking over een acceptatie- en productieomgeving en tooling om te kunnen testen. Wordt hier bedoeld dat test-tooling ter beschikking wordt gesteld door de opdrachtnemer, of beschikt de opdrachtgever al over geschikte test tooling?	Aanbestedende dienst past de zin in paragraaf 4.3 van de concept SLA aan: "Opdrachtnemer heeft de beschikking over een acceptatie- en productieomgeving".
115	Concept Service Level Agreement, boetebepaling	In de Concept SLA, par 7.1, pag 12 wordt de boetebepaling beschreven. Om de SLA te berekenen zal zijn gebaseerd op een SaaS-oplossing van een grote vendor met daarop een inrichting en de gevraagde koppelingen. Een grote vendor gaat nooit akkoord met de de Concept SLA genoemde boeteclausule van 1% of 2% van het jaartbedrag. Regulair zijn compensaties over de periode dat KPI's niet worden gehaald. Hoe wordt de boetebepalingen beschreven?	De SLA is in concept opgesteld en gebaseerd op zal na gunning worden vastgesteld en betrekking in overleg tussen Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst wil een boetebepaling aanhouden, maar nodig Gedragen uit om een redelijk voorstel voor een boetebepaling te doen voor de tweede Nota van Inlichtingen.
116	Beschrijvend document: scope van de opdracht en verandermanagement	Paragraaf 1.3 (P8) en van het Beschrijvend Document vermeldt "Organisatie-Implementatie en verandermanagement" zowel onder de sectie "Nieuwe dienstverlening" (in-scope) als de sectie "Buiten scope". Dit zorgt voor onduidelijkheid over de vraag of dit een verantwoordelijkheid van de leverancier of een klantverantwoordelijkheid is. Vraag: Kunt u verduidelijken of organisatie-Implementatie en verandermanagement deel uitmaken van de opdracht van de leverancier of daarvan worden uitgesloten? Subvragen: •Als organisatie-Implementatie en verandermanagement onder de scope vallen: -Welke specifieke deliverables en ondersteuning verwacht de klant van de leverancier op dit gebied? -Wat is de verwachte duur en het inspanningsniveau? -Hoe de leverancier verandermanagementmiddelen ter plaatse of op afstand aanbieden? •Als organisatie-Implementatie en verandermanagement worden uitgesloten van de scope: -Hoe is het plan om organisatorische veranderingen in te zetten? - Welke contactmomenten of overdrachtspunten moet de leverancier plannen?	Organisatie-Implementatie en verandermanagement behoren niet tot de scope van Opdrachtnemer maar zijn een interne verantwoordelijkheid van de leverancier.
117	Beschrijvend document: Scope en verantwoordelijkheden van gegevensmigratie	Paragraaf 1.6 vermeldt: "Migreren van bestaande data" in zowel de secties binnen als buiten bereik. Deze tegenstrijdigheid wordt voor onzekerheid over de verantwoordelijkheden van de leverancier. Vraag: Kunt u verduidelijken of datamigratie vanuit bestaande systemen onder de werkscope van de leverancier valt of is uitgesloten? Subvragen: •Als datamigratie onder de scope valt: -Van welke systemen moet data worden gemigreerd (bijvoorbeeld oude DMS, SharePoint, andere repositories)? -Wat is het verwachte datum voor migratie? -Welke standaarden en validatieprocedures worden verwacht voor gegevenskwaliteit? -Is de leverancier verantwoordelijk voor het schonen en dedupliceren van gegevens? •Als datamigratie is uitgesloten van de scope: -Wie is verantwoordelijk voor het beheer van de datamigratie (de klant of de derde partij)? -Welke data-interfaces of exports zou het systeem van de leverancier moeten kunnen ondersteunen? -Hoe moet data die niet automatisch gemigreerd kan worden, worden behandeld?	De datamigratie vanuit de bestaande systemen behoort niet tot de scope. Eventueel wordt hier een aparte opdracht voor gegeven.
118	Herleid vraag 117: Beschrijvend document: Datamigratie	Herleid vraag 117: Beschrijvend document: Datamigratie	De strippenkaart is bedoeld voor ad-hoc, onvoorziene ondersteuning van het functioneel beheer van Aanbestedende dienst, door de Opdrachtnemer voor zover dit werk geen onderdeel uitmaakt van het contractuele werkzaamheden of de SLA.
119	Beschrijvend document: Functioneel beheer	Het beschrijvend document, par 1.6 (p8) noemt "Functioneel beheer op ad-hoc basis strippenkaart" als onderdeel van de diensten binnen de scope, maar deze terminologie is onduidelijk. Vraag: Kun u verduidelijken wat er wordt bedoeld met "Functioneel beheer op een ad-hoc strippenkaart"? Subvragen: •Heeft dit betrekking op tijd- en materiaalondersteuning voor functionele configuratie en onderhoud? •Moet de leverancier een specifiek aantal functioneel beheerders of -uren per maand/jaar toewijzen, of is dit echt ad-hoc? •Wilt u het leveranciers team zou deze ondersteuning moeten bieden (architecten, functionele consultants, beheerders)? •Wilt u de verwachte responstijd en SLA voor functionele beheeroverzaken? •Moet deze ondersteuning zich uitstreken gedurende de gehele contractperiode (4 jaar + 8 optionele jaren)?	De strippenkaart is bedoeld voor ad-hoc, onvoorziene ondersteuning van het functioneel beheer van Aanbestedende dienst, door de Opdrachtnemer voor zover dit werk geen onderdeel uitmaakt van het contractuele werkzaamheden of de SLA.
120	Bijlage 5 algemene verklaring	In Bijlage 5 wordt gevraagd om een afzonderlijke "Algemene verklaring", waarin onder meer wordt verklaard dat alle vragen naar waarheid zijn beantwoord en dat geen valse gegevens zijn verspreid, en dat verificatie wordt toegestaan. Deze elementen worden echter reeds volledig afgedekt door de Uniforme Europese Aanbestedingsverklaring (UEA), die immers dezelfde juridische werking heeft op het gebied van juistheid van gegevens, uitsluitingsgronden, verklaringen en verificatie. Daarnaast bevat de tekst van Bijlage 5 uitsluitend generieke verklaringen (waarschijnlijk, medewerking aan verificatie, geen mededingingsafspraken) die standaard in de UEA zijn opgenomen en daarmee dubbel worden opgevraagd. Dit leidt tot extra administratieve lasten zonder materiele meerwaarde voor de aanbesteding. Kunt u bevestigen dat Bijlage 5 kan komen te vervallen, dan wel volledig kan worden vervangen door de reeds verwachte UEA, zodat dubbele verklaringen en extra administratieve lasten worden voorkomen?	Bijlage 5 algemene verklaring komt niet te vervallen en dient bij inschrijving ondertekend aangeleverd te worden.
121	Bijlage 3 concept SLA	Wij hanteert als SaaS-leverancier een uniforme SLA voor onze multi-tenant omgeving. Wij gaan ervan uit dat de nadere contractafspraken de definitieve SLA in overleg kan worden afgestemd zodat deze aansluit op ons standaard SaaS-servicelevel. Kunt dit bevestigen?	Aanbestedende dienst verwacht dat inhoudelijke alle KPI's van de concept SLA terugkomen in de definitieve SLA die na gunning zal worden vastgesteld. De vorm en volgorde van de KPI's zijn hierin beschikbaar te bepalen na gunning.
122	5.2.4.4	In paragraaf 5.2.4.4 Referenties wordt gevraagd om een afzonderlijke onderbrengende leverendheidsverklaring van de referent. Wij merken op dat het overnemen van een referentie in aanbestedingen in de vorm van een referentie kan tot een opdrachtgever leiden tot de uitgesloten opdracht. Het aanvullend verplicht opdragen van een apart document bij dergelijke opdrachtnemer brengt extra administratieve lasten met zich mee, die naar onze mening niet proportioneel zijn in verhouding tot het doel van deze eis. Kunt u toelichten waarom deze extra stap noodzakelijk wordt geacht, en bent u bereid deze eis te laten vervallen en vast te houden aan de reguliere referentie-opgave zoals gebruikelijk in aanbestedingsprocedures?	Aanbestedende dienst handelt de eis van een onderbrengende leverendheidsverklaring. De kerncompetenties betreffen essentiële voorwaarde van Aanbestedende dienst acht het noodzakelijk om deze te kunnen verifiëren met een ondersteunende leverendheidsverklaring door de referent. Aanbestedende dienst is van mening dat de administratieve lasten die gepaard gaan bij deze leverendheidsverklaring beperkt en proportioneel zijn.
123	Aanbestedingsleidraad 1.4	Kunt u bevestigen dat 1,5 miljoen daadwerkelijk de bodemprijs is? En dat als een partij lager inschrijft, deze uitgesloten wordt?	De genoemde gerande omvang in 1.4 van het Beschrijvend document is slechts een indicatie waar geen rechten aan ontleend kunnen worden. Inschrijvers worden niet uitgesloten als ze buiten de raming inschrijven.
124	Conceptovereenkomsten: Amvanding	Deze Tender verleid "onvoorwaardelijke instemming" met het Conceptakkoord (Bijlage 1) en het Concept Data Processing Agreement (Bijlage 2). Toch staat standaard commerciële praktijk beschrijven voor amendementen toe. Vraag: Is er een mogelijkheid om wijzigingen voor te stellen op de voorwaarden van het Conceptovereenkomst DMS (Bijlage 1) en het Concept Verwerkovereenkomst (Bijlage 2), of moeten deze zonder enige wijzigingen worden geaccepteerd? Subvragen: •Als amendementen mogelijk zijn: -In welk stadium van het aanbestedingsproces kunnen voorgestelde wijzigingen worden ingediend? •Zal de aanbestedende dienst een gewijzigde versie van de overeenkomsten uitzetten via de volgende Nota van Inlichtingen?	Gegadigden hebben de mogelijkheid om vragen te stellen en wijzigingen voor te stellen in de twee Nota van Inlichtingen. Aanbestedende dienst zal alle vragen en voorgestelde wijzigingen in een antwoord voorzien. Eventuele wijzigingen voortkomend uit de Nota van Inlichtingen zullen worden verkend in de overeenkomsten die worden gestuurd naar Opdrachtnemer na Gunning.

125	Beschrijvend document: Taalvereisten voor ondersteunende documenten	Het beschrijvend document specificeert dat alle aanbestedingsdocumenten in de officiële taal (Nederlands) moeten worden ingediend (par 5.1.2) Sommige organisaties kunnen echter certificeringen, referenties of financiële documenten hebben die voornamelijk in het Engels zijn gepubliceerd. Vraag: Moeten alle ondersteunende documenten (zoals ISO-certificeringen, referentiebrieven, gecontroleerde financiële overzichten en verzekeringspolissen) stikt in de officiële taal worden verstrekt, of zijn (specifieerde) vertalingen toegestaan? Subvragen: - Moeten vertalingen worden geaccepteerd? - Moeten ze worden gecertificeerd door een betrouwbare vertaler? - Moeten originele samen met vertalingen worden ingediend? - Zijn er specifieke soorten documenten die alleen in de oorspronkelijke taal moeten zijn (bijvoorbeeld ondefinieerbare verklaringen, financiële overzichten)?	Geenoms ondersteunende documenten mogen in de Engelse taal worden verstrekt.
126	Integratiespecificaties en -standaarden	Het beschrijvend document en programma van eisen vermelden vereiste integraties met (Babs, SharePoint/Teams, MS365 (inclusief Outlook), SurConect en i-Navigator, maar bevat geen gedetailleerde technische specificaties of standaarden. Vraag: Kunnt u meer details geven over de verwachte technische standaarden en integratiebenadering voor elk van de vereiste integraties? Subvragen: - Voor elke integratie (Babs, SharePoint/Teams, MS365/Outlook, SurConect, i-Navigator): - Wat zijn de specifieke datastromen of processen die geïntegreerd moeten worden? - Zijn er voorkeursintegratietechnologieën of API's (bijv. REST, SOAP, native connectors)? - Zijn er beveiligings- of compliance-eisen specifiek voor elke integratie (bijv. encryptie, auditlogging)? - Welke SLA wordt verwacht voor datasynchronisatie tussen systemen? - Mogelijke integratieleveringen: - Is de IT-afdeling van de klant verantwoordelijk voor het provisioneren van API-toeganggegevens, netwerkconnectiviteit en toegang tot testomgevingen? - Is integratetesten met de bestaande systemen van de klant de verantwoordelijkheid van de leverancier of gedeeld? - Het gebruik van alle een systeem (bijv. Babs, SurConect) wordt geaccepteerd of zijn API's vereend tijdens de contractperiode?	Zie bijlage 2 NvI, bijlage 3 NvI en bijlage 4 NvI bijgevoegd bij de Nota van Inlichtingen.
127	Beschrijvend document: i-Navigator integratie en case type configuratie	Het beschrijvend document benadrukt dat i-Navigator (SDUWIND) de structurele basis is voor het DMS, waarbij zaaktypes en retentieperiodes van i-Navigator het DMS-ontwerp leiden. De exacte aard van deze integratie en de synchronisatiebenadering is echter onduidelijk. Vraag: Hoe moet de integratie tussen de nieuwe DMS en i-Navigator (SDUWIND) worden ontworpen om te garanderen dat zaaktypes en retentieperiodes automatisch worden toegepast? Subvragen: - Moet de DMS periodiek zaaktype- en retentieperiodegegevens uit i-Navigator ophalen, of moet i-Navigator updates naar het DMS pushen? - Wat is de verwachte latentie voor updates van i-Navigator naar de DMS te worden voortgezet? - Zijn de zaaktypes of bewaartijdlijnen in i-Navigator veranderend, hoe moet de DMS dan omgaan met documenten die al zijn toegewezen onder de oude configuratie? - Heeft de leverancier toegang nodig tot de API of documentatie van het i-Navigator datamodel? - Is de leverancier verantwoordelijk voor datamapping tussen i-Navigator zaaktypes en DMS-zaakbehandelingsstructuren?	De antwoord op vraag 126 en de daagseomsde bijlagen.
128	Scope MS365 integratie	In het beschrijvend document, het programma van eisen en de use-case wordt de MS365-integratie genoemd als een belangrijk kwaliteitscriterium. De specifieke reikwijdte en diepgang van deze integratie verdienen verduidelijking. Vraag: Met welke specifieke MS365-componenten en workflows moet het DMS integreren, en in welke mate? Subvragen: - Outlook-integratie: 1. Moeten e-mails automatisch van Outlook naar het DMS worden vastgelegd op basis van regels of metadata? 2. Moet het DMS doorzoekbaar zijn vanuit Outlook? 3. Moeten documentlinks van het DMS ingediend kunnen worden in e-mails met behouden permissies? - Teams-integratie: 4. Moeten Teams-gesprekken of -bestanden automatisch worden gearchiveerd in het DMS? 5. Moeten Teams-gebruikers toegang hebben tot DMS-documenten vanuit Teams? - SharePoint-integratie: 6. Moet de DMS documentmetadata synchroniseren met SharePoint? - Moeten gebruikers documenten kunnen verplaatsen tussen SharePoint en het DMS?	Het PVE vereist alleen dat documenten vanuit MS365 (SharePoint/Teams/OneDrive) en e-mails vanuit Outlook naar het DMS kunnen worden overgebracht met automatische overname van basismetadata, daarbij is de ontvangstum e-mail/ creatiedatum document een belangrijk veld. Alle overige genoemde functionaliteiten worden niet in het PVE beschreven, maar kunnen wel punten opleveren bij kwaliteitscriterium K2. - Automatisch e-mailarchiveren op basis van regels is technisch mogelijk maar geen marktstandaard; realistisch als wens, niet als eis. - Beschrijf eventuele functionaliteit op dit gebied bij punt A van K2 - Doorzoekbaarheid van het DMS vanuit Outlook is niet marktconform en niet realistisch als eis. Functionaliteit op dit gebied kan beschreven worden bij punt B van K2. - Het automatisch archiveren van Teams-gesprekken of Teams-bestanden is niet vereist en niet realistisch als eis. Beschrijf eventuele functionaliteiten bij punt A van K2 - Toegang tot DMS-documenten vanuit Teams is technisch mogelijk, beschrijf eventuele functionaliteiten bij punt B van K2 - Metadata-synchronisatie tussen DMS en SharePoint is niet genoemd en niet realistisch als eis. Beschrijf eventuele functionaliteiten bij punt B van K2 - Documenten verplaatsen vanuit SharePoint naar het DMS is vereist; terugplaatsen of bidirectioneel sync is niet genoemd. Beschrijf eventuele functionaliteiten bij punt A van K2.
129	Gunningscriteria: Beoordelingscore voor kwaliteitscriteria	Het beschrijvend document definieert 10 kwaliteitssubcriteria (K1-K10, hoofdstuk 6) met in totaal 600 punten, maar geeft geen gedetailleerde beoordelingsrubrieken of voorbeelden van wat een sterke respons inhoudt. Vraag: Kunnt u meer details geven over hoe elk van de 10 kwaliteitssubcriteria (K1-K10) zal worden beoordeeld? Subvragen: - Wat is voor elk criterium het verschil tussen een lage score (bijv. 50% van het maximum), een gemiddelde score (bijv. 75%) en een hoge score (bijv. 100%)? - Zijn er specifieke kenmerken, mogelijkheden of bewijs dat aanwezig moet zijn om een bepaalde score te behalen? - Bijvoorbeeld, voor K2 (Integratie MS365), hangt de score af van: - Aantal geïntegreerde MS365-componenten? - Integratiediepte (alleen-lezen vs. lezen-schrijven)? - Kwaliteit van de gebruikerservaring? - Voor K8 (Innovatie en langetermijndoelstellingen), welke soorten innovatie of toekomstige roadmap-elementen worden het meest gewaardeerd?	Alle kwaliteitssubcriteria worden beoordeeld volgens de systematiek beschreven in hoofdstuk 6 van het Beschrijvend Document (pagina 33 en 34). Hierin wordt ook de uitleg tussen de score's gegeven. Aanbestedende dienst wil Inschrijvers stroomlijnen om binnen de opgestelde kwaliteitscriteria haar onderscheidend vermogen naar voren te brengen.
130	Doorlopend (functioneel) beheer	Het beschrijvend document noemt "functioneel beheer op ad-hocbasis" maar specificeert het model voor doorlopende ondersteuning en onderhoud na implementatie niet. Vraag: Wat is het verwachte structurele ondersteunings- en onderhoudsmodel tijdens de operationele fase van het contract? Subvragen: - Ziet de leverancier 24/7 ondersteuning bieden of alleen tijdens kantooruren? - Hoe moeten functionele supportverzoeken (bijvoorbeeld configuratiewijzigingen, aangepaste workflows) worden geïmplementeerd en gevolgd? - Moet de leverancier onderhoudsverzoeken voor het systeem bieden (bijvoorbeeld maandelijkse patches)? - Is de leverancier verantwoordelijk voor disaster recovery-tests?	Het functioneel beheer op ad-hoc basis betreft ondersteuning bij werkzaamheden die het functioneel beheersaam van Aanbestedende dienst ook zelf uit zou kunnen voeren. Ondrachten op dit gebied worden in onderling overleg vormgegeven, geprioriteerd en ingespland. De uitpakken met betrekking tot de lijnsmedingen waarbij input van Ouderschrijver noodzakelijk is zijn gespecificeerd in de concept SLA. Hierbij maken we een onderscheid tussen 4 niveaus van meldingen en passende responsie en oplossingslijnen. Alleen bij niveau 1 meldingen waarbij de oplossing in zijn geheel niet bruikbaar is vraagt Aanbestedende dienst 24/7 ondersteuning.
131	Referenties	In bijlage 8 kunnen referenties worden gespecificeerd, voor een SaaS-DMS, implementatie in de publieke sector (r600 gebruikers) en r5-integraties. Sommige leveranciers kunnen referenties hebben die gedeeltelijk overlappen of niet exact aan deze criteria kunnen voldoen. Vraag: Hoe strikt zullen de referentiecriteriën worden toegepast, en is er flexibiliteit voor leveranciers waarvan de referenties gedeeltelijk overlappen of licht afwijken van de gespecificeerde categorieën? Subvragen: - Als een leverancier één uitbestedende referentie heeft die alle drie de kerncompetenties (SaaS DMS, publieke sector, meerdere integraties) aantoon, kan dit dan tellen als het voldoen aan alle drie de eisen, of moeten er drie aparte referenties worden gegeven? - Kunnen referenties SaaS-oplossingen bevatten die niet strikt op DMS gericht zijn, maar wel de vereiste functionele componenten delen? - Moet de referentie voor de publieke sector uit Nederland komen, of zijn internationale referenties in de publieke sector acceptabel?	Zie ook antwoord op vraag 119. Als Inschrijver voor een referent beschikt die meerdere kerncompetenties aantoon, dan kan voldaan worden met één referentie die voldoet aan de kerncompetenties. Een internationale referentie is toegestaan, zie ook antwoord op vraag 102.
132	Beschrijvend document DMS, S.2.4.3 Bewijzing van clouddiensten Pagina 23	Wij verwachten de certificeringen ISO 27017 en ISO 27018 in mei 2026 te krijgen.	Dit is akkoord. De certificeringen dienen voor ingangdatum Overeenkomst afgegrond te zijn.
133	Beschrijvend document DMS, S.2.4.4 Referenties Pagina 23	Bij punt 3 van de kerncompetenties staat: aantoonbare ervaring met het realiseren van tenminste integraties met andere systemen.... Moeten deze 5 integraties verdeeld zijn over meerdere referenties?	Nee, Inschrijver dient aan te tonen ervaring te hebben met het realiseren van tenminste vijf integraties met andere systemen bij één referent.
134	Beschrijvend document DMS, K2 Integratie MS365 Pagina 27	Standaard archiveren wij documenten in het RMA/DMS systeem en verwijderen we ze uit MS365. Is dit ook het beeld van Tilburg University of wil zij dat ook deze documenten in het platform beschikbaar blijven?	Bij voorkeur is de informatie op één plek opgeslagen. Het is wenselijk dat in SharePoint wel duidelijk is dat de informatie in het DMS gearchiveerd is, bijvoorbeeld via een link. Dit is de ideale situatie vanuit Aanbestedende dienst, maar bij sommige processen kan het zijn dat het wenselijk is de informatie ook nog enige tijd in de samenwerkinggeving beschikbaar te houden, zodat ook mensen die geen licentie hebben voor het DMS toegang hebben. Het is wenselijk dat in die situatie wel voor iedereen duidelijk is dat het document in het DMS gearchiveerd is.
135	Bijlage 9 Programma van Eisen Pagina 6, Punt E51	Er wordt gesproken over "zaakgericht werken API". Mogen we ervan uit gaan dat hier de API's worden bedoeld zoals deze ook door de VNG worden beschreven voor zaakgericht werken? (beschrijving van de VNG API's zaakgericht werken vindt u op de pagina <a href="https://vng.nl/wag-realizatie-ghub-rijksma-zakenstandaard/">https://vng.nl/wag-realizatie-ghub-rijksma-zakenstandaard/</a> )	Hier mag Gegadigde van uit gaan.
136	Bijlage 9 Programma van Eisen Pagina 7, Punt E61	Wij laten meerdere keren per jaar een pen test op onze software uitvoeren. Wij adviseren onze opdrachtgevers echter ook om regelmatig in eigen beheer een pen test uit te laten voeren teneinde een onafhankelijk beeld te vormen.	Aanbestedende dienst waardeert dit advies en de mogelijkheid om in eigen beheer pen tests te laten uitvoeren. Ten aanzien van de contractuele bepalingen is het belang van Aanbestedende dienst dat het in ieder geval jaarlijks een pen test kan opvragen van haar leveranciers.
137	Bijlage 9 Programma van Eisen Pagina 7, Punt E70	Steeds meer organisaties, waaronder universiteiten in Nederland, kijken naar alternatieven om minder afhankelijk (of zelfs onafhankelijk) te worden van Big Tech en op die manier dataovereenkomst te borgen. Wat is de visie van Tilburg University hierop en wat zou de invloed van deze beweging op deze aanbesteding kunnen zijn?	Aanbestedende dienst is zich bewust van de ontwikkelingen op gebied van digitale soberheid, volgt de ontwikkelingen en neemt ook deel in pilots geïnitieerd door SURF. In deze aanbesteding zijn geen specifieke eisen of wensen opgenomen op het gebied van digitale soberheid. In de toekomst zouden er ontwikkelingen kunnen plaatsvinden waardoor andere integraties gewenst zijn. Voorzichtig is dat echter niet aan de orde en valt dit buiten deze aanbesteding.
138	EIS E117	Welke activiteiten vallen binnen de 3-maands implementatie-periode? Specifieke vragen wij of alle 9 verplichte integraties (Babs, Office 365, Exchange, SurConect, IDm, Scan-software, ValidSign, i-Navigator, Dataplatform TIU) volledig functioneel en getest zijn vóór het moment van "go-live", of of integraties phased na go-live kunnen plaatsvinden.	Alle integraties moeten operationeel en functioneel zijn in de drie maanden na startdatum overeenkomst, met uitzondering van ValidSign en Dataplatform TIU. De laatste twee moeten geïmplementeerd zijn voor het moment van go-live en in gebruikname in productie. Zie ook vraag 140 van deze nota van inlichtingen.
139	PVE E117	Waar is de doorlooptijd van 3 maanden die gesuggereerd wordt in eis 117 op gebaseerd?	Na gunning is ingangdatum overeenkomst 1 september. Vanaf ingangdatum overeenkomst moet de Oplossing binnen drie maanden technische beschikbaar zijn inclusief de technische implementatie van alle gevraagde integraties met uitzondering van ValidSign en Dataplatform TIU. De drie maanden termijn is gebaseerd op wat Aanbestedende dienst een realistische termijn vindt om een SaaS applicatie en de gevraagde integraties technisch te realiseren.
140	E15- E110	Wat zijn de expliciete go-live-criteria? Wij verzoeken om een gedetailleerde checklist van alle voorwaarden die moeten zijn vervuld voordat het systeem "live" gaat en we neemt het go-live besluit.	Go-live interpreteren we als het moment dat in productie getraald wordt. Na ondertekenen overeenkomst is er een periode van drie maanden voor technische implementatie, daarna verwacht Aanbestedende dienst dat er maximaal 6 maanden nodig zijn om te voldoen aan onderstaande eisen om live te gaan: - Overeenkomst, SLA en DAP zijn getekend (E119). - SaaS-ESCROW overeenkomst getekend (E114) - Systeem met alle integraties is technisch ingericht en werkt binnen TIU omgeving - Acceptatie omgeving beschikbaar en functioneel beheerder en gebruikers kunnen hierin werken (E4 en E5) - Blauwdruk zaaktypes ingericht (E4) - Zaaktypes aanmaken conform blauwdruk op basis van export-import uit i-navigator werkt, getest en geaccepteerd - Inrichting 10 specifieke zaaktypes (E43) - Productieomgeving gereed, ingerichte zaaktypes beschikbaar, autorisaties en integraties ingericht - 20 documentjablonen aangemaakt en beschikbaar (zie presentatie) - De functioneel beheerders, support medewerkers en medewerkers informatie- en archiefbeheer zijn opgesteld - In de weken voorafgaand aan go-live moment zijn de 15 eindgebruikers opgeleid gegeven - Beheerders en eindgebruikers beschikken over de voor hen relevante documentatie over het systeem - Proces voor 2e lijnsmeldingen richting leverancier is ingericht De programmastuurgroep Verbetere Informatie- en archiefbeheer binnen Aanbestedende dienst neemt het go-live besluit.
141	PVE E110	E110 vereist "gedetailleerd plan van aanpak binnen 4 weken". Is een draft plan (ter review) acceptabel, of moet het definitief akkoord zijn van alle stakeholders?	Een draft plan is acceptabel voor Aanbestedende dienst.
142	PVE E110	Wanneer externe systemen (Microsoft, SurConect, iBabs) major versie-updates doorvoeren: accepteert Tilburg University dat aanpassingwerk aan DMS-zijde (testing, integratie, bestelling, deployment) onder E110 "doormiddelingskosten zonder extra kosten" valt? Of zijn Major API-changes "extra werk" buiten contract?	Dit betreft het onderhouden en functioneel houden van functionaliteiten die onderdeel zijn van deze aanbesteding en het valt dus onder doormiddelingskosten zonder extra kosten.
143	PVE E20/E23	Kunnen we ervan uitgaan dat Tilburg University voor Week 2 na gunning haar huidige zaaktype-architectuur documenteert (zaaktypes, workflows, bewaartijdlijnen, custom-velden, volumes)? Dit is essentieel voor migratie-planning en data-kwaliteits-checks (ER2, E83).	Aanbestedende dienst heeft op dit moment geen huidige zaaktype-inrichting die overgenomen moet worden in het te implementeren zaaktype. In het documentair structuurplan in i-Navigator is vastgelegd voor welke werkprocessen een zaaktype nodig is. Custom-velden voor specifieke werkprocessen worden tijdens de inrichting verder bepaald (Opdrachtcommissie richt 10 specifieke zaaktypen in, E43). Migratie zit buiten scope van de aanbesteding.
144	PVE E83	E83 vereist registratie conversie-details (herkomst, datum, tool, validatie). Accepteert Tilburg dat migratie-validatie (checks, data-integrity checks) TIJDS implementatie gebeurt, of wil Tilburg hier extra audit resources inzetten?	Migratie valt buiten scope van de aanbesteding. Bij migratie wordt per bronstelsel bekeken wat de mogelijkheden zijn voor validatie. Dat is sterk afhankelijk van het bronstelsel. Als daar checks zijn vastgelegd kunnen die ook gecontroleerd worden tijdens de migratie. Op welk moment dat afgevoerd wordt is afhankelijk van de migratietechniek. Voor migratie zal een mapping gemaakt worden om de event informatie vast te leggen in de metadata. Het is onduidelijk voor Aanbestedende dienst wat bedoeld wordt met "extra audit resources".

145	PVE E19	Wat zijn de huidige gegevensvolumes in Tilburg's zaaksystemen (totaal GB, aantal documenten, gemiddelde documentgrootte)?	Vooraf: migratie is buiten scope van de aanbesteding. Eventuele migratie die plaatsvindt is gericht op blijvend te bewaren informatie conform de selectiecriteria voor universiteiten en universitair medisch centra, dat is een subset van onderstaande gegevensverzamelingen. Ook moet er rekening mee gehouden worden dat de adoptie van de oude DMS inrichtingen zeer slecht was. Veel informatie zit decentraal in samenwerkingsomgevingen.  DMS oud (2016 - 2020) -148 sites -1117 dossiers (niet altijd zaakgericht, vaak ook onderwerpergericht) -113 losse documenten in postvakken -14,34 GB -113.165 documenten* - 1,08 MB gemiddeld per document* binnen deze sites is ook een beperkte hoeveelheid inrichtingsdata en documenten aanwezig, zoals waardelijsten. Dit is een kleine hoeveelheid data per site.  DMS huidig (2020 - heden) -23 sites -5275 dossiers (veelal zaakgericht, soms onderwerpergericht) -763 losse documenten in postvakken -189,16 GB -129297 documenten -1,5 MB gemiddeld per document  Bestuurlijke besluitvorming inrichting SharePoint (2016 - 2020) -4,71 GB -1804 vergaderdossiers
146	PVE E121	Wat zijn Tilburg's verwachtingen voor opslaggroei (jaarlijkse %)? Scan-volume-toename? Email archivering-volume? Dit bepaalt realisme van 3000 GB plafond in jaar 12.	De inschatting van de ontwikkeling van het datavolume is gebaseerd op basis van de data in de huidige DMS sites en de groei, de hoeveelheid data in de samenwerkingsomgeving in M365 en de data ontwikkeling in Ibaas. Als bijlage 5 Nvl bij de Nota van Inzichten zijn de berekeningen en achenbare overwachtingen te vinden.
147	PVE E123	E123 vereist performance < 1 sec (8 acties) voor 350 concurrent users. Wat is Tilburg's huidige concurrent-users-piek? (Bijv. examen-periodes?) Dit bepaalt infra-sizing.	De huidige concurrent-users-piek hangt af van het aantal gebruikers van het systeem, deze zal langzaam groeien en zijn voor Aanbestedende dienst moeilijk in te schatten, aangezien dit inde andere cijfers zijn dan voor andere systemen zoals de toetsystemen.
148	PVE E114	E114 escrow: accepteer Tilburg "passive escrow" (contractueel recht op code-access bij falisement) of verest Tilburg "active escrow" (source-code + data fysiek in escrow-kluis)? Active escrow without codes (escrow-agent tests).	Aanbestedende dienst accepteert een passieve escrow.
149	PVE E113	Dit zijn NITILELE trainingen (jaar 1). Voor personeelsverloop over 12 jaar: accepteer Tilburg jaarlijks refresh-training-budget (bijv. €X/jaar voor 20-30 nieuwe users/jaar), of vereist Tilburg ad hoc outstation per training?	Na de inbelle trainingen bij implementatie gaan de functioneel beheerder zelf nieuwe medewerkers opleiden.
150	PVE E113	E113 "trainingmatenset" blijft beschikbaar": accepteer Tilburg dat video-opnames van trainingen Tilburg-eigendom zijn (voor hergebruik), of moet alles bijdragen aan ons trainings-bibliotheek?	Aanbestedende dienst accepteert dat er opnamen specifiek voor en van Aanbestedende dienst zijn en buiten de algemene help knop in de applicatie opslaan moeten worden naar de gebruikers.
151	PVE E76	E76 REST API voor user-account-beheer: accepteer Tilburg dat wij API aan onze zijde leveren, maar dat Tilburg's IDM-team (of integratie-partner) de koppeling IDM + DMS-API calls moet bouwen? (Wij leveren API-docs, maar implementation-responsibility is Tilburg University, is dit ook hoe de uitvraag is bedoeld?	Dit accepteert Aanbestedende dienst en in hoe de uitvraag bedoeld is.
152	PVE E72	Just-in-Time provisioning (E72): accepteer Tilburg dat eerste login van "onbekende" SaaS/Conext-user automatisch DMS-account creëert met default-rolen, of wil Tilburg pre-provisioring?	Aanbestedende dienst eist pre-provisioring.
153	PVE Integraties	In het programma van eisen wordt het TU Dataplatform genoemd op Azure, kunnen jullie dit dataplatform specificeren. Is dit bijvoorbeeld zelf gebouwd of is er leverancier?	Er wordt gebruik gemaakt van een Azure DataLake met PowerBI (Fabric).
154	PVE E130/83	Definitie "voorzakelijke aanpassingen": Wat valt hier exact onder: 'kuchom wat is "aangepast" vs "test area"?	Zie antwoord op vraag 68.
155	EBA, E85	Wij verzoeken om een formele RACI-matrix (Responsible-Accountable-Consulted-Informed) voor elke integratie waarin staat: wie monitor update-updates (Tilburg IT / Inscrivier), wie voert impact-analyse uit, wie betaalt aanpassingswerk, wie test?	Aanbestedende dienst hanteert het RACI-model voor rollen en verantwoordelijkheden. Een formele RACI-matrix kan pas worden opgesteld zodra duidelijk is welke integraties daadwerkelijk gerealiseerd worden. Zodra de definitieve integraties bekend zijn, zal Aanbestedende dienst tijdens de implementatie, samen met Integratiemanager een RACI-matrix opstellen waarin rollen voor monitoring, impactanalyse, testen en ondersteuning worden vastgelegd.
156	PVE E20/E29	Werk systeem is er op dit moment in gebruik en hoeveel data dient er qua conversie mee over te komen naar de nieuwe oplossing?	Migratie is geen onderdeel van de scope van deze aanbesteding.  Op dit moment is er voor een beperkt aantal processen een actieve DMS inrichting in SharePoint. Het grootste deel van de processen waarvan we de informatie in het DMS willen archiveren wordt nu opgeslagen in Teams/Sharepoint samenwerkingsomgevingen waarbij de eindgebruikers de informatie zelf gestructureerd hebben. Migratie van informatie ligt buiten scope van de aanbesteding. Voor de gestructureerde sites volgt eventueel een migratie. Bij de ongestructureerde sites moeten gebruikers zelf relevante informatie overzetten naar het DMS, met de integratie M365 naar DMS kan dat met behoud van metadata plaatsvinden. De nadruk zal liggen op blijvend te bewaren categorieën conform de selectiecriteria voor universiteiten en universitair medisch centra en lopende dossiers. Ook wil Aanbestedende dienst mogelijk een migratie uitvoeren van Ibaas naar het DMS. Migratie is buiten scope van de aanbesteding. Zie de antwoorden op vraag 145 en 146 voor datavolumes.
157	SLA E121/122	Wij leveren voor al onze klanten een standaard SLA, op basis van 99,7 % uptime en de onderhouddoelstellingen vinden altijd in de weekenden en/of buiten kantoorrijden plaats. Is dat acceptabel?	De door Gedagigde hier gestelde uptime en onderhouddoelstellingen vallen binnen de KPI's opgenomen in de concept SLA en zijn hiermee dus akkoord.
158	Bijlage 8 Referenties	Competentie nummer 1 Aantoonbare ervaring met het leveren van een SaaS-Oplissing voor een DMS-applicatie met de functionaliteiten, zoals in het programma van eisen beschreven.  Dient dit een SaaS oplossing te zijn, of accepteert TU ook een on-premise oplossing als referent?	Aanbestedende dienst accepteert geen on-premise oplossing. Aanbestedende dienst houdt vast aan het aantoonbare ervaring met het leveren van een SaaS-Oplissing voor een DMS-applicatie zoals beschreven bij Kerncompetentie 1.
159	Bijlage 8 Referenties	Competentie nummer 2  Aantoonbare ervaring met het implementeren van en het ondersteunen en adviseren bij het in gebruik nemen van een DMS applicatie bij een organisatie binnen de publieke sector van tenminste 600 gebruikers  Gaat TU ook akkoord wanneer het gebruikersaantal lager ligt bijvoorbeeld op 150 gebruikers?	Niet akkoord.
160	PVE E11	Wij hosten bij een externe datacenter kunnen wij volstaan met een verklaring dat zij hieraan voldoen?	Bij Inscriviering verklaart Inscriviering te voldoen aan alle eisen in het Programma van Eisen. Hiervoor hoeft geen verdere verklaring te worden aangeboden.
161	PVE Inscriviering en Beheer	Zoekt TU een oplossing die primair Zaakgericht Werken faciliteert, of een Document Management Systeem dat zowel Zaakgericht werken als de klassieke dossier- en documentgerichte dus een hybride werkwijze ondersteunt, zoals de titel van de aanbesteding suggereert?	Aanbestedende dienst wil graag een oplossing die voldoet aan alle opgestelde voorwaarden zoals opgesteld in de Aanbestedingsdocumenten.
162	Beschrijvend Document 5.2.4.3	Wij verwachten de certificeringen ISO 27017 en ISO 27018 in mei 2026 af te ronden. Is dit akkoord voor Tilburg University?	Zie antwoord op vraag 132.
163	Beschrijvend document DMS, 5.2.4.4 Referenties	Bij punt 3 van de kerncompetenties staat: aantoonbare ervaring met het realiseren van tenminste integraties met andere systemen... Mogen deze 5 integraties verdeeld zijn over meerdere referenties?	Zie antwoord op vraag 133.
164	Beschrijvend document DMS, K2 Integratie MS365	Standaard archiveren wij documenten in het RMA/DMS systeem en verwijderen we ze uit MS365. Is dit ook het beeld van Tilburg University of wil zij dat ook deze documenten in het platform beschikbaar blijven?	Zie antwoord op vraag 134.
165	Bijlage 9 Programma van Eisen, Punt E51	Er wordt gesproken over "zaakgericht werken API's". Mogen we ervan uit gaan dat hier de API's worden bedoeld zoals deze ook door de VNG worden beschreven voor zaakgericht werken? (beschrijving van de VNG API's zaakgericht werken vindt u op de pagina <a href="https://nrgis.nl/organisatie/github-lijst/gemma-zaken/standaard/">https://nrgis.nl/organisatie/github-lijst/gemma-zaken/standaard/</a> )	Zie antwoord op vraag 135.
166	Bijlage 9 Programma van Eisen Pagina 7, Punt E61	Wij laten meerdere keren per jaar een pen test op onze software uitvoeren. Wij adviseren onze opdrachtgevers echter ook om regelmatig in eigen beheer een pen test uit te laten voeren terzake een onafhankelijk beeld te vormen. Hoe kijkt Tilburg University hier tegen aan?	Zie antwoord op vraag 136.
167	Bijlage 9 Programma van Eisen Pagina 7, Punt E70	Steeds meer organisaties, waaronder universiteiten in Nederland, kijken naar alternatieven om minder afhankelijk (of zelfs onafhankelijk) te worden van Big Tech en op die manier datasovereiniteit te borgen. Wat is de visie van Tilburg University hierop en wat zou de invloed van deze beweging op deze aanbesteding kunnen zijn?	Zie antwoord op vraag 137.
168	Bijlage 1, Artikel 10.2	De exit-ondersteuning tot maximaal zes maanden dient kosteloos geleverd te worden. Dit wijkt af van marktconforme praktijk. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze kosteloze ondersteuning enkel betrekking heeft op redelijke en vooraf gedefinieerde activiteiten (welke zijn deze?), en dat additionele werkzaamheden buiten scope tegen vergoeding zullen plaatsvinden?	Zie antwoord op vraag 71.
169	Bijlage 1, Artikel 7.2	De jaarlijkse indicatie wordt gemaximeerd op 5%. Kan de aanbestedende dienst aangeven of er een hardheidsclausule of uitzonderingsmechanisme bestaat voor het geval de CBS-index structureel boven de 5% ligt, zodat economische balans gewaarborgd blijft?	Aanbestedende dienst houdt vast aan de gemaximeerde 5%. Bij structureel hogere indicatiecijfers zal Aanbestedende dienst in redelijkheid in gesprek gaan met Opdrachtgever.
170	Bijlage 2, Artikel 8.1	Er wordt een verplichte periodieke externe audit verlangd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bestaande en jaarlijks vernieuwde certificeringen (ISO 27001 / 27017 / 27018 / SOC2) volledig kunnen gelden als auditbewijs?	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 2, 4 en 69.
171	Bijlage 1, Artikel 7.1	Er wordt verwezen naar een staffel voor opslag maar deze staffel is niet meegedeeld. Kan de aanbestedende dienst de exacte/gewenste staffels aangeven?	De staffel is opgenomen in het Prijsblad, deze dient Inscriviering ingevuld aan te leveren.
172	Programma van Eisen	Kan de aanbestedende dienst in detail aangeven wat zij bedoelt met de verdere inrichting van een zaaktype. Wat wordt er primair beheerd/opgehaald van de Navigator (als ZTC) en wat moet er in detail worden beheerd in het DMS?	Dit is beschreven in E85, minimaal: Naam zaaktype (bij nieuw zaaktype) Toedeling Processeigenaar vertaald naar rechtengroep binnen zaakstelsel Afhandebemijnen Statustypen (niet de ambitie om dit heel uitgebreid te maken, kan ook weggelaten en via blauwdruk gaan in DMS) Resultaten Classificaties en bewaartijden bij resultaten. Niet opgenomen in de eis, maar wel zeer wenselijk is om het procesnummer uit i-navigator over te kunnen nemen bij de zaaktypen. In het DMS volgt inrichting op gebied van specifieke metadata, documenttypen en sjablonen, eventuele verdere inrichting bij de statuten zoals checks en rechten en autorisaties.
173	Neemen	Bestaat er een koppeling/mogelijkheid via een API met de Navigator?	Mogelijk koppelen met API of import - export XML. Zie voor voorbeeld het antwoord op vraag 172 en bijlage 4 H4.
174	Algemeen	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de gewenste werking is voor reeds lopende zaken waarvan metadata (zoals zaaktitelbuiten, bewaartijden of classificaties) eerder is toegekend op basis van een oudere i-Navigator-import, wanneer een nieuwe import gewijzigde gegevens bevat?	Dit is een lastig inrichtingsvraagstuk. Idealerweise komen nieuwe resultaten en bewaartijden beschikbaar voor de lopende zaken, maar dit is technisch lastig. Door wijzigingen in een zaaktype kan al ingevulde metadata bij lopende zaken verloren gaan. Aanbestedende dienst gaat uit van de expertise van Opdrachtgever om met een passende werkwijze te komen. De keuzes en mogelijkheden worden kwalitatief beoordeeld bij kwaliteitscriterium 5 "inrichting en beheer". Reeds afgesloten zaken behouden de kenmerken van de versie van het zaaktype waaronder het afgehandeld is.