

Schriftelijke vragen ten behoeve van de tweede Nota van Inlichtingen

Inkooptraject: Geïntegreerd Financieel, Inkoop, Verkoop, HRM en salarisadministratie systeem
Opdrachtgever: GGD Hart voor Brabant, GGD Noord- en Oost-Gelderland, GGD West-Brabant en RAV Brabant Midden-West-Noord
Kenmerk: HSCDOC-1368817716-6641

Datum: 2 februari 2026
Aantal vragen: 11
Bijlagen: 4

Deze tweede Nota van Inlichtingen, behorende bij de Europese openbare aanbestedingsprocedure "Geïntegreerd Financieel, Inkoop, Verkoop, HRM en salarisadministratie systeem" van de GGD Hart voor Brabant, GGD Noord- en Oost-Gelderland, GGD West-Brabant en RAV Brabant Midden-West-Noord met kenmerk HSCDOC-1368817716-6641, bevat de vragen die zijn gesteld door de houders van de aanbestedingsdocumenten, alsmede de antwoorden van de Aanbestedende dienst. Tevens kan Aanbestedende dienst door middel van de tweede Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken.

Voorafgaand aan deze tweede Nota van Inlichtingen zijn alle houders van de aanbestedingsdocumenten gevraagd alle mogelijke vragen schriftelijk bij de Aanbestedende dienst in te dienen ten behoeve van een transparante en volledige aanbesteding. Deze tweede Nota van Inlichtingen, inclusief bijlagen, is onlosmakelijk verbonden met en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. In geval van tegenstrijdigheden tussen het aanbestedingsdocument, inclusief bijlagen, de Nota van Inlichtingen, inclusief bijlagen, en deze tweede Nota van Inlichtingen, prevaleert de tweede Nota van Inlichtingen, inclusief bijlagen.

Aanbestedende dienst heeft de volgende documenten als bewerkbare documenten als bijlagen bij deze tweede Nota van Inlichtingen gevoegd:

- Aanbestedingsdocument (incl. wijzigingen n.a.v. de 2^e Nota van Inlichtingen);
- Bijlage 6 – Concept Overeenkomst (incl. wijzigingen n.a.v. de 2^e Nota van Inlichtingen);
- Bijlage 10 – Programma van Eisen (incl. wijzigingen n.a.v. de 2^e Nota van Inlichtingen);
- Bijlage 4 – Inschrijfbiljet (incl. wijzigingen n.a.v. de 2^e Nota van Inlichtingen).

Aanbestedende dienst vermeldt hierbij uitdrukkelijk dat inschrijvers de bij deze tweede Nota van Inlichtingen gevoegde documenten dienen te hanteren op straffe van uitsluiting.

Vragen en antwoorden

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	N.a.v. vraag 90 NVI-1	<p>De inschrijver licht toe dat de gevraagde combinatie van historische inkooprijzen en een vaste verrekenprijs in de praktijk niet gangbaar is binnen professionele ERP omgevingen. In veel sectoren, waaronder de zorg, wordt deze rekenmethode niet toegepast.</p> <p>Werken met een vaste verrekenprijs is een bewuste en breed geaccepteerde methodiek voor voorraadwaardering. Deze methode zorgt voor stabiliteit en voorspelbaarheid in de financiële administratie en voorkomt dat voorraadwaarden en kostprijzen fluctueren door incidentele inkooprijzverschillen, kortingen of contractwijzigingen.</p> <p>Afwijkingen tussen de vaste verrekenprijs en de werkelijke inkooprijzen worden transparant verwerkt via prijsverschillenrekeningen. Hierdoor blijven verschillen inzichtelijk en controleerbaar zonder dat de voorraadwaardering zelf complex en foutgevoelig wordt.</p> <p>Waardering op basis van historische inkooprijzen per batch of per partij leidt tot een aanzienlijk complexere administratieve inrichting en hogere uitvoeringslasten. Dit is niet alleen onpraktisch, maar wordt ook binnen zorginstellingen en andere sterk gereguleerde sectoren niet als best practice gezien.</p> <p>De inschrijver hanteert daarom een vaste verrekenprijs als standaardmethodiek voor voorraadwaardering, conform gangbare ERP principes en interne beheersingskaders. Deze aanpak waarborgt transparantie, controleerbaarheid en uitvoerbaarheid en sluit aan bij gebruikelijke werkwijzen in zowel de publieke sector als de zorg.</p> <p>Vraag: Inschrijver verzoekt opdrachtgever akkoord te gaan met bovenstaande werkwijze, anders is Inschrijver niet in staat in te schrijven.</p>	<p>Aanbestedende dienst is akkoord met de voorgestelde werkwijze. Dit is aangepast in bijgaand Programma van Eisen.</p>
2	N.a.v. vraag 78 NVI-1	<p>Hierbij het antwoord op de 2 gestelde vragen in het antwoord van Opdrachtgever:</p> <p>1. Flexibiliteit van kritieke incidenten.: Opdrachtnemer kan bevestigen dat bij kritieke incidenten, zoals Prio 1, we meteen starten met de analyse en blijven hier onafgebroken aan werken tot er een oplossing of tijdelijke workaroud is. Ook buiten werktijd, met als doel om de business en processen zo snel mogelijk weer op gang helpen. Dit staat ook zo beschreven in onze standaard SLA.</p> <p>2. Specifieke scenario's.: Zie ook ons antwoord hierboven. Opdrachtnemer wil graag haar eerdere voorstel nuanceren met deze wijziging op de hersteltijd van een Prio 1 incident: voor incidenten met prioriteit 1 garanderen we dat meer dan 95% binnen 1 werkdag is oplost. In de praktijk vaak zelfs binnen enkele uren. Dit staat nu ook zo vermeld in onze SLA.</p>	<p>Aanbestedende dienst is akkoord met de voorgestelde prioritering. Dit dient wel terug te komen in de na gunning gezamenlijk tussen partijen definitief te maken SLA.</p>

3	N.a.v. vraag 77 NVI-1	<p>Hierbij het antwoord op de 2 gestelde vragen in het antwoord van Opdrachtgever:</p> <p>1. Flexibiliteit van kritieke incidenten.: Opdrachtnemer kan bevestigen dat bij kritieke incidenten, zoals Prio 1, we meteen starten met de analyse en blijven hier onafgebroken aan werken tot er een oplossing of tijdelijke workaround is. Ook buiten werktijd, met als doel om de business en processen zo snel mogelijk weer op gang helpen. Dit staat ook zo beschreven in onze standaard SLA.</p> <p>2. Specifieke scenario's: Zie ook ons antwoord hierboven. Opdrachtnemer wil graag haar eerdere voorstel nuanceren met deze wijziging op de hersteltijd van een Prio 1 incident: voor incidenten met prioriteit 1 garanderen we dat meer dan 95% binnen 1 werkdag is oplost. In de praktijk vaak zelfs binnen enkele uren. Dit staat nu ook zo vermeld in onze SLA.</p>	Aanbestedende dienst is akkoord met de voorgestelde prioritering. Dit dient wel terug te komen in de na gunning gezamenlijk tussen partijen definitief te maken SLA.
4	N.a.v. vraag 65 NVI-1	<p>In de eis 0.8 wordt verwezen naar eis 5.14. Dit lijkt een verkeerde verwijzing. Vraag: klopt het dat dit een verwijzing naar eis 1.5.2 zou moeten zijn?</p>	Klopt, dit dient een verwijzing naar eis 1.5.2 te zijn. Dit is aangepast in bijgaand Programma van Eisen.
5	N.a.v. vraag 61 NVI-1	<p>Opdrachtgever licht in haar antwoord toe waarom voorafgaande kennisgeving van belang is. Opdrachtnemer begrijpt dit en voldoet hieraan door al in September het indexeringsbedrag door te geven aan de juiste contactpersoon van Opdrachtgever, dit ook in de nieuwsbrief wordt vermeld en op de klantportal wordt geplaatst. Ons grote probleem gaat over de schriftelijke goedkeuring omdat we geen proces kunnen hanteren waarbij we moeten wachten op een schriftelijke reactie van onze duizenden klanten. Uiteraard kan Opdrachtgever altijd contact opnemen als zij het niet eens is met het indexeringsbedrag. Vandaar het dringende verzoek om dit als volgt aan te passen: Als de voorgestelde indexatie niet overeenkomt met het gestelde in deze Overeenkomst, zal Opdrachtgever dit zonder onnodige vertraging melden aan Opdrachtnemer, waarna overleg c.q. aanpassing zal plaatsvinden. Deze zin komt dan in plaats van de schriftelijke goedkeuring. Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	Akkoord. Het aanbestedingsdocument en de overeenkomst zijn hierop aangepast.
6	N.a.v. vraag 59 NVI-1	<p>Dank voor deze aanpassingen. Voor de volledigheid is het voor Opdrachtnemer van belang dat er ook expliciet wordt benoemd dat verlagingen van aantal licenties pas plaats kunnen vinden na het eerste jaar na livegang en dat eventuele wijzigingen gedaan kunnen worden tot 3 werkdagen voor de nieuwe maand. Voorstel is om de derde bullet als volgt te wijzigen: Opdrachtgever heeft het recht om tot uiterlijk drie (3) werkdagen vóór het einde van de voorgaande maand het aantal licenties voor de daaropvolgende maand te verhogen, op basis van het daadwerkelijk gewenste aantal gebruikers. Verlaging van het aantal licenties is eerst toegestaan na afloop van het eerste jaar na livegang en dient eveneens uiterlijk drie (3) werkdagen vóór het einde van de voorgaande maand te zijn doorgevoerd op de klantportal. Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende dienst gaat gedeeltelijk akkoord met het voorgestelde tekstvoorstel, met dien verstande dat de volgende aanvullingen en verduidelijkingen van toepassing zijn:</p> <p>Het is voor Aanbestedende dienst acceptabel dat een verlaging van het aantal licenties pas mogelijk is na het eerste jaar na livegang. Hierbij geldt nadrukkelijk dat deze beperking uitsluitend van toepassing is op het reguliere personeelsbestand van Opdrachtgever. Indien Aanbestedende dienst bijvoorbeeld in het najaar een Coronavaccinatiecampagne uit dient te voeren en hiervoor tijdelijk extern personeel inzet, dient het voor Aanbestedende dienst wél mogelijk te</p>

			<p>zijn om de licenties die aan dit externe personeel zijn toegekend tussentijds af te schalen.</p> <p>Daarnaast dient het voor Aanbestedende dienst mogelijk te zijn om op ieder gewenst moment het aantal licenties op te hogen of af te schalen (met uitzondering van het eerste jaar na livegang, zoals hierboven beschreven), ook gedurende de maand of kort voor het einde van de maand. Eventueel extra aangevraagde licenties dienen direct beschikbaar te zijn voor gebruik door Aanbestedende dienst, waardoor het niet mogelijk is dat Aanbestedende dienst zonder licenties komt te zitten.</p> <p>Het aanbestedingsdocument en de overeenkomst zijn hierop aangepast.</p>
7	N.a.v. vraag 87 NVI-1	<p>Het uitvoeren van de conversie van de data ten behoeve van voorraadbeheer is complex en elk proces rondom inkoop en verkoop heeft een mogelijk verband naar de voorraad. Daarbij heeft opdrachtnemer geen volledig zicht op de huidige situatie en processen. Bent u bereid om de conversie voor het voorraadbeheer op basis van nacalculatie uit te laten voeren? Zo nee, graag nadere toelichting.</p>	<p>Ja, op het Inschrijfbiljet is een kostenpost opgenomen voor de conversie van het voorraadbeheer. Deze kostenpost dient inschrijver in te vullen op het Inschrijfbiljet bij Inschrijving, maar deze kostenpost wordt niet meegewogen in de prijsbeoordeling.</p> <p>Na definitieve gunning treden Partijen in overleg en maken Partijen afspraken over de uitvoering van en het aantal benodigde uren voor de conversie van de data ten behoeve van het voorraadbeheer. De gemaakte afspraken worden vastgelegd in het definitief te maken implementatieplan en prijsafspraken behorende bij de Overeenkomst. Facturatie van de conversie van het voorraadbeheer vindt plaats conform artikel 12.6 sub c van de overeenkomst (zijnde 'meerwerk'). Bijgaand is een aangepast inschrijfbiljet toegevoegd.</p>
8	N.a.v. vraag 87 NVI-1	<p>U geeft in het antwoord op vraag 87 aan geen schaduwstelsel in de lucht te willen houden. Opdrachtnemer geeft graag nadere toelichting: Alle data die uit de huidige systemen beschikbaar gesteld kan worden, kan de opdrachtnemer in principe converteren naar de nieuwe oplossing.</p> <p>Echter is het voor elke andere opdrachtnemer niet mogelijk om lopende workflows mee te nemen in de conversie. Elke systeem kent immers haar eigen unieke inrichting welke logischerwijs niet volledig gelijk is aan de huidige systemen. Daarmee is het dus niet mogelijk</p>	<p>a. Ja, aanbestedende dienst stemt in met de voorgestelde werkwijze. Tijdens de implementatieperiode gaan partijen in overleg over welke data er exact dient te worden gemigreerd.</p> <p>b. De concept jaarstukken zijn eind februari bekend en de definitieve jaarstukken zijn bekend in juli na goedkeuring van het Algemeen Bestuur.</p>

		<p>om zaken die "lopend" zijn een op een over te zetten naar een nieuw systeem en moeten lopende acties in het oude systeem worden afgerond voordat de data van deze actie overgezet kan worden naar het nieuwe systeem. Ook mutaties en goedkeuringen in het oude systeem zijn, om gelijke reden als hierboven, geen onderdeel van de migratie.</p> <p>Opdrachtgever heeft als uitgangspunt gesteld dat de nieuwe oplossing voor de financiële en inkoopprocessen per 1-11-2026 in gebruik genomen wordt. Voor een stuk verantwoording van de financiële administratie over 2026 zal inzage in de oude applicatie noodzakelijk zijn zolang het jaar nog niet volledig is afgesloten. Zodra de afsluiting van én de verantwoording over 2026 wel heeft plaats gevonden zou inzage voor financiën en inkoop in het oude systeem niet meer nodig moeten zijn. Indien opdrachtgever toch inzicht wenst de behouden in de historische financiële mutaties, zullen de huidige systemen mogelijk rapportages hiervoor kunnen opleveren die u naar eigen inzicht binnen de ICT structuur van de organisatie kan bewaren.</p> <p>Vragen:</p> <p>a. Stemt u in met deze werkwijze?</p> <p>b. Kunt u, in verband met eventuele acties in Q1, aangeven wanneer de eindbalans bekend is?</p>	
9	N.a.v. vraag 88 NVI-1	<p>"U geeft in het antwoord op vraag 88 aan geen schaduwstelsel in de lucht te willen houden. In de praktijk ziet inschrijver vaak dat er in vergelijkbare situaties een data-dump uit het vorige systeem op een veilige locatie binnen de ICT structuur van de opdrachtgever wordt bewaard voor inzage en bewaarplicht van inactieve medewerkers.</p> <p>De aanpak bij de conversie van inactieve medewerkers is hetzelfde als bij actieve medewerkers, met als verschil dat inactieve medewerkers niet als 'medewerker' in het systeem van vraagsteller worden vastgelegd, maar als 'persoon'. Dit heeft een praktische reden: als de inactieve medewerker in het systeem van vraagsteller vastgelegd zou worden als medewerker, dan moet deze op de juiste plaats in de Organisatorische eenheden (OE structuur) worden opgenomen. Dit houdt in dat mogelijk oude – niet meer relevante – organigrammen alsnog moeten worden ingericht. Dat betekent niet alleen zeer veel extra inrichtingswerkzaamheden (en dus kosten) gedurende de implementatie, maar ook direct vervuiling van het nieuwe e-HRM systeem. Inactieve medewerkers worden dus als 'persoon' in het systeem van vraagsteller vastgelegd.</p> <p>Indien u ook geen data-dump wenst te bewaren en blijft vasthouden aan het meenemen van alle gegevens kan de inschrijver dit alleen verzorgen door de historie op 'vrije velden' te plaatsen. Op die manier kan de informatie teruggevonden worden maar hoeft er geen historische inrichting plaats te vinden. Het kunnen plaatsen van de historie op 'vrije velden' is voor de inschrijver van essentieel belang voor het kunnen maken van een passende calculatie en inschrijving.</p> <p>Vraag:</p>	<p>a. Nee, aanbestedende dienst gaat niet akkoord.</p> <p>b. Ja, aanbestedende dienst gaat akkoord met het plaatsen van de historie op 'vrije velden'.</p> <p>c. In totaal gaat het om 16.933 medewerkers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • GGD HvB: 7150 totaal (6198 oud-medewerkers en 952 actieve medewerkers) • GGD NOG: 1654 totaal (actief en oud) • GGD WB: 5179 totaal (4638 oud-medewerkers en 541 actieve medewerkers) • RAV BMWN: circa 2950 totaal (± 2150 oud-medewerkers en ± 800 actieve medewerkers)

		<p>a. Stemt u alsnog in met de oorspronkelijk voorgestelde scope voor de conversie t.b.v. de medewerker data?</p> <p>b. Zo nee, stemt u dan in met het plaatsen van de historie op 'vrije velden'?</p> <p>c. Kunt u aangeven hoeveel medewerkers (actief & oud) in totaal meegenomen moeten worden in de conversie? "</p>	
10	N.a.v. vraag 19 NVI-1	<p>Inschrijver dient conform Kwaliteitscriterium B – Gebruikersgemak een demonstratie te geven op locatie van opdrachtgever. De demonstratie vindt plaats op 24 februari, 26 februari, 2 maart of 3 maart.</p> <p>Is het voor inschrijver mogelijk om een datum op te geven waarop inschrijver verhinderd is?</p>	<p>Dit is niet mogelijk. Opdrachtgever streeft er wel naar om de planning zo passend mogelijk te maken voor inschrijvers.</p>
11	N.a.v. vraag 19 NVI-1	<p>Inschrijver dient conform Kwaliteitscriterium B – Gebruikersgemak een demonstratie te geven op locatie van opdrachtgever.</p> <p>Kan Opdrachtgever de precieze planning van deze dag delen en ook de volgorde van de te demonstreren use cases?</p>	<p>De indeling van de demonstratie dag is als volgt:</p> <p>09:00 – 09:30 uur: inloop 09:30-10:45 uur: use cases inkoop 10:45-11:45 uur: use cases financiën 11:45-12:30 uur: pauze (lunch inbegrepen) 12:30 – 13:30 uur: use cases systeem 13:30-14:30 uur: use cases HRM 14:30-15:30 uur: use cases salarisadministratie</p> <p>Enige uitloop is mogelijk in verband met wisseling van beoordelaars tussen de demo's per domein. Aanbestedende dienst probeert deze wisseltijden zo gering mogelijk te houden.</p>