

Algemene informatie

Aanbesteding: 15118 | Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 15118

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1	Onderwerp: Kerncompetentie
	Vraag: Wordt het anonieme CV beoordeeld op basis van individuele bekwaamheid of teamcomplementariteit?
	Antwoord: Het gaat er hierbij om hoe de bekwaamheid van individuele personen in zijn totaliteit als teamcomplementariteit ingezet gaat worden.
	Fase: Aanmeldfase
	Inschrijfronde: -
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Percelen: P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht
	Beantwoord op: 16 dec 2025
Ref.nr. 2	Onderwerp: Leidraad aanmeldingsfase

Vraag:
Indien een project nog in uitvoering is, maar reeds gedeeltelijk is opgeleverd, volstaat een deelopleveringsverklaring of een bevestiging van de opdrachtgever als bewijsdocument voor de referentie?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever vraagt naar een referentie van het leveren van directievoering in de realisatiefase (tot en met oplevering) van de verbouw, transformatie of renovatie van een utiliteitsgebouw. Een deel opleveringsverklaring volstaat niet, daar dit niet de volledige realisatiefase dekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Fasedocument bedrijfsvoering

Vraag:

Het project wordt uitgevoerd met “doorgaande bedrijfsvoering” als kritische succesfactor. Hoe wordt dit contractueel meetbaar gemaakt? Bestaan er prestatie-indicatoren of grenswaarden (bijv. maximaal aantal uren verstoring per week of zone)?

Antwoord:

Dit is niet contractueel meetbaar gemaakt, vooraf in overleg zullen hier afspraken over gemaakt moeten worden met de stakeholders.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht

Beantwoord op: 16 dec 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

“cybersecurity” ABAA DNR 2011 Bijlage 1

Vraag:

Verwacht RvB dat de directievoerder dit onderwerp ook inhoudelijk bewaakt, of uitsluitend coördineert tussen specialisten?

Antwoord:

Uitsluitend coördinatie tussen de specialisten (RVB /CIV/ON).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Faseringsplan

Vraag:

In het faseringsplan wordt de melding gemaakt: "afstemming met de VRU en Rijksbeveiligingsorganisatie". Moet de directievoerder deze afstemming organiseren, of valt dit onder de verantwoordelijkheid van de aannemer?

Antwoord:

Valt onder verantwoordelijkheid van de aannemer, echter zal de directievoerder hier ook betrokken bij moeten worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

D&T Basisovereenkomst Westraven 1.0

Vraag:

Artikel 10.1 blz 8 Hier staat: "De adviseur voldoet aan de eisen behorende bij laddertrede 2 van het Certificatieschema Veiligheidsladder". Deze eis komt verder nergens terug in de leidraad en is dus geen uitsluitingscriterium. Hoe dienen we hier mee om te gaan?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat het beschikken over een Safety Culture Ladder-certificaat geen geschiktheidseis vormt en derhalve geen vereiste is voor aanmelding of inschrijving in deze aanbestedingsprocedure. Zoals opgenomen in de Basisovereenkomst geldt het beschikken over een Safety Culture Ladder-certificaat als een contractuele uitvoeringsvoorwaarde. De geselecteerde en gegunde inschrijver dient uiterlijk 90 dagen na de datum van opdrachtverlening, een geldig SCL Light statement op ten minste het vereiste niveau dat ziet op de onderneming van de adviseur of, in het geval van een samenwerkingsverband, op elke onderneming in het samenwerkingsverband of, in het geval gekozen is voor projectcertificering op het onderhavige project. Het ontbreken van een dergelijk certificaat vormt derhalve geen belemmering voor deelname aan deze aanbestedingsprocedure.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase Europese niet-openbare procedure

Vraag:

blz 10/11 4.2 Geschiktheidseisen; 5. Ervaring met directievoeren bij een multidisciplinaire opdracht. Er wordt gevraagd naar een opdrachtsom van minimaal € 100.000,00. Dient dit uit één opdracht te bestaan, of mag dit ook middels aaneensluitende deelopdrachten van hetzelfde project worden onderbouwd, waarbij het totaalbedrag groter is dan € 100.000,00?

Antwoord:

Per technische geschiktheidseis mag maximaal één referentieopdracht worden opgevoerd. De opdrachtsom van € 100.000,- dient dus uit één opdracht te bestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase Europese niet-openbare procedure

Vraag:

blz 10/11 4.2 Geschiktheidseisen; 5. Ervaring met directievoeren bij een multidisciplinaire opdracht.
Er wordt per technische geschiktheidseis maximaal één referentieopdracht gevraagd. Er worden meerdere aspecten per geschiktheidseis gevraagd. Kan dit worden gewijzigd naar maximaal twee referentieopdrachten per geschiktheidseis, waarbij per referentieopdracht aan minimaal één aspect wordt voldaan?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever acht deze wijze van aantonen proportioneel en passend bij de aard, omvang en complexiteit van de opdracht. De

aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase Europese niet-openbare procedure

Vraag:

blz 10/11. 4.2 Geschiktheidseisen; 5. Ervaring met directievoeren bij een multidisciplinaire opdracht.

Er wordt een referentie gevraagd naar de realisatiefase van de verbouw, transformatie of renovatie van een utiliteitsgebouw conform STABU-bestek. In hoe verre is het aspect conform STABU-bestek binnen één en dezelfde referentie noodzakelijk?

Wij zijn in het bezit van een referentie, waarbij de realisatiefase zonder STABU-bestek is uitgevoerd. Daarnaast hebben wij andere referenties waarbij wij kunnen aantonen dat wij ervaring hebben met directievoering conform STABU-bestek.

Antwoord:

Gegadigde dient zich te houden aan het aspect "De realisatiefase van de verbouw, transformatie of renovatie van een utiliteitsgebouw vond plaats conform een STABU-bestek. Opdrachtgever acht deze wijze van aantonen proportioneel en passend bij de aard, omvang en complexiteit van de opdracht. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht

Beantwoord op: 16 dec 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Concept basisovereenkomst

Vraag:

Artikel 6 – De opdracht met gegadigde wordt volgens de basisovereenkomst aangegaan voor een vast bedrag, terwijl RVB in deze aanbesteding zelf de tijdbesteding van de directievoerder en opzichter als uitgangspunt vaststelt. Hoe gaat u ermee om wanneer na verloop van tijd blijkt dat de werkelijke benodigde inzet van de directievoerder en/of opzichter meer blijkt te zijn dan het vooraf door u opgegeven aantal uren?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst graag naar paragraaf 2.3 van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase op pagina 6: "Indien de looptijd van de overeenkomst wordt overschreden, bijvoorbeeld als gevolg van vertraging in het realisatieproject, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de overeenkomst eenzijdig te verlengen met een periode van maximaal zes (6) maanden per verlenging, en dit maximaal tweemaal, onder gelijkblijvende voorwaarden als opgenomen in de oorspronkelijke overeenkomst. De werkzaamheden in de verlengingsperiode zullen op basis van regie worden verrekend, tegen het uurtarief zoals overeengekomen in de oorspronkelijke overeenkomst."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht

Beantwoord op: 16 dec 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

11 Bijlage 1: projectinformatie, kaders en aanvullingen

Vraag:

Blz. 4, paragraaf 1.3. – Hier staat “In uitzondering hierop berust de coördinatie van het opstellen van het integrale beproevingsprotocol (zie 'Beproeversrapportage'), de eindredactie daarvan en de leiding bij de integrale beproeving bij de Directievoerder”. Het is onzes inziens niet logisch deze eindredactie en de leiding bij de integrale beproeving bij de Directievoerder neer te leggen. Doorgaans wordt deze taak belegd bij de commissioningmanager van de aannemer of de commissioningmanager van de opdrachtgever (veelal adviseur installaties). Bent u bereid dit aan te passen in deze bijlage 1?

Antwoord:

Opdrachtgever erkent dat de eindredactie en de leiding bij de integrale beproeving niet bij de directievoerder ligt. Opdrachtgever zal hier naar kijken en aanpassen in bijlage 1 Opdrachtoomschrijving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Concept basisovereenkomst

Vraag:

Artikel 9 – In dit artikel stelt u een aantal eisen aan de inzet van de adviseur i. r.t. Veiligheid en Gezondheid. Zoals:

- o De adviseur stelt een V&G-coördinator ontwerpfase (VGCO) aan.
- o De VGCO dient te beschikken over aantoonbare kennis (middels relevant certificaat) en kunde (middels relevante referenties) op het gebied van V&G en omgevingsveiligheid.
- o De adviseur dient in de ontwerpfase zodanige bouwkundige, technische en organisatorische keuzen te maken en deze vast te leggen in de RI&E, dat deze risico's worden geëlimineerd of gereduceerd.
- o De restrisico's uit de RI&E worden opgenomen in het door de adviseur op

te stellen V&G-plan, zodanig dat tijdens de realisatiefase de risico's beheerst kunnen worden door de aannemer van het project.

o De adviseur dient een V&G-dossier op te stellen, zodanig dat de specifieke arbeids- en omgevingsrisico's voor toekomstige onderhoudsactiviteiten en sloop in beeld zijn gebracht en informatie over eventuele voorzieningen voor veilig onderhoud beschikbaar is.

In onze ogen is de directievoerder niet de VGCO en ook niet de opsteller van het V&G-dossier, V&G-plan en de RI&E. Is het correct dat dit artikel nog slaat op een adviseur uit het ontwerpteam (en niet op de rol van de directievoerder) en dat dit artikel hierop nog moet worden aangepast?

Antwoord:

Dit is correct, artikel 9 zal verwijderd worden uit de Basisovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 1: projectinformatie, kaders en aanvullingen

Vraag:

Blz. 8, paragraaf 1.10. – Hier staat “Bij meerwerken vanaf (naar verwachting) € 5000,- exclusief btw dient de adviseur een begroting op te stellen van het betreffende meerwerk conform NEN2699: minimaal begrotingsniveau 5 (NEN2699 bijlage C).”. Welke adviseur bedoelt u in dit geval? Doelt u hierbij wellicht op de bouwkostenadviseur van het ontwerpteam?

Antwoord:

Nee, hiermee wordt bedoeld de directievoerder.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 1: projectinformatie, kaders en aanvullingen

Vraag:

Blz. 6, paragraaf 1.8. – Hier staat “De beproevingen worden doorlopen volgens vooraf door de adviseur (zie definitie 'adviseur' in Artikel 1 van DNR) opgestelde scenario's of beproevingsprotocollen, waarin elke test stap voor stap is vastgelegd.”. Dit is onzes inziens doorgaans niet de taak van de directievoerder. Wordt hier (en op andere plekken in paragraaf 1.8) met adviseur de adviseur installaties van het ontwerpteam bedoeld?

Antwoord:

Opgestelde scenario's dient door adviseur(s) ontwerpteam opgesteld te worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 1: projectinformatie, kaders en aanvullingen

Vraag:

Blz. 3, paragraaf 1.3. – Hier staat “Daar waar er werkzaamheden uitgevoerd moeten worden ten aanzien van constructieve aspecten gaat het om een

coördinerende rol voor de directievoerder. Uitgangspunt is dat er een controlerende constructeur aangesteld wordt die onder regievoering van de directievoerder komt te staan.”. “Doorgaans wordt, inzake de constructieve uitwerking, de rol van “Engineering coördinator” (zoals beschreven op het “Kennis Portaal Constructieve Veiligheid”) ondergebracht bij de (hoofd) aannemer. Is dat bij dit project ook het geval?

Antwoord:

Directievoering is coördinerend. Pieters bouwtechniek is de constructie eind verantwoordelijke. RVB adviseur kijkt mee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 1: projectinformatie, kaders en aanvullingen

Vraag:

Blz. 3, paragraaf 1.3. – Hier staat “Daar waar er werkzaamheden uitgevoerd moeten worden ten aanzien van constructieve aspecten gaat het om een coördinerende rol voor de directievoerder. Uitgangspunt is dat er een controlerende constructeur aangesteld wordt die onder regievoering van de directievoerder komt te staan.”. Wordt hier met controlerende constructeur wellicht de rol van “Coördinerend constructeur” bedoeld en wordt deze rol toebedeeld aan de constructeur van het ontwerpteam?

Antwoord:

Directievoering is coördinerend. Pieters bouwtechniek is de constructie eind verantwoordelijke. RVB adviseur kijkt mee.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 1: projectinformatie, kaders en aanvullingen

Vraag:

Blz. 3, paragraaf 1.2. – Hier staat als taak van de directievoerder het “Toetsen van het uitvoeringsontwerp”. Mogen we ervan uitgaan dat deze taak ook bij de architect, adviseurs en aannemer wordt ondergebracht?

Antwoord:

Uitgangspunt RVB adviseurs toetsen uitvoeringsontwerp (en indien noodzakelijk ook nog ontwerp adviseurs).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad inschrijffase

Vraag:

Inzake artikel 3.4 “Beoordelingsmethodiek” – In onze ogen is de maximale kwaliteitswaarde van € 225.000,- erg laag waardoor de factor prijs aanmerkelijk zwaarder weegt dan de factor kwaliteit. Door de maximale kwaliteitswaarde te verhogen tot de hoogte van een aannemelijke inschrijvingssom conform het document “Begrotingsformulier DV&T”,

wordt prijs en kwaliteit onzes inziens beter in balans gebracht. Ons verzoek is de maximale kwaliteitswaarde te verhogen. Kunt u hier in meegaan?

Antwoord:

Nee, opdrachtgever heeft de maximale fictieve korting zorgvuldig bepaald en is van mening dat deze in redelijke verhouding staat tot de aard, omvang en risico's van de opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan
Westraven te Utrecht

Beantwoord op:

16 dec 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

Inzake paragrafen 4.2 “Geschiktheidseisen” en 5.1 “Selectiecriteria”. Hier wordt om bewijsstukken gevraagd om deze geschiktheidseisen en selectiecriteria aan te tonen. Is het volgende bewijsstuk akkoord: Een mail van gegadigde aan de opdrachtgever van het betreffende referentieproject met de opsomming van de gestelde eisen of criteria met daarop een bevestigingsmail van de opdrachtgever dat het project c.q. de opdracht van gegadigde inderdaad aan die eisen of criteria voldoet.

Antwoord:

Ja dit wordt als akkoord bevonden, mits er aan de uitgevraagde aspecten wordt voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht

Beantwoord op: 16 dec 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad aanmeldfase

Vraag:

Inzake paragrafen 4.2 “Geschiktheidseisen” en 5.1 “Selectiecriteria”. Hier wordt om bewijsstukken gevraagd om deze geschiktheidseisen en selectiecriteria aan te tonen. Is het volgende bewijsstuk akkoord: Een bestektekening of bestekomschrijving van het betreffende referentieproject waaruit bijvoorbeeld het aantal bouwlagen, nieuw te maken groenvoorzieningen, duurzaamheidsaspecten en/of vast interieur blijkt.

Antwoord:

Ja dit wordt als akkoord bevonden, mits er aan de uitgevraagde aspecten wordt voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 15118 Directievoering & Toezicht Masterplan Westraven te Utrecht

Beantwoord op: 16 dec 2025