

Gemeente Texel



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers,
container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmetering, inclusief
containermanagementsysteem"

Datum: 11-04-2025

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	4	omvang	Kan de opdrachtgever toelichting geven welke container locaties vervangen worden en welke worden vernieuwd? In de omvang van de opdracht worden 100 toegangscontrole systemen uitgevraagd, 60 OC's en 40 CB's waar het lijkt dat alle toegangcontrole systemen voor de nieuw te leveren containers zijn bestemd. In E-4.01 wordt aangegeven dat de toegangscontrolesystemen in bestaande inzamelmiddelen geïnstalleerd moeten worden. Vandaar de vraag om extra uitleg.	De tabel op pagina 7 van 39 van de aanbestedingsleidraad, is voor het gestelde bij perceel 4 niet compleet. Het gaat om de volgende aantallen: 60 stuks voor nieuw te leveren ondergrondse (pers) containers 40 stuks voor nieuw te leveren containerbehuizingen voor GFE+T 100 stuks voor vervanging van de bestaande toegangscontrolesystemen en het monteren van toegangscontrolesystemen in bestaande containers waar nu nog geen toegangscontrolesysteem is gemonteerd. De genoemde aantallen in het prijsinvulformulier van perceel 4 zijn de juiste aantallen.
2	00 - Leidraad	7	Omschrijving van de opdracht	anbestedende dienst schrijft voor perceel 2 voor dat men verantwoordelijk is voor het leveren en plaatsen van de betonput. Mag inschrijver ervan uitgaan dat dit een omissie betreft en dat het leveren en plaatsen van betonputten niet tot de opdracht van perceel behoren?	Nee, uw suggestie is niet juist. Het betreft geen omissie. Het leveren van de betonput en het plaatsen van het totale systeem (betonput, invalbeveiliging en perscontainer behoort tot de leveringsomvang van perceel 2).
3	00 - Leidraad	7		Mag inschrijver ervan uitgaan dat het vulgraadmeetsysteem van perceel 2 in het betreffende perceel zit en niet in perceel 4. Dat zelfde gaat op voor het container management systeem?	Ja, het vulgraadmeetsysteem van de perscontainer, als ook het containermanagement systeem van de perscontainer, behoort bij de leveringsomvang van perceel 2. Het toegangscontrolesysteem behoort tot de leveringsomvang van perceel 4.
4	00 - Leidraad	9	D. Nota van Inlichtingen	Uit ervaring weten wij dat antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen in sommige gevallen extra vragen oproepen, mede nu soms informatie gedeeld wordt in de Nota van Inlichtingen die eerder niet kon worden voorzien. Hoe staat u er tegenover om een korte tweede vragenronde in te lassen opdat inschrijvers de gelegenheid hebben om mits noodzakelijk op de eerste Nota van Inlichtingen te reflecteren?	Er zal geen 2e vragen ronde worden ingelast. Een aanvullende nota kan uitsluitend over onduidelijkheden in de antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen gaan. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor niet relevante vragen niet te beantwoorden. Eventueel aanvullende vragen dienen op zeer korte termijn te worden gesteld omdat er een periode van 10 dagen tussen de laatste nota van inlichtingen en de inschrijfdatum moeten zitten.
5	00 - Leidraad	9	Schouw	Er wordt gesteld dat toegangscontrole systeem ingebouwd dient te worden in bestaande container en zuilen. Tijdens de schouw zijn onder andere Bauer en Vconsyst containers getoond, zijn dit de containers waar een toegangscontroe systeem ingebouwd dienen te worden. Wanneer dit het geval is, kan de opdrachtgever tekeningen van deze containers verstrekken voor o.a. de inschrijvers van perceel 4?	Ja, de getoonde containers / zuilen tijdens de schouw, zijn de containers waarin een toegangscontrolesysteem gebouwd dient te worden. De getoonde zuil van Vconsyst betreft de M61 zuil, waarvan de aanbestedende dienst geen tekening heeft. De getoonde Bauer zuilen zijn te vinden op https://www.geotainer.com/nl/ondergrondse-systemen.html
6	00 - Leidraad	10	F. Vormvereisten inschrijving	Dienen inschrijvers Bijlage A ook in te dienen op het moment van inschrijven?	Ja, u dient bijlage A op het moment van inschrijven in te dienen.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
7	00 - Leidraad	14	Informatiebeveiliging	Als eis wordt gesteld dat inschrijvers moeten beschikken over een ISO 27001-certificaat of een gelijkwaardig alternatief informatiebeveiligingssysteem. Deze eis lijkt met name gericht op de beveiliging van datahosting en dataverwerking. En hiermee enkel lijkt op te gaan voor perceel 1 voor de toegangssystemen. Aangezien perceel 2 uitsluitend betrekking heeft op de levering en plaatsing van ondergrondse perscontainers en er geen sprake lijkt te zijn van de verwerking of hosting van gevoelige (persoons)gegevens, lijkt deze eis niet proportioneel in het kader van artikel 2.76 en 2.77 van de Aanbestedingswet 2012. Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op perceel 2, of anders onderbouwen waarom deze eis in dit perceel gerechtvaardigd is?	Nee, het door u gestelde in uw vraag is niet juist. Het ISO 27001 certificaat dient ingediend te worden door de inschrijvers op perceel 4.
8	00 - Leidraad	14	ISO 27001	U eist hier dat het ISO certificaat toeziet op datahosting en dataverwerking. Dat is natuurlijk maar een deel van hetgeen in deze opdracht gevraagd wordt. Ons ISO certificaat is veel breder en van toepassing op alle geleverde systemen en diensten in het kader van deze aanbesteding en dus niet alleen op datahosting en dataverwerking. De omschrijving op ons certificaat is dan ook breder. Wij nemen aan dat een bredere scope ook akkoord is. Kunt u dat bevestigen?	Indien een inschrijver op perceel 4, een ISO 27001 certificaat indient met een bredere scope dan de gestelde scope in de aanbestedingsleidraad, dan is dat toegestaan.
9	00 - Leidraad	17	Schriftelijk te beantwoorden kwalitatieve gunningscriteria	"Indien de ingevulde waarde/beschrijving niet correct blijkt te zijn, wordt de inschrijving aangemerkt als zijnde een ongeldige inschrijving". Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met ingevulde beschrijving blijkt niet correct te zijn?	Wanneer een opgegeven waarde in een kwalitatief gunningcriterium niet juist blijkt te zijn en deze waarde wordt na een aanvullende vraag van de aanbestedende dienst, gewijzigd, dan is de inschrijving vervolgens ongeldig.
10	00 - Leidraad	17	Weging	Voor de kwaliteitscriteria kan een inschrijver maximaal 550 punten behalen en 45 punten voor de laagste inschrijfprijs. Dit komt neer op een totaal van 595 punten. Kunt u bevestigen dat de totale puntentoekenning hierbij niet correct is? Zou het totaal aantal te behalen punten niet 1000 moeten zijn, waarbij zowel de kwaliteitscriteria als de prijs evenredig worden meegenomen?	Uw suggestie is volledig juist. Er is in de formule op pagina 17 van 39, in paragraaf C, een nul weggefallen. De juiste formule is: (Laagste inschrijfprijs van het perceel / uw inschrijfprijs) x 450 punten.
11	00 - Leidraad	18	Hoofdstuk V - D / 2.1	U geeft aan dat een praktijkbeoordeling onderdeel uit van de kwalitatieve gunningscriteria, waarbij de praktijkbeoordeling wordt uitgevoerd op een bestaande containerlocatie van opdrachtgever (dus met bestaande betonput en invalbeveiliging van opdrachtgever). Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een configuratie zoals getoond tijdens de schouw. Vraag > Kunnen wij er van uitgaan dat de bestaande betonput en invalbeveiliging is van de maatvoering welke u eist voor uw nieuwe ondergrondse containers, dus met betonput buitenmaatvoering 1665x1665x2830mm..? Graag uw antwoord zodat wij weten welke maatvoering containers wij dienen te tonen tijdens de praktijkbeoordeling.	Ja, uw veronderstelling is juist. De praktijkbeoordeling vindt plaats met een bestaande betonput met de buitenmaatvoering 1.665 x 1.665 x 2.830 mm. Zoals beschreven in het programma van eisen, wordt bij vervanging van een bestaande container, het complete ijzerwerk vervangen, zodat de invalbeveiliging ook wordt vervangen. Derhalve vindt de praktijkbeoordeling voor perceel 1 plaats op een bestaande put, met een nieuwe invalbeveiliging en een nieuwe container . Hiermee kan inschrijver tonen dat de container en invalbeveiliging juist werken. Inschrijver krijgt de locatie, waar de nieuwe invalbeveiliging gemonteerd kan worden, opgegeven in de uitnodiging voor de praktijkbeoordeling.
12	00 - Leidraad	18	Toelichting beoordelen p1	De demo die u vraagt gaat alleen beoordeeld worden op de zuilen en de containers dus excl invalbeveiliging en het plaatsen in een bestaande betonput?	Zie antwoord vraag 11.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
13	00 - Leidraad	18		Aanbestedende dienst geeft aan dat het te demonstreren product zoveel mogelijk moet voldoen aan het programma van eisen. Mag inschrijver ervan uitgaan dat er een locatie geselecteerd moet worden waar een OPK perscontainer draait met een 3- haak opnamesysteem?	Het is aan inschrijvers, een product te demonstreren welke zo goed mogelijk aan het programma van eisen voldoet.
14	00 - Leidraad	19	2.1 Praktijkbeoordeling	U wenst een praktijkbeoordeling. Kunt u aangeven op welke locatie dit betreft? Is dat bij u op Texel, of aan vaste land?	De praktijkbeoordeling voor perceel 3, vindt plaats op Texel, zoals gesteld in de leidraad op pagina 19, Inschrijver levert een complete containerbehuizing aan bij gemeente Texel op de gemeentewerf. Het adres is: Reijer Keijserstraat 7, 1791 AX, Den Burg
15	00 - Leidraad	19	Toelichting beoordelen p3	Om altijd aan de juiste specs te voldoen is altijd een lastige door de diverse eisen van div gemeentes, vooraf gemelde afwijkingen zijn dan wel toegestaan , zolang ze geen effect hebben op de funtionaliteit? Is dit akkoord	Ja, het door u gestelde is akkoord. Dit staat beschreven in de aanbestedingsleidraad, pagina 21 van 39, de laatste alinea van pargaraaf 2.3 van hoofdstuk V-D
16	00 - Leidraad		Vraag voortkomend uit schouw	Mag inschrijver ervan uitgaan dat zowel de bestaande betonputten als de nieuw te plaatsen betonputten van 5m3 zijn?	Ja, dat is juist.
17	00 - Leidraad		Vraag voortkomend uit schouw	Tijdens de schouw op de locatie Bungalowpark Hooglandt liet aanbestedende dienst een put zien waar een Molok in stond. Inschrijver wilt er wel op wijzen dat hier geen persen in passen vanwege de vorm, wilt u dit laten vervallen?	De aanbestedende dienst bevestigt, dat er geen perscontainers in een MOLOK put geplaatst behoeven te worden.
18	00 - Leidraad		Vraag voortkomend uit schouw	Uit de schouw kwam naar voren dat bepaalde betonputten, waar de Bauer containers in geïnstalleerd waren "koud" tegen elkaar geplaatst zijn. Wanneer een betonput tegen een andere betonput is geplaatst, dan is het niet mogelijk om het voetgangersplatform over de bestrating te laten lopen. Is het akkoord dat aanbestedende dienst samen met de winnende inschrijver kijkt wat de wens is hoe het voetgangersplatform geplaatst dient te worden?	Aan de winnende inschrijver van perceel 2, wordt initieel een opdracht gegeven voor het plaatsen van maximaal 5 perscontainers voor de OPK fractie. Dit betreft perscontainers, welke op een nieuwe locatie worden geplaatst. Wanneer in de toekomst een perscontainer op een bestaande locatie geplaatst moet worden, dan treedt de aanbestedende dienst in overleg met de winnende inschrijver, om te overleggen op welke wijze de perscontainer op de bestaande locatie geplaatst kan worden.
19	01 - Invulbijlagen	2	Checklist	U geeft in de checklist op dat inschrijver ISO 27001 moet aanleveren. Mogen wij aannemen dat dit alleen perceel 4 betreft?	Het door u gestelde is juist. Zie ook het antwoord op vraag 7 en vraag 8.
20	01 - Invulbijlagen		Bijlage A	In Bijlage A heeft u het over: "Ingevuld Kwalitatieve Gunningscriteria formulier" Het is voor inschrijver niet duidelijk welk formulier hij moet aanleveren. Kunt u dit nader toelichten?	Het betreft het formulier bijlage 4 "04 - Texel Kwalitatieve Gunningscriteria".
21	01 - Invulbijlagen		Bijlage a	U vraagt het volgende uit voor Perceel 2: "Beschrijving (bijvoorbeeld offerte) van ondergrondse containersysteem, ondergrondse pers container, container behuizing en het toegangscontrolesysteem, vulgraadmeetsysteem en het CMS en technische specificaties (zonder prijzen)". Echter, het toegangscontrolesysteem en het CMS is geen onderdeel van perceel 2. Hoe dienen inschrijvers voor perceel 2 hiermee om te gaan?	Inschrijver wordt gevraagd, onder tabblad Q in haar inschrijving, een beschrijving van de leveringsomvang in te dienen. Wanneer de leveringsomvang voor perceel 2, niet het toegangscontrolesysteem en het CMS omvat, dan behoeft hiervoor vanzelfsprekend geen beschrijving voor te worden ingediend.
22	01 - Invulbijlagen		Bijlage A - Missend onderdeel	KG-2.06 is niet opgenomen in de checklist van Bijlage A. Inschrijver doet de aanname dat dit wel een onderdeel dient te zijn van de inschrijving?	Het door u gestelde is juist. Het betreft een omissie van de aanbestedende dienst. De beschrijving van KG-2.06 kunt u toevoegen achter tabblad M van uw inschrijving.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmetering, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
<i>Vragen met betrekking tot perceel 1</i>					
23	03 - PVE	2	E-1.02	Gezien het zeeklimaat icm fijn zand adviseren wij u geen sendzimer of galfan materialen toe te staan voor gehele zuil en collector. De levensduur in dergelijk klimaat is aantoonbaar minder. Wilt u de eis aanpassen naar enkel gebruik van "hot dip"verzinkt staal (volgens norm NEN 1461) voor zowel de zwaarbelaste als de minder zwaarbelaste onderdelen?	Nee, uw suggestie wordt niet aangepast. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
24	03 - PVE	3	E-1.17	U vraagt hier om maximaal 2 dagen levertermijn voor losse onderdelen. Er dient rekening gehouden te worden dat de locatie op een eiland ligt waardoor er al veel tijd gaat zitten in het transport via weg en via het water. 2 dagen is daarom aan de krappe kant. Gaat U ermee akkoord om deze termijn te verruimen, of om enkele onderdelen op voorraad te leggen op Texel?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Er gaat niet veel tijd zitten in het transport over weg en water. De veerdienst heeft ieder uur een afvaart vanuit Den Helder, van 's morgens 06:30 uur tot 's avonds 21:30 uur. Wanneer inschrijver van mening is, dat er onderdelen in consignatie op Texel aanwezig dienen te zijn, dan heeft de aanbestedende dienst hier mogelijkheden voor.
25	03 - PVE	3	E-1.21	Gebruikelijk voor DUO glascontainers is dat bediening van de juiste bodemklep door de buitenste haak geschied, Is dat akkoord?	Ja, het door u gestelde is juist. Bij een DUO glascontainer, worden de buitenste haken bediend en dient de middelste stang als hijsstang.
26	03 - PVE	4	E-1.25	Dit perceel betreft een levering. Periodieke keuringen vallen hier buiten. We verzoeken u dit hier uit het bestek te halen.	Ja, het is juist dat perceel 1 het leveren van ondergrondse containers betreft. Echter, met deze eis geeft de aanbestedende dienst aan, hoe zij de ondergrondse container beschouwt, in relatie tot haar aansprakelijkheid. Met deze eis wordt niet bedoeld, dat de winnende inschrijver de periodieke keuring dient uit te voeren.
27	03 - PVE	4	E-1.26	Eis E 1.26/1.27 Onder punt E 1.26 word geëist dat de zuilen in rvs 316 of gelijkwaardig worden geleverd . Onder punt E 1.27 word er een kleur 7016 aangegeven. Wilt u de Rvs zuil ook in kleur 7016 geccoat hebben?	Ja, alle zuilen moeten worden geccoat in RAL 7016.
28	03 - PVE	4	E-1.26	U stelt RVS 316L op de overige delen in Eis 1,35 en 1,35 stelt u RVS 304 dit is dan tegenstrijdig , daar de delen met epoxy geccoat zijn zal RVS 304 over het afgemeen afdoende zijn ? Graag uw toelichting.	Nee, de door u gesuggereerde tegenstrijdigheid, zit niet in de eisen E-1.26 en E-1.35. Voor de zuil wordt een andere kwaliteit RVS gevraagd dan voor de trommel. Dit is niet tegenstrijdig, maar staat los van elkaar.
29	03 - PVE	4	E-1.26	Op vergelijkbare locaties, dus met veel wind, zilte lucht en zoutaanslag van de zee is onze ervaring dat inwerpzoulen vervaardigd uit aluminium uitermate geschikt zijn voor deze omstandigheden. Hiermee wordt het risico op eventuele roestvorming nóg kleiner op locaties waar het risico hierop groter, en is het daarmee dus een zeer duurzame optie. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van aluminium voor de zuilen?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
30	03 - PVE	4	E-1.26	RVS 316 in combinatie met coating zal u verweg de langste levensduur geven en is later ook nog een keer prima te refurbishen middels een nieuwe coating laag. Verzinkt staal zal opnieuw verzinkt dienen te worden wat veel milieu belastender is. Qua prijs is RVS 316 echter totaal niet vergelijkbaar met verduurzaamd plaatstaal. We stellen voor uw prijslijst aan te passen naar post "in verduurzaamd plaatstaal"en aangevuld met een extra post voor gelijke aantallen "meer prijs zuilen compleet in RVS 316" U houdt daarmee een zuiver prijsvergelijk tussen de aanbieders. En u heeft later de keuze wat u wilt bestellen. Is dit akkoord?	Uw suggestie wordt overgenomen. Bij deze nota van inlichtingen, is een gewijzigde versie van de prijslijst voor perceel 1 opgenomen. Deze vernieuwde versie, met de naam " 05 - Texel Prijsinvulformulier versie 2 " moet worden ingediend, op straffe van uitsluiting.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
31	03 - PVE	4	E-1.29	Qua conservering geeft u inschrijvers hier veel vrijheid. Terwijl de genoemde staalbehandelingen toch allemaal een heel andere levensduur kennen. We adviseren u de eis aan te passen aan "De zuilonderdelen dienen uit gegalvaniseerd staal te zijn vervaardigd en alle gelaste onderdelen dienen minmaal "hot dip"verzinkt te zijn."	Nee, uw suggestie wordt niet aangepast. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
32	03 - PVE	5	E-1.37	Gaat aanbestedende dienst akkoord met alternatieven van stickers? Zo zijn er ook RVS tekstplaatjes verkrijgbaar of andere alternatieven die een duurzaam karakter hebben en tevens een toevoeging zijn aan het design van de inwerpzuil.	Ja, uw suggestie wordt overgenomen. Het toepassen van RVS of aluminium tekstplaatjes is tevens toegestaan. Tijdens het verificatie overleg met de winnende inschrijver, worden de aanduidingen op de container besproken.
33	03 - PVE	5	E-1.38	U vraagt de fractie aanduiding als een sticker onder de anti graffiti coating. Mag deze, vergelijkbaar met eis E 3,.28 ook in een rvs of aluminium schild worden geleverd?	Zie antwoord vraag 32. De fractie aanduiding, uitgevoerd in RVS of aluminium moeten wel de aanduidingen bevatten zoals beschreven in Eis E-1.38.
34	03 - PVE	5	E-1.38	Stickers onder een AG laag geven meer nadelen dan voordelen , melkvorming tussen de lagen en Craquelere zijn nadelig op termijn , met de juiste lijmlagen zijn er stickers in de handel die wel goed plakken op AG gecoate delen. Staat u dit toe?	Ja, uw suggestie wordt overgenomen. Indien de stickers op de anti graffiti coating goed hechten, dan is het inschrijver toegestaan de constructie op deze wijze te leveren.
35	03 - PVE	5	E-1.38	Hier wordt gevraagd om de aanduidingen op de bestaande zuilen, als zowel de nieuwe zuilen te plaatsen. Op de bestaande zuilen is het uiteraard niet mogelijk om deze onder de coating aan te brengen. Gaat opdrachtgever akkoord met één vaste oplossing, voor zowel de nieuwe als de bestaande zuilen?	Zie antwoord vraag 32.
36	03 - PVE	5	E-1.40	U stelt de QR sticker ter beschikking met de juiste lijn laag voor AG gecoate delen?	Eis E-1.40 is hiermee vervallen.
37	03 - PVE	5	E-1.40	U vraagt een QR-code, we hebben echter de ervaring dat andere gemeenten daar steeds meer vanaf zien vanwege risico op fraude/misbruik. Bovendien, voor de genoemde containergegevens heeft u toch een CMS? Wij adviseren u een andere methode van identificaties, zoals een containernummer of een andere minder fraude gevoelige oplossing. Wilt u deze eis daarom laten vervallen? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord vraag 36.
38	03 - PVE	6	E-1.52	U stelt volledig doorgelast gelijk aan boutverbindingen. Dit is zowel technisch als in de praktijk niet waar. Volledig doorgelaste collector is sterker en kent na de NEN1461 verzinking de hoogste mate van duurzaamheid door een dikkere zinklaag in combinatie met een stijvere collector. Wilt u uw eis hierop aanpassen?	Nee, uw aanname is niet juist. De aanbestedende dienst staat toe, dat collectors zowel in een volledig gelast uitvoering dan wel in een samengestelde uitvoering geleverd mogen worden. Dat u daar een conclusie aan verbind, dat de aanbestedende dienst deze twee uitvoeringsvormen gelijk aan elkaar stelt, is niet juist.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
39	03 - PVE	7	E-1.53	U geeft alleen buiten maten van uw huidige betonputten , kunt u tekeningen toevoegen van de huidige gebruikte betonputten? binnenmaten kunnen nog al afwijken, en die zijn cruciaal.	De bestaande betonputten, waarin een nieuwe collector geplaatst moet worden, zijn tijdens de schouw getoond. De aanbestedende dienst, heeft niet van alle bestaande betonputten de binnen afmetingen. Van de getoonde Metroput, is als bijlage bij deze vraag, een tekening van de Metroput toegevoegd. De binnenmaten zijn: 1465 x 1465 x 2680 [lxbxh] De afmetingen van de Bauer putmaten zijn terug te vinden op: https://www.geotainer.com/nl/ondergrondse-systemen.html
40	03 - PVE	7	E-1.53	Bij de afmetingen van de huidige betonputten staat twee maal 'De (buiten) maatvoering'. Betekent dit dat er twee verschillende soorten putten in de grond zitten? Tevens zijn de afmetingen van de tweede put veel ruimer, kloppen deze wel?	Ja, er zitten meerdere soorten putten in de grond. De genoemde maatvoeringen, zijn de juiste buiten maatvoeringen van de betonputten. De aanbestedende dienst heeft een schouw georganiseerd, teneinde de bestaande betonputten en containers te bekijken.
41	03 - PVE	7	E-1.60	U geeft twee bestaande putmaten aan voor de inschrijvers. We kunnen deze calculeren. U geeft tevens aan dat opdrachtnemer vooraf moet verifiëren of bestaande betonput mogelijk afwijkt, dit kunnen we calculeren. U geeft tevens aan de bij een afwijkende maat inschrijver (voor dezelfde prijs) een passende container moet aanbieden. We kunnen dit vooraf niet verifiëren. Het apart ontwerpen en enkele losse exemplaar (niet geautomatiseerd) in elkaar te lassen kost wezenlijk meer geld. We kunnen dit nu niet calculeren, omdat de omvang hiervan niet inzichtelijk is. Deze eis is daarmee niet transparant. We verzoeken u deze verplichting uit het bestek te laten.	Nee, de verplichting wordt niet uit de eis gehaald. Echter, wanneer een andere maatvoering wordt geconstateerd tijdens het inmeten voor het vervangen van een bestaande collector, dan treedt de winnende inschrijver in overleg met de aanbestedende dienst, om te bepalen of de andere maatvoering geproduceerd moet worden, of dat er een compleet nieuw systeem geleverd moet worden.
42	03 - PVE	8	E-1.68	Hier beperkt u de inschrijvers , dit kan niet de bedoeling zijn! Om alle een gelijke kans te geven vragen wij u of andere maatvoeringen ook toegestaan zijn voor de nieuwe te leveren betonputten ?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
43	03 - PVE	8	E-1.68	Hier worden net als bij E-1.53 maten genoemd van de putten. Ter verduidelijking: zijn de afmetingen genoemd bij dit onderdeel, dus E-1.68, de gevraagde afmetingen voor alle nieuw te leveren putten bij opdracht? Gaat opdrachtgever ook akkoord met andere afmetingen van putten, zoals bijvoorbeeld 1820x1820?	Ja, de genoemde maatvoering van de put, is de maatvoering voor alle nieuw te leveren putten.
44	03 - PVE	8	E-1.75	Dit is niet proportioneel tevens heeft u voor de overige stalen delen 10 jaar levensduur gesteld, dat bijt elkaar. Graag aanpassen naar dat de ophoogvoorziening een technische levensduur moet hebben van 10 jaar (conform overige stalen delen)	Eis E-1.75 wordt aangepast en luidt nu: De betonput moet tenminste 100 mm waterdicht kunnen worden opgehoogd (zonder uitgraven en opnieuw plaatsen), als de bestrating wordt opgehoogd. Deze ophoogvoorziening heeft een minimale technische levensduur van 10 jaar en dient in deze waterdicht te kunnen worden opgehoogd. Tevens moet de invalbeveiliging gelijkwaardig aan de originele betonput, gemonteerd te kunnen worden aan deze ophoogvoorziening.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
45	03 - PVE	9	E-1.78	Gaat U ermee akkoord dat de hijsvoorzieningen zich aan de buitenkant van de put bevinden? Hiermee zou tevens E-1.79 kunnen vervallen vanzelfsprekend. Uit ervaring met hijsvoorzieningen aan de buitenkant van de put kan gegarandeerd worden dat de put hierdoor niet zal beschadigen aan de rand/wand.	Eis E-1.78 wordt aangepast en luidt nu: De betonput is voorzien van goedgekeurde hijsvoorzieningen. Deze hijsvoorzieningen zijn bij voorkeur aangebracht aan de binnenkant van de zijwand van de betonput. Het is inschrijver tevens toegestaan hijsvoorzieningen aan de bovenzijde of aan de buitenzijde van de put te voorzien.
46	03 - PVE	9	E-1.97	Vanwege de locatie van de containers is het onmogelijk om binnen twee uur de containers veilig te stellen in geval van onveilige situaties. Complete reistijd vanaf Centraal Nederland is al ruim 2 uur inclusief overtocht met de boot. Graag deze eis verruimen met minimaal 2 uur of laten vervallen.	Eis E-1.97 wordt aangepast en luidt nu: De garantie op de betonputten bedraagt minimaal 20 jaar, op alle overige onderdelen (collector, inwerpzuil, voetgangersplatform, invalbeveiliging etc.) bedraagt de garantie minimaal 5 jaar. De garantieperiode vangt aan op het moment van ingebruikname van de ondergrondse container. Defecten tijdens de garantieperiode, die leiden tot buiten gebruikstelling (te bepalen door de opdrachtgever), dienen binnen 24 uur na melding opgelost te worden. Alle overige defecten dienen binnen één week na melding verholpen te zijn. Werkzaamheden door anderen dan de inschrijver, hebben geen invloed op de garanties, tenzij inschrijver kan aantonen dat deze werkzaamheden niet volgens de verstrekte voorschriften zijn uitgevoerd en hierdoor reparatie of vervanging noodzakelijk is.
47	03 - PVE	10	E-1.95	U vraagt sterkte en stijfheidsberekeningen. Dit is hoogst ongebruikelijk. Om een geldend NEN 13071 te hebben is controle hierop onderdeel van de certificering. We verzoeken u hier te volstaan met het indienen bij inschrijving van een geldend door een gecertificeerd bureau afgegeven NEN 13071 voor de aangeboden container.	Eis E-1.95 wordt aangepast en luidt nu: Bij inschrijving dient inschrijver volledige en duidelijke constructietekeningen met materiaalspecificaties toe te voegen, als ook een certificaat / verklaring dat de aangeboden container voldoet aan de NEN-EN 13071 sterke- en stijfheidsberekeningen als onderdeel O toe te voegen.
Vragen met betrekking tot perceel 1B					
48	03 - PVE	14	E-1B.03	U vraagt om een tekening waarop de container is ingetekend. Kunt u aangeven in welk bestandsformaat dit aangeleverd dient te worden? Is een afbeelding van Google Maps met daarop duidelijk de locatie ingetekend voldoende, of heeft u een specifiek bestandstype in gedachten?	Een afbeelding van Google Maps met daarin de container op locatie ingetekend is niet voldoende. Een situatietekening met daarin de plaatsing van de container(s), opgave van de coördinaten, leidinggegevens en KLIC gegevens, is wat de aanbestedende dienst voor ogen heeft. Het bestandstype wordt na gunning tussen inschrijver en opdrachtgever vastgesteld.
49	03 - PVE	14	E-1B.03	Wij nemen aan dat dit een revisie van een voorgesteld plan op tekening is, is deze aanname juist?	Nee, uw aanname is niet juist.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeter, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
50	03 - PVE	14	E-1B.05	In de standaard plaatsingswerkzaamheden neemt u een brede reeks aanvullende werkzaamheden op, wat zal resulteren in een aanzienlijk hogere prijs. Wij verzoeken u daarom om voor de verkeersmaatregelen een aparte prijsopgave te hanteren. In situaties waarin een standaard wegafsluiting volstaat, kunnen wij rekening houden met standaardkosten. Echter, indien aanvullende maatregelen zoals een om-en-om regeling met verkeersregelaars of een omleiding nodig zijn, kunnen wij hier geen realistische inschatting van maken. Kunt u aangeven of dit van toepassing is op locatie of op 25? Aangezien deze situaties sporadisch voorkomen en het opnemen van deze kosten in de standaardprijs onnodig zou verhogen, verzoeken wij u om deze werkzaamheden separaat in het bestek op te nemen en deze op basis van een separate offerte uit te voeren.	Nee, de te nemen verkeersmaatregelen worden niet als een aparte prijsopgave aangemerkt. Reden hiervoor is, dat bij het plaatsen 9 van de 10 keer geen tot weinig verkeersmaatregelen benodigd zijn. Die enkele keer, dat er meer uitgebreide verkeersmaatregelen benodigd zijn, moeten die kosten uit de vaste plaatsingsprijs worden betaald.
51	03 - PVE	15	E-1B.09	Deze eis houdt in dat er onderzoek gedaan moet worden conform CROW 400, kunt u dit als regel toevoegen aan het prijzenblad?	Nee, deze regel wordt niet toegevoegd aan het prijzenblad. De werkzaamheden moeten meegenomen worden in de vaste plaatsingsprijs.
52	03 - PVE	16	E-1B.21	U stelt een boete van €500,- per dag , Helaas heeft Texel diverse beperkingen(o.a. transport via veerdienst). Een boete okay maar dan wel na onderlingoverleg vast te stellen. Graag eis aanpassen.	Het innen van eventuele boetes is het laatste wat opdrachtgever wil. Goed overleg over de uit te voeren werkzaamheden is belangrijk. Voordat een boete wordt opgelegd, zijn er al meerdere overlegmomenten geweest. Dat een eiland als Texel diverse beperkingen heeft in het kader van transport, onderschrijft opdrachtgever niet. Er gaat niet veel tijd zitten in het transport over weg en water. De veerdienst heeft ieder uur een afvaart vanuit Den Helder, van 's morgens 06:30 uur tot 's avonds 21:30 uur.
53	03 - PVE	17	E-1B.29	U geeft aan dat, indien er geen voorraad elementverharding aanwezig is bij de opdrachtgever, de opdrachtnemer dit zelf dient te regelen. Mogen wij er vanuit gaan dat de kosten voor de elementverharding in dat geval bij de opdrachtgever in rekening kunnen worden gebracht?	Het door u gestelde is juist. Wanneer de elementenverharding door inschrijver wordt geregeld en geleverd, dan kunnen de kosten bij opdrachtgever in rekening worden gebracht.
54	03 - PVE	17	E-1B.30	hier vraagt u o.a. om een Repac laag , hoe vaak komt dit voor? Of beter graag als meerwerkpost in de prijslijst opvoeren. Repac is niet direct beschikbaar op Texel ?	Het aanbrengen van een repac laag komt een aantal malen voor. Een exact aantal malen is door opdrachtgever niet aan te geven. Repac is op Texel verkrijgbaar.
55	03 - PVE	17	E-1B.30	Mag dit worden uitgebreid naar 750x 750 mm	Ja, het is tevens toegestaan een betonnen stempelplaat van 750 x 750 x 10 [lxbxh] toe te passen.
56	03 - PVE	18	E-1B.35	In het prijslinvulformulier is ook geen meerwerkpost beschikbaar voor eventuele bronbemaling? Kunt u deze toevoegen ?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Het wel of niet toepassen van bronbemaling is aan de plaatsende partij en moet opgenomen zijn in de vaste plaatsingskosten.
57	03 - PVE	18	E-1B.41	Zou u een extra regel kunnen toevoegen aan de prijslijst voor het maken van proefsleuven? In onze beleving zijn dit werkzaamheden die voorafgaand aan een plaatsing plaatsvinden. Het lijkt ons daarom verstandig om deze separaat in de prijslijst op te nemen.	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Voor het plaatsen van een compleet systeem op een nieuwe locatie, moeten altijd proefsleuven worden gegraven. Dit maakt onderdeel uit van de vaste plaatsingsprijs.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
58	03 - PVE	18	E-1B.42	Er wordt aangegeven dat het om één plaatsing kan gaan. Zoals u weet, is er behoorlijk wat materieel nodig om een ondergrondse container te plaatsen. Mogen wij er vanuit gaan dat de gemeente Texel streeft naar een geclusterde plaatsing van ondergrondse containers? Indien dit niet het geval is, betekent dit dat wij in het meest ongunstige scenario voor slechts één container naar het eiland moeten komen. Kunt u ons hier meer duidelijkheid over geven?	Ja, opdrachtgever streeft naar een geclusterde plaatsing voor de te plaatsen ondergrondse containersystemen. Het zo efficiënt mogelijk omgaan met mensen en materieel voor het plaatsen is het streven van opdrachtgever. Echter, het neemt niet weg, dat het voor kan komen, dat er 1 container geplaatst moet worden. Indien mogelijk, wordt een dergelijke situatie tot het uiterste minimum beperkt. Het rijden met 'volle' vrachten kan opdrachtgever niet garanderen. Natuurlijk wordt er gekeken naar de aantallen te plaatsen containers, waarbij het gebruik van de tussentijdse opslag op het eiland zeker kan worden ingezet. Dit om de efficiency te verhogen en de transportbewegingen te beperken.
59	03 - PVE	18	E-1B.42	De minimale project grote is een stuk, dit is een zeer minmale en erg kosten verhogend. Kunt u dit verimen naar minimaal 8stuks per ronde. Hellaas zijn er nog al wat beperkingen om op Texel te komen. Dank voor uw toelichting.	Zie antwoord vraag 58.
60	03 - PVE	18	E-1B.42	Kunt u aangeven dat wij wel zo efficient mogelijk kunnen transporteren en daarbij een bestelhoeveelheid in een keer afroepen?	Zie antwoord vraag 58.
61	03 - PVE	21	E-1B.49	Graag deze post ook opvoeren in de prijsinvulformulier, zodat het voor een ieder transparant blijft. En vooral voor de opdrachtgever.	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eis is duidelijk en de transportkosten voor grond, dienen in de vaste plaatsingsprijs opgenomen te zijn.
Vragen met betrekking tot perceel 2					
62	03 - PVE	23	E-2.24	Mag inschrijver ervan uitgaan dat deze eis opgaat wanneer de perscontainer voor 70% gevuld is conform eisen 2.27, 2.28 en 2.29?	Ja, het door u gestelde in de vraag is juist.
63	03 - PVE	24	E-2.31	Opdrachtgever geeft aan dat de autolaadkraan de container incl. geperst afval conform eisen E – XX t/m X- XX) uit de betonput moet kunnen tillen. Mag inschrijver ervan uitgaan dat opdrachtgever hiermee de eisen 2.27, 2.28 en 2.29 bedoelt?	Eis E-2.31 wordt aangepast en luidt nu: Het eigen gewicht van de bedrijfsklare lege perscontainer bedraagt maximaal 1.500 kg, zodat deze met het huidige voertuig met afzetbare persopbouw en Palfinger 23501 laadkraan kan worden geledigd indien deze volledig gevuld zijn met geperst afval (conform eis E-2.27 t/m E-2.29).
64	03 - PVE	24	E-2.33	Opdrachtgever geeft aan dat men wenst te kiezen voor een bovengrondse kunststof stroomkast, een bovengrondse RVS stroomkast óf een ondergrondse Putkast. Inschrijver stelt dan voor om op het inschrijfbiljet drie aparte regels op te maken voor "leveren en plaatsen en trekken van de stroomkabels na de benodigde betonputten. Aangezien dit verschillende prijzen zijn. Kunt u hierop het prijzenblad aanpassen?	Eis E-2.33 wordt aangepast en luidt nu: Inschrijver verzorgt de aansluiting op het openbare elektriciteitsnet in overleg met de netbeheerder, inclusief de aansluitkast (te leveren door inschrijver), waarmee de spanning tussen de persinstallatie en het elektriciteitsnet onderbroken kan worden. De aansluitkast is uitgevoerd in RVS (kleur gelijk aan de kleur van de inwerpzuil). Op enkele locaties is mogelijk een PUT-kast benodigd. Hierover volgt nadere afstemming tussen inschrijver en opdrachtgever indien een PUT-kast is benodigd. De aansluitkast wordt geleverd en geplaatst door inschrijver op de plaatsingslocatie. De aansluitkast is voorzien van een schakelaar waarmee de spanning tussen de persinstallatie en het elektriciteitsnet onderbroken kan worden.
65	03 - PVE	24	E-2.33	opdrachtgever geeft aan dat ze wensen te kiezen voor een bovengrondse kunststof stroomkast. Deze zijn standaard wit en niet te voorzien van een Ral Kleur, is dit akkoord? Voor de RVS kast is het wel mogelijk om deze van een RAL kleur te voorzien.	De bovengrondse kunststof stroomkast is vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 64.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
66	03 - PVE	24	E-2.33	Bij het plaatsen van een ondergrondse Putkast komt ongeveer 0.5 m3 grond vrij. Deze moet officieel worden afgevoerd met stortbonnen, begeleidingsdocumenten, etc. Het is gebruikelijk dat inschrijver de grond in een bigbag schept waarna de (opdrachtgever) gemeente Texel deze afvoert en deponereert bij de gemeentelijke groundbank, is dit akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. In de beschrijving van perceel 2 is tevens het plaatsen van het complete systeem beschreven. Hier hoort de plaatsing van de putkast bij, als ook het transport van de vrijgekomen grond naar de aangegeven locatie op het eiland.
67	03 - PVE	24	E-2.33	Het is voor inschrijver lastig om een tarief op te maken voor het leveren en plaatsen van stroomkasten voor Texel. Moet er gecalculeerd worden met 1 stroomkast of mag inschrijver ervan uitgaan dat ná gunning er voor 5 locaties direct stroom wordt aangevraagd en de stroomkasten geplaatst moeten worden?	Inschrijver dient uit te gaan van het plaatsen van 1 stroomkast, zijnde per locatie van een nieuwe perscontainer. Echter, na de definitieve gunning, is opdrachtgever voornemens de 5 OPK perscontainers te bestellen. Deze 5 perscontainers worden op 2 locaties geplaatst, waar de stroomkasten geplaatst moeten worden.
68	03 - PVE	24	E-2.33	Inschrijver herstelt na het trekken van de kabels van stroomkast naar betonput netjes het straatwerk. Mag inschrijver er wel van uitgaan dat dit enkel om klinkers en stoeptegels gaat. Het aanvoeren van nieuw straatwerk zit hier niet bij alsook sierbestrating, etc.	Naar mening van opdrachtgever is dit een overbodige vraag. Vanaf eis E-2.160 worden de eisen voor plaatsing beschreven. In eis E-2.171 wordt aangegeven dat de elementenverharding openegbroken moet worden. Veelal is de elementenverharding klinkers of stoeptegels. De door u gestelde vraag wordt in de eisen voor plaatsing beantwoord.
69	03 - PVE	25	E-2.38	Voor inschrijver is het niet mogelijk om een perscontainer te leveren die de onderkleppen ontgrendelt door het laten zakken van de middelste haak. Het ontgrendelen van de onderkleppen gebeurt door het laten zakken van de twee buitenste haken, kunt u dit overnemen?	Ja, het door u gestelde is juist. Bij een perscontainer, worden de buitenste haken bediend en dient de middelste stang als hijsstang.
70	03 - PVE	26	E-2.54	54 Inschrijver merkt op dat het niet mogelijk is om bij een OPK perscontainer de opening volledig af te schermen wanneer de inwerpklep geopend is. Bij een HRA en PMD pers is dat wel mogelijk d.m.v. een dubbelschalige trommel, maar bij een brievenbusmodel (OPK) is dat niet mogelijk. Uitgangspunt is wel dat de veiligheid gegarandeerd is, neemt u dit over?	Ja, het is toegestaan dat bij het toepassen van een brievenbusmodel voor de OPK fractie, de voorziening naar de perscontainer niet volledig is afgesloten. De veiligheid wordt door inschrijver gegarandeerd.
71	03 - PVE	26	E-2.58	Inschrijver begrijpt niet wat aanbestedende dienst hiermee bedoelt. Een voorbeeld: 'cijfers op de achterzijde van de container 35 mm hoog'. Op welke cijfers doelt u hier en wat moet 35 mm hoog zijn? Dit geldt ook voor de overige aspecten die in deze eis beschreven staan. Wilt u deze eis verder toelichten, zodat dit voor iedere inschrijver duidelijk is?	Met de cijfers op de achterzijde van de container, bedoelt de aanbestedende dienst het containernummer op de achterzijde van de zuil. De achterzijde van de zuil, is de zijde waar de klep niet zit. De lay out van de genoemde aspecten, wordt tijdens het verificatieoverleg besproken.
72	03 - PVE	26	E-2.61	Deze identificatie wordt wel gelijmd. Tot op heden, uit onze ervaring in de praktijk, is de identificatie niet losgeraakt. Graag uw akkoord op deze werkwijze.	Het lijmen van de identificatie is tevens toegestaan.
73	03 - PVE	27	E-2.65	De inspectieluiken zijn niet voorzien van twee sloten per luik, maar met 1 slot, is dit akkoord?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Vanwege 'eenheid van tenue' met de andere ondergrondse containers, blijft de beschreven eis gehandhaafd.
74	03 - PVE	27	E-2.65	De sloten van de inspectieluiken zijn niet voorzien van halve maansloten, maar met een cilinderslot. Het advies van inschrijver is dan ook om dit zo over te nemen. Na overdracht ontvangt aanbestedende dienst ook sleutelbosjes voor haar technische dienst en inzamelerspersoneel. Graag uw akkoord	Het toepassen van een cilinderslot is tevens toegestaan.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmetering, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
75	03 - PVE	27	E-2.66	Op het luikje wat toegang verleent richting persinrichting zit een slot, maar daar zit geen cilinderslot in, maar een dubbelbaard slot. Graag uw akkoord.	Het toepassen van een dubbelbaard slot is tevens toegestaan.
76	03 - PVE	27	E-2.66	op het luikje wat toegang verleent tot de persinrichting zit geen extra beveiliging wat de perscontainer stopzet. Deze beveiliging zit, zoals geëist op de inspectieluiken van de inwerpzuil, is dit akkoord?	De door u voorgestelde bouwwijze en beveiliging is tevens toegestaan.
77	03 - PVE	27	E-2.69	Enerzijds geeft aanbestedende dienst aan dat het voetgangersplatform de betonput incl. randen af moet dekken. Daarnaast geeft aanbestedende aan dat het voetgangersplatform niet buiten de betonput mag uitsteken. Wanneer inschrijver naar de betonput maten kijkt, dan wordt straks een veiligheidsvloer gebruikt waarbij het voetgangersplatform op de vloer rust óf er overheen gaat. Is dit akkoord?	Opdrachtgever begrijpt de vraag niet. Een voetgangersplatform welke op de vloer rust, komt opdrachtgever vreemd over. Er is een putrand, waarin de kleppen van de veiligheidsvloer zijn opgenomen. Wanneer het voetgangersplatform op de putrand rust, is dat conform de eis. De beschreven eis, is naar mening van opdrachtgever duidelijk.
78	03 - PVE	27	E-2.77	Inschrijver begrijpt deze eis niet goed. Mag de ruimte tussen voetgangersplatform en bestrating niet groter dan 20 mm zijn? Als dit het geval is, dan is dit met het straatwerk te realiseren.	De eis is bedoeld en omschreven, conform uw zienswijze in de gestelde vraag.
79	03 - PVE	28	E-2.79	Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver perscontainers moet plaatsen in bestaande betonputten waarbij inschrijver ook het bestaande ijzerwerk moet demonteren. Inschrijver leest wel dat de veiligheidsvloer en de eventuele putrand moet hergebruiken. Helaas is dit niet mogelijk i.v.m. stroomconnectie. Inschrijver stelt dan ook voor om de vloer en putrand ook te verwijderen en een volledig nieuwe vloer en eventueel putrand te monteren, is dit akkoord?	Eis E-2.79 wordt aangepast en luidt nu: De perscontainers zijn dusdanig uitgevoerd dat de perscontainers in de bestaande betonputten kunnen worden gebruikt zonder dat er daarbij aanpassingen aan de (nieuwe en bestaande) betonputten of perscontainers dienen te worden uitgevoerd (behoudens de noodzakelijke aanpassingen voor de stroomvoorziening. Bij plaatsing in een bestaande betonput dient al het ijzerwerk worden vervangen. De afmeting van de huidige betonput zijn hieronder gespecificeerd (gemeten aan de bovenzijde van de betonput). Afmetingen bestaande betonputten: - De (buiten) maatvoering van de betonput is 1665 x 1665 x 2830 mm (LxBxH) - De (buiten) maatvoering van de betonput is 1950 x 1950 x 2760 mm (LxBxH) Om verrassingen te voorkomen dient de inschrijver altijd de betonput op te meten bij bestelling van de perscontainer door de opdrachtgever zodat verrassingen op het moment van plaatsing zijn uitgesloten.
80	03 - PVE	28	E-2.79	Aanbestedende dienst geeft aan dat perscontainers in bestaande betonputten geplaatst moeten worden. De maten van de betonputten staan in deze eis weergegeven. De eerst maatvoering is voor inschrijver duidelijk, is een Metro put. De tweede daarentegen is niet geheel duidelijk. Inschrijver vraagt zich af of het niet de maten moeten zijn 1850*1850*2890 óf 2655. Graag vernemen wat de juiste maatvoering is?	Nee, het is geen betonput met Bammens maten. De genoemde putmaten zijn de juiste maten en betreffen de putmaat welke bij de bestaande Bauer containers zijn geleverd.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
81	03 - PVE	28	E-2.79	Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst wenst dat de betonputten van tevoren worden ingemeten, dit in verband met ingraafdiepte, etc. Op deze manier worden inderdaad verassingingen voorkomen. Gezien de ligging van Texel is het niet zomaar geregeld om een put in te meten. Is het mogelijk om in 1 ronde alle putten in te meten? Is het daarnaast mogelijk dat inschrijver een monteur stuurt, maar dat de aanbestedende dienst een kraanvoertuig ter beschikking stelt? Als u ermee akkoord bent dat inschrijver 5 of 7 putten in gaat meten en er een kraanvoertuig ter beschikking staat, dan zou het fijn zijn als er een extra regel wordt opgenomen in het prijzenblad waarop inschrijver een prijs in kan geven voor het opmeten van de putten, is dit akkoord?	De 5 OPK perscontainers worden geplaatst op een nieuwe locatie. Het betreft het plaatsen van een compleet systeem, dus met betonput, veiligheidsvloer etcetera. De gevraagde perscontainers voor RST en PMD, worden in een bestaande put geplaatst. Opdrachtgever kan niet garanderen dat deze persen in één keer worden geplaatst.
82	03 - PVE	29	E-2.85 t/m 2.97	Inschrijver hoeft alleen persen te plaatsen in betonputten. Het leveren en plaatsen van betonputten valt niet binnen de verantwoordelijkheid van inschrijver. Hoe dient inschrijver naar deze eisen te kijken?	Nee, uw zienswijze is niet juist. Zie de toelichting in het antwoord van vraag 81.
83	03 - PVE	30	E-2.107	Mag inschrijver ervan uitgaan dat niet alleen het toegangscontrolesysteem wordt aangeleverd, maar ook het bijbehorende T-slot?	Ja, het slot, bestemd voor de trommel van de RST en PMD fractie, wordt door de winnende inschrijver van perceel 4 geleverd.
84	03 - PVE	30	E-2.107	Inschrijver heeft voor de OPK perscontainer een eigen slot ontwikkelt, is het akkoord dat hiermee gewerkt gaat worden i.p.v. met een T-slot?	Het is inschrijver toegestaan het eigen slot voor de OPK container toe te passen.
85	03 - PVE	30	E-2.107	Mag inschrijver ervan uitgaan dat het inbouwen van de Toegangscontrolesystemen en de sloten af – fabriek geregeld moeten worden?	Het door u gestelde in de vraag is juist. Het toegangscontrolesysteem, inclusief slot, moet af fabriek ingebouwd worden.
86	03 - PVE	30	E-2.107	Mag inschrijver ervan uit gaan dat de vulgraaddetectie van de persen in perceel 2 zit en niet in perceel 4?	Hetgeen u vraagt, staat vermeld in eis E-2.109.
87	03 - PVE	30	E-2.107	De vulgraden van de perscontainers worden middels een API ter beschikking gesteld. Inschrijver weet niet middels welk ERP systeem aanbestedende dienst werkt, dus een automatische koppeling kan niet gegarandeerd worden. Inschrijver stelt wel de vulgraadpercentages middels een API ter beschikking.	De koppeling, middels een API, naar het ERP systeem, wordt besproken in het verificatie overleg.
88	03 - PVE	30	E-2.108	Als aanbestedende tijdens de aanbestedingsprocedure niet aan kan geven welk toegangscontrolesysteem ingebouwd dient te worden, dan is het voor inschrijver moeilijk te garanderen dat het display gelijk ligt met de bovenzijde van het plaatwerk. Hoe dienen inschrijvers hiermee om te gaan?	De leverancier van het toegangscontrolesysteem, is de winnende inschrijver van perceel 4 van deze aanbesteding. In goed overleg tussen de winnende inschrijver van perceel 4 en de winnende inschrijver van perceel 2, moet worden bepaald, of de bovenzijde van het toegangscontrolesysteem, vlakwerkend aansluit op de zuil.
89	03 - PVE	30	E-2.109	In de eis E-2.109 wordt aangegeven dat de perscontainer met een ander container management systeem mag functioneren. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de inschrijver perscontainer informatie niet op het CMS van de inschrijver van perceel 4 weergegeven hoeft te worden?	De perscontainer informatie hoeft niet op het CMS van de inschrijver van perceel 4 weergegeven te worden. Deze perscontainer informatie dient direct ontsloten te worden naar het ERP systeem van opdrachtgever. Dit ERP systeem wordt bekend, uit een separate aanbesteding.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord								
90	03 - PVE	31	E-2.119	De perscontainer dient te beschikken over een vulgraadmeet systeem. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de vulgraad van de pers apart wordt doorgestuurd naar het CMS van de perscontainer en dat de vulgraad dan kan afwijken van de percentage doorgegeven van het toegangscontrole systeem?	In de perscontainer wordt maar 1 (één) vulgraadmeetsysteem gemonteerd. Er zijn twee mogelijkheden: 1. De leverancier van de perscontainer monteert het vulgraadmeetsysteem 2. De winnende inschrijver van perceel 4 van de perscontainer monteert het vulgraadmeetsysteem.								
	03 - PVE	33	E-2.135	Inschrijver is van mening dat deze eisen te scherp staat gezien de ligging van Texel. Zoals aanbestedende dienst het heeft omschreven dient inschrijver nagenoeg zelf op Texel gestationeerd te zijn om te kunnen voldoen aan de gestelde eisen. Wanneer inschrijver naar andere aanbestedingstrajecten kijkt (vaste land), dan liggen de responsetijden lager dan die hier geëist worden. Deze zijn dan ook in de ogen van inschrijver niet reëel. Inschrijver verzoekt met klem om de responsetijden te verruimen.	Eis E-2.135 wordt aangepast en luidt nu: Klachten en storingen bij de perscontainers worden door inschrijver volgens de volgende termijnen hersteld: - Calamiteit: afwijking levert gevaar op voor de omgeving. Herstel termijn: maximaal 8 uur. Servicewindow: ma t/m zo, 07:00 t/m 17:00. Opdrachtgever stelt zelf de locatie veilig. - Urgent: afwijking levert (naar verwachting) binnen enkele dagen gevaar op voor de omgeving of de betreffende container is op korte termijn -als gevolg van de afwijking- niet meer te gebruiken/te ledigen. Hersteltermijn: maximaal 10 uur. Servicewindow: ma t/m vr, 07.00 t/m 17.00. - Normaal: alle overige situaties. Hersteltermijn: maximaal 24 uur. Servicewindow: ma t/m vr, 07.00 t/m 17.00. De volgende boetes zijn van toepassing, bij de volgende afwijkingen: <table><tr><th>Afwijking</th><th>Maatregel</th><th>Omvang initiële boete</th></tr><tr><td>Storing/ defect niet binnen 1 werkdag verholpen</td><td>Na eerste constatering: waarschuwing Na tweede constatering: boete</td><td>€ 75,- per geconstateerde afwijking</td></tr><tr><td>Onveilige situatie niet binnen 6 uur ongedaan</td><td>Boete</td><td>€ 150,- per geconstateerde afwijking</td></tr></table>	Afwijking	Maatregel	Omvang initiële boete	Storing/ defect niet binnen 1 werkdag verholpen	Na eerste constatering: waarschuwing Na tweede constatering: boete	€ 75,- per geconstateerde afwijking	Onveilige situatie niet binnen 6 uur ongedaan	Boete
Afwijking	Maatregel	Omvang initiële boete											
Storing/ defect niet binnen 1 werkdag verholpen	Na eerste constatering: waarschuwing Na tweede constatering: boete	€ 75,- per geconstateerde afwijking											
Onveilige situatie niet binnen 6 uur ongedaan	Boete	€ 150,- per geconstateerde afwijking											
92	03 - PVE	33	E-2.135	Inschrijver merkt op dat met een kraanvoertuig met de Ferry overgaan extra kosten met zich meebrengt en dat inschrijver afhankelijk is van de veerdiensten en tijden waarop gevaren wordt. De kosten van de overtocht en terug kunnen niet gedekt worden met de voorrijkosten. Hoe wordt hiermee omgegaan?	Opdrachtgever heeft meerdere kraanvoertuigen ter beschikking, voor het incidenteel service verlenen aan serviceverlenende partijen.								
93	03 - PVE	33	E-2.138	Mag inschrijver ervan uitgaan dat net als plaatsing ook het onderhoud uitgevoerd mag worden met kraanvoertuigen met een Euro 6 motor ongeacht datum eerste tenaamstelling?	Ja, het door u gestelde is juist. Gemeente Texel kent tot op heden geen milieuzones.								
94	03 - PVE	33	E-2.138	Aangezien de veiligheidsvloer ook onder het preventief onderhoud en garantie valt, adviseert inschrijver dan ook om op iedere locatie waar een perscontainer geplaatst moet worden een nieuwe veiligheidsvloer te installeren, is dit akkoord?.	Zie het antwoord op vraag 79.								

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
95	03 - PVE	34	E-2.141	mag inschrijver ervan uitgaan dat wegafzettingen, vergunningen, verkeersregelaars, etc. door de gemeente Texel worden betaald?	Nee, uw zienswijze is niet juist. Reden hiervoor is, dat bij het plaatsen 9 van de 10 keer geen tot weinig verkeersmaatregelen benodigd zijn. Die enkele keer, dat er meer uitgebreide verkeersmaatregelen benodigd zijn, moeten die kosten uit de vaste plaatsingsprijs worden betaald.
96	03 - PVE	36	E-2.163	Voor inschrijver is het lastig om van afstand dit te moeten regelen en dat voor maar 5 personen. Uiteraard staat inschrijver de aanbestedende dienst met raad en daad ter beschikking om hierbij te helpen, maar het zou gezien de kosten en efficiëntie beter en verstandiger zijn om dit bij de aanbestedende dienst te houden, is dat akkoord?	Zie het antwoord op vraag 95.
97	03 - PVE	36	E-2.169	In het prijsinvulformulier wordt in post P2-8 een prijs gevraagd voor het plaatsen van een perscontainer inclusief betonput. Dat staat haaks op het gestelde in deze eis. Hoe moet inschrijver hier mee om gaan?	Eis E-2.169 wordt aangepast en luidt nu: De 5 uitgevraagde OPK perscontainers worden geplaatst in nieuw te plaatsen betonputten. Het plaatsen van betonputten maakt derhalve onderdeel uit van de werkzaamheden. De overige uitgevraagde perscontainers, worden in een bestaande betonput geplaatst. De opdrachtgever geeft per locatie de hoogte van de bovenzijde van het voetgangersplatform aan, ten opzichte van N.A.P. of een ander te bepalen ijkpunt. Dit in verband met inpassing in bestaand straatwerk, hellingen, trottoirs, straatkolken, instromend hemelwater e.d.
98	03 - PVE	37	E-2.170	inschrijver is verantwoordelijk voor het afvoeren van de bestaande conventioneel ondergrondse container, putrand, veiligheidsvloer en putopvulling. Mag inschrijver ervan uit gaan dat deze achter gelaten moeten worden op de gemeentewerf binnen de gemeentegrenzen van het eiland Texel?	Het door u gestelde is juist.
99	03 - PVE	37	E-2.170	Mocht er een stelconplaat op de put liggen. Kan inschrijver ervan uitgaan dat we deze ook op de gemeentewerf binnen de gemeentegrenzen van het eiland Texel mogen deponeren?	Het door u gestelde is juist.
100	03 - PVE	37	E-2.170	Mocht blijken dat er bij werkzaamheden toch tijdelijk een stelconplaat geplaatst moet worden, kan inschrijver deze dan van de gemeentewerf van het eiland Texel halen?	Deze garantie kan opdrachtgever niet bieden.
101	03 - PVE	38	E-2.172	Inschrijver heeft met enige regelmaat een gesprek middels Teams (digitaal), is het akkoord om een evaluatie eventueel via dit medium uit te voeren met de verantwoordelijke accountmanager?	Deze operationele vraag, wordt tijdens het verificatie overleg met de winnende inschrijver besproken.
102	03 - PVE	38	E-2.177	Mag inschrijver ervan uitgaan dat onder levering ook direct installatie wordt verstaan? Inschrijver kan pas installeren wanneer de stroom op de stroomkast staat.	Ja, het door u gestelde is juist.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
103	03 - PVE	38	E-2.178	De levertijd van 10 weken is heel krap. Inschrijver verzoekt dit te verruimen naar 16 werkweken, is dat akkoord?	Eis E-2.178 wordt aangepast en luidt nu: Levering van perscontainers dient maximaal 14 werkweken na afroep plaats te vinden op de door de opdrachtgever aan te geven locatie. Opdrachtgever heeft hierover afstemming met de inschrijver. De perscontainers dienen per minimaal één stuks op een door de opdrachtgever aan te geven locatie te worden geleverd. De locaties betreffen locaties binnen het werkgebied van de opdrachtgevers. Binnen één afroep (of lading) kunnen verschillende loslocaties van toepassing zijn. Inschrijver dient volledig zelfvoorzienend te zijn. Opdrachtgever heeft geen materieel ter beschikking ten behoeve van het lossen van perscontainers of onderdelen hiervan.
	03 - PVE	39	E-2.180	Fijn om te horen dat bij een vertraging inschrijver al 90% in rekening mag brengen. Het is voor inschrijver, gezien de aantallen niet mogelijk om de perscontainer op depot op het eiland Texel te plaatsen. Is het akkoord dat de perscontainer op een veilig depot van inschrijver tijdelijk wordt geplaatst?	Nee, het gestelde in uw vraag is niet juist. U vermengt het gestelde in eis E-2.180 met het gestelde in eis E-2.181 en laat 'en passant' een aantal zaken weg. Eis E-2.181 blijft onverkort gehandhaafd. Eis E-2.180 wordt aangepast en luidt nu: Indien na afroep, tot maximaal één week voor plaatsing, blijkt dat het niet mogelijk is om de perscontainer op de locatie of een alternatieve locatie te plaatsen, is het mogelijk de perscontainer op te slaan op de werf van de opdrachtgever, of op een veilig depot van inschrijver. Voor de duidelijkheid: de perscontainer wordt betaald, wanneer deze volledig werkend en geïnstalleerd is op de door opdrachtgever aangegeven locatie.
Vragen met betrekking tot perceel 3					
105	03 - PVE	42	E-3.26	Onze behuizingen behoeven geen 4opname punten , at het plaatsen nog eenvoudiger maakt , staat u dit toe?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De 4 oppakpunten worden geëist, vanwege het kunnen verplaatsen van de containerbehuizing.
106	03 - PVE	42	E-3.26	Gaat opdrachtgever akkoord met één hijs oog in plaats van vier? Deze is in het midden geplaatst van de behuizing. Dit is al ruim voldoende om de behuizing op een veilige manier op te tillen en te verplaatsen. Hierdoor hoeft er ook maar één hijs oog (PvE E-3.27) gebruikt te worden ipv vier.	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
107	03 - PVE	42	E-3.27	De behuizing is niet geschikt om de zware last als de betonvoet te dragen tijdens hijs werkzaamheden. Dit is ook overbodig , dar een betonvoet los gesteld dient te worden. Kunt u de eis aanpassen/ laten vervallen?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De 4 oppakpunten worden geëist, vanwege het kunnen verplaatsen van de containerbehuizing.
108	03 - PVE	43	E-3.35	500mm is te breed voor zulke inworpen, u staat 10% afwijking toe mag dit naar 20%? Daar u ook een circa 15Liter vraagt in Eis 3.31	Eis E-3.35 wordt aangepast en luidt nu: De breedte van de klep bedraagt 350 mm (afwijking van + 10% is toegestaan).

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
109	03 - PVE	43	E-3.35	Voor een inhoud van +15 liter is een breedte van de klep van 500mm aan de ruime kant. Hierdoor is de hoogte van de klep zeer beperkt en kan een pedaalemmerzak klem komen te zitten of kan deze er niet eenvoudig ingelegd worden. Voor een pedaalemmerzak is het wenselijker om een smallere klep te hebben die wel hoger is zodat een zak er goed in past en de ruimte optimaal benut wordt. Gaat opdrachtgever akkoord met een breedte van de klep van +- 400mm voor een betere verdeling van de zakken/afval?	Zie het antwoord op vraag 108.
110	03 - PVE	43	E-3.35	De breedte van 50 cm is natuurlijk mogelijk, echter staan er verder geen andere afmetingen bij en daarmee is deze eis bijzonder. Het gaat er vooral om dat de functionaliteit van E-3.31 geborgt is in het ontwerp van de inwerpklep, dan is één specifieke maatvoering niet relevant. Wij adviseren juist een smallere inwerpklep van ca. 35 cm met een juiste verhouding in haar klepbeweging, waardoor er een capaciteit van 15 L zakje in past en geen grotere afvalstukken/zakken. Kortom, kunt u deze eis laten vervallen of herzien?	Zie het antwoord op vraag 108.
111	03 - PVE	44	E-3.46	U omschrijft in deze eis dat de cocon met haar betonvoet geplaatst moet worden mét een opsluitband rondom de cocon, wanneer de cocon in straatwerk wordt geplaatst. Wij adviseren om dit juist niet te doen, of inschrijver hier vrij in te laten. Onze betonvoet is bijvoorbeeld precies afgestemd op een veelvoud van 30x30 tegels, waardoor de aansluiting er fraai is. Juist een opsluitbandje (wat in ons optiek niet veel waarde toevoegd) kan voor rommelige afwerking zorgen? Kunt u deze eis herzien?	Eis E-3.46 wordt aangepast en luidt nu: De containerbehuizing wordt geplaatst op de door de opdrachtgever aangegeven plaats. Inschrijver verwijdt zonodig de elementenverharding, plaatst de containerbehuizing en plaatst de elementenverharding rondom de containerbehuizing terug in hetzelfde verband als de omliggende elementenverharding, waarbij (beton)klinkers en/of tegels om de betonplaat wordt toegepast. Het pas maken van de elementenverharding, op hoogte stellen, intrillen, afstrooien en invegen wordt door inschrijver uitgevoerd. Indien er elementenverharding geschikt is voor hergebruik, dient deze door inschrijver te worden afgevoerd. Niet herbruikbare elementenverharding en vrijgekomen bodemmateriële, dienen door inschrijver te worden afgevoerd naar een groundbank of worden toegepast/ hergebruikt in het grondgebied van de bodemkwaliteitskaart.
112	03 - PVE	44	E-3.48	U omschrijft hoe de cocon geplaatst dient te worden in het groen. Kunt u dit nog extra duiden a.d.h.v. onderstaande vragen: a. Mogen we hierbij aannemen dat er één zijde aansluit op bestaand straatwerk? b. Aan deze zijde is een opsluitband niet nodig, omdat je anders twee rijen opsluitbanden tegen elkaar krijgt? c. U omschrijft ook een tegelpad met haar breedte, maar hoe lang is dit tegelpad, waar mogen we van uit gaan in standaard prijsopgave?	Op de drie vragen, zijn de volgende antwoorden van toepassing: a. Nee, het is niet gezegd dat altijd 1 zijde aansluit op bestaand straatwerk. b. Het wel of niet toepassen van opsluitbanden, wordt in het werk bepaald. c. Inschrijver dient voor de calculatie rekening te houden met een tegelpad van 3 tegels (30x30) breed en 6 tegels (30 x30) lang.
113	03 - PVE	45	E-3.56	Per hoeveel stuks is opdrachtgever voornemens de containerbehuizingen af te roepen per opdracht? In het kader van duurzaamheid is het aan te raden zoveel mogelijk gebruik te maken van volle vrachten hiervoor om transportbewegingen zo laag mogelijk te houden.	Opdrachtgever streeft ernaar, zo efficiënt mogelijk om te gaan met transport. Opdrachtgever kan niet garanderen, dat dit betekent dat met een volle vracht kan worden gereden.
114	03 - PVE	46	E-3.63	De containerbehuizing zal los van de betonvoet geleverd worden, graag dit toestaan ?	Wanneer de containerbehuizing los van de betonvoet wordt geleverd is dat voor opdrachtgever akkoord. De afmontage dient plaats te vinden door inschrijver voor haar rekening.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
115	03 - PVE	46	E-3.64	U vraagt om een maximale levertijd van 10 weken voor volledig afgemonteerde containerbehuizingen. Dus inclusief inbouwen toegangscontrole en plaatsing. Dit is vrij krap gezien alle werkzaamheden en de inkoop van diverse materialen. Gaat U akkoord met een verruiming tot een levertijd van 12 weken?	Eis E-3.64 wordt aangepast en luidt nu: Levering (van nabestellingen van nieuwe containerbehuizingen incl. plaatsing en montage toegangscontrolesystemen en betonplaat) dient maximaal 12 weken na afroep plaats te vinden op een door de opdrachtgever aan te geven locatie. Opdrachtgever heeft hierover afstemming met de inschrijver.
Vragen met betrekking tot perceel 4					
116	03 - PVE	47	E-4.04	De opdracht gever stelt in deze eis dat de technische levensduur minimaal 7 jaar is. Tijdens de schouw zijn er containers getoond die niet voorbereid zijn op een toegangscontrolesysteem. Gaat de opdrachtgever akkoord dat deze eis geldt op de elektronica maar niet op de mechanische onderdelen van de vergrendeling vanwege het ontbreken van een deugdelijke constructie door de container fabrikant?	Ja, met het door u gestelde gaat opdrachtgever mee akkoord.
117	03 - PVE	48	E-4.10	Rechtstreeks op de elektronica spuiten met 85 graden op hoge druk is niet aan te raden en vragen om problemen. Tegen spatwater is de elektronica uiteraard wel bestand, Kunt u bevestigen dat er niet direct met hoge druk en op hoge temperatuur op de toegangselektronica wordt gespoten?	Opdrachtgever bevestigt dat er niet met hogedruk, met water van 85 graden, rechtstreeks op de toegangselektronica wordt gespoten.
118	03 - PVE	48	E-4.18	De opdrachtgever stelt dat de toegangscontrolesysteem incl. software gereed moet zijn voor Diftar. Deze opdracht is alleen mogelijk met deugdelijke container behuizingen. Kan de opdrachtgever aangeven op welke wijze een container zuil met een klep Diftar proof gemaakt kan worden?	De bestaande RST containers, dienen voorzien te worden van een toegangscontrolesysteem. Indien, naar mening en inzicht van inschrijver, het niet mogelijk is om een toegnagscontrolesysteem te monteren in de bestaande zuil, dan treedt inschrijver in overleg met de opdrachtgever.
119	03 - PVE	50	E-4.33	Kan de opdrachtgeven beschrijven waarom men het noodzakelijk vindt om elke vulgraadwijziging te registreren en men de frequentie van het versturen wil instellen? Of kan de opdrachtgever aangeven wat het doel is van deze eis, wellicht om 4x per dag een vulgraad van de container te kunnen bekijken?	Opdrachtgever wenst zelf de frequentie van het communiceren over de vulgraad in te stellen. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
120	03 - PVE	50	E-4.34	In de eis E-4.34 wordt aangegeven dat het ledigen van het inzamelmiddel automatisch een signaal dient te genereren dat wordt omgezet in een signaal dat leidt tot het resetten van het vulgraad detectiesysteem. Kan de opdrachtgever deze eis specifieker maken? Of gaat de opdrachtgever akkoord dat na lediging het vulgraad detectiesysteem een meting doet en de actuele vulgraad doorstuurd? (dan zou deze nieuwe meting 0% als uitkomst hebben)	Deze eis is zo geschreven, dat wanneer de container wordt geleegd, de vulgraad van de container op 0% wordt gezet. De door u voorgestelde oplossing voorziet daarin en is daarmee akkoord.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeter, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
121	03 - PVE	50	E-4.42	Het elektronisch slot moet binnen 15 minuten te vervangen zijn. Er zijn tijdens de schouw inwerpzulen getoond waar aan deze eis niet kan worden voldaan. Gaat de opdrachtgever akkoord dat deze eis geldt voor de nieuwe zuilen en niet voor de bestaande zuilen?	Eis E-4.42 wordt aangepast en luidt nu: Het elektronisch slot is voor nieuw te leveren containers , binnen 15 minuten via het inspectieluik/ losdeur te vervangen door een nieuw slot op locatie. Het elektronisch slot is voor bestaande containers, binnen 30 minuten te vervangen door een nieuw slot op locatie.
122	03 - PVE	51	E-4.27	Kan de opdrachtgever beschrijven op welke wijze het aanzicht van een containerzuil kan zijn aangepast waarbij men vindt dat het nadelig wordt beïnvloed?	Nee, de gevraagde beschrijving kan opdrachtgever niet geven. Per zuiltype wordt in goed overleg tussen opdrachtgever en inschrijver bepaald, op welke wijze het toegangscontrolesysteem ingebouwd kan worden.
123	03 - PVE	51	E-4.27	Sommige container zijn niet voorbereid op toegangscontrole systemen en dienen daarvoor te worden aangepast waardoor eventuele beschadigingen ontstaan. Gaat de opdrachtgever akkoord dat er dan gebruik gemaakt mag worden van afdekplaten of afdekkapjes?	Ja, het gebruik van afdekplaten of afdekkapjes voor het afdekken van schades, naar aanleiding van het plaatsen van een toegangscontrolesysteem in bestaande zuilen, is toegestaan. Aanpassingen in de bestaande inwerpzulen voor toegangscontrolesystemen mogen niet leiden tot corrosievorming.
124	03 - PVE	51	E-4.48	Het montage frame en overige bevestigingsmaterialen dienen door inschrijver perceel 4 geleverd te worden?	Het door u gestelde is juist. Dit zoals verwoord in de eis.
125	03 - PVE	51	E-4.48	Mogen we ervan uitgaan dat de containers uit de andere percelen wel voorbereid zijn op TCS, zoals bijvoorbeeld trommelnokken etc.?	Opdrachtgever gaat ervan uit, dat de ondergrondse containers en de containerbehuizing, voorbereid zijn voor het plaatsen van een toegangscontrolesysteem.
126	03 - PVE	51	E-4.48	De kaartlezer dient volledig geïntegreerd in het inzamelmiddel te worden ingebouwd. Gaat de opdrachtgever akkoord dat bij inzamelmiddelen waarbij dit niet mogelijk is een passende oplossing, niet geïntegreerd, ook voldoet? Of worden de inzamelmiddelen die niet zijn voorbereid op een toegangscontrolesysteem gewisseld voor nieuwe inzamelmiddelen.	Wanneer het inbouwen van een kaartlezer niet mogelijk is, dan treedt inschrijver in overleg met de opdrachtgever. De opdrachtgever maakt vervolgens de keuze om de kaartlezer niet geïntegreerd te laten opbouwen of een nieuw inzamelmiddel in te zetten.
127	03 - PVE	51	E-4.53	De bovenzijde van de paslezer ligt gelijk aan de bovenzijde van het plaatwerk van de inwerpzuil. Gaat de opdrachtgever akkoord dat bij inzamelmiddelen waarbij dit niet mogelijk is een passende oplossing ook voldoet? Of worden de inzamelmiddelen die niet zijn voorbereid op een toegangscontrolesysteem gewisseld voor nieuwe inzamelmiddelen.	Wanneer het vlakwerkend met de zuil inbouwen van een kaartlezer niet mogelijk is, dan treedt inschrijver in overleg met de opdrachtgever. De opdrachtgever maakt vervolgens de keuze om de kaartlezer niet geïntegreerd te laten opbouwen of een nieuw inzamelmiddel in te zetten.
128	03 - PVE	51	E-4.56	We vragen ons af of zonnecellen in combinatie met zand en zoutkristallen wel een lange levensduur kennen op Texel. Heeft opdrachtgever hier goede ervaringen mee? of is een batterij gevoed systeem geen beter oplossing?	De aanbestedende dienst heeft de keuze gemaakt, voor het toepassen van lichtcellen. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
129	03 - PVE	51	E-4.57	U stelt dat uitgegaan moet worden van een continu communicatie- dat is niet realistisch, wij vragen u deze eis mer propioneel vorm te geven.	Met continue communicatie bedoeld opdrachtgever, dat het 24/7 mogelijk moet zijn om met het toegangscontrolesysteem te kunnen communiceren.
130	03 - PVE	51	E-4.57	Wat bedoelt u met additionle stroomvoorziening?	Hiermee wordt bedoeld dat er geen andere stroomvoorziening is dan de lichtcel en de accu.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeter, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
131	03 - PVE	51	E-4.57	7 jaar gebruiksduur is niet proportioneel en zeker niet haalbaar op locaties die te kampen hebben met schaduw door bijvoorbeeld bos of bebouwing. Wij vragen u de eis naar beneden aan te passen.	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
132	03 - PVE	51	E-4.59	dit in relatie tot de eis van 7 jaar. Is niet in de markt. Etc..	Opdrachtgever denkt dat deze zin een poging is geweest voor het formuleren van een vraag. Deze zin derhalve niet beantwoord.
133	03 - PVE	51	E-4.62	Deze eis nodigt momenteel uit om een pas aan te bieden met het laagste beveiligingsniveau. Kan deze eis uitgebreid worden naar type Mifare NXP met een EAL beveiligingsniveau van 5 of hoger. Ook gezien de eis van Diffar.	Eis E-4.62 wordt aangepast en luidt nu: De passen zijn van het type Mifare NXP met een EAL beveiligingsniveau van 5 of hoger.
134	03 - PVE	52	E-4.65	Kan de opdrachtgever beschrijven op welke wijze de afvalpas anoniem kan worden ingezet waarbij een saldo van de pas kan worden bijgehouden? Wij gaan er vanuit dat per pas moet kunnen worden ingesteld of de pas anoniem is of geregistreerd moet worden. Kunt u dat bevestigen.	Ja, het instellen of de pas anoniem is of geregistreerd moet worden, moet per pas instelbaar zijn. Met de eis wordt tevens bedoeld, dat het mogelijk moet zijn, om op de pas een saldo te zetten, wat, als voorbeeld, per bezoek aan de milieustraat met een bepaald tarief wordt afgeboekt.
135	03 - PVE	52	E-4.68	Er staat een tegenstrijdigheid in de eis E-4.68. Gaat de opdrachtgever akkoord dat de inschrijver verantwoordelijk is voor de datacommunicatie en het overige beschreven niet van toepassing is?	Nee, de eis blijft onverkort van toepassing.
136	03 - PVE	53	E-4.71	bedoelt u dat het communicatieprotocol beveiligd moet zijn? Bijv. d.m.v. IP-SEC	De wijze waarop de communicatie beveiligd is, is niet aan de opdrachtgever om te bepalen.
137	03 - PVE	53	E-4.72	Wij hebben hier conform hedendaagse technologie functionaliteit voor. U omschrijft sterk verouderde functionaliteit. Volwassen gebruikers van onze software kunnen in het dashboard de status van alle containers direct raadplegen. Graag zien we deze eis aangepast aan hedendaagse technologie.	Wanneer inschrijver, zoals gesteld met 'hedendaagse technologie' de gevraagde functionaliteit kan leveren, dan voldoet zij aan de eis.
138	03 - PVE	54	E-4.82	icm prijsblad: Hoeveel huishoudens/adressen krijgen of mogen gebruik maken van een afvalpas?	Iedere woonhuisaansluiting binnen de gemeente Texel, ontvangt een afvalpas.
139	03 - PVE	54	E-4.82	Mogen we ervan uitgaan dat deze koppeling conform stasagstandaarden tot stand moet komen.	Ja, daar mag inschrijver vanuit gaan.
140	03 - PVE	54	E-4.82	Deze koppeling staat niet op de prijslijst, waar kan inschrijver de kosten hiervoor invullen op het prijzenblad?	Uw suggestie wordt overgenomen. Bij deze nota van inlichtingen, is een gewijzigde versie van de prijslijst voor perceel 4 opgenomen. Deze vernieuwde versie, met de naam " 05 - Texel Prijsinvalformulier versie 2 " moet worden ingediend, op straffe van uitsluiting.
141	03 - PVE	55	E-4.104	We gebruiken voor de communicatiebeveiliging AES 128 met daaromheen een extra laag van beveiliging door encryptie en authenticatie door een IPSEC verbinding naar ons hostingplatform. Is dit voldoende?	Nee, dit is voor opdrachtgever niet voldoende. De eis blijft onverkort gehandhaafd.
142	03 - PVE	57	E-4.118	Inschrijver heeft hier methodes voor conform de huidige techniek. Bijvoorbeeld multifactor authenticatie, een vorm van beveiliging om de risico's in te perken. Graag ziet inschrijver deze eis aangepast naar de huidige stand van techniek.	Multifactor authenticatie zegt niets over de geldigheidsduur van wachtwoorden. Daarnaast zegt het ook niets over het wel of niet toestaan om op beheer rechten te mogen inloggen. De eis blijft gehandhaafd.
143	03 - PVE	59	E-4.146	De eis die hier u stelt is niet proportioneel, of kan inschrijver ervan uitgaan dat onderhoudsvensters buiten kantooruren niet worden meegerekend in de door u gestelde uptime?	Onderhoudsvensters buiten kantooruren worden niet meegerekend in de gestelde uptime.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
144	03 - PVE	59	E-4.147	Mag inschrijver ervanuit gaan dan dit binnen kantooruren is?	Nee, daar mag u niet vanuit gaan.
145	03 - PVE	59	E-4.147	Wat is de relevantie van deze eis? Graag ziet inschrijver het weekend uitgesloten van deze eis. Mede om de kosten voor u beheersbaar te houden.	De relevantie is, dat opdrachtgever een zo hoog mogelijke beschikbaarheid van de systemen heeft. Nee, het weekend is niet uitgesloten van deze eis.
146	03 - PVE	59	E-4.148	Gezien de aantallen is dit niet haalbaar en daarmee niet proportioneel. Inschrijver ziet deze eis graag aangepast naar een percentage dat meer in verhouding staat tot het aantal containers dat u heeft	Eis E-4.148 wordt aangepast en luidt nu: Op geen enkel moment in het jaar mag meer dan 5% van alle systemen gelijktijdig wegens onderhoud of een storing buiten gebruik zijn.
147	03 - PVE	61	E-4.164	Kunnen we uitgaan van het maximaal aantal huishoudens van 7200?	Ja, u kunt uitgaan van 7.200 huishoudens.
148	03 - PVE	61	E-4.164	Hoeveel unieke gebruikers vanuit gemeente Texel hebben toegang nodig tot het CMS?	Maximaal 10 unieke gebruikers hebben toegang tot het CMS nodig.
149	03 - PVE	62	E-4.165	Voor inschrijver zit hier een risico in. Graag zien wij SMART en transparant omschreven hoe lang opdrachtnemer mag doen over het uitvoeren van de controle om ophoping in de facturatie te voorkomen.	De toegangscontrolesystemen worden direct na plaatsing door opdrachtgever gecontroleerd. Bij het juist functioneren van het toegangscontrolesysteem, mag het complete systeem (container, TCS etc) worden gefactureerd.
150	03 - PVE		perceel 1	Voor de retrofit is er sprake van twee betonmaten. Kunt u voor onze calculatie aangeven wat de verhouding daarvoor is. Hoeveel % de betonmaat 1885 en hoeveel % de kleine betonmaat 1665?	Nee, opdrachtgever kan op dit moment niet zeggen, wat de verdeling zal zijn tussen de twee genoemde betonputmaten.
151	04 - KG criteria		KG-2.07	inschrijver mist dat er geen aandacht en daarmee een beoordeling geschonken wordt aan de wijze waarop de vulgraad bepaald wordt, het doorstorten van het afval waarbij de perscontainer moet kunnen blijven persen, de automatische stroomconnectie, veiligheid en voorkomen van verklemmingen. Dit zijn de onderwerpen die van belang zijn bij de beoordeling van een ondergrondse perscontainer. Mag inschrijver ervan uitgaan dat deze punten meegenomen wordt in de beoordeling van de perscontainer?	De door u aangedragen punten, worden opgenomen in de kwalitatieve gunningscriteria.
152	04 - KG criteria			U geeft aan op alles max 2 a4 per KG, dit is erg summier mag dit naar 3 of 4 paginas a4?	Nee, uw suggestie wordt niet overgenomen. Het aantal genoemde maximaal toe te passen A4 formulieren blijft gehandhaafd.
153	05 - Prijsinvulformulier	1	P1-6 tot P1-9	Het inmeten is een tijdrovende zaak, om voor 1 locatie naar Texel te komen zijn ook hoge kosten. Kunt u het inmeten naar een acceptabel niveau afstemmen. Minimaal 6 stuks? Zo blijven de kosten beheersbaar en zijn ze in uw voordeel.	Nee, opdrachtgever kan niet aan uw suggestie tegemoet komen. Opdrachtgever streeft wel naar clustering, maar kan dit niet toezeggen / garanderen.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmetering, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
154	05 - Prijsinvulformulier	1	P-4.10	Er zijn meerdere typen Mifare kaarten in omloop allen met een verschillend niveau van beveiliging en prijs. Het prijsformulier en de gestelde eis E-4.62 nodigen uit om in te schrijven met de goedkoopste pas met het laagste beveiligingsniveau namelijk de Mifare Clasic. Dit type kaart heeft geen enkele kopieerbeveiliging en is niet aan te bevelen ook niet gezien de eis van Diftar. Ons advies is om een chipkaart te eisen met EAL beveiligingsniveau 5 of hoger. Wilt u specificeren welke pas aangeboden moet worden?	Zie de beantwoording van vraag 133.
155	05 - Prijsinvulformulier	1	P4.9	U vraagt hier naar de kosten voor de datacommunicatie van de vulghraadmetersystemen. U vermenigvuldigt die echter maar met 1 waardoor deze prijs eigenlijk nauwelijks relevant meetelt in de totaal prijs. Om een goed beeld te krijgen van u die prijs ook mee moeten nemen voor de hele periode (120 maanden) en alle systemen die voorzien zijn van een sensor. Wilt u dat aanpassen?	Uw suggestie wordt overgenomen. Bij deze nota van inlichtingen, is een gewijzigde versie van de prijslijst voor perceel 4 opgenomen. Deze vernieuwde versie, met de naam " 05 - Texel Prijsinvulformulier versie 2 " moet worden ingediend, op straffe van uitsluiting.
156	05 - Prijsinvulformulier	2	P 2.1 / 2.2 / 2.3	Perceel 2 - Inschrijver adviseert om dit tarief excl. leveren en plaatsen van de stroomkast te laten zijn. Reden hiervoor is dat aanbestedende drie type stroomkasten uitvraagt, namelijk een kunststof witte kast, een RVS RAL (kleur) stroomkast en een ondergrondse putkast. Dit is geheel afhankelijk waar een perscontainer moet komen te staan. Advies is dan ook om het tarievenblad drie regels toe te voegen: 1.Leveren en plaatsen kunststof witte stroomkast 2.Leveren en plaatsen RVS stroomkast gespoten in een Ral kleur naar keuze 3.Leveren en plaatsen ondergrondse stroomkast Neemt u dit over?	Nee, opdrachtgever neemt uw suggestie niet over. Voor het calculeren kunt u uitgaan van een RVS stroomkast, gespoten in een RAL kleur.
157	05 - Prijsinvulformulier	2	P 2.1 / 2.2 / 2.3	Perceel 2 - Mag inschrijver ervan uitgaan dat dit om een compleet systeem gaat. Dus, een ondergrondse onderlossende perscontainer met opnamesysteem, inwerpzuil, inwerpvoorziening, montage aangeleverd TGS en T-slot, voetgangersplatform, persdeel, binnencontainer, onderkleppen, veiligheidsvloer, etc. En excl. leveren en plaatsen betonput en stroomkast?	Een verduidelijking wordt gegeven in het nieuwe prijsinvulformulier. Bij deze nota van inlichtingen, is een gewijzigde versie van de prijslijst voor perceel 2 opgenomen. Deze vernieuwde versie, met de naam " 05 - Texel Prijsinvulformulier versie 2 " moet worden ingediend, op straffe van uitsluiting.
158	05 - Prijsinvulformulier	2	P 2.1 / 2.2 / 2.3	Perceel 2 - Mag inschrijver ervan uitgaan dat dit tarief moet zijn incl. leveren, plaatsingen en afmontage in de betonput?	Een verduidelijking wordt gegeven in het nieuwe prijsinvulformulier. Bij deze nota van inlichtingen, is een gewijzigde versie van de prijslijst voor perceel 2 opgenomen. Deze vernieuwde versie, met de naam " 05 - Texel Prijsinvulformulier versie 2 " moet worden ingediend, op straffe van uitsluiting.
159	05 - Prijsinvulformulier	2	P 2.1 / 2.2 / 2.3	Voor inschrijver is het erg lastig om een tarief op te geven. Waar mag inschrijver vanuit gaan. Het tarief voor het plaatsen van 1 stroomkast én 1 perscontainer is natuurlijk anders, dan wanneer aanbestedende direct een order plaatst voor bijvoorbeeld 5 perscontainers.	Inschrijver moet ervan uitgaan, dat de perscontainers per stuk geplaatst worden.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmetering, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
160	05 - Prijsinvalformulier	2	P 2.1 / 2.2 / 2.3	Inschrijver wordt verantwoordelijk gehouden voor het inmeten van de betonputten voor onder andere de binnenmaten en de ingraafdiepte. Dit om nare verrassingen te voorkomen. Gezien de ligging van het eiland Texel is het niet mogelijk om dit op kosten van inschrijver te doen. Advies is dat Texel een kraanvoertuig ter beschikking stelt, zodat inschrijver 1 monteur kan sturen die samen met het kraanvoertuig de putten in kan meten. Inschrijver stelt dan ook voor om een regel op te geven waar de kosten voor het inmeten van 5 betonputten ingegeven kan worden, is dat akkoord? Door het ter beschikking stellen van een eigen kraanvoertuig en direct alle putten te laten meten blijven de kosten het laagst. Inschrijver hoeft immers maar een monteur te sturen, zonder kraanvoertuig.	Zoals eerder gesteld in deze nota van inlichtingen, worden de 5 OPK perscontainers op een nieuwe locatie geplaatst. Wanneer een perscontainer in een bestaande put moet worden geplaatst, dan stelt opdrachtgever een kraanvoertuig ter beschikking, voor het inmeten van de put.
161	05 - Prijsinvalformulier	2	P 2.5	Inschrijver komt niet uit met de voorrijkosten. Deze dekken net de kosten richting Den – Helder waar de boot wacht om het kraanvoertuig met monteur over te brengen. De kosten van de overtocht en terugtocht worden hier niet in opgenomen. Is het mogelijk om een extra regel op te nemen om naast de voorrijkosten ook de kosten voor de overtocht en terugtocht op te kunnen geven?	Nee, er wordt geen extra regel opgenomen.
162	05 - Prijsinvalformulier	2	P 2.8 en P2.9	Mag inschrijver dat deze twee regels per ongeluk op het tarievenblad van perceel 2 terecht zijn gekomen en niet opgaan? Advies van inschrijver is om levering, plaatsing en afmontage van de persen als 1 regel in het tarievenblad op te nemen, dus onder 2.1 / 2.2 en 2.3. Neemt u dit over svp?	Een verduidelijking wordt gegeven in het nieuwe prijsinvalformulier. Bij deze nota van inlichtingen, is een gewijzigde versie van de prijslijst voor perceel 2 opgenomen. Deze vernieuwde versie, met de naam "05 - Texel Prijsinvalformulier versie 2" moet worden ingediend, op straffe van uitsluiting.
163	05 - Prijsinvalformulier	3	Perceel 3	Betreffen de onderdeel prijzen die in het prijsinvalformulier opgegeven moeten worden enkel de prijs van het onderdeel, of: op locatie de werkzaamheden verzorgen inclusief onderdeelprijzen; dus bijvoorbeeld letterlijk: 'vervangen betonplaat'? Zo ja, is het dan mogelijk om een schifting te maken in prijs: een onderdeelprijs en uurtarief.	De genoemde onderdeelprijzen, zijn daadwerkelijk alleen de prijzen voor de gestelde onderdelen.
164	06 - AIV		13.2	U geeft aan staking niet tot overmacht te rekenen. Het is ons als werkgever echter verboden om door vakorganisaties georganiseerde stakingen te beïnvloeden/te breken (zie Artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi)). Wij verzoeken u daarom om door vakbonden georganiseerde stakingen wél als overmacht te zien.	In Nederland geldt het stakingsrecht. Echter, opdrachtgever ziet dit niet als overmacht. Het gestelde in paragraaf 13.2 van de AIV blijft van kracht.
165	09 - GIBIT 2023		19.2	U geeft aan staking niet tot overmacht te rekenen. Het is ons als werkgever echter verboden om door vakorganisaties georganiseerde stakingen te beïnvloeden/te breken (zie Artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi)). Wij verzoeken u daarom om door vakbonden georganiseerde stakingen wél als overmacht te zien.	In Nederland geldt het stakingsrecht. Echter, opdrachtgever ziet dit niet als overmacht. Het gestelde in paragraaf 19.2 van de GIBIT 2023 blijft van kracht.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, ondergrondse pers containers, container behuizingen, toegangscontrole, vulgraadmeting, inclusief containermanagementsysteem" van gemeente Texel

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
166				<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad	