



Nota van inlichtingen 2 ten behoeve van de Europese aanbesteding Nieuw Financieel Systeem NWO

d.d. : 15 januari 2026

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen. Tevens dient deze Nota van inlichtingen om beperkte aanpassingen en wijzigingen van de Aanbestedingsdocumenten mee te delen.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Categorie	Vraag	Antwoord
196	2	Beschrijvend document NFS en Bijlage G Usercases	Beschrijvend document	Er bestaat een verschil in de beschrijving van de scope (en fasering) tussen het Beschrijvend document NFS en Bijlage G usercases. Als voorbeeld: in de user cases is het Baten Contracten register opgenomen. Dit staat echter niet vermeld in het beschrijvend document. Kan Opdrachtgever uitsluitel geven over de te hanteren scope en bijbehorende fasering?	Het Baten contracten register is nu actief en dient in fase 1 ook actief meegenomen worden.
197	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - in algemene zin	PvE	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel actieve Excelerators er nu in gebruik zijn?	Er zijn ongeveer 20 actieve Excellerators actief.
198	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - in algemene zin	PvE	Kan Opdrachtgever aangeven hoeveel actieve lay-outs (ACT) er nu in gebruik zijn? Graag daarbij aangeven welke lay-outs dit betreft.	Er zijn geen ACT rapporten meer in gebruik. Deze zijn in het afgelopen jaar omgebouwd voor betaalspecificaties en IB47 specificaties.

199	2	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par. 3.2.4.	Beschrijvend document	<p>Wij zijn bereid om waar mogelijk verdere specificatie van kosten te geven, maar voor een aantal gevraagde regels is dit in de praktijk absoluut niet mogelijk, omdat deze kosten volledig zijn opgenomen in ons all-in SaaS-tarief (bijvoorbeeld — maar niet uitsluitend — voor beheer en bepaalde apps).</p> <p>Is het in deze gevallen toegestaan om in het Prijzenblad aan te geven dat deze onderdelen wel onderdeel zijn van onze inschrijving, maar dat hiervoor geen afzonderlijke regel-specifieke kosten kunnen worden opgegeven?</p> <p>Zo nee, kunt u toelichten wat u wenst te bereiken en op welke wijze Inschrijvers die met een geïntegreerd tariefmodel werken dit dan wél correct kunnen invullen wanneer verdere detaillering niet mogelijk is?</p>	<p>Aanbestedende dienst begrijpt de behoefte van de vragensteller ten aanzien van verdere specificering van de beheerkosten. Het is toegestaan om voor betreffende posten een tarief van €0,00 op te nemen, mits de Inschrijver in het opmerkingenveld van de betreffende post aangeeft dat deze post wel onderdeel is van de Inschrijving en vermeldt in welke andere post deze kosten zijn opgenomen.</p> <p>Aanbestedende dienst heeft het Prijzenblad (bijlage N2) hierop aangepast door een opmerkingenveld toe te voegen bij de beheerkosten (fase 1 en fase 2). Inschrijvers dienen voor het indienen van de prijzen en tarieven gebruik te maken van de aangepaste bijlage N2 (Prijzenblad).</p>
-----	---	---	--------------------------	--	--

200	2	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) - par. 3.1. Planning	Beschrijvend document	<p>"In het Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) - par. 3.1. Planning wordt gevraagd om de oplossing operationeel te hebben per 1 januari 2027. Wij verzoeken u aan te geven of u ervoor open staat dat wij een gefaseerde aanpak hanteren, waarbij alle reeds aanwezige data en de op dit moment gebruikte processen al per 1 november in gebruik worden genomen. Vervolgens worden aanvullende functionaliteiten en processen na deze datum gefaseerd ingericht en opgeleverd. Deze werkwijze draagt bij aan een rustiger jaarafsluiting en een meer geleidelijke overgang voor de gebruikers.</p> <p>Kunt u aangeven of deze aanpak voor u akkoord is? Indien dit niet het geval is, vernemen wij graag waar voor u het bezwaar ligt.</p>	Hier staat NWO niet voor open. NWO is dringend op zoek naar een sterk verbeterde inrichting van haar financiële processen. Een overgang per 1 november gaat inhouden dat het verbeteren van de processen pas na deze datum kan worden opgepakt en dus langer volgens de huidige werkwijze moet blijven werken.
201	2	Vraag over toepassing DNSSEC- verplichting bij internationale cloudoplossingen - ref 182	Security	Volgens planning van Inschrijver is de versleuteling van de communicatie via DNSSEC per 1 januari 2027 beschikbaar. Is dat akkoord voor Opdrachtgever? Zo niet zijn wij helaas niet in staat om in te schrijven.	DNSSEC moet 1 januari 2027 in orde komen. Aanbestedende dienst accepteert bij gunning een bewijs van een implementatie plan van winnende Inschrijver
202	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele Eis, Eis Nr 21 - ref 173	PvE	Inschrijver biedt een Customer Succes Manager (CSM) die als eerste aanspreekpunt voor Opdrachtgever kan dienen. Deze CSM is bereikbaar via e-mail en Teams. Is aanname van Inschrijver juist dat we daarmee aan uw eis voldoen? Zo nee, zijn wij helaas niet in staat om in te schrijven.	Akkoord

203	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 101 - ref 44	Security	De oplossing van inschrijver houdt niet bij wie wat heeft opgevraagd of ingezien en daarom kunnen wij ook niet volledig aan deze eis voldoen. Is opdrachtgever bereid om deze eis conform aan te passen? Inschrijver is anders helaas niet in staat om in te schrijven.	Aanbestedende dienst is bereid tot de volgende aanpassing: Logging en monitoring is een fundamentele eis. Achterhalen van Create/Update/Delete van gegevens en configuratie moet mogelijk zijn. Inzien of opvragen van gegevens dient via Role-Based Access gewaarborgd te worden.
204	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 96 - ref 46	Security	De oplossing van inschrijver houdt niet bij wie wat heeft opgevraagd of ingezien en daarom kunnen wij ook niet volledig aan deze eis voldoen. Is opdrachtgever bereid om deze eis conform aan te passen? Inschrijver is anders helaas niet in staat om in te schrijven.	Loging en monitoring op netwerkniveau dient ingericht te zijn. Indien dit bewezen wordt dan vervalt het gedeelte van de eis rond persoonsgegevens.
205	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 88 - ref 51	Security	Opdrachtgever kan gegevens laten anonimiseren in de applicatie zodat transactionele data niet kan worden gelinkt aan de gegevens van personen.Voldoet Inschrijver daarmee aan uw eis? Zo nee, is opdrachtgever dan bereid om deze eis conform aan te passen? Inschrijver is anders helaas niet in staat om in te schrijven.	Akkoord
206	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 86 - ref 53	Security	Indien opdrachtgever verwacht dat betrokken partijen hun gegevens moeten kunnen raadplegen, dan zal een toegang tot de applicatie moeten verstrekt worden door opdrachtgever. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Vraag past niet bij de eis. Logging en monitoring is een fundamentele eis. Zie beantwoording vraag 203

207	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 86 - ref 53	Security	Wanneer u aangeeft dat de data door beide partijen moet kunnen worden ingelezen, bedoelt u dan dat er een importfunctie of API beschikbaar moet zijn voor gegevensuitwisseling? Indien niet, kunt u dan verduidelijken wat u wel wenst te bereiken als u zegt dat de data moet kunnen worden ingelezen door beide partijen?	Vraag past niet bij de eis. Logging en monitoring is een fundamentele eis. Zie beantwoording vraag 203
208	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 62 - ref 57	Security	Inschrijver opereert in verschillende landen en voor verschillende sectoren die elk hun eigen instanties hebben waarbij deze dreigingen en incidentinformatie moet worden aangeleverd. Daarom volgt inschrijver als richtlijn om de informatie aan te leveren bij de klant zodat de klant zijn instanties kan informeren en zo aan de verplichting voldoet. Voldoet Inschrijver daarmee aan uw eis? Zo nee, is opdrachtgever dan bereid om deze eis conform aan te passen? Inschrijver is anders helaas niet in staat om in te schrijven.	Dit is een gedeelde verantwoordelijkheid. Akkoord dat Wederpartij de gegevens stuurt, zodat Aanbestedende dienst ook instanties kunnen informeren. Al kan de dreiging groter te zijn dan alleen de scope NWO. Wederpartij blijft verplicht de informatie te delen met de overheid.
209	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 30 - ref 58	Security	Opdrachtgever kan gegevens laten anonimiseren in de applicatie zodat transactionele data niet kan worden gelinkt aan de gegevens van personen. Voldoet Inschrijver daarmee aan uw eis? Zo nee, is opdrachtgever dan bereid om deze eis conform aan te passen? Inschrijver is anders helaas niet in staat om in te schrijven.	Akkoord
210	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 28 - ref 60	Security	De oplossing van inschrijver houdt niet bij wie wat heeft geraadpleegd en daarom kunnen wij ook niet volledig aan deze eis voldoen. Is opdrachtgever bereid om deze eis conform aan te passen? Inschrijver is anders helaas niet in staat om in te schrijven.	Vraag past niet bij de eis. Logging en monitoring is een fundamentele eis. Zie antwoord bij vraag 203

211	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 24 - ref	Security	Indien opdrachtgever verwacht dat betrokken partijen hun gegevens moeten kunnen raadplegen, dan zal een toegang tot de applicatie moeten verstrekt worden door opdrachtgever. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Nee. De eis gaat niet over het raadplegen van de gegevens. NWO dient zelf te zorgen voor een geldige grondslag.
212	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 24 - ref 62	Security	Wanneer u aangeeft dat de data door beide partijen moet kunnen worden ingelezen, bedoelt u dan dat er een importfunctie of API beschikbaar moet zijn voor gegevensuitwisseling? Indien niet, kunt u dan verduidelijken wat u wel wenst te bereiken als u zegt dat de data moet kunnen worden ingelezen door beide partijen?	De eis gaat niet over het inlezen van de gegevens. NWO dient zelf te zorgen voor een geldige grondslag.
213	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 40 - ref 66	Security	"De oplossing van inschrijver houdt niet bij wie wat heeft geraadpleegd en daarom kunnen wij ook niet volledig aan deze eis voldoen. Is opdrachtgever bereid om deze eis conform aan te passen? Inschrijver is anders helaas niet in staat om in te schrijven."	Logging en monitoring is een fundamentele eis. Zie antwoord bij vraag 203
214	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 40 - ref 66	Security	Inschrijver voorziet in logging op de database waarbij de log gegevens minimaal één jaar bewaard worden en waarbij de opdrachtgever dit zelf kan testen. Volstaat dit voor opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Akkoord

215	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 24 - ref 71	SLA	Inschrijver hanteert in haar standaard SaaS-dienstverlening een RPO van 1 en RTO van maximaal 12u. In de DR-testen blijkt dat de RPO vaak significant lager is dan de opgegeven 12u. Aangezien het bij de inschrijver over een multi-tenant oplossing gaat, met instellingen die gelden voor alle klanten, kan van de gegeven garanties niet afgeweken worden op individuele basis. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord? Zo nee, dan zijn wij helaas niet in staat om in te schrijven.	Niet akkoord. Het financieel systeem wordt door Aanbestedende dienst gezien als een primair en bedrijfskritisch systeem. Ernstige of langdurige storingen kunnen leiden tot aanzienlijke risico's voor de organisatie. In dat licht kan Aanbestedende dienst niet akkoord gaan met aanpassen van het gestelde in eis 24.
216	2	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 221 - ref 84	PvE	De oplossing van Inschrijver bepaalt via Workflow in welke volgorde de verschillende controles voor matchingverschillen worden doorlopen. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit is akkoord conform de standaard werkwijze in de programmatuur.
217	2	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 2.2. - Looptijd Overeenkomst - ref 119	Overeenkomst	Leverancier begrijpt het antwoord niet goed. Ook voor de periode tot Go-Live moeten partijen afspraken maken over de implementatie werkzaamheden, de levering van de SaaS-omgeving voor implementatiedoeleinden en prijzen. Welke overeenkomst is er dan volgens Opdrachtgever van toepassing terzake die implementatieperiode inclusief de levering van de SaaS-oplossing voor implementatiedoeleinden c.q. de periode voor Go-Live?	Aanbestedende dienst begrijpt de behoefte van vragsteller. Aanbestedende dienst is bereid de startdatum van de overeenkomst aan te passen naar start implementatie. De einddatum van de initiële periode blijft ongewijzigd (conform 2.2 van de overeenkomst 31 december 2031).
218	2	Bijlage J concept Overeenkomst - bijlage Kredietstellingsgarantie - ref 125	Overeenkomst	Leverancier zal geen waarborgen verstrekken buiten de 403-verklaring van haar moedermaatschappij. Kunt het antwoord heroverwegen?	Aanbestedende dienst wenst de mogelijkheid te behouden

219	2	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 6.3. Service credits - ref 126	Boetes	Leverancier kan geen boetes accepteren buiten de servicecredit/korting voor het niet behalen van de beschikbaarheid conform haar eigen SLA. Indien dit artikel voor het overige niet wordt geschrapt zal Leverancier niet kunnen inschrijven.	<p>Het financieel systeem wordt door Aanbestedende dienst gezien als een primair en bedrijfskritisch systeem. Ernstige of langdurige storingen kunnen leiden tot aanzienlijke risico's voor de organisatie. In dat licht acht de Aanbestedende dienst het noodzakelijk te beschikken over een effectief middel om naleving van de kritische serviceniveaus te stimuleren. Aanbestedende dienst heeft daarom de boetebepaling van 6.3 van de overeenkomst opgenomen als instrument ter borging van de continuïteit en betrouwbaarheid van het financieel systeem.</p> <p>In aanvulling hierop wil Aanbestedende dienst aangeven dat de boetebepaling niet is bedoeld als strafmaatregel, maar dient als prikkel tot tijdige en adequate opvolging van incidenten. Aanbestedende dienst wil daarbij verder benadrukken dat het opleggen van een boete geen automatisme is en uitsluitend wordt ingezet indien daartoe aanleiding bestaat. De boetebepaling laat onverlet dat de Aanbestedende dienst primair inzet op samenwerking en herstel, maar acht het vanuit haar verantwoordelijkheid noodzakelijk om dit instrument contractueel beschikbaar te hebben. Aanbestedende dienst kan om die reden</p>
-----	---	--	--------	---	--

					dan ook niet akkoord gaan met het schrappen van dit artikel.
220	2	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 4., 4.6, 5.2 - Boetes - ref 127	Boetes	Leverancier herhaalt zij niet akkoord kan gaan met een boete op de opleverdatum. Leverancier is zich zeer bewust van de noodzaak tot tijdige oplevering en accepteert daarom een fatale termijn op dat punt. Indien die termijn niet wordt gehaald staat het Opdrachtgever vrij om een schadeclaim in te dienen.	Niet akkoord. Zoals ook beantwoord in vraag 127, Nota van Inlichtingen 1: Aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het volledig laten vervallen van de boetes. De termijn van 1 januari 2027 betreft een fatale termijn, die essentieel is vanwege de samenhang en integratie met andere, parallel lopende trajecten en implementaties. Vertraging leidt dan ook tot risico's voor de totale projectplanning en de continuïteit van de samenhangende trajecten. De boeteclausule is daarbij geen doel op zich, maar wordt door opdrachtgever gezien als een noodzakelijk contractueel instrument, om naleving van de verplichtingen door Wederpartij te borgen.

221	2	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 1.2.Rangorde SLA - vervolgvraag ref 129	SLA	Leverancier kan akkoord gaan met de rangvolgorde zoals nu opgenomen in het concept overeenkomst, onder de voorwaarde dat de standaard SLA's van Leverancier worden geaccepteerd.	Aanbestedende dienst staat er voor open dat Inschrijver zijn eigen standaard SLA hanteert, mits deze aantoonbaar en onverkort voldoet aan alle minimaal vereiste serviceniveaus zoals opgenomen in het Programma van Eisen, waaronder de gestelde oplostijden voor P1 t/m P4 incidenten. In geval van tegenstrijdigheid prevaleren de eisen uit het Programma van Eisen (bijlage E)
-----	---	--	-----	--	---

222	2	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 4.1. en 4.4.- Fatale termijnen - vervolgvraag ref 130	Boetes	Leverancier herhaalt dat zij niet akkoord zal kunnen gaan met de genoemde data als Fatale termijnen. Graag heroverweging van het antwoord.	<p>Aanbestedende Dienst heeft het eerdere antwoord opnieuw beoordeeld. De termijn genoemd van 1 januari 2027 in artikel 4.1 blijft een fatale termijn. Deze datum is essentieel vanwege de samenhang en integratie met andere parallel lopende trajecten en implementaties. Vertraging leidt dan ook tot risico's voor de totale projectplanning en de continuïteit van de samenhangende trajecten. Het schrappen of versoepelen van deze fatale termijn is daarom niet mogelijk.</p> <p>Verder begrijpt Aanbestedende Dienst, als deze het correct leest, dat de termijn genoemd in artikel 4.2, welke toegespitst is op artikel 4.1, blijkens vraag 220 door Vragensteller wordt geaccepteerd. Deze blijft derhalve fataal.</p> <p>De termijn genoemd in artikel 4.3 kent geen vergelijkbare afhankelijkheden en is minder kritisch voor de samenhang met andere trajecten. Aanbestedende Dienst is daarom bereid dit artikel aan te passen waarbij de datum in artikel 4.3 niet langer als fatale termijn wordt aangemerkt. Aanbestedende dienst wil wel benadrukken dat dit een belangrijke planningstermijn binnen het project blijft.</p>
-----	---	--	--------	---	---

					Tijdens de uitvoering wordt gewerkt op basis van een gezamenlijke planning en risicobeheersing. Als er zich verstoringen voordoen die duidelijk buiten de invloed van Wederpartij liggen, worden die binnen de contractuele afspraken beoordeeld.
223	2	"Bijlage K ARBIT-2022 artikel 56, en 76.2 Arbit en opleverdatum algemeen Fatale termijn - vervolgvraag ref 135	Boetes	Leverancier kan zich alleen committeren aan een opleverdatum van het systeem als fatale termijn. Overige termijnen, zeker die uit de SLA zijn geen fatale termijnen. Dit zou ook volstrekt onredelijk zijn indien bijvoorbeeld een reactietijd niet gehaald wordt, omdat meteen uit te gaan van een fatale situatie, die ontbinding zou rechtvaardigen. Graag heroverweging van het antwoord.	De in de SLA opgenomen reactietijden en overige serviceniveaus worden niet als fatale termijnen aangemerkt, maar zijn prestatiegerichte afspraken waarop de in de overeenkomst opgenomen boeteclausule artikel 6.3 en in de Programma van Eisen genoemde escalatiemechanismen van toepassing zijn. Niet naleving van de serviceniveaus leidt derhalve niet automatisch tot ontbinding, maar wordt overeenkomstig de contractuele bepalingen afgewikkeld.
224	2	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 32.1 - vervolgvraag ref 140	Exit	Leverancier kan niet meer bieden dan zij heeft gedaan in haar eerste vraag. Daarom het verzoek het antwoord te heroverwegen.	Niet akkoord.

225	2	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 26.3 - vervolgvraag ref 144	Boetes	<p>Leverancier stelt vast dat een ongewijzigd artikel in combinatie met antwoorden op andere vragen, leidt tot een aansprakelijkheid van Leverancier van viermaal de Vergoeding (die wordt gedefinieerd als de totale Vergoeding voor de prestatie) en dat met een maximum van twee gebeurtenissen. Dat is voor Leverancier onder geen beding acceptabel, en zal leiden tot niet-inschrijving. Overigens is het Leverancier daarnaast niet duidelijk of de beperking van twee gebeurtenissen ziet op de hele contractperiode of een jaar. Leverancier verzoekt heroverweging van het antwoord op de vraag van Leverancier. In die vraag staat precies vermeld waarmee Leverancier akkoord zou kunnen gaan.</p>	<p>Zie beantwoording vraag 26 Nota van Inlichtingen 1 en artikel 9.1 van de concept overeenkomst (bijlage J). Dit is reeds gemaximaliseerd met 2 gebeurtenissen per jaar met een maximum van 1.25 miljoen per gebeurtenis en 2.5 miljoen per jaar.</p>
-----	---	--	--------	--	--

226	2	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 11.1 - vervolgvraag ref 149	ARBIT	<p>In uw antwoord op onze vraag over het factureren van de jaarlijkse vergoeding bij de ingangsdatum van de overeenkomst in plaats van bij acceptatie van de Prestatie, geeft u aan dat u hiermee niet akkoord bent. Wij verzoeken u te verduidelijken waar u precies niet mee akkoord gaat. Betreft dit het factureren van de jaarlijkse vergoeding vanaf de start van de implementatieperiode? Indien dit het geval is, verzoeken wij u toe te lichten waarom dit niet akkoord is, aangezien inschrijvers vanaf dat moment reeds out-of-pocket kosten maken.</p> <p>Wij merken daarbij op dat wij als huidige leverancier bereid zijn om in overleg te treden over de totale kosten voor het gebruik van de huidige oplossing in combinatie met de kosten voor de nieuwe oplossing, teneinde tot een redelijke en werkbare oplossing te komen.</p>	Aanbestedende dienst accepteert ten eerste geen jaarlijkse vergoeding maar heeft wel toegestaan dat de beheerkosten per kwartaal vooraf kunnen worden gefactureerd (zie ook beantwoording vraag 118 Nota van Inlichtingen 1). Deze beheerkosten kunnen vanzelfsprekend pas ingaan nadat FASE 1 volledig operationeel is opgeleverd en geaccepteerd door Aanbestedende dienst.
227	2	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 8.4 - vervolgvraag ref 151	ARBIT	Leverancier herhaalt dat zij geen afstand doet van welke rechten dan ook. Graag heroverweging van uw verzoek.	Beantwoording staat in vraag 12 Nvl 1. Artikel. 8.4 betreft persoonlijkheidsrechten, die het normale gebruik door Opdrachtgever niet in de weg kunnen staan. Het antwoord blijft ongewijzigd.
228	2	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 8.1 sub a - vervolgvraag ref 153	ARBIT	Kunt u tevens bevestigen dat er geen enkel intellectueel eigendomsrecht zal worden overgedragen (voor beide Partijen niet). Leverancier zal onder geen beding akkoord kunnen gaan met overdracht van ie-rechten.	Er is geen sprake van maatwerk, artikel 8.1 a is derhalve ook niet van toepassing.

229	2	Beschrijvend document Nieuwe Financieel systeem paragraaf 1.8 - vervolgvraag ref155	Beschrijvend document	U stelt dat tijdens de demonstratie met een casus zal worden gewerkt. Kunt u bevestigen dat het hierbij gaat over 'Bijlage M Casus Demonstratie'?	Dat is correct
230	2	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par 1.6.2 Scope - vervolgvraag ref 158	Beschrijvend document	Het scannen en herkennen van declaraties is bij de oplossing van Inschrijver onderdeel van de declaratiemodule. Begrijpt Inschrijver het dan goed dat dit onderdeel mag uitmaken van fase 2? Indien niet, waarom niet? Indien wel, hoe verwacht Opdrachtgever dat het proces van verwerking van declaraties dan loopt na implementatie van fase 1?	Dit is voor fase 2 bedoeld. Door middel van een optimalisatiefase zal naar de oplossing voor declaraties gekeken worden.

231	2	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 7.3. Vergoeding - vervolgvraag ref 162	Overeenkomst	<p>Uit de aanbestedingsdocumenten blijkt dat partijen afspraken dienen te maken omtrent de implementatiewerkzaamheden en de levering van de SaaS-omgeving voor implementatiedoelinden gedurende de periode voorafgaand aan Go-Live. Omdat een samenwerking en levering van een product en dienst altijd een onderliggende Overeenkomst nodig hebben, gaan wij ervan uit dat de overeenkomst ingaat vanaf de start van de implementatie en dat vanaf dat moment de SaaS-omgeving beschikbaar wordt gesteld ten behoeve van implementatieactiviteiten. Vanaf dat moment worden door ons kosten gemaakt, waarvoor wij een redelijke vergoeding passend achten. Om de kosten gedurende deze implementatieperiode te beperken, zijn wij voornemens een omgeving met een beperkt aantal gebruikers aan te bieden, afgestemd op de behoeften van de implementatiefase.</p> <p>1. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze akkoord is voor de opdrachtgever? 2. Kunt u bevestigen dat deze SaaS kosten in rekening bij de start van het implementatieproject naar rato in tekening mogen worden gebracht, zo nee wat stelt u dan voor? 3. Indien dit akkoord is, vernemen wij graag waar deze kosten voor de implementatieperiode en het gebruik van de SaaS-omgeving vóór Go-Live in het prijzenblad dienen te worden opgenomen.</p>	<p>1. De wijze waarop Inschrijver invulling geeft aan de implementatie, dient Inschrijver te beantwoorden in Gunningcriterium 1a "Implementatieplan". Aanbestedende dienst kan dit dus niet bevestigen. 2. Nee, de implementatiekosten die Inschrijver kan doorbelasten zijn al weergegeven in deel 1 "Eenmalige kosten" van het Prijzenblad bijlage N. 3. Zie beantwoording vraag 2.</p>
-----	---	---	--------------	---	---

232		Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen, eis 13 - vervolgvraag ref 170	SLA	<p>Leverancier herhaalt, ten aanzien van alle vragen omtrent de SLA in deze aanbesteding het volgende. Leverancier levert een standaard SaaS-systeem, met daarbijbehorende SLA's. In het kort bieden deze het volgende: Ten aanzien van beschikbaarheid van het systeem: vastgestelde uptime (99,8%)/RTO/RPO. Enige remedie bij niet-behalen van de vastgestelde criteria is een korting/servicecredit. Er is dus geen aanvullende schadevergoeding mogelijk. Daarnaast gelden de definities ten aanzien van onderhoud (preventief/correctief ed) als opgenomen in de SLA van Leverancier, die afwijken van de aanbestedingsuitvraag. Ten aanzien van Support /Onderhoud SLA: Leverancier levert reactietijden op supportverzoeken, geen oplos/hersteltijden, en een en ander op basis van een inspanningsverplichting. Daarnaast worden P1-P4 gedefinieerd door Leverancier, en die wijken af van de aanbestedingsuitvraag. Leverancier verzoekt uw volledige instemming met deze principes, zonder welke helaas geen inschrijving kan worden gedaan.</p>	<p>Zie ook beantwoording vraag 219 en 221. Aanbestedende dienst bevestigt dat Inschrijvers hun eigen standaard SLA mogen hanteren, mits deze SLA aantoonbaar en onverkort voldoet aan alle eisen als gesteld in het Programma van Eisen. De in het Programma van Eisen gestelde service definities (waaronder eis 13 inzake P1 t/mP4, response- en oplostijden) blijven onverminderd van toepassing. Afwijkingen die ertoe leiden dat niet wordt voldaan aan deze eisen, kunnen niet worden geaccepteerd. In geval van tegenstrijdigheid prevaleren dan ook de eisen uit het Programma van Eisen.</p>
-----	--	---	-----	--	---

233	2	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par. 3.2.4. - vervolgvraag ref 171	Beschrijvend document	In bijlage N Prijzenblad wordt gevraagd om kosten op te nemen voor de 'Exit procedure'. Kunt u toelichten of hiermee uitsluitend de kosten voor het opleveren en overdragen van data worden bedoeld, of dat u verwacht dat inschrijvers ook andere mogelijke exit-gerelateerde diensten (zoals ondersteuning bij migratie, kennisoverdracht, of aanvullende werkzaamheden) moeten meenemen in deze post? Aangezien het op dit moment voor Inschrijvers niet duidelijk is welke specifieke diensten bij de exit door de opdrachtgever gevraagd zullen worden, willen wij u vragen akkoord te gaan met alleen het opnemen van de kosten voor het verstrekken van de data bij Exit. Kunt u hiermee instemmen, zo niet van welke aanvullende dienstverlening mogen Inschrijvers dan uitgaan om een reële, vergelijkbare en marktconforme prijs toe te voegen?	Voor deze post dient Inschrijver de kosten op te nemen waarmee voldaan wordt aan het gestelde in de aanbestedingsdocumenten alsmede haar beantwoording van Gunningcriterium 1c
234	2	ARBIT 26.4(c)/(d) (IE-inbreuk / AVG-boetes) Referentie: Bijlage K (ARBIT-2022) art. 26.4 sub c en d	ARBIT	Bevestigt u dat art. 26.4(c) en 26.4(d) (IE-inbreuk en privacy/boetes) alleen onbeperkt gelden voor zover de schade/boete toerekenbaar is aan de leverancier en niet (mede) voortvloeit uit instructies/handelingen van Opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke?	Akkoord. Dit (toerekenbaar) vloeit overigens al voort uit 26.1, waar 26.2 en 3 een beperking op zijn, die weer vervalt in de gevallen van 26.4
235	2	ARBIT 30.6–30.8 (tussentijdse opzegging bij minimale termijn)	ARBIT	Kunt u exact bevestigen welke wijziging u doorvoert n.a.v. uw "Akkoord" op dit punt: wordt art. 30.6–30.8 uitgesloten bij een overeenkomst met minimale duur, en zo ja: in welk document (Bijlage J en/of Bijlage K) wordt dit verwerkt?	Aanbestedende dienst is akkoord om artikel 30.6-30.8 dus opzegging met onmiddellijke ingang, ofwel minimale termijn uit te sluiten. Dat kan in Bijlage J worden opgenomen.

236	2	Bijlage K (ARBIT-2022) art. 32.4	ARBIT	Bevestigt u dat “verwijderen van kopieën” bij een SaaS-dienst ook mag worden ingevuld als: data wordt direct verwijderd uit productie/actieve omgevingen, en uit back-ups verdwijnt conform een overeengekomen standaard back-upretentie (door overschrijven), mits passende waarborgen worden gehanteerd?	Akkoord.
237	2	Bijlage K (ARBIT-2022) art. 23.1 + Bijlage L (verwerkersovereenkomst)	ARBIT	Bevestigt u akkoord te gaan met een werkbaar SaaS-model waarbij (1) leverancier een (sub)verwerkers-/onderaannemerslijst aanlevert met generieke toestemming, en (2) wijzigingen via voorafgaande kennisgeving met een redelijke bezwaarperiode verlopen (gemotiveerd bezwaar)?	Dit is akkoord. Wijzigingen in de lijst van (sub)verwerkers worden minimaal 30 dagen vooraf schriftelijk gemeld. De aanbestedende dienst heeft vervolgens 30 kalenderdagen om gemotiveerd bezwaar te maken.
238	2	Bijlage J (concept overeenkomst) verwijst naar “Bijlage Exitregeling”	Overeenkomst	Kunt u de Bijlage Exitregeling beschikbaar stellen, óf bevestigen dat er geen aanvullende exitverplichtingen gelden bovenop ARBIT art. 32 (en de uitvraag “exitplan op hoofdlijnen”)?	Deze bijlage wordt met winnende Inschrijver vastgesteld na gunning. Deze dient gebaseerd te zijn op de eisen vanuit de aanbestedingsdocumenten alsmede de beantwoording van winnende Inschrijver van Gunningcriterium 1c
239	2	Bijlage K (ARBIT-2022) art. 43.2	ARBIT	Bevestigt u dat “alle toegankelijke functionaliteiten” uitsluitend ziet op functionaliteit die contractueel binnen scope (gecontracteerde modules/functionaliiteit) valt, en niet op (toevallig) technisch toegankelijke, maar niet-gecontracteerde modules/onderdelen?	Het gaat om alle voor opdrachtgever toegankelijke functionaliteiten, ook al vallen ze contractueel buiten scope.
240	2	Bijlage K (ARBIT-2022) art. 5.5	ARBIT	Bevestigt u dat substantiële maatregelen die voortvloeien uit audits (met impact op architectuur/product of doorlooptijd) via het wijzigingsproces lopen (impactanalyse en besluitvorming), en niet als eenzijdige verplichting zonder meer binnen vaste prijs worden afgedwongen?	Deze maatregelen doorlopen het wijzigingsproces (impactanalyse en besluitvorming), maar leiden niet tot extra kosten voor opdrachtgever.

241	2	Bijlage K (ARBIT-2022) art. 19.2 (VOG/screening: reikwijdte remote vs on-site)	ARBIT	Bevestigt u dat het VOG-vereiste uitsluitend geldt voor personeel dat on-site bij Opdrachtgever werkt (of structureel fysieke toegang heeft), en niet generiek voor alle remote SaaS-rollen?	Niet akkoord, medewerkers hebben mogelijk toegang tot gevoelige data.
242	2	ARBIT 73.3 (workaround/hotfix bij kritieke incidenten) Referentie: Bijlage K (ARBIT-2022) art. 73.3	ARBIT	Bevestigt u dat bij kritieke incidenten (beschikbaarheid/security) leverancier een tijdelijke workaround/hotfix direct mag toepassen om continuïteit te herstellen, met directe melding achteraf, en dat voorafgaande toestemming alleen vereist is wanneer er functionele/procesmatige impact voor gebruikers is?	Akkoord

243	2	<p>Acceptatie standaard ERP-functionaliteit en inzet externe scan/OCI-oplossing (Output 10.2.1–10.2.3) Referentie: Proces “Inkomende facturen/declaraties registreren en doorsturen ter controle” en output 10.2.1 t/m 10.2.3.</p>	PvE	<p>Kunt u bevestigen dat bij output 10.2.1 (“scan herken”) het volgende als conform wordt beschouwd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dat binnen de aangeboden ERP-oplossing de factuur/declaratie als document wordt vastgelegd in het documentenarchief en dat op basis van (kop)gegevens (zoals crediteur, factuurnummer, factuurdatum, totaalbedrag) de registratie kan worden ondersteund, inclusief controle op dubbele factuurnummers per crediteur bij het verwerken naar een journaalpost; 2. Dat voor uitgebreidere scan- en herkenfunctionaliteit (zoals regelherkenning en/of automatische coderingsvoorstellen) het is toegestaan dat NWO gebruikmaakt van een externe scan & herken-oplossing en/of OCI-gerelateerde oplossing, die integreert met de ERP-oplossing, zonder dat hiervoor aanpassingen aan de kern van de ERP-applicatie nodig zijn; 3. Mits in alle gevallen wordt voldaan aan: automatisch genereren van een opeenvolgend (transactie)nummer (10.2.2), en digitale workflow met 4-ogen principe op de financiële gegevens (10.2.3). 	<p>Dit is akkoord. Uitgaande van ook de inzet van factuurregel herkenning in de standaard van de software. De inzet van AI geoptimaliseerd factuurbeheer wordt verwacht.</p>
-----	---	--	-----	--	--

244	2	<p>Eis “gegeneraliseerde gegevens” in OTAP is niet uitvoerbaar voor realistische acceptatie (breekpunt)</p> <p>Referentie: Bijlage E – ICO-Security eisen, Eis nr. 30 (gegevens in Ontwikkeling/Test/Acceptatie mogen geen productiedata bevatten en moeten “gegeneralise</p>	Security	<p>Referentie: Bijlage E – ICO-Security eisen, Eis nr. 30 (gegevens in Ontwikkeling/Test/Acceptatie mogen geen productiedata bevatten en moeten “gegeneraliseerd” zijn).</p> <p>Toelichting (context):</p> <p>Voor een aantoonbaar correcte test- en acceptatiefase is het noodzakelijk dat de Test- en Acceptatieomgeving zo dicht mogelijk aansluit op de beoogde productie-inrichting, met name voor autorisaties, gebruikersrechten, mandaatregelingen en workflow-acties. Deze onderdelen zijn in de praktijk alleen realistisch te valideren wanneer de dataset representatief is voor de beoogde werking en onderlinge relaties. In de aangeboden ERP-oplossing is het niet mogelijk om in OTAP een dataset te creëren met volledig “gegeneraliseerde gegevens” en tegelijkertijd de genoemde inrichting (autorisaties/mandaten/workflows) volledig en representatief te testen.</p> <p>Vraag:</p> <p>Kunt u bevestigen dat, uitsluitend ten behoeve van realistische test en acceptatie van autorisaties, gebruikersrechten, mandaatregelingen en workflows, het is toegestaan om in de Test- en Acceptatieomgeving representatieve (productie-achtige) gegevens te gebruiken die niet volledig gegeneraliseerd zijn, mits minimaal de volgende beheersmaatregelen worden toegepast:</p>	<p>Autorisaties, gebruikersrechten, mandaatregelingen en workflow-acties staan los van (gegeneraliseerde) data.</p>
-----	---	---	----------	--	---

				<ol style="list-style-type: none">1. strikte toegangsbeperking (least privilege; alleen geautoriseerde testers),2. logging/audittrail op toegang en handelingen,3. omgevingsscheiding (geen koppelingen naar productiekanalen), en4. retentie- en verwijderafspraken (verwijderen dataset na afronding test/acceptatie).	
--	--	--	--	---	--

245	2	Declaraties: uitbetaling via financiële keten of via salarisadministratie	PvE	<p>Kunt u bevestigen via welk uitbetalingskanaal declaraties worden uitbetaald binnen de scope van deze aanbesteding:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. altijd financieel (via de betaalrun/bankbetaling vanuit de ERP-oplossing, vergelijkbaar met crediteurenbetalingen), of 2. (deels) via de salarisadministratie (payroll), en daarmee buiten de financiële betaalrun? <p>Indien optie 2 (geheel of gedeeltelijk) van toepassing is: kunt u specificeren welke typen declaraties via payroll verlopen (bijv. medewerkersdeclaraties) en welke financieel, en welke koppeling/gegevensuitwisseling u dan minimaal verwacht tussen ERP-oplossing en salarisadministratie (o.a. status goedkeuring, betaalinformatie, journaalpost/boeking, eventuele fiscale rapportage zoals UBD).</p>	Declaraties worden via een betaalrun in de crediteurenadministratie betaald voor niet aan de arbeidsovereenkomst gerelateerde elementen. Als dit wel het geval is wordt via de salarisadministratie betaald.
246	2	Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen, cel 20: “Tijdens het muteren een geprognoseerde eindstand van de balanspositie tonen.”	PvE	Kunt u bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien de geprognoseerde eindstand van de balanspositie beschikbaar is via een berekende rapportage/analyse en/of via een dashboard, maar niet direct als getoonde “preview” in het invoer-/munteervenster zelf?	Dit is akkoord.

247	2	Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen: “Een waarschuwing/signalering tonen wanneer er een lagere prognose wordt ingevoerd dan gerealiseerd.”	PvE	<p>Toelichting (context): In de aangeboden ERP-oplossing is het niet mogelijk om deze controle en waarschuwing direct ‘live’ in het invoerscherm (op het moment van typen/opslaan) te tonen.</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien de signalering wordt ingericht als een alternatieve controle via bijvoorbeeld:</p> <p>een signaal/attending (bijv. melding na opslaan of periodieke controle), en/of</p> <p>een workflow/goedkeuringsstap die een waarschuwing geeft en/of escalatie triggert wanneer de ingevoerde prognose lager is dan de gerealiseerde stand?</p>	Een melding via een workflow stap voldoet.
-----	---	--	-----	--	--

248	2	Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen: “De begroting (deels) top-down te verdelen over de afzonderlijke begrotingen.”	PvE	<p>In de aangeboden ERP-oplossing is een top-down verdeling niet beschikbaar als automatische verdeelfunctionaliteit in het begrotingsscherm. Dit kan wel worden gerealiseerd via handmatige verdeling en/of via Excel-import (eventueel op basis van vooraf bepaalde verdeelsleutels buiten het systeem).</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien de top-down verdeling van (deel)begrotingen wordt uitgevoerd via:</p> <p>handmatige verdeling binnen de begrotingsinvoer, en/of via Excel-import</p>	Handmatige verdeling binnen een begroting wordt geaccepteerd. Via een Excel import heeft geen voorkeur.
-----	---	---	-----	---	---

249	2	Contractmanagement: aanmaken van (zelf)velden door rol "Functioneel beheer" i.p.v. alle gebruikers	PvE	<p>Om beheersbaarheid en datakwaliteit te borgen (en wildgroei aan velden te voorkomen) is het in de aangeboden ERP-oplossing wenselijk dat het aanmaken/wijzigen van velden (metadatavelden/contractattributen) wordt beperkt tot een geautoriseerde beheerdersrol, zoals Functioneel beheer, terwijl eindgebruikers wel contracten kunnen registreren en de beschikbare velden kunnen vullen.</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. eindgebruikers contracten kunnen invoeren, aanpassen en exporteren en de beschikbare contractvelden kunnen invullen, maar 2. het aanmaken en beheren van nieuwe (zelf)velden uitsluitend is toegestaan voor een aangewezen beheerdersrol (bijv. Functioneel beheer), conform autorisatiebeleid? 	Dit is akkoord.
250	2	Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen: "Opslag documenten: mogelijkheid voor versiebeheer van contractdocumenten."	PvE	Gaat het bij versie beheer om het brondocument of het document dat geaccordeerd is?	Het gaat hier om het brondocument.

251	2	velden toevoegen en veldnamen aanpassen Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen: “Het systeem voorziet erin dat de beheerder (NWO) zelf alle mogelijke velden kan toevoegen en/of namen aanpassen.”	PvE	Ivm doorontwikkeling en beheerbaarheid van de applicatie, is het bij een beperkt aantal standaard-/systemvelden niet mogelijk om de naam aan te passen. Bij overige velden kan de naam worden aangepast. Is dat akkoord ?	Dit is niet akkoord. Met name van boekingselementen zijn eigen benamingen in gebruik. Daarnaast maakt NWO veel gebruik van eigen velden op diverse stambestanden.
252	2	Dashboarding op openingspagina CMS: definitie “dashboard” Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen: “Dashboarding: is zichtbaar op de openingspagina van de CMS-module.”	PvE	Kunt u verduidelijken wat NWO onder een dashboard op de openingspagina van de CMS-module verstaat, is dat; Is dat een rapportage BI of de openstaande acties/(taken)?	Een pagina die naast een opvraging ook openstaande workflow acties en taken toont.

253	2	<p>Dashboarding contractstatus en KPI's: herkomst en detailniveau van KPI's Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen: "Dashboarding: geeft inzicht in de contractstatus en status van KPI's."</p>	PvE	<p>De aangeboden ERP-oplossing ondersteunt contractregistratie (vastleggen van contractgegevens, documenten, looptijden en statussen) en is geen gespecialiseerd contractmanagement-systeem voor het beheren/monitoren van contract-specifieke KPI-meetwaarden en prestatierapportages per contract.</p> <p>Vraag: Kunt u bevestigen of met "status van KPI's" wordt bedoeld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. stuurinformatie op registratieniveau (bijv. aantallen contracten per status, expiraties, verlengmomenten, signaleringen, doorlooptijden), en eventueel statuslabels, zonder het beheren van KPI-meetwaarden per individueel contract; of 2. het per contract vastleggen, meten en opvolgen van KPI's (targets/meetwaarden, periodieke metingen en beoordeling) zoals in een contractmanagementsysteem? 	KPI's als hier omschreven worden inderdaad gebruikt.
-----	---	---	-----	---	--

254	2	KPI's in CMS: welke KPI's, meetwijze en benodigde signaleringen Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen (CMS): “geeft een signaal bij vrij invulbare KPI-invoervelden (...) op een zelf te bepalen moment (...) Signaleringsfunctie – de CMS module:	PvE	Kan NWO aangeven, welke meetbare KPI er precies gemonitord gaan worden en waar signalering op moet zitten?	Signalering op een naderende einddatum contract, verlenging of opzegging van een bestaand contract.
255	2	Punch-out bij inkooporder: bedoelt NWO een OCI-koppeling?	PvE	Kunt u bevestigen wat NWO met “punch-out” bedoelt in deze eis: betreft dit een OCI-koppeling met de website van de leverancier?	Dit is een koppeling met de website van een leverancier vanuit inkooporders.
256	2	Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen, Inkoop, IN12: “Correcties op een actieve inkooporder kunnen verwerken.”	PvE	Kunt u verduidelijken welke typen correcties de aanbestedende partij verwacht te kunnen uitvoeren op een actieve inkooporder? Graag specificeren welke correcties u bedoelt, bijvoorbeeld: 1. aanpassen van aantallen, prijzen, leverdatum, kostenplaats/project, grootboek, btw-code, omschrijving; 2. toevoegen/verwijderen van orderregels; 3. wijzigen van leverancier;	Het annuleren van een actieve inkooporder en het aanpassen van een inkooporderregel voor wat betreft aantallen en prijs is gewenst.

257	2	<p>Inkooporders opnemen in grootboekrapportages: definitie en gewenste rapportage-inhoud Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen, Inkoop, IN18: “Inkooporders in rapportages in het grootboek kunnen opnemen.”</p>	PvE	<p>Kan de aanbestedende partij toelichting geven hoe dit proces in de praktijk in zijn werk gaat en wat er precies inzichtelijk gemaakt moet worden in grootboekrapportages?</p> <p>Graag aangeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. welke fase/status van de inkooporder bedoeld is (bijv. goedgekeurd, besteld, (deel)ontvangen, (deel)gefactureerd), en 2. welke informatie minimaal zichtbaar moet zijn op grootboekniveau? 	<p>Er wordt verwacht dat er een saldo actieve inkooporders beschikbaar is in het grootboek om in rapportages een extra kolom "Verplichtingen" kan worden op te nemen.</p>
-----	---	--	-----	--	---

258	2	<p>IN29: factuur matchen met meerdere inkooporders (verwachte werkwijze / inzet scan & herken) Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen, Inkoop, IN29: “Een inkomende factuur met meerdere inkooporders kunnen matchen.”</p>	PvE	<p>In de aangeboden ERP-oplossing is het matchen van één inkomende factuur met meerdere inkooporders niet volledig te automatiseren op factuurregelniveau (met automatische regelherkenning en automatische toewijzing over meerdere orders). Dit kan wel worden ondersteund door een inrichting/werkproces in de ERP-oplossing, en kan eventueel verder worden geautomatiseerd met een scan- en herkenoplossing die factuurregels herkent en matchvoorstellen kan doen.</p> <p>Vraag: Kunt u toelichten welke werkwijze de aanbestedende partij voor ogen heeft bij IN29:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. volstaat een werkwijze waarin de gebruiker de factuur (handmatig of op kopniveau) koppelt en de verdeling over meerdere inkooporders binnen de ERP-oplossing vastlegt, of 2. wordt verwacht dat dit (deels) geautomatiseerd gebeurt via scan & herken (regelherkenning en matchvoorstellen) en/of een aanvullende oplossing? 	<p>Een handmatige toewijzing van een factuur aan meerdere inkooporders wordt geaccepteerd.</p>
-----	---	---	-----	---	--

259	2	<p>Configureerbare matchingcriteria factuur ↔ inkooporder: gewenste configuratie en toleranties</p> <p>Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen: “Criteria voor matching van een factuur met een inkooporder configureerbaar.”</p>	PvE	<p>Kunt u toelichten welke matchingcriteria de aanbestedende partij concreet configureerbaar wil maken in het proces voor het matchen van een inkomende factuur aan een inkooporder?</p> <p>Graag aangeven op welke onderdelen configuratie wordt verwacht, bijvoorbeeld:</p> <p>matchen op (order-/regelreferentie, artikelcode, hoeveelheid, prijs, totaalbedrag, leverancier), en/of</p> <p>toleranties (bijv. afwijkingspercentages/-bedragen voor prijs/hoeveelheid/bedrag), en</p> <p>het gewenste gedrag bij afwijkingen (automatisch akkoord, blokkeren, of workflow/goedkeuring).</p>	<p>Matching wordt verwacht op inkoopordernummer en op prijs. Een in te stellen afwijking van het inkooporderbedrag versus het factuurbedag in procenten en in Euro's wordt verwacht. Bij overschrijding van de tolerantie wordt verwacht dat de workflow een extra autorisatie stap genereerd.</p>
-----	---	---	-----	--	--

260	2	SB02: "event" voor uitvoeren eigen SQL-query (voorbeeld en beoogde toepassing) Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen, Systeembeheer, SB02: "Een event aan te maken waarmee een eigen SQL query in het systeem kan worden uitgevoerd."	PvE	Kunt u toelichten wat de aanbestedende partij onder een "event" verstaat in deze eis, en kunt u één of twee concrete voorbeelden geven van het type event en de beoogde toepassing? Graag aangeven: wanneer/waardoor het event wordt getriggerd (bijv. tijdgestuurd, bij statuswijziging, bij aanmaak/wijziging van een record), en wat het doel/resultaat van de SQL-query is (bijv. controle/signalering, datavalidatie, opstarten van een vervolgactie).	Een eerste voorbeeld is dat in het medewerker stambestand een aantal medewerkers dagelijks de status bijgewerkt wordt omdat deze dubbel aangeleverd worden door het personeelssysteem. Een tweede voorbeeld is dat er in het projecten stambestand met een SQL de projectstatus wordt bijgewerkt indien er in een eigen veld een status ISAAC opafgesloten staat. De triggers zijn in het algemeen gebaseerd op waarden. SQL's worden gebruikt voor updates en signaleringen per email.
261	2	B10: eigen attributen/gegevens-elementen definiëren (reikwijdte en waar toepasbaar) Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen, Systeembeheer, SB10: "De mogelijkheid om eigen attributen/gegevens-elementen in het systeem te definiëren, binnen de	PvE	Kunt u toelichten wat de aanbestedende partij precies bedoelt met het kunnen definiëren van eigen attributen/gegevens-elementen binnen de standaard configuratiemogelijkheden? Kunt u een voorbeeld geven?	Er is bijvoorbeeld sprake van een baten contracten register. Hiervoor zijn een aantal eigen gegevens-elementen gebouwd waarop data kan worden vastgelegd. Voorbeelden hiervan zijn: Attribuut Beschrijving BATENCONTREG BatenContractenRegister CONTVERPREG Verplichtingen nav voorwaarden BCRVERPLICHT BCR Verplichtingen BCRSTATUS BCR Status BCRDISTRIBUTIE BCR Distributie

262	2	SB11: relaties tussen attributen/gegevens-elementen (voorbeeld) Referentie: Bijlage E – Programma van Eisen en Wensen, Systeembeheer, SB11.	PvE	Kunt u een concreet voorbeeld geven van de relatie tussen attributen/gegevens-elementen die de aanbestedende partij binnen de standaard configuratie wil kunnen definiëren?	Op een project moeten relaties kunnen worden gelegd naar projectsoort, kostenplaats, topsector, subspeerpunt, financieringsronde, programma. PPS als voorbeeld. Alle elementen, behalve kostenplaats, zijn voorbeelden van eigen gegevens-elementen.
-----	---	---	-----	---	--

Mededelingen Aanbestedende dienst

A	Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen heeft Aanbestedende dienst het Prijzenblad aangepast in bijlage N2 en toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen 2. Inschrijvers dienen voor het indienen van de prijzen en tarieven, gebruik te maken van bijlage N2 (Prijzenblad)
---	---