



Nota van inlichtingen 1 ten behoeve van de Europese aanbesteding Nieuw Financieel Systeem NWO

d.d. : 12 december 2025

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Verzoek om uitstel met 1 week	<p>Wij verzoeken NWO om uitstel te verlenen voor de termijn waarin vragen ten behoeve van de eerste Nota van Inlichtingen kunnen worden ingediend. Die termijn staat nu op 2 december.</p> <p>De aanleiding voor dit verzoek is dat de aanbestedingsdocumenten omvangrijk en gedetailleerd zijn. Dit vraagt om zorgvuldige bestudering en voorbereiding.</p> <p>Door alle lopende aanbestedingen is het ons niet gelukt om de stukken volledig te doorgronden en om daarop kwalitatief hoogwaardige vragen te formuleren.</p> <p>Wij zijn van mening dat een verlenging van de termijn niet alleen in het belang is van onze organisatie, maar van alle betrokken partijen. Door inschrijvers meer tijd te bieden om de aanbestedingsdocumenten grondig te analyseren, zullen vragen inhoudelijker, specifiek en beter onderbouwd zijn. Dit komt de kwaliteit van de Nota van Inlichtingen ten goede en draagt uiteindelijk bij aan een transparanter, efficiënter en beter aanbestedingsproces voor alle partijen.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook om de termijn voor het indienen van vragen en de rest van de planning met tenminste één week te verlengen en op te schuiven.</p>	<p>Aanbestedende dienst zal uw verzoek tot uitstel van de eerste vragenronde niet honoreren. In de aanbesteding zijn reeds 2 vragenrondes voorzien, waarmee voldoende gelegenheid wordt geboden om vragen te stellen. Aanbestedende dienst acht daarom extra uitstel en aanpassing van de planning niet nodig.</p>

2	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) paragraaf 3.2.1	Volstaat de update van de softwareleverancier voor het informeren van de Aanbestedende dienst over de roadmap met toekomstige updates en upgrades? Of verwacht NWO aanvullende communicatie en betrokkenheid vanuit de inschrijver?	Informatie over de roadmap met toekomstige updates en upgrades is voldoende voor NWO.
3	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) paragraaf 3.2.1	Voor Gunningscriterium 1 (Plan van Aanpak) geldt een maximum van 20 pagina's voor drie onderdelen gezamenlijk. Om alle vragen van de drie subgunningscriteria volledig en nauwkeurig te beantwoorden, wenst de inschrijver een omvang van 30 pagina's. Is het toegestaan om het maximum aantal pagina's te verruimen naar 30?	Akkoord met maximaal 30 pagina's
4	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) paragraaf 3.2.4	In het document wordt verwezen naar 'de Inschrijfprijs (cel E64 van het Prijzenblad, bijlage N)'. Kunt u bevestigen of dit correct is, of dient dit cel E66 te zijn?	Dit behoort inderdaad cel E66 te zijn.
5	Bijlage G Usercases aanbesteding NFS - NOW - Interfaces	De koppelingen in fase 1 zijn opgenomen in het projectplan voor deze fase. Kunt u aangeven welke interfaces relevant zijn voor fase 2 ten behoeve van de calculatie?	Alle beschreven koppelingen dienen in fase 1 te worden opgeleverd. De koppelingen voor fase 2 zijn nog niet bekend. Een verdere uitrol van de koppeling met het subsidiesysteem Grantify en een een puch-out koppeling met een leverancier bij het vastleggen van een inkooporder komt in fase 2 aan bod.
6	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 1.8	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord. De fatale termijn is slechts van toepassing op specifieke gevallen van niet-nakoming. Hoofregel is verzuim na ingebrekestelling. Zie 26.1 en 76 Arbit.

7	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 1.12	Leverancier is van mening dat deze definitie uitsluitend van toepassing zou moeten zijn op persoonsgegevens, ook met het oog op de doorwerking van enkele andere bepalingen in deze ARBIT 2022. Bent u bereid de scope tot persoonsgegevens te beperken (door de haakjes om 'persoons' te verwijderen)?	Niet akkoord. De systematiek van de Arbit is nu juist dat onder inbreuk ook andere gegeven kunnen worden verstaan, zie bijvoorbeeld 19.7 Arbit. Inbreuk kan ook slaan op (gevoelige) bedrijfsgegevens.
8	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 1.25	Leverancier is van mening dat deze definitie niet concreet genoeg is en verzoekt u de woorden 'of redelijkerwijs moet zijn' te verwijderen. Bent u daartoe bereid?	Niet akkoord. De clause is bedoeld om te benadrukken dat leverancier hier proactief en meedenkend dient te zijn en niet slechts absorbeert wat letterlijk wordt vermeld.
9	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 5.3	Leverancier is uitsluitend bereid aan een verzoek tot het laten uitvoeren van een audit te voldoen, indien een dergelijk verzoek geruime tijd van tevoren wordt aangekondigd en wordt uitgevoerd door een door partijen gezamenlijk aan te wijzen onafhankelijke derde, die gebonden is aan strikte geheimhouding en op basis van een van tevoren afgesproken omvang en/of inhoud van de inzage. Verder is Leverancier uitsluitend bereid aan een dergelijk verzoek medewerking te verlenen indien er gerede twijfels bestaan omtrent de juistheid van de uitvoering van de overeenkomst door Leverancier. Indien echter beursregels of interne bedrijfsbezwaren hiertoe aanleiding geven, dient leverancier de mogelijkheid te hebben de audit te weigeren. Leverancier kan in dat geval volstaan met het aanbieden van een accountantsverklaring. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord

10	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 8.2	Leverancier verstrekt niet dergelijke machtigingen en ziet graag dit gedeelte verwijderd. Bent u hiertoe bereid? Wel is leverancier bereid, indien nodig, te zijner tijd zijn medewerking te verlenen.	Niet akkoord. Deze clausule ziet op rechten die ontstaan bij de levering van het unieke, door opdrachtgever gevraagde produkt. Niet op broncodes of aan derden geleverde, gelijksoortige produkten. De machtiging is bedoeld als waarborg voor voortgezet gebruik en de mogelijkheid zelf op te kunnen treden tegen inbreuk door derden.
11	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 8.3	Leverancier acht het redelijk dat bewijslast op opdrachtgever rust en niet op Leverancier. Daarnaast stelt Leverancier voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil ertoe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij Leverancier of derden berusten, zal het gebruik door opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de Leverancier of deze derden. Bent u bereid deze bepaling aan te passen?	Niet akkoord. Ook deze clausule dient het voortgezet gebruik. Het brengt niet op voorhand mee dat rechten definitief aan opdrachtgever toekomen.
12	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 8.4	Indien leverancier al bereid zou zijn tot acceptatie van deze bepaling, zou deze bepaling beperkt dienen te worden tot artikel 8.1 sub a. Dit zal waarschijnlijk bedoeld zijn, maar dat blijkt niet duidelijk uit de tekst. Bent u bereid dit aan te passen?	8.4 ziet mede op, bijvoorbeeld, brochures en andere informatiedragers van leverancier, die wellicht foto's bevatten van personeel. Voor zover die informatiedragers vallen binnen het overeengekomen gebruik, kunnen persoonlijkheidsrechten daar niet aan in de weg staan. Derhalve niet akkoord.

13	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 8.5	Leverancier kan slechts vrijwaren voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door hem ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Bent u bereid dit toe te voegen?	En personeel (persoonlijksrechten, zie ook beantwoording vraag 12). Voor het overige is de toevoeging akkoord.
14	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 8.5	Leverancier ziet graag toegevoegd dat de bepalingen inzake de beperking van de aansprakelijkheid van toepassing zijn op deze bepaling. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. De beperkingen van aansprakelijkheid zien op de verhouding Opdrachtgever-Leverancier. 8.5 Arbit ziet op aanspraken van derden. Als die op voorhand beperkt zouden worden, neemt Opdrachtgever de restaansprakelijkheid over. Dat is niet wenselijk.

15	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 8.7	Leverancier is van mening dat het redelijk is dat indien opdrachtgever op het moment van de ontbinding reeds prestaties ter uitvoering van de overeenkomst heeft ontvangen, deze prestaties en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen geen voorwerp van ongedaanmaking zullen zijn. Bedragen die leverancier vóór de ontbinding heeft gefactureerd in verband met hetgeen hij ter uitvoering van de overeenkomst reeds heeft verricht of geleverd, blijven onverminderd verschuldigd en worden op het moment van de ontbinding direct opeisbaar. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet akkoord. Aan deelleveranties of verrichte diensten heeft opdrachtgever niets, het gaat om het totale produkt.
16	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 11.1	Leverancier is van mening dat afgerekend dient te worden naar de stand van het werk conform het overeen te komen betalingsschema. Leverancier stelt dan ook voor deze bepaling als volgt te wijzigen: opdrachtgever zal de facturen van Wederpartij voldoen overeenkomstig het tussen partijen op te stellen facturatieschema of betalingsschema en binnen de overeengekomen betalingstermijn, welke worden vastgelegd in de nadere overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Akkoord

17	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 15.5	Leverancier acht het redelijk, in het geval van sub a, dat Leverancier bevoegd is de uitvoering van de Overeenkomst op te schorten nadat Leverancier opdrachtgever in gebreke heeft gesteld waarbij Leverancier aan opdrachtgever een redelijke termijn heeft gegund om alsnog aan zijn betalingsverlichtingen te voldoen en opdrachtgever deze termijn ongebruikt laat verstrijken. Bent u bereid dit toe te voegen?	Akkoord, mits er een redelijk termijn wordt gegeven en er geen sprake is van opschorting met een al dan niet deugdelijke reden door Aanbestedende dienst.
18	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 16.1	Nakoming van de verplichtingen van leverancier is reeds gegarandeerd door het feit dat een 403-verklaring is gedeponereerd bij het Handelsregister. Mag hiermee worden volstaan in plaats van met het stellen van een bankgarantie?	Akkoord. Wel graag kopie van de 403-verklaring afgeven.
19	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 17.5	Hoewel Leverancier beseft dat geheimhouding van groot belang is, is Leverancier van mening dat deze boete veel te fors is en stelt voor de boete te beperken tot maximaal € 10.000,-. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
20	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 19.1	Welke beveiligingsprocedures en huisregels zijn dit? Kan leverancier hiervan een exemplaar ontvangen?	De eisen rondom beveiligingsprocedures zijn reeds opgenomen in bijlage E Programma van Eisen en Wensen, tabblad 3 ICO security eisen

21	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 19.7	Bent u bereid de toepasbaarheid van deze bepaling te beperken tot uitsluitend die persoonsgegevens die leverancier verwerkt in hoedanigheid van verwerker t.b.v. opdrachtgever cf. verwerkersovereenkomst?	Niet akkoord. Er zijn andere inbreuken denkbaar. Zie antwoord vraag 7.
22	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 22.2	Leverancier ziet graag toegevoegd dat opdrachtgever de reden voor vervanging aan leverancier kenbaar maakt. Bent u daartoe bereid?	Akkoord.
23	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 22...	Leverancier ziet graag een nieuw lid 5 toegevoegd: Partijen nemen zonder toestemming van de ander, tijdens de uitvoering van de Overeenkomst en binnen één jaar na beëindiging daarvan, geen personeel van elkaar in dienst noch zullen zij met dat personeel over indiensttreding onderhandelen. Deze toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Wordt als het goed is al in de overeenkomsten met de verschillende medewerkers afgedekt.
24	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 26.1	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 6.

25	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 26.2	<p>Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is allebei in strijd met het beleid van leverancier. Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van EURO 2.500.000,-. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>Niet akkoord. Art. 9 bevat al een beperking tot maximaal twee gebeurtenissen en max 2,5 mio voor personen- en zaakschade. Aanbestedende dienst ziet geen reden dat óók te beperken tot alleen directe schade.</p>
----	--	---	--

26	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 26.3	<p>Hoewel aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis is het aantal gebeurtenissen ongelimiteerd. Daarnaast ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van leverancier</p> <p>Leverancier ziet deze bepaling graag als volgt aangepast: De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot de directe schade en bovendien tot een bedrag van ten hoogste 1 maal de hoogte van de Vergoeding ongeacht het aantal gebeurtenissen. De aansprakelijkheid van leverancier voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>Aanbestedende dienst is bereid tot een maximalisering van twee gebeurtenissen. Aanbestedende dienst ziet geen reden dat verder te beperken tot alleen directe schade.</p>
27	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 26.5	<p>Leverancier ziet graag toegevoegd dat het slechts de verplichtingen betreft die voortvloeien uit de Overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Niet akkoord. Dit artikel bevestigt slechts wat wettelijk al geldt.</p>
28	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 26.5	<p>Leverancier ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheidsbeperkingen uit (het tekstvoorstel bij) artikel 26.2 en 26.3 tevens van toepassing zijn op aansprakelijkheden voortvloeiend uit eventueel overeengekomen garantie- en/of vrijwaringsverplichtingen. Bent u hiertoe bereid?</p>	<p>Wat Garantieverplichtingen betreft akkoord. Wat vrijwaringsverplichtingen betreft niet akkoord, die zijn van een andere aard. Zie antwoord vraag 14.</p>

29	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 27.2	Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd: "Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer, natuurrampen, storingen van internet, computernetwerk- of telecommunicatiefaciliteiten en andere onvoorziene omstandigheden". Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met pandemie, dwingende overheidsmaatregelen, terrorisme, oorlog, natuurrampen. Rest is niet akkoord.
30	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 29.3	Ten behoeve van de uitoefening van haar bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Het is leverancier niet toegestaan om details met betrekking tot deze verzekeringen te openbaren, zoals polisvoorwaarden, bewijzen van betaling en mededelingen te doen omtrent eerdere claims. Leverancier zal haar makelaar vragen een bewijs van verzekering middels een certificaat te verstrekken. Dit is in het algemeen ook de gebruikelijke gang van zaken. Wij gaan er vanuit dat wij hiermee kunnen volstaan.	Akkoord, mits tenminste kopie polisblad of verzekeringsverklaring van verzekeraar wordt overgelegd.
31	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 30.1	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord. In art. 30.1 staat al dat, als nakoming niet tijdelijk of blijvend onmogelijk is, ontbinding pas kan als sprake is van verzuim. Voor verzuim is als hoofdregel een redelijke termijn vereist (26.1 Arbit).

32	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 30.1	Leverancier stelt voor om “ontbinden” en “ontbinding” te vervangen door “opzeggen” en “opzegging” en hier een redelijke opzegtermijn op te nemen van minimaal 30 dagen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Opzegging en ontbinding hebben verschillende gevolgen, o.a. de ongedaanmakingsverplichting. Zie ook antwoord vraag 15.
33	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 30.3	Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval wordt opgezegd. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 32.
34	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 30.4	Leverancier acht het niet redelijk dat een dergelijke onrechtmatigheid geheel voor rekening en risico van leverancier kan komen. De verantwoordelijkheid en de verplichting tot aanbesteden rust immers op de aanbestedende dienst. Leverancier stelt voor de zin ‘Indien opdrachtgever echter aantoonst geen vergoeding toe’ te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Leverancier krijgt in dat geval de redelijke kosten van uitvoering en aangegane verplichtingen vergoed. Er is dus geen sprake van dat het risico volledig bij leverancier ligt, de overeenkomst wordt in voorkomend geval alleen niet uitgevoerd.
35	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 30.5	Wanneer is precies sprake van samenhangende overeenkomsten? Leverancier is van mening dat het niet zo kan zijn dat ontbinding van een overeenkomst zou kunnen leiden tot ontbinding van andere overeenkomsten die vallen onder dezelfde raamovereenkomst.	Wat 30.1 betreft is opdrachtgever het daar mee eens, tenzij ontbinding van de ene overeenkomst onvermijdelijk betekent dat ook een andere overeenkomst niet correct meer kan worden uitgevoerd. Wat de grond 30.3 betreft is dat anders, die ziet immers op insolventie/liquidatie van leverancier en dat raakt alle overeenkomsten.

36	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 30.5	In geval van ontbinding is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekenen naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u bereid dit aan te passen?	Niet geheel akkoord. Indien ontbinding (op goede grond) ook ongedaanmaking meebrengt, is er geen aanleiding af te rekenen over dat wat al geleverd is. Als het geleverde waarde heeft voor opdrachtgever en ongedaanmaking niet wenselijk of nodig, is afrekening zoals voorgesteld wél akkoord.
37	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 32.2	Leverancier acht het redelijk dat in alle gevallen de kosten van de exit door opdrachtgever worden gedragen. Wilt u dat aanpassen?	Niet akkoord. 32.2 ziet op een toerekenbare tekortkoming. Dat ligt in de risicosfeer van leverancier.
38	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 47.1	Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan hij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Bent u bereid dit aan te passen?	Akkoord.
39	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 50	Leverancier ziet graag toegevoegd 'voor zover dat in redelijkheid van haar kan worden verwacht', aangezien in bepaalde omstandigheden leverancier hieraan niet kan voldoen (vb. uitdiensttreding, ziekte, etc.). Bent u hiertoe bereid?	Akkoord.
40	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 56	Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord. Als er fatale termijnen worden gesteld is dat niet voor niets. Zie ook eerdere antwoorden hieromtrent.

41	Bijlage K ARBIT-2022.pdf Artikel 76.2	Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?	Niet akkoord.
42	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen en wensen, WensNr. 11	<p>"De eis om de test- en acceptatieomgeving exact gelijk uit te rusten aan de productieomgeving lijkt ons niet proportioneel. Beide omgevingen hebben immers verschillende doelen: productie vereist optimale prestaties, hoge beschikbaarheid en schaalbaarheid, terwijl acceptatie primair bedoeld is voor testen en validatie. Het volledig spiegelen van productie leidt tot aanzienlijke extra kosten en complexiteit, terwijl een representatieve maar lichtere acceptatieomgeving doorgaans volstaat om functionaliteit en stabiliteit te controleren.</p> <p>Kunt u toelichten waarom deze eis noodzakelijk wordt geacht en of er ruimte is om een acceptatieomgeving met lagere specificaties toe te staan, mits deze representatief is voor de productieomgeving?"</p>	De test- en acceptatieomgevingen zullen in de praktijk nooit op een vergelijkbare wijze worden belast als de productieomgeving. In die zin hoeven de test- en acceptatieomgevingen niet 100% gelijk te zijn, als deze omgevingen maar wel een gelijkwaardige performance bieden als de productieomgeving bij een te verwachten aantal testers.

43	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen en wensen, WensNr 20	In onze SaaS-dienstverlening bieden wij online inzicht in de status van incidenten, de beschikbaarheid van de oplossing, de roadmap en communicatie over aankomende updates, inclusief bijbehorende planning. Een voortschrijdende (maand-over-maand) beoordeling van de SLA wordt echter niet als standaard onderdeel van onze servicemanagementrapportage aangeboden. Kunt u akkoord gaan met het vervallen van deze specifieke servicemanagementrapportage, gezien de uitgebreide online informatievoorziening die wij bieden?	Akkoord
44	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 101	Kan opdrachtgever aangeven welke persoonsgegevens van welke personen hij wil vastleggen in de financiële applicatie? Indien niet, waarom niet?	Persoonsgegevens van NWO medewerkers en externe personen werkzaam in commissies en onderzoeken worden vastgelegd om declaraties te kunnen verwerken. Het gaat om NAW-gegevens en bankrekeningnummer. Bij privé personen wordt een BSN nummer vastgelegd in verband met UBD-rapportage naar de Belastingdienst.
45	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 99	Inschrijver is van mening dat deze eis niet van toepassing is voor de financiële applicatie omdat NEN7510-2017 van toepassing is voor de zorg. Kan opdrachtgever daarom deze eis laten vallen? Indien niet, waarom niet?	Eis vervalt niet, is gelinkt aan BIO. Waar deze eis op doelt: De organisatie verleent verwerkers uitsluitend gescheiden en beperkte toegang tot persoonsgegevens op basis van de activiteiten die binnen hun rol noodzakelijk zijn. Toegang wordt ingetrokken zodra de rol, de activiteiten of de doelbinding niet langer van toepassing zijn. Alle toegekende toegangsrechten moeten controleerbaar en toetsbaar zijn.
46	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 96	Kan opdrachtgever aangeven welke persoonsgegevens van welke personen hij wil vastleggen in de financiële applicatie? Indien niet, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 44

47	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 95	Inschrijver is van mening dat deze eis niet van toepassing is voor de financiële applicatie omdat NEN7510-2017 van toepassing is voor de zorg. Kan opdrachtgever daarom deze eis laten vallen? Indien niet, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 45
48	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 94	Inschrijver is van mening dat deze eis niet van toepassing is voor de financiële applicatie omdat NEN7510-2017 van toepassing is voor de zorg. Kan opdrachtgever daarom deze eis laten vallen? Indien niet, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 45
49	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 93	Inschrijver is van mening dat deze eis niet van toepassing is voor de financiële applicatie omdat NEN7510-2017 van toepassing is voor de zorg. Kan opdrachtgever daarom deze eis laten vallen? Indien niet, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 45
50	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 92	Inschrijver is van mening dat deze eis niet van toepassing is voor de financiële applicatie omdat NEN7510-2017 van toepassing is voor de zorg. Kan opdrachtgever daarom deze eis laten vallen? Indien niet, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 45
51	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 88	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Kan opdrachtgever aangeven wat hij bedoelt met de gegeneraliseerde gegevens en waar dit van toepassing is?	Data in Ontwikkeling, Test en Acceptatie omgevingen mogen geen Productiedata bevatten. Deze gegevens dienen dus gegeneraliseerd te zijn.

52	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 87	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Inschrijver is van mening dat het inrichten van een proces voor de analyse van de persoonsgegevens en het rechtmatig verkrijgen van de data niet tot de taak behoort van inschrijver. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
53	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 86	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Er is een volledige audit trail op de wijzigingen. Inzicht in het lezen van de gegevens wordt niet ondersteund. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Deze eis doelt inderdaad op het aanwezig zijn van een audit-trail. Wel dient deze data te kunnen worden ingelezen door beide partijen.
54	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 84	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Toestemming voor het verwerken van persoonsgegevens wordt niet ondersteund. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Zie beantwoording 52

55	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 82	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Toestemming voor het verwerken van persoonsgegevens wordt niet ondersteund. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Zie beantwoording 52
56	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 79	Inschrijver levert compliance-rapporten (ISO27001, SOC) en ad-hoc meldingen bij kritieke incidenten. Is dit voldoende voor opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Indien ISO27001 certificaat wordt aangeleverd dient ook de SoA meegeleverd te worden. Het melden van kritieke incidenten is niet voldoende, ook verdere opvolging zoals een uitgebreide root-cause analyse dienen aangeleverd te worden
57	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 62	Inschrijver gebruikt MS-Azure als platform voor de oplossing. Microsoft deelt de dreigingen met het NSCS. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Niet akkoord. Dit is geen standaard voorziening vanuit Azure/Microsoft, dit is wel mogelijk een in te stellen functionaliteit binnen bv Sentinel. Kan de inschrijver aantonen dat dit zo staat geconfigureerd? De inschrijver dient informatie te kunnen aanleveren bij potentiële dreigen of effectieve incidenten (NIS2 regelgeving)."
58	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 30	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Kan opdrachtgever aangeven wat hij bedoelt met de gegeneraliseerde gegevens en waar dit van toepassing is?	Data in Ontwikkeling, Test en Acceptatie omgevingen mogen geen Productiedata bevatten. Deze gegevens dienen dus gegeneraliseerd te zijn.

59	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 29	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Inschrijver is van mening dat het inrichten van een proces voor de analyse van de persoonsgegevens en het rechtmatig verkrijgen van de data niet tot de taak behoort van inschrijver. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
60	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 28	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Er is een volledige audit trail op de wijzigingen. Inzicht in het lezen van de gegevens wordt niet ondersteund. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Het is niet van belang welke persoonsgegevens worden verwerkt, er dient per medewerker worden vastgelegd welke (persoons)gegevens zijn opgevraagd, bekeken of aangepast, zodat dit direct of periodiek kan worden gecontroleerd.
61	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 26	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Toestemming voor het verwerken van persoonsgegevens wordt niet ondersteund. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord

62	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - ICO-Security eisen, Eis Nr 24	Onze klanten (opdrachtgevers) bepalen welke data via en in de oplossing verwerkt wordt en kan daarmee de wetgevingen en voorschriften volgen. De oplossing biedt functionaliteiten om te voldoen aan AVG-voorwaarden. Toestemming voor het verwerken van persoonsgegevens wordt niet ondersteund. Is opdrachtgever hiermee akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord, wel dient deze data te kunnen worden ingelezen door beide partijen.
63	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 43	Inschrijver biedt de software aan als een service waarbij dynamische IP-adressen gebruikt worden. Toegang is enkel mogelijk via SSO, gekoppeld met de IdP van de opdrachtgever. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord (mits binnen de EER)
64	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 42	Inschrijver laat geen directe database toegang toe voor de gebruikers van de opdrachtgever. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord mits er een goede alternatieve oplossing is om over de data te kunnen beschikken voor verdere batch verwerking.
65	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 41	Inschrijver laat geen directe database toegang toe voor de gebruikers van de opdrachtgever. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord als niemand van NWO directe database toegang krijgt.
66	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 40	Inschrijver laat geen directe database toegang toe voor de gebruikers van de opdrachtgever. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Deze eis blijft. De behoefte aan loggegevens voor proces mining en audit controles. Staat los van directe database toegang. Er moet dan een goede alternatieve oplossing komen om over deze logdata te kunnen beschikken voor verdere batch verwerking.

67	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 35	Inschrijver biedt een oplossing die marktconforme performance levert en continu wordt geoptimaliseerd. De opgegeven norm (1 seconde, maximaal 4 seconden) is in de praktijk niet objectief meetbaar, omdat externe factoren zoals netwerkverbinding, geografische locatie, belasting van het systeem en complexiteit van de handeling een grote invloed hebben. Inschrijver kan daarom geen absolute garantie geven op vaste tijden in alle scenario's. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Akkoord
68	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 34	Inschrijver biedt een marktconforme performantie van een multi-tenant SaaS-applicatie aan, die meeschaalt met de belasting. Inschrijver verwacht van opdrachtgever dat hij deze bepaalde processen of rapporten slim plant om het systeem performant te houden. Is dit akkoord voor opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Akkoord

69	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 32	<p>Inschrijver heeft API's om documenten uit te wisselen met andere systemen. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?</p> <p>Zie forumstandaardisatie: ""In december 2021 besloot het Forum standaardisatie CMIS te verplaatsen van de 'pas toe of leg uit'-lijst naar de lijst aanbevolen standaarden. Uit een evaluatie en daaropvolgend expertonderzoek blijkt dat het blijven verplichten van CMIS voor uitwisseling van ongestructureerde gegevens met CMS en DMS tussen organisaties geen meerwaarde heeft en niet zal leiden tot meer adoptie. CMIS wordt niet meer actief beheerd en steeds vaker worden API's ingezet voor de uitwisseling van gegevens tussen CMS en DMS. CMIS wordt nog wel gebruikt, met name door gemeenten en door het Nationaal Archief.</p>	Akkoord
70	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 26	<p>Inschrijver ondersteunt alle browsers die HTML5 ondersteunen. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?</p>	Akkoord

71	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet Functionele eisen en wensen, Eis Nr 24	Inschrijver hanteert in haar standaard SaaS-dienstverlening een RPO van 1 en RTO van maximaal 12u. Is dat voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Niet akkoord
----	---	---	--------------

72	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen en wensen, Eis Nr 6	<p>Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel of document management stelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismes waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export kan gebeuren naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen zal dit niet gebeuren via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimiseren noemen. De reden hiervoor is de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het</p>	Akkoord
----	--	---	---------

		<p>resultaat is in dat geval wel nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zullen zijn en niet meer kunnen gereproduceerd worden. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze, indien niet waarom niet?</p>	
--	--	--	--

73	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen en wensen, Eis Nr 5	<p>Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel of document management stelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismes waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export kan gebeuren naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen zal dit niet gebeuren via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimiseren noemen. De reden hiervoor is de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het</p>	Akkoord
----	--	---	---------

		<p>resultaat is in dat geval wel nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zullen zijn en niet meer kunnen gereproduceerd worden. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze, indien niet waarom niet?</p>	
74	<p>Bijlage G Usercases aanbesteding NFS - NWO - grootboek Usecase 7</p>	<p>Naast de ABNAMRO-bankrekening is er ook een rekening-courant rekening bij het Ministerie van Financiën. Deze kent een eigen bestandsformaat. Kan Opdrachtgever hiervan een voorbeeldbestand ter beschikking stellen? Is er een bron beschikbaar waar dit formaat beschreven is?</p>	<p>Opdrachtgever kan een voorbeeld van het bestand aanleveren. Op de website van het Ministerie van Financiën is meer informatie te vinden.</p>

75	Bijlage G Usercases aanbesteding NFS - NWO - Usecase 2	Opbouwen van een rekeningenschema: Wat wordt bedoeld met 'autorisatie mogelijkheden op grootboekrekeningen'?	De mogelijkheid om via rollenautorisatie een groep gebruikers toegang te geven tot een gebruik van een grootboekrekening in het boekingsproces
76	Bijlage M Casus demonstratie	Bij punt 2 wordt gevraagd hoe beschikking 3e partij wordt vastgelegd op een ronde. Op welk ogenblik gebeurt deze toewijzing, op het ogenblik van vastleggen van de rondes of op het ogenblik van toewijzing van project, of een andere moment?	Dit gebeurt op het ogenblik van toewijzing van een project.
77	Bijlage M Casus demonstratie	Als Opdrachtgever bij punt 1 aangeeft 'de verdeling over de bestedingen en verdeling van de begrote kosten over de jaren', wordt met de bestedingen dan ook de Calls for proposals bedoeld?	Inderdaad worden hier de Calls for Propasal bedoeld.
78	Bijlage M Casus demonstratie	Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe de bestedingen 'samenwerking', 'talentlijn' en 'Open Competitie' in de huidige oplossing worden aangeduid? Gaat het hier over specifieke dimensie waarden of eerder over Grootboekrekeningen?	Het gaat hier om specifieke dimensiewaarden.
79	Bijlage M Casus demonstratie	Bestaat er een relatie tussen Programma's en projecten?	Deze relatie bestaat.
80	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 320	Het is mogelijk om de bevestiging van een voorstel beschikbaar te stellen aan een andere gebruiker(sgroep) dan de gebruikers die het voorstel mogen opstarten. Op die manier is er een 4-ogen controle. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit volstaat voor de opdrachtgever.

81	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 295	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat bedoeld wordt met 'zelf gedefinieerde voorbeelden autoriseren'? Een praktijkvoorbeeld kan helpen.	De mogelijkheid om rollenautorisatie te kunnen gebruiken op eigen extra velden . Een voorbeeld hiervan is een project waarbij meerdere tabbladen met eigen velden gewenst zijn, maar niet voor iedereen zichtbaar hoeven te zijn.
82	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 252	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat bij deze vraag verwacht wordt?	De mogelijkheid om op een project tijd te kunnen schrijven.
83	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 233	Inschrijver heeft API's om documenten uit te wisselen met andere systemen. Is dit voor opdrachtgever akkoord? Indien niet, waarom niet?	Dit is voor de opdrachtgever akkoord.
84	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 221	Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van zelf configureerbare criteria nodig voor de matching van de inkooporder met de factuur?	De prioriteit van matchingsregels zelf kunnen beïnvloeden is voldoende.
85	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 200	Met hoeveel Leverancierswebsites wil Opdrachtgever bij Live gang geconnecteerd zijn?	In fase 2 is er de wens om met één of meerdere leveranciers via punchout inkooporders te kunnen aanmaken. Het is nog niet bekend hoeveel dit er zullen zijn.
86	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 188	Kan Opdrachtgever aan de hand van een voorbeeld verduidelijken wat hier precies verwacht wordt? Waarover gaat deze resultaatboeking bijvoorbeeld?	Er wordt maandelijks een matching van lasten en baten per project/werkorder via memoriaal verwerkt.
87	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 181	De oplossing van Inschrijver zorgt er voor dat de in te voeren cijfers per aangiftevak aangeleverd worden zodat het makkelijk online ingevoerd kan worden. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit volstaat voor de opdrachtgever.

88	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 163	Zolang de transactie nog niet definitief is geboekt kan de gebruiker alles aanpassen. Eens definitief geboekt kan enkel de omschrijving nog worden gewijzigd. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit volstaat voor de opdrachtgever.
89	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 157	Op het moment dat een transactie nog niet is goedgekeurd kan men zien welke verdeling zal plaatsvinden. Eens definitief geboekt zijn de verdelingsboekingen ook zichtbaar. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit volstaat voor de opdrachtgever.
90	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 156	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke omschrijving de boekingsregel mee zou moeten krijgen? Waar zou de omschrijving naar moeten verwijzen?	De omschrijving van de originele boeking ook gebruiken in de transitorische boekingen.
91	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 135	Inschrijver voorziet niet zelf in de software voor het digitaal tekenen. Wel is het mogelijk om te koppelen met de bestaande of te abonneren software van de klant bv. DocuSign, Verisign of Adobesign. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Het is Inschrijvers toegestaan deze wens met JA te beantwoorden, mits dit bestaat uit realisatie van de koppeling met ValidSign, de applicatie die NWO hiervoor gebruikt.
92	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 128	Kan Opdrachtgever een praktisch voorbeeld geven waarvoor dit zou gebruikt worden?	De mogelijkheid om via een formulier gegevens vast te kunnen leggen over een vordering. Denk hierbij met name aan opmerkingen.
93	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 117	Kan Opdrachtgever iets meer detail geven waaraan zo'n factuurschema moet voldoen? Een praktisch voorbeeld is daarbij nuttig.	Een vordering kan in delen worden betaald. De mogelijkheid om op toekomstige datums het deelbedrag vast te kunnen leggen.

94	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 103	Kan opdrachtgever voorbeelden geven van dergelijke controlestappen?	De mogelijkheid om een betaalvoorstel te laten goed- of afkeuren door een andere gebruiker dan degene die het betaalvoorstel heeft gegenereerd.
95	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 76	Kan Opdrachtgever een praktisch voorbeeld geven van een dergelijk signaal?	Een email signalering op een eigen veld in een contract.
96	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 51	Wordt bij deze vraag gedacht aan inkoopfacturen?	Inkooporders en vervolgens inkoopfacturen moeten kunnen worden gerelateerd aan een contract.
97	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 50	Oplossing van opdrachtnemer kan tonen welke documenten er zijn maar in bepaalde gevallen start de applicatie toch een download wanneer men het document wil zien. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit volstaat voor de opdrachtgever.
98	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 46	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de belangrijkste reden is voor deze eis?	Verlopen contracten en oude leveranciers moeten via een archief raadpleegbaar blijven.
99	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 40	Kunt u inschatten welke opslagruimte u momenteel nodig heeft voor het bijhouden van de contractdocumenten?	Voor ongeveer 500 contracten zullen documenten gekoppeld gaan worden. Nu niet in te schatten omdat dit nog niet geïmplementeerd is.
100	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 38	Gaat het bij deze eis over inkoopcontracten of ook over andere types contracten?	Het gaat hier over inkoopcontracten.

101	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 37	Kan de opdrachtgever dit toelichten en verduidelijken met een voorbeeld?	NWO hanteert meerdere projectsoorten zoals subsidie-, beheers-, beleids-, SFI-lasten-, Planner subsidie- en algemene projecten.
102	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 28	Door te werken met versies is het mogelijk om te tonen in welke fase een begrotingsmutatie werd ingevoerd. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Naast een begrotingsversie kent NWO ook 3 rapportage momenten in een jaar (T1/T2/T3). Het herleiden van een begrotingsmutatie aan een T-rapportage wordt hier bedoeld.
103	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 27	Zijn PDF en XLSX voldoende voor de opdrachtgever om te voldoen aan deze eis?	Dit is voldoende.
104	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 24	Kunt u verduidelijken wat u voornamelijk wil bereiken met een dergelijke Office Integratie?	Integratie van begrotingsmutaties naar Word en Excel.
105	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 23	Kan de opdrachtgever aangeven hoeveel gebruikers er zullen zijn voor het begrotingsonderdeel?	Dit zijn ongeveer 20 gebruikers binnen Financiën.
106	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 23	Welke stappen wenst de opdrachtgever terug te zien binnen de workflow en welke functies? Bijvoorbeeld: In bewerking - Ingediend - Goed-/Afgekeurd/Review? En qua functies de controller/fin adviseur en budgethouders?	In een workflow is het gebruik van één of meerdere controlestappen met de optie goedkeuren of afkeuren voldoende.
107	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 22	Kan opdrachtgever verduidelijken om welke delen dit gaat en op basis van welke verdeelsleutel(s) zij dit wenst te doen? Op basis van totale kosten, FTE, afgenomen diensten etc.?	De mogelijkheid om te verdelen op basis van totale kosten.

108	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 22	Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van wat bedoeld wordt met 'Afzonderlijke begrotingen'?	De verdeling van de begroting moet in een begrotingsversie duidelijk te onderscheiden zijn, bijvoorbeeld door een apart begrotingsmutatie type.
109	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 20	Dit kan ondersteund worden via een e-mail melding die na registratie van de prognose wordt gegenereerd. Er kan wat tijd verlopen tussen het moment van invoer en de melding. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit volstaat voor de opdrachtgever.
110	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 19	Door te werken met versies is het mogelijk om te tonen in welke fase een begrotingsmutatie werd ingevoerd. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Naast de versie is informatie over de gebruiker die de mutatie heeft ingevoerd en de datum belangrijk.
111	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 18	Kan Opdrachtgever verduidelijken wat de balanspositie moet tonen?	De balanspositie moet de eindwaarde boekjaar inclusief de prognose kunnen tonen. Dit is dus een berekend veld.
112	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, WensNr 17	Kan de opdrachtgever 1 of meer voorbeelden geven hoe zij verwacht dat het systeem dat kan herkennen?	Controle op dubbele invoer op basis van de boekings sleutel die wordt gebruikt tijdens invoer in dezelfde begrotingsversie.
113	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 16	Begrotingen kunnen via versies beheerd worden. Op die manier is het mogelijk om een versie af te sluiten en begrotingswijzingen door te voeren via een aparte versie. Elke ingevoerde record krijgt een stempel met de medewerker en het tijdstip van laatste wijziging. Op die manier ontstaat er een logging op alle ingevoerde transactierijen. Volstaat dit voor Opdrachtgever? Indien niet, waarom niet?	Dit volstaat voor de opdrachtgever.

114	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 15	Hoeveel rapportage momenten kent de Opdrachtgever en lopen deze soms parallel aan elkaar of kan er maar 1 versie "open" staan voor bewerking?	Er zijn 3 rapportage momenten in een jaar T1/T2/T3. Er kan er 1 openstaan voor bewerking.
115	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 14	Kan de opdrachtgever voorbeelden geven van validaties en aangeven welke daarvan nu ontbreken en welke al in gebruik zijn?	Validatie op het compleet zijn van een boekingsleutel die wordt gebruikt in een begrotingmutatie is voldoende.
116	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 11	Kan Opdrachtgever voorbeelden geven van Mutatietypes?	Voorbeelden zijn originele mutatie/Mutatie T1/Mutatie T2/Mutatie T3.
117	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele Eis 15	In eis 15 zijn diverse punten benoemd die wij reeds in onze standaard SLA hebben opgenomen. Voor de punten die nog ontbreken of waar aanvullende specificatie gewenst is, stellen wij voor deze gezamenlijk uit te werken en vast te leggen in een Dossier Afspraken en Procedures (DAP) tijdens de verificatiefase. Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze, waarbij de SLA als basis dient en het DAP wordt gebruikt om de resterende punten nader te concretiseren?	Akkoord

118	Bijlage J concept Overeenkomst - Hoofdstuk 6 en 7 Vergoeding	<p>"In zowel de conceptovereenkomst als de ARBIT-voorwaarden is niet expliciet opgenomen op welk moment de jaarlijkse SaaS-vergoeding gefactureerd mag worden. Wij stellen voor om dit vooraf overeen te komen en hanteren daarbij onze standaardpraktijk: jaarlijkse facturatie voorafgaand aan de contractperiode. Is het akkoord dat wij de jaarlijkse SaaS-vergoeding jaarlijks vooraf mogen factureren? Zo nee, wat stelt u dan voor?"</p>	Niet akkoord. Aanbestedende dienst is wel bereid dat de beheerkosten per kwartaal vooraf worden gefactureerd.
119	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 2.2. - Looptijd Overeenkomst	<p>In de concept Overeenkomst staat vermeld dat de overeenkomst een looptijd heeft van vijf (5) jaar en eindigt op 31 december 2031. Wij zijn van mening dat hier mogelijk een fout in is geslopen. Uitgaande van de door u gewenste startdatum van de implementatie op 1 april 2026, zou de overeenkomst bij een looptijd van vijf jaar eindigen op 31 maart 2031. In de concept Overeenkomst staat echter een einddatum van 31 december 2031. Kunt u aangeven van welke startdatum en looptijd inschrijvers uit mogen gaan bij het opstellen van hun inschrijving?</p>	Uitgangspunt voor de start van de overeenkomst is gelijk aan go life van de oplossing wat 1 januari 2027 is

120	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 7.2. BTW vrijstelling	Volgens artikel 7.2 van de concept Overeenkomst lijkt het erop dat btw niet aan de opdrachtgever wordt doorbelast indien er geen btw-vrijstelling geldt. Kunt u bevestigen dat dit inderdaad de bedoeling is? Wij merken op dat het niet doorbelasten van btw in strijd zou zijn met de wettelijke verplichting tot het berekenen en afdragen van btw door de opdrachtnemer. Kunt u toelichten waarom hiervan wordt afgeweken en of de opdrachtnemer in dat geval de btw uit eigen middelen moet voldoen?	Is niet van toepassing, artikel 7.2 van de concept overeenkomst komt te vervallen.
121	Bijlage L concept Verwerkersovereenkomst	Leverancier verzoekt in deze Overeenkomst het volgende op te nemen: "Iedere aansprakelijkheid wegens niet-nakoming van de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst is beperkt tot het overeengekomen bedrag in de hoofdovereenkomst." Is dat akkoord, zo nee, kunt u dan toelichten waarom niet?	Akkoord.

122	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele Eis 25	De SLA van Leverancier kent geen aparte beschikbaarheid voor niet-productieomgeving. Die kan dan ook niet worden aangeboden. Kan Opdrachtgever die eis (99%) laten vervallen?	Aanbestedende dienst is bereid dit aan te passen naar 95% voor test en 97% voor acceptatieomgevingen.
123	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele Eis 13 en 15	Leverancier werkt met eigen omschrijving van P1-P4, en reactietijden, en zij wenst die te hanteren als standaard SLA. Oplostijden biedt Leverancier niet. Immers, het is op voorhand niet te voorzien of oplossingen kunnen worden gegeven voor de issues die worden aangegeven. Is dat akkoord?	Niet akkoord.

124	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eis 5, 6 en 7	<p>Om aan de archiefwet te voldoen stelt Inschrijver voor om zich te koppelen aan een zaakstelsel of document management stelsel van de Opdrachtgever op basis van de aanwezige API's. Het platform van Inschrijver voorziet in mechanismes waarbij op het moment van creatie of toevoeging van het document, eventueel na manuele vrijgave van het document door een gebruiker (specifieke bijwerking metadata) er automatisch een export kan gebeuren naar het zaakstelsel. In het zaakstelsel wordt vervolgens op basis van vastgelegde regels en de aangereikte metadata automatisch een vernietigingsdatum berekend. Het zaakstelsel stuurt op dat ogenblik ook een zaaknummer terug via een standaard API van de inschrijver zodat er een unieke link ontstaat tussen het zaakstelsel en het document in de oplossing van inschrijver. Door het vernietigingsproces in het zaakstelsel zullen voor de items die vernietigd worden de nodige API's van de Inschrijver dienen aangeroepen te worden om de gegevens te verwijderen in de oplossing van Inschrijver. Voor bepaalde vernietigingen zal dit niet gebeuren via een echte verwijderingsopdracht maar eerder via een bijwerking van de nodige metadatagegevens, wat we anonimiseren noemen. De reden hiervoor is de consistentie en goede werking van de applicatie niet te beschadigen. Het</p>	Akkoord
-----	--	---	---------

		<p>resultaat is in dat geval wel nog steeds dat de nodige metadatagegevens en documenten verwijderd zullen zijn en niet meer kunnen gereproduceerd worden. Is opdrachtgever akkoord met deze werkwijze, indien niet waarom niet?</p>	
--	--	--	--

125	Bijlage J concept Overeenkomst - bijlage Kredietstellingsgarantie	Als bijlage bij de concept Overeenkomst bevindt zich een kredietinstellingsgarantie. Leverancier is voldoende solvabel en zal een dergelijke garantie niet verstrekken. Is dat akkoord, zo nee kunt u toelichten waarom niet?	<p>Niet akkoord. De in de overeenkomst opgenomen mogelijkheid tot het verstrekken van een kredietgarantstelling is bedoeld als zekerheid voor Aanbestedende dienst ten aanzien van de nakoming van de contractuele verplichtingen door Wederpartij. Dat Inschrijver aangeeft voldoende solvabel te zijn, vormt op zichzelf geen vervanging voor een garantstelling. Solvabiliteit geeft namelijk geen onafhankelijke en afdwingbare zekerheid en kan gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigen. Een kredietgarantie biedt Aanbestedende dienst daarentegen een objectieve, externe waarborg die kan worden ingeroepen in het geval Wederpartij zijn verplichtingen niet nakomt of bij onvoorziene omstandigheden, zoals discontinuïteit of faillissement.</p> <p>Om die reden kan het enkele beroep op de eigen solvabiliteit niet worden beschouwd als grond om de verplichting tot het verstrekken van een kredietgarantstelling te laten vervallen. De bepaling blijft dan ook onverkort van toepassing, tenzij in een later stadium expliciet anders wordt overeengekomen of Aanbestedende dienst besluit dat, gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht, alternatieve zekerheden volstaan.</p>
126	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 6.3. Service credits	6.3: Leverancier heeft in haar eigen SLA zogenoemde service credits opgenomen, die inhouden dat bij het niet-nakomen van beschikbaarheidspercentages een korting van 10% op de vergoeding wordt verleend in de eerste maand en oplopend tot 40% in de vierde maand. Enige andere vergoeding/boete kan Leverancier niet accepteren. Bent u daarmee akkoord?	Deze bepaling is akkoord voor de KPI inzake de beschikbaarheid. Voor de overige KPI's blijft de toepasselijkheid van artikel 6.3 van de Overeenkomst gelden.

127	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 4., 4.6, 5.2 - Boetes	4., 4.6, 5.2: Leverancier kan -onder geen beding- akkoord gaan met de in deze artikelen opgenomen boetes. Indien Leverancier overeengekomen fatale termijnen niet zou halen, staat de gewone weg van niet-nakoming en schadevergoeding open voor Opdrachtgever. Daarom het verzoek deze artikelen te schrappen. Bij handhaving zal Leverancier zeer waarschijnlijk niet inschrijven.	Aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het volledig laten vervallen van de boetes. De termijn van 1 januari 2027 betreft een fatale termijn, die essentieel is vanwege de samenhang en integratie met andere, parallel lopende trajecten en implementaties. Vertraging leidt dan ook tot risico's voor de totale projectplanning en de continuïteit van de samenhangende trajecten. De boeteclausule is daarbij geen doel op zich, maar wordt door opdrachtgever gezien als een noodzakelijk contractueel instrument, om naleving van de verplichtingen door Wederpartij te borgen. Aanbestedende dienst is wel bereid, om de volgende aanpassingen te doen inzake de boeteclausules. Voor artikel 4.3 zal de boete per dag en maximale boete gelijk worden gesteld aan artikel 4.6 (respectievelijk € 1.000,- per dag met een maximum van € 30.000,-), artikel 5.2 komt te vervallen. Aanbestedende dienst acht dit gezien bovenstaande als redelijk en proportioneel.
128	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 2.3. - wederzijdse opzegmogelijkheid	2.3: Leverancier wenst, evenals Opdrachtgever, een opzegmogelijkheid te hebben tegen het einde van een looptijd. Leverancier verzoekt een opzeggingstermijn van 1 jaar tegen het einde van een lopende termijn. Is dat akkoord?	Aanbestedende dienst is bereid dit artikel als volgt aan te passen: Opdrachtgever kan de Overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden voor een periode van vier (4) maal twee (2) jaar verlengen. Indien Opdrachtgever van dit recht gebruik wenst te maken doet hij hiervan uiterlijk zes (6) maanden voor het einde van de in artikel 2.2 bedoelde looptijd schriftelijk mededeling aan Wederpartij. Wederpartij heeft het recht deze optie te weigeren, indien Wederpartij de Overeenkomst niet wenst te verlengen, dient Wederpartij dit uiterlijk achttien (18) maanden voor het einde van de looptijd schriftelijk mee te delen aan Opdrachtgever. Met deze termijn van 18 maanden wordt rekening gehouden met de aanbestedingstermijnen alsmede implementatieperiode waar Aanbestedende dienst rekening mee dient te houden. Voor opdrachtgever blijft een termijn van 6 maanden gelden voor het gebruikmaken van de optie tot verlengen van de Overeenkomst.

129	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 1.2.Rangorde SLA	1.2 De SLA dient te prevaleren op de Nvl. Leverancier levert standaard SLA's waarvan niet kan worden afgeweken, niet door de Arbit en niet door Nvl's. Leverancier zal haar SLA's wel afstemmen met Opdrachtgever tijdens de verificatie en/of in een DAP. Is dat akkoord, zo nee kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord. De SLA kan niet prevaleren boven de aanbestedingsstukken, omdat deze documenten (waaronder de Nota(s) van Inlichtingen en het Beschrijvend document en relevante bijlagen) de juridische bindende rangorde bepalen. Het laten voorgaan van de SLA zou de uniformiteit, gelijkheid en toetsbaarheid van de aanbesteding ondermijnen.
130	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 4.1. en 4.4.- Fatale termijnen	Artikel 4.1. en 4.4: Leverancier kan er niet mee akkoord gaan dat de genoemde data Fatale Termijnen zijn. Het project zal een nauwe samenwerking zijn tussen Opdrachtgever en Leverancier en daarom kan Leverancier niet alleen gehouden worden aan die termijnen. Leverancier verzoekt dit te schrappen. Is dit akkoord, zo nee kunt u dan toelichten waarom niet?	Niet akkoord. Dat er afhankelijkheden zijn is logisch, uitgangspunt is dan ook dat de samenwerking ertoe leidt dat de fatale termijnen behaald worden.

131	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 76.2	<p>Het is gebruikelijk dat een Leveranciers eigen SLA's en daarmee samenhangende onderhoud, reactietijden, prioriteitstoekenning, alsmede gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels hanteert. Leverancier wenst haar eigen SLA's te laten prevaleren op artikel 76.2. Ter toelichting, Leverancier werkt wel met responsetijden, maar niet met functiehersteltijden. Dit, omdat Leverancier niet kan anticiperen op issues en de impact daarvan op herstel mogelijkheden. Wel staat Leverancier in voor het functioneren van het systeem in overeenstemming met de overeengekomen functionaliteiten. Daarbij worden zowel de DAP als de SLA na gunning overeengekomen in samenspraak met Opdrachtgever. Is dat akkoord?</p>	<p>Een eigen SLA of DAP is akkoord, mits deze inhoudelijk wel voldoet aan het gestelde in het Programma van Eisen en Wensen en dezelfde terminologie wordt gebruikt.</p>
132	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 76.1	<p>Leverancier merkt op dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van servicelevels staan beschreven in de SLA van de Leverancier, en dat deze in rangvolgorde dienen te komen na de Overeenkomst. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van servicelevels de Overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Herhaalde overschrijding is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt Leverancier van belang of het om een geringe of zware overschrijding gaat. Om die reden stelt Leverancier voor om dit artikel door te halen. Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	<p>Niet akkoord</p>

133	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 73.2	<p>Gedurende de looptijd van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever uit hoofde van de overeengekomen SLA Onderhoud en zal Opdrachtgever de laatste ter beschikking gestelde versie gebruiken inclusief Updates/Nieuwe Versies. Leverancier levert geen Upgrades, aangezien haar product een continuus deployment betreft. Is dat akkoord?</p> <p>Verder dient Opdrachtgever altijd op de laatste nieuwe Versie of laatste model te werken. Dit is inherent aan de aan te bieden oplossing. Opdrachtgever heeft geen mogelijkheid om op een oudere versie te blijven werken. Is dat akkoord?</p>	Akkoord
134	Bijlage K ARBIT-2022 artikelen 57-60	Kan Opdrachtgever bevestigen dat van Maatwerkprogrammatuur in deze overeenkomst geen sprake is?	Dat klopt, er is geen sprake van maatwerk

135	"Bijlage K ARBIT-2022 artikel 56, en 76.2 Arbit en opleverdatum algemeen Fatale termijn "	<p>Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT-branche en geldt eens te meer, indien het niet halen van een fatale termijn niet uitsluitend aan Leverancier is toe te rekenen. Leverancier stelt dan ook voor om dit artikel als volgt aan te passen: Overeengekomen termijnen gelden nimmer als vast en fataal. Indien dit niet akkoord is dan stelt Leverancier voor om aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p>	<p>Niet akkoord. Uitgangspunt is: bij niet-nakoming/overschrijding volgt ingebrekestelling met redelijke termijn. Maar het kan aangewezen zijn om bepaalde termijnen als fataal aan te merken.</p>
-----	---	--	--

136	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 47	Leverancier heeft geen SaaS Escrow zoals vele multi-tenant SaaS-oplossingen die niet hebben. Wel kan de klant terzake de continuïteit een aparte back-up van de data verzoeken, en zelf opslaan zodat de data beschikbaar blijven voor Opdrachtgever (naast de back-ups die Leverancier dagelijks maakt op de SaaS-omgeving). Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord
137	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 43.2 sub c	Leverancier verzoekt Opdrachtgever toe te lichten welke ontwikkeldoelinden hier worden bedoeld?	Aanbestedende dienst kan deze momenteel niet expliciet benoemen.
138	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 43.2 sub a	Leverancier meent dat Opdrachtgever alleen kan en mag gebruiken hetgeen is overeengekomen. Ander gebruik is niet toegestaan, dan wel dient tegen betaling te worden afgenomen. Is Opdrachtgever bereid om aan dit artikel toe te voegen: " een tegen nader overeen te komen vergoeding, indien de toegankelijke functionaliteiten niet tot de overeenkomst behoren"?	Opdrachtgever gaat er van uit dat alle functionaliteiten die in de scope zijn opgenomen, gebruikt mogen worden zonder dat hier extra kosten aan verbonden zijn.

139	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 43.1	Leverancier verzoek in plaats van het woord "onherroepelijk" op te nemen: "een niet-overdraagbaar, niet-sublicentieerbaar, en niet-exclusief Gebruiksrecht, voor de duur van de Overeenkomst". Is dat akkoord?	Akkoord, mits toegevoegd: inclusief mogelijke verlengingen daarvan.
-----	-----------------------------------	--	---

140	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 32.1	<p>In het geval van een beëindiging van de overeenkomst zal Leverancier de data uit de applicatie aan opdrachtgever aanleveren in een zogenaamde “native format”. Leverancier kan er niet voor zorgdragen een andere partij zonder belemmeringen de uitvoering van de overeenkomst kan overnemen. Leverancier denkt dat zulks ook in het algemeen niet mogelijk is.</p> <p>Is Opdrachtgever bereid akkoord te gaan met een wijziging van artikel 32.1, eerste zin als volgt:</p> <p>“Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt zal Leverancier de aan Opdrachtgever toekomende data uit de applicatie aanleveren in native format. Indien en voorzover Opdrachtgever daarna ondersteuning nodig heeft, zullen Partijen in goed onderling met elkaar bepalingen welke ondersteuning nodig is, en of Leverancier aan dat verzoek kan en wil voldoen, alsmede tegen welke voorwaarden.”</p> <p>Indien voornoemde wijziging akkoord is, kan artikel 32.2 vervallen.</p>	Niet akkoord
-----	-----------------------------------	---	--------------

141	Bijlage K ARBIT-2022 artikelen 30.6-30.8	<p>Dit artikel geeft Opdrachtgever (onder andere) het recht de Overeenkomst tussentijds op te zeggen, indien er sprake is van een minimale termijn. Leverancier kan zich hier niet in vinden. Indien er sprake is van een minimale termijn zal deze termijn voor beide Partijen bindend zijn. Indien dit artikel ongewijzigd gehandhaafd zou blijven zou dit betekenen dat Leverancier andere (hogere) prijzen moet hanteren. Is Opdrachtgever bereid om de tussentijdse opzegmogelijkheid bij een Overeenkomst met een minimale termijn te schrappen?</p> <p>Dit laat overigens onverlet het recht van Opdrachtgever om te beëindigen of ontbinden wegens niet-nakoming door Leverancier.</p>	Akkoord.
142	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 30.3	<p>Leverancier kan zich niet vinden in de zinsnede: "sprake is van een ingrijpende...van de onderneming". Leverancier ziet niet in waarom een wijziging in zeggenschap zou moeten leiden tot een recht tot ontbinding van de Overeenkomst door Opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid deze zinsnede te schrappen dan wel dit recht nader toe te lichten?</p>	Akkoord.
143	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 29.3	<p>Leverancier is niet gerechtigd om eerdere claims te melden aan Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het schrappen van de zinsnede: "waarbij...lopende verzekeringsjaar.?"</p>	Akkoord.

144	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 26.3	<p>De hoogte van de aansprakelijkheid staat in geen verhouding tot de contractwaarde en deze dient nader te worden beperkt, teneinde de risico's beheersbaar en verzekeraar te houden.</p> <p>Het aantal gebeurtenissen is ook niet beperkt. Dit is zeer onredelijk, aangezien hier dan een onbeperkte aansprakelijkheid geldt. Immers de gebeurtenissen zijn niet in aantal beperkt, indien er geen sprake is van een samenhangende gebeurtenis en er is ook geen maximum aan verbonden, hetgeen kan betekenen dat indien er 5 gebeurtenissen zijn, de aansprakelijkheid dan al op meer dan EUR [2.000.000,-] zou komen.</p> <p>In dit artikel is de totale aansprakelijkheid per jaar beperkt tot viermaal de Vergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Echter dit is ook disproportioneel.</p> <p>Leverancier stelt voor om artikel 26.3 te laten vervallen en te vervangen voor de volgende tekst: "De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is beperkt tot vergoeding van schade tot maximaal eenmaal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis. In geen geval zal de totale</p>	Een aanpassing is akkoord, maar wel in lijn met eerdere vragen/antwoorden. En in lijn met art. 9 van de overeenkomst.
-----	-----------------------------------	--	---

		<p>aansprakelijkheid meer bedragen dan tweemaal de jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen).” Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?</p> <p>Indien dit niet akkoord is voor u en u ook niet bereid bent een redelijk tegenvoorstel te doen is dit artikel vermoedelijk een no go voor Leverancier en zal zij zich vermoedelijk niet inschrijven op deze aanbesteding.</p>	
--	--	---	--

145	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 17.5	Een boete van EUR 50.000 is disproportioneel en bovendien is de boete onbeperkt in het aantal gebeurtenissen. Voorstel: Leverancier stelt voor de boete te verlagen naar EUR 10.000 per gebeurtenis met een maximum van EUR 50.000 in totaal. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Zie beantwoording vraag 19 voor de hoogte. Aanbestedende dienst is akkoord met de maximum, maar wel in lijn met eerdere vragen/antwoorden.
146	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 15.5	Leverancier meent dat dit artikel geschrapt kan worden. Immers, Indien Opdrachtgever van mening is dat een Prestatie ondeugdelijk is, dient daartoe eerst een (gebruikelijke) ingebrekestelling en termijn voor herstel te volgen. Indien Leverancier zich niet kan vinden in de mening van Opdrachtgever, wenst Leverancier het (wettelijke) recht te behouden om de werkzaamheden op te schorten. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met schrapping van dit artikel?	Zie beantwoording vraag 17.
147	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 12.4	Leverancier heeft een regeling in haar SLA terzake tijdelijke oplossingen, en eventuele (financiële) rechten. Is Opdrachtgever bereid deze regeling te laten prevaleren boven artikel 12.4?	Niet akkoord
148	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 12.3	Leverancier hanteert bij het adresseren van functionele gebreken het bepaalde in de SLA's. Leverancier wenst dat deze regeling geldt, boven het bepaalde in artikel 12.3. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Niet akkoord

149	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 11.1	Leverancier factureert de jaarlijkse vergoeding niet voor het eerst bij de acceptatie van de Prestatie, maar ook bij de ingangsdatum van de overeenkomst. Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Niet akkoord
150	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 8.5	Er kunnen omstandigheden denkbaar zijn waarin een vrijwaring redelijkerwijs niet van Leverancier gevraagd kan worden. Leverancier ziet daarom aan dit artikel graag het volgende toegevoegd: "Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door de Opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die de Opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de ICT Prestatie, Programmatuur, databestanden, of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord
151	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 8.4	Leverancier verzoekt dit artikel te schrappen. Is Opdrachtgever daarmee akkoord, zo nee, waarom niet?	Zie beantwoording vraag 12
152	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 8.1 sub b	Leverancier wenst toe te voegen achter de woorden: "niet exclusief", de woorden: "niet-sublicentieerbaar en niet-overdraagbaar". Is Opdrachtgever daarmee akkoord?	Akkoord.

153	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 8.1 sub a	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de overeenkomst op dit moment geen maatwerk omvat, zodat alle bepalingen in de overeenkomst en bijlagen ten aanzien van maatwerk, niet van toepassing zijn? Indien er toch sprake zou kunnen zijn van maatwerk, of speciaal voor Opdrachtgever te maken prestaties (geen standaardprogrammatuur), kan Opdrachtgever er dan mee akkoord gaan dat Partijen steeds ten aanzien van specifiek te omschrijven maatwerk zullen over een komen aan wie de eigendom van dat maatwerk zal toekomen?	Dat klopt, er is geen sprake van maatwerk
-----	--	---	---

154	Bijlage K ARBIT-2022 artikel 5	<p>Leverancier verzoekt u aan dit artikel het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal Leverancier echter eerst in staat stellen nadere informatie te verstrekken waarmee Opdrachtgever bedoelde naleving kan vaststellen, waaronder relevante certificaten of verklaringen van derden (Third Party Memorandum). Indien Opdrachtgever desondanks aanleiding heeft aan te nemen dat niet wezenlijk conform de Overeenkomst wordt nagekomen, dan kan hij maximaal éénmaal per jaar door een onafhankelijke, gecertificeerde, externe deskundige die aantoonbaar ervaring heeft met de te leveren ICT Prestatie een audit laten uitvoeren. Leverancier heeft het recht een deskundige te weigeren indien deze volgens Leverancier diens concurrentiepositie aantast. De audit zal beperkt zijn tot het controleren van de naleving van de verplichtingen uit de Overeenkomst. De deskundige zal een geheimhoudingsplicht hebben ten aanzien van hetgeen hij aantreft en zal alleen datgene rapporteren aan Opdrachtgever dat een tekortkoming oplevert in de nakoming van verplichtingen die Leverancier heeft op grond van de Overeenkomst. De deskundige zal een afschrift van zijn rapport aan Leverancier verstrekken." Tevens aan dit artikel toevoegen dat de derde voorafgaande aan de audit een door Leverancier goed te keuren geheimhoudingsovereenkomst dient te</p>	Akkoord.
-----	--------------------------------	--	----------

		ondertekenen. Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	
155	Beschrijvend document Nieuwe Financieel systeem paragraaf 1.8	Opdrachtgever beschrijft in paragraaf 1.8 dat de user cases aantoonbaar ingevuld moeten kunnen worden binnen de mogelijkheden van de aangeboden oplossing. Kunt u nader toelichten op welke wijze inschrijvers dit aantoonbaar moeten maken?	De usecases kunnen door de leveranciers doorgenomen worden. Tijdens een demonstratie zal met een casus worden gewerkt waarin een aantal usecases uitgewerkt moeten worden.

156	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Algemeen	Kunt u per eis en wens in het Programma van Eisen aangeven of er op dit moment binnen uw organisatie al zo gewerkt wordt of dat deze manier van werken zorgt voor een significante verandering ten opzichte van de huidige situatie? Gezien de relatief beperkte implementatietijd is het voor ons van groot belang om inzicht te krijgen in de mate van verandering voor uw medewerkers, zodat wij tijdig kunnen anticiperen op de benodigde afstemming tussen leverancier en opdrachtgever en het bijbehorende change management	Nee op dit moment niet. Met winnende inschrijver zal bij de kick-off dit inzicht worden gedeeld. Op hoofdlijnen kan wel worden gesteld dat fase 1 alle reeds gedigitaliseerde processen betreft en fase 2 alle nog niet gedigitaliseerde processen betreft, waar de change dus automatisch aanzienlijk groter zal zijn.
157	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par. 6.13 Holdingverklaring	Leverancier kan een zogenoemde 403-verklaring verstrekken (die ook geregistreerd is bij de kamer van Koophandel), waarbij de moedermaatschappij in staat voor de schulden van Leverancier. Een verdergaande concernverklaring kan Leverancier niet verstrekken en tevens is de 403-verklaring in voorgaande vergelijkbare aanbestedingen ook geaccepteerd. Is dat akkoord?	Zie beantwoording vraag 18.

158	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par 1.6.2 Scope	In de scope van paragraaf 1.6.2 en in het Programma van Eisen stelt u dat de nieuwe Financiële oplossing zowel met inkomende als uitgaande e-Facturen moet kunnen omgaan en dat u tevens wenst dat de nieuwe oplossing de mogelijkheid kent van scan en herkennen van facturen en declaraties. Kunt u aangeven hoeveel in- en uitgaande facturen opdrachtgever jaarlijks verwerkt en kan hier onderscheid in gemaakt worden tussen papier, PDF en e-facturen? Is onze aanname daarnaast juist dat deze aantallen binnen een enkele administratie verwerkt worden?	In totaal 8896 facturen per jaar, waarvan 1234 E-facturen en ongeveer 12 stuks op papier. Deze worden allen verwerkt in 1 administratie. Daarnaast in totaal 5375 declaraties die binnenkomen in PDF formaat en verwerkt worden in 1 administratie.
159	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par 2.2.4. Referenties	U schrijft: "Alle referentie-opdracht(en) dien(te)(n) de afgelopen periode van ten hoogste drie (3) jaar te zijn verricht/uitgevoerd (terug te rekenen vanaf de sluitingsdatum van de Inschrijving). Het is toegestaan dat de referentie-opdracht vóór deze periode is gestart." Betekent dit dat het volstaat dat de opdracht in deze periode nog liep? Zo nee, kunt u verduidelijken hoe wij hetgeen in de eerste zin wordt vermeld ten opzichte van de tweede zin dit moeten interpreteren?	Aanname vragensteller is correct.

160	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par.1,6.1 - Toekomstbestendig	<p>In uw doel van de opdracht in paragraaf 1.6. geeft u aan dat u met het nieuwe ERP-systeem de huidige applicatie wilt vervangen door een toekomstbestendige, gebruiksvriendelijke en goed beheersbare SaaS-oplossing. We zien dat deze term vaker voorkomt in uw aanbesteding en willen misinterpretatie voorkomen.</p> <p>Kunt u daarom toelichten wat u precies bedoelt met toekomstbestendig voor een Financieel systeem en waarom dit voor u van belang is?</p>	De ERP-markt is sterk in beweging, nieuwe technologieën doen hun intrede zoals het toepassen van AI. Wij zijn op zoek naar een softwarepartner met een duidelijke visie op het toepassen van deze nieuwe technologieën op haar eigen software. Hiermee kan opdrachtgever blijven beschikken over moderne software zonder noodzaak om tussentijds naar andere oplossingen op zoek te gaan.
161	Bijlage G Usercases aanbesteding NFS - NWO - Usercase 2	<p>Kunt u beschrijven hoe u de hiërarchische structuur tussen dimensies zoals opgenomen in usercase 2 output regel 2 voor zich ziet?</p> <p>1-Betekent dit dat u meerdere dimensies wilt gebruiken? Zo ja, kunt u voorbeelden geven van deze dimensies?</p> <p>2-Zijn deze dimensies statisch of kunnen ze door de tijd veranderen, bijvoorbeeld bij wijzigingen in de structuur waarbij projecten naar programma's en strategische doelstellingen worden opgerold?</p> <p>3-Wilt u bij wijzigingen zelf de structuur kunnen aanpassen?</p>	Er zijn relaties van grootboekrekening naar kostenplaats, kostenplaats naar project, project naar werkorder, kostenplaats naar medewerker, kostenplaats naar activum, werkorder naar project als we dit beperken naar boekingscategorieën. Daarnaast zijn er rapportage attributen gekoppeld aan boekingsattributen. Hier is behoefte aan datum gebonden relates. De structuur van opvolg van rapportage attributen moet zelf aanpasbaar zijn.

162	Bijlage J concept Overeenkomst - art. 7.3. Vergoeding	<p>In paragraaf 7.3. is een tabel opgenomen waarin de diverse vergoedingen en het moment waarop deze verschuldigd zijn, nog moeten worden opgenomen. Leverancier zou deze afspraken graag vooraf willen specificeren door een expliciet facturatieschema overeen te komen, zodat er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier en om daarnaast een prikkel over te houden om tot een correcte Implementatie te komen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema?</p> <p>Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: -30% verschuldigd en facturering na opdrachtverstrekking, -40% verschuldigd en facturering bij installatie (interne) omgeving; -20% verschuldigd en facturering na ingebruikname voor productieve doeleinden; -10% verschuldigd en facturering na decharge, uiterlijk op 1 april 2026.</p> <p>Periodieke SaaS-vergoedingen -De SaaS-vergoeding is naar rato voor 100% bij technische oplevering voor de implementatie verschuldigd; -Kosten voor Derdenprogrammatuur 100% bij technische oplevering voor de implementatie verschuldigd.</p>	<p>Betaalschema fase 1 en fase 2: i) 30% na afronding analysefase; ii) 30% na afronding realisatiefase; iii) 25% na afronding gebruikersacceptatietesten; iv) 15% na succesvolle Go Live van de ICT-Oplossing inclusief koppelingen.</p>
-----	---	---	--

163	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par. 3.2.1. Sub-gunningcriterium b) Beheerplan	Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met 'een concreet plan met daarin een structuur van de beheerorganisatie, een planning met deliverables, de te verwachten inzet en opgenomen escalatiemogelijkheden'? Specifiek: -Wat bedoelt u met de structuur van de beheerorganisatie ? -Welke deliverables en bijbehorende planning doelt u op?	Een concreet plan voor het opzetten van een beheerstructuur bij de aanbestedende dienst, rekening houdend met de opzet van de beheerstructuur bij de leverancier, de beste practice bij vergelijkbare klanten, de updates van de software die worden verwacht en het bespreken en inplannen van enhancement requests. Deliverables kunnen zijn: Governanceplan, Continuïteitsplan, Periodieke voortgangsrapportages (maandelijks/kwartaal), Incident- en probleemmanagementproces (beschrijvingen, workflow), Release- en changemanagementproces, Innovatie-roadmap, Communicatie- en adoptieplan voor wijzigingen, Service- en supportprocesbeschrijvingen, etc. en de planning van dit alles.
164	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) hoofdstuk 4 Definities	Gerelateerd aan de definitie van Inschrijving, kan de Opdrachtgever bevestigen of er na de opening van de kluis een proces-verbaal wordt opgesteld en gepubliceerd?	Ja

165	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen, eis 51 - Exit	Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt, zal Leverancier de aan Opdrachtgever toekomende data uit de applicatie aanleveren in native format. Is het de juiste aanname van Inschrijver dat, indien Opdrachtgever daarnaast behoefte heeft aan aanvullende ondersteuning bij de exit of transitie (zoals technische sessies, beantwoording van vragen, of het faciliteren van toegang), Partijen in goed overleg zullen bepalen welke ondersteuning nodig is, of Leverancier aan dat verzoek kan en wil voldoen, en onder welke voorwaarden dit zal plaatsvinden? Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze aanvullende ondersteuning niet standaard is inbegrepen, maar dat hierover in onderling overleg afspraken worden gemaakt?	De wijze waarop de exit procedure door Inschrijver vorm wordt gegeven is onderdeel van de beantwoording van gunningcriterium 1 deel C; Exit-plan
166	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen, eis 50 - Exit	Indien de Overeenkomst om welke reden ook (tussentijds) eindigt, zal Leverancier de aan Opdrachtgever toekomende data uit de applicatie aanleveren in native format. Is het de juiste aanname van Inschrijver dat, indien Opdrachtgever daarnaast behoefte heeft aan aanvullende ondersteuning bij de exit of transitie, Partijen in goed overleg zullen bepalen welke ondersteuning nodig is, of Leverancier aan dat verzoek kan en wil voldoen, en onder welke voorwaarden dit zal plaatsvinden?	Ja

167	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen, eis 49 - Exit	<p>In het geval van beëindiging van de overeenkomst biedt Leverancier u de data uit de applicatie aan in "native format", zonder kosten. Leverancier kan echter niet garanderen dat een andere partij zonder belemmeringen de uitvoering van de overeenkomst kan overnemen, en geeft aan dat dit in het algemeen niet mogelijk is. Eventuele aanvullende dienstverlening wordt alleen op verzoek van Opdrachtgever uitgevoerd tegen de dan geldende tarieven. Inschrijver is van mening dat hij hiermee voldoet aan de door u gestelde eis. Is deze aannahme juist, zo nee kunt u dan toelichten wat u hier van Inschrijvers verwacht?</p>	Ja
168	Bijlage J concept Overeenkomst - Bijlage Service Level Agreement	<p>In de bijlage Service Level Agreement bij de overeenkomst worden diverse begrippen en afspraken genoemd die in de te sluiten SLA moeten worden opgenomen. Aangezien de opdrachtgever expliciet heeft gevraagd om een standaard SaaS-oplossing en de inschrijver wereldwijd een uniforme SLA hanteert voor alle SaaS-klanten met eigen definities, willen wij graag bevestiging dat het akkoord is om de definities van inschrijvers in deze standaard SLA te hanteren. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?</p>	Akkoord, zolang deze definities wel de minimale uitgangspunten dekken zoals opgenomen in het PvE.

169	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen, eis 13	<p>Inschrijver biedt al haar SaaS-klanten wereldwijd de standaard SLA, waarin o.a. afwijkende prioritering en reactietijden worden gehanteerd. Opdrachtgever vraagt een standaard SaaS-oplossing. Kenmerk van een Standaard SaaS-dienstverlening is dat klantspecifieke aanpassingen niet mogelijk zijn. De door u gevraagde prioritering en reactie-, en hersteltijden komen deels overeen met die in onze standaard SLA. Is opdrachtgever bereid de standaard SLA van Inschrijvers te accepteren? Zo nee, kunt u toelichten wat u hier van Inschrijvers met een standaard SaaS-oplossing verwacht?</p>	<p>Opdrachtgever begrijpt dat een standaard SaaS-dienstverlening beperkingen kent, maar voor Aanbestedende dienst is het essentieel dat de continuïteit van onze processen gewaarborgd blijft. Daarom verlangt Aanbestedende dienst dat Wederpartij voor incidentcategorieën P1 t/m P4 zich conformeert aan de in het Programma van Eisen en Wensen gestelde eisen inzake respons- en oplostijden, inclusief het bieden van een tijdelijke workaroud bij kritieke incidenten.</p>
170	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele eisen, eis 13	<p>In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om zo veel mogelijk aan te sluiten op de door opdrachtgever gestelde servicelevels en responstijden per incidentcategorie (P1 t/m P4). Onze standaard SLA hanteert een inspanningsverbintenis: Leverancier committeert zich aan reactietijden per prioriteit, maar niet aan hersteltijden, omdat vooraf niet valt te voorzien welke issues zich zullen voordoen en of en hoe deze kunnen worden opgelost. Leverancier zal zich wel inspannen om zo snel mogelijk een oplossing of tijdelijke workaroud te bieden, afhankelijk van de aard en impact van het incident.</p>	<p>Zie beantwoording vraag 169</p>

171	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par. 3.2.4.	<p>"Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) par. 3.2.4. U geeft in dit artikel het volgende aan: ' Inschrijver dient de geel gearceerde cellen in bijlage N Prijzenblad volledig in te vullen. ""</p> <p>Inschrijver kent een all-in SaaS-tarief waarin bijvoorbeeld de beheers- en onderhoudskosten in opgenomen zijn. Daarnaast worden er voor een aantal uitgevraagde optionele modules/apps in deel 3 van het prijzenblad geen aanvullende kosten in rekening gebracht. Is de aannahme van Inschrijver juist dat in dat geval bij dit onderdeel een nul bedrag ingevuld dient te worden? Zo nee, kunt u dan toelichten hoe Inschrijvers met een dergelijke situatie om dienen te gaan?"</p>	Niet akkoord. Inschrijver dient de kosten uit te splitsen
172	beschrijvend document par 3.2.1	Inschrijver is van mening dat het maximaal toegestane aantal pagina's voor uitwerking van het Gunningscriterium 1 Plan van aanpak onvoldoende is om alle in het gunningscriterium genoemde punten kwalitatief voldoende te beschrijven. Wij verzoeken opdrachtgever het maximum aantal pagina's te verruimen van 20 naar 30 pagina's. Is dit akkoord?	Zie beantwoording vraag 3.

173	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Niet functionele Eis, Eis Nr 21	Opdrachtgever vraagt om een single point of contact. Omdat de door u genoemde zaken bij Inschrijver verdeeld zijn over meerdere rollen met eigen expertise willen wij verzoeken om toe te staan dat dit aan meerdere personen toegewezen kan worden.	Niet akkoord. NWO wil één aanspreekpunt juist voor de duidelijkheid/zuiverheid en snelheid van het proces
174	leidraad 1.6.2 Scope	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel administraties er ingericht dienen te worden, en welke dat betreft? Kan er in het geval van meerdere administraties uitgegaan worden van uniforme inrichting en uniforme processen? Mochten er afwijkingen bestaan, kan Opdrachtgever aangeven welke afwijkingen/verschillen er bestaan tussen deze administraties?	Er dient 1 administratie ingericht te worden.
175	leidraad 1.6.2 Scope	"Kennisoverdracht t.b.v. het change management" In onze best practice zijn wij ondersteunend bij change management en wordt door Opdrachtgever veelal een externe specialist bij het project betrokken. Is deze aanpak in lijn met hoe u het changemanagement voor u ziet?	Ja

176	leidraad 1.6.2 Scope	De best practice aanpak van inschrijver voorziet in een train-de-trainer principe voor het opleiden van eindgebruikers. Het uitgangspunt is dat de applicatiebeheerders en kerngebruikers intensief worden opgeleid door Inschrijver. In combinatie met de goede kennis van de eigen organisatie en processen, maakt dit de kerngebruikers zeer geschikt voor het opleiden van de collega's. Inschrijver biedt daarbij ondersteuning bij de voorbereidingen van de eindgebruikerstrainingen. Sluit deze aanpak aan bij de zienswijze van de Opdrachtgever?	Akkoord
177	Bijlage E Programma van Eisen en Wensen - Functionele eisen en wensen, Eis Nr 42	Wat wordt bedoeld met "overgang naar een volgend systeem"? Wordt daarmee bedoeld de opvolger in de toekomst van het Nieuwe Financiele Systeem? In dat geval is dit onderdeel van het Exitplan. De data vanuit het NFS zijn bij een exit beschikbaar voor Opdrachtgever. Het converteren van deze data naar een nieuw volgend systeem zijn geen werkzaamheden voor de leverancier van het NFS maar werkzaamheden voor Opdrachtgever samen met de leverancier van het "volgende systeem". Eventuele ondersteuning kan worden geleverd op basis van nacalculatie. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?	Nee. Zie kosten voor exit procedure in het prijzenblad

178	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS)	Kan NWO bevestigen dat onder 'financieel systeem' iedere SaaS-oplossing valt die de in het Programma van Eisen beschreven financiële functionaliteiten levert, ongeacht of dit een traditioneel ERP betreft of een configureerbare SaaS-oplossing?	Nee, gezien haar eisen gaat de opdrachtgever uit van een configureerbare SaaS-oplossing.
179	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS). Par 2.2.4	Kan NWO bevestigen dat een referentie-opdracht geldig is indien deze aantoonbaar een substantieel deel van de gevraagde financiële functionaliteit omvat, mits in de inschrijving wordt onderbouwd dat de resterende functionaliteit volledig beschikbaar is binnen de voorgestelde oplossing?	Nee, de referentie-opdracht betreft alle aangeboden functionaliteiten.
180	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS) Par 2.2.4	Kan NWO nader toelichten wat onder 'een organisatie met een vergelijkbaar profiel als NWO' wordt verstaan? Vallen organisaties met complexe financiële stromen, meerdere financieringsbronnen, fondsbeheer, auditverplichtingen en/of subsidieprocessen hier eveneens onder, ongeacht sectorindeling?	Naast de in de vraag genoemde processen vragen wij ervaring binnen een (semi-)publieke omgeving.
181	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS)	Kan NWO bevestigen dat configureerbare oplossingen zonder maatwerk gelijkwaardig worden beoordeeld aan traditioneel ontwikkelde of standaard (COTS) ERP-financiële systemen? — Mits aantoonbaar voldaan wordt aan het Programma van Eisen, de Usercases (Bijlage G) en de Casus (Bijlage M) —	Nee

182	<p>Vraag over toepassing DNSSEC-verplichting bij internationale cloudoplossingen</p>	<p>In de aanbestedingsdocumentatie voor het nieuwe financiële systeem, 3. ICO-Security eisen eis 15, wordt gesteld dat de oplossing moet voldoen aan versleuteling van de communicatie via DNSSEC. Wij willen graag verduidelijking vragen over hoe deze verplichting zich verhoudt tot het gebruik van internationale cloudapplicaties</p> <p>Onze vraag is als volgt: Hoe verhoudt de DNSSEC-verplichting zich tot het gebruik van internationale SaaS-oplossingen, waarbij DNSSEC niet overal gangbaar is? Kunt u bevestigen dat deze verplichting primair bedoeld is om de eigen overheidsdomeinen en DNS-resolvers te beveiligen, en niet om externe leveranciers wereldwijd te verplichten tot DNSSEC, u zelf geen DNS-functionaliteit van deze leveranciers gebruikt en uitsluitend via standaard internetverbindingen toegang krijgt tot hun applicaties? Indien dit juist is, biedt het beleid dan ruimte voor een praktische interpretatie waarbij NWO zelf voldoet aan DNSSEC voor haar eigen domeinen en resolvers, terwijl externe leveranciers hiervan zijn uitgezonderd?</p> <p>Waarom deze vraag relevant is: - De richtlijn van Forum Standaardisatie richt zich op overheidsdomeinen en resolvers die door de overheid worden beheerd. Leveranciers-domeinen vallen hier niet onder. - Internationale leveranciers zoals SAP en</p>	<p>DNSSEC is verplicht voor NL overheidsdomeinen. En NCSC stelt dit ook als best practice. DNS is een kritische netwerkdienst, DNS zonder DNSSEC is kwetsbaar voor manipulatie.</p>
-----	--	---	---

		<p>Microsoft ondersteunen DNSSEC vaak niet volledig, waardoor een harde eis disproportioneel zou zijn en cruciale oplossingen zou uitsluiten.</p> <p>U gebruikt geen DNS-functionaliteit van SAP; toegang verloopt via standaard internetverbindingen en eigen resolvers, waardoor DNSSEC op SAP-domeinen geen extra beveiligingswaarde biedt.</p> <p>- Het doel van DNSSEC is bescherming van overheidsdomeinen tegen DNS-manipulatie, niet het opleggen van wereldwijde compliance aan SaaS-leveranciers.</p> <p>Wij hopen dat u kunt bevestigen dat er ruimte is voor een praktische interpretatie van deze richtlijn, zodat innovatieve en internationaal gangbare oplossingen niet onnodig worden uitgesloten.</p>	
--	--	---	--

183	Bijlage K – ARBIT-2022, artikel 8.5, 8.6 en 8.7	De ARBIT-2022 spreekt over een (gestelde) inbreuk. Het geeft Opdrachtgever onder andere een ontbindingsmogelijkheid op grond van een beweerdelijke schending. Het betreft dus geen bewezenverklaring. Ontbinding op basis van een bewering is een te lage drempel voor ontbinding. Gelet op het voorgaande verzoeken wij u dit slechts te laten gelden voor een bewezen inbreuk. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord.
184	Bijlage K – ARBIT-2022, artikel 12.4	Is het mogelijk om af te spreken dat dit slechts voor directe schade geldt?	Niet akkoord.
185	Bijlage K – ARBIT-2022, artikel 17.5	Een dergelijk boetemechanisme is onwenselijk. Bent u bereid dit mechanisme achterwege te laten, of de boete in mindering te brengen?	Zie antwoord vraag 19 en 45.
186	Bijlage K – ARBIT 2022, artikel 59.7	Het is ongebruikelijk en onwenselijk over te gaan tot ontbinding zonder voorafgaande ingebrekestelling. Gelet op het voorgaande verzoeken wij de Haagse Hogeschool de tekst van artikel 59.7 te vervangen door: "Indien Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur na de tweede acceptatietest opnieuw afkeurt, kan Opdrachtgever de Overeenkomst na voorafgaande ingebrekestelling, buiten rechte ontbinden." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit is akkoord, maar Aanbestedende dienst gaat uit van een SaaS oplossing en niet van een maatwerkoplossing.

187	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS).pdf pagina 5,6,9 Bijlage I PSA NFS 1.0.pdf pagina 4, 21, 33	Welke specifieke volumes aan historische financiële transacties en bijbehorende documenten (zoals facturen, declaraties, contracten en maatwerkrapporten) uit Unit4 Business World (UBW) moeten worden gemigreerd naar het nieuwe financiële systeem	In het grootboek ongeveer 300.000 transacties, ongeveer 25.000 crediteuren facturen, ongeveer 3.000 debiteuren facturen, ongeveer 30 klant specifieke rapporten, ongeveer 390.000 documenten in het documentenarchief (200Gb).
188	Bijlage I PSA NFS 1.0.pdf pagina 36 Bijlage J concept Overeenkomst.pdf pagina 5	Hoe wordt omgegaan met de contractuele opleverdata en eventuele boetes indien de livegang van het NFS vertraging oploopt door externe factoren, zoals vertraging bij de leverancier van het Grantify-systeem?	Aanbestedende dienst begrijpt deze vraag niet in relatie tot de afhankelijkheden. Er is geen directe afhankelijkheid van bijvoorbeeld het nieuwe financieringssysteem (Grantify) met betrekking tot de opleverdatum
189	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS).pdf pagina 7	Vallen de eventuele licentiekosten voor de BI/Dashboarding-tool (zoals PowerBI) binnen de scope van de inschrijfprijs en het plafondbedrag, of worden deze door NWO separaat aangeschaft?	Nee, worden separaat aangeschaft

190	Bijlage J concept Overeenkomst.pdf pagina 9	Bent u bereid de aansprakelijkheid te limiteren conform de standaard ARBIT-2022 (4x de contractwaarde) of een ander bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de jaarlijkse opdrachtwaarde?	Niet akkoord.
191		Wanneer komen de definitieve API-specificaties van Grantify beschikbaar? Hoe dient de inschrijver de complexiteit van deze interface te begroten binnen het plafondbedrag als de specificaties nog onbekend zijn?	Medio februari 2026 is de functionele beschrijving van de interfaces met Grantify beschikbaar. Aanbestedende dienst acht de informatie in de aanbestedingsstukken voldoende om hiervoor een juiste kostenafweging te maken.

192	api	<p>n Bijlage G, <i>Usercase 2 – Interface projectgegevens</i> (Uitgangspunten) staat: “Meerdere soorten interfaces kunnen aansturen; initiatie van een project/werkorders, mutaties op een lopend project/werkorders, aanvraagbegroting en afsluiten van een project/werkorders.”</p> <p>Kunt u bevestigen of dit een uitputtende opsomming is van alle gebeurtenistypen die via de API-koppeling tussen het nieuwe financieringssysteem (Grantify) en het NFS moeten worden ondersteund, of betreft dit slechts voorbeelden?</p> <p>Indien het geen uitputtende lijst is, kunt u dan aangeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Welke aanvullende interface-varianten u nog meer in scope ziet? 2. Welke vergegevensvelden per interfaciedoel minimaal uitgewisseld moeten worden? 	Dit is geen uitputtende opsomming.
193	Beschrijvend document Nieuwe Financieel Systeem (NFS).pdf pagina 6	Wat is de vereiste omvang van de opleiding en training? Wordt verwacht dat de leverancier alle 900 eindgebruikers traint, of kan worden volstaan met het opleiden van key-users en beheerders (Train-the-Trainer)?	Opdrachtgever hanteert het train-de trainer principe.
194	Bijlage K ARBIT-2022.pdf pagina 27	Accepteert NWO een gelijkwaardige continuïteitsregeling voor SaaS-dienstverlening in plaats van de in ARBIT art. 47 gevraagde broncode-escrow?	Akkoord

195	Beschrijvend document p. 6 en Bijlage N: Prijzenblad	<p>In het Beschrijvend document (p. 6) geeft u aan dat de leverancier gedurende de contractperiode verantwoordelijk is voor onderhoud, ondersteuning en doorontwikkeling van het financieel systeem. In Bijlage N: Prijzenblad komt dit terug in DEEL 2 en 3 onder de post "Volledig beheer van de SaaS-oplossing incl. onderhoud en gebruikersondersteuning" en in DEEL 4 "Consultancy (op afroep)" met indicatieve aantallen en uurtarieven. Wij verzoeken u te verduidelijken hoe u verwacht dat inschrijvers de doorontwikkeling en aanvullende ondersteuning concretiseren binnen deze structuur:</p> <p>(1) Begrijpen wij goed dat de structurele, reguliere beheer- en supportactiviteiten (zoals incidentafhandeling, probleemoplossing, releasebeheer en kleine correcties) volledig onder de post "Volledig beheer van de SaaS-oplossing incl. onderhoud en gebruikersondersteuning" in DEEL 2 en 3 dienen te worden opgenomen, en dat doorontwikkeling (nieuwe functionaliteit, additionele rapportages, extra configuratiewijzigingen buiten reguliere releases) in beginsel via DEEL 4 "Consultancy (op afroep)" of via de regels "<overige maandelijkse beheerkosten>" dient te worden begroot?</p> <p>(2) Is het toegestaan dat een inschrijver voor</p>	<p>1a) Ja, de structurele, reguliere beheer- en supportactiviteiten (zoals incidentafhandeling, probleemoplossing, releasebeheer en kleine correcties) vallen volledig onder de post "Volledig beheer van de SaaS-oplossing incl. onderhoud en gebruikersondersteuning".</p> <p>1b) Doorontwikkeling van het product dient opgenomen te zijn in de licentiefee. Extra inzet als gevolg van additionele rapportages of extra configuratie valt onder consultancy op afroep.</p> <p>2) Doorontwikkeling van het product dient opgenomen te zijn in de licentiefee. Er kan alleen sprake zijn van een strippenkaart voor incidentele ondersteuning c.q. changes die moeten worden doorgevoerd.</p> <p>3) Nee, opdrachtgever gaat uit van een afgerond product.</p>
-----	--	---	---

		<p>doorontwikkeling en aanvullende ondersteuning een (jaarlijks) urentegoed / strippenkaart definieert (bijvoorbeeld als aparte regel in DEEL 3 of als invulling van "<overige maandelijkse beheerkosten>"), waarbij de omvang van dit tegoed wordt meegenomen in de inschrijfprijs, maar de feitelijke inzet binnen dit tegoed gedurende het jaar in onderling overleg met NWO wordt ingevuld?</p> <p>(3) Kunt u bevestigen dat, indien in de praktijk meer uren aan doorontwikkeling of aanvullende ondersteuning benodigd zijn dan het overeengekomen tegoed of de indicatief opgenomen aantallen in DEEL 4, Aanbestedende dienst deze extra inzet (overschrijding van de afgesproken inzet) op afroep kan uitvragen en separaat kan laten uitvoeren en verrekenen,</p> <ul style="list-style-type: none"> -uitsluitend tegen de in Bijlage N opgegeven uurtarieven, -zonder dat dit wordt beschouwd als een wijziging van de aanbesteding, en -zonder gevolgen voor de inschrijfprijs en gunningsscore, zolang geen nieuwe tariefcomponenten worden geïntroduceerd? 	
--	--	--	--