

nr.	§	Biz	Vraag	
1.	Betref § 2.4 in relatie tot §2.5.2		U reserveert €30-50k voor de gunningsfase, waarin u drie bureaus elk €15k (§2.5.2) vergeeft voor het maken van een concept te het afkopen van het auteursrecht. Betekent de ondergrens van 30k dat het ook mogelijk is dat slechts twee partijen mogen meedoen aan de gunningsfase?	Iedere inschrijver die doorgaat naar de gunningsfase krijgt €15.000 excl btw voor het aanbieden van hun concept. Hier had dus €45.000 excl btw moeten staan.
2.	Betref § 4.4.2.		De lange lijst verplichte certificeringen of systemen lijkt de door u gewenste deelname van MKB-bedrijven te beperken. Hoe wilt u dat gegadigden aantonen dat ze voldoen aan de gevraagde standaarden als ze niet beschikken over een certificaat?	De uitvraag van een geschiktheidseis is altijd en/of gelijkwaardig. Dit betekent dat met de gevraagde certificering aan de eis kan worden voldaan, maar dat de inschrijver ook op een andere manier (zie het antwoord op vraag 14 voor de wijze waarop) kan aantonen dat hij weliswaar niet over de betreffende certificering beschikt, maar dat hij wel standaarden haant die maken dat de wijze waarop binnen de organisatie van inschrijver wordt gehandeld en gelijkwaardig alternatief is aan de eisen die voortvloeien uit de gevraagde certificering.
3.			Op pagina 22 en 23 van de selectieleidraad geeft u aan dat gegadigde via een eigenverklaring in de UFA moest verklaren te beschikken over een zestal vereiste standaarden. Bij de specificatie van die vereisten in de tabel, stelt u bij de eerste drie vereisten dat gegadigden over een systeem beschikt waarbij de betreffende iso certificering een manier is om dat aan te tonen. Bij de laatste drie vereisten stelt u dat gegadigden die iso certificering daadwerkelijk moet hebben. Dat impliceert dat een gegadigde die niet (minimaal de ISO certificeringen 20121, 21500 en 22000 heeft, niet kan inschrijven als gegadigde. Klopt dat zo? En zo ja; Kunt u toelichten op welke wijze de proportionaliteitsprincipes zijn toegepast bij certificeringseisen, zodat MKB-partijen realistisch kunnen deelnemen?	De uitvraag van een geschiktheidseis is altijd en/of gelijkwaardig. Dus een inschrijver kan altijd zelfstandig aantonen te voldoen aan de eis, en/of een gelijkwaardige eis, zie ook het antwoord op vraag 2. In dit geval zou het zo zijn dat zowel bij de eerste 3 als bij de laatste 3 standaarden en/of gelijkwaardig aanwezig mag zijn. Het is dan aan inschrijver zelf om met bewijstijl te komen dat aan de eis of vergelijkbare systemen is voldaan.
4.			Kunt u toelichten op welke wijze de proportionaliteitsprincipes zijn toegepast bij certificeringseisen, zodat MKB-partijen realistisch kunnen deelnemen?	Voor de combinatie van de specialiteiten van het ontwikkelen van een communicatie en deze doorvoeren in een evenement zoekt het CBR een organisatie/organisaties met een veelzijdigheid van kennis en expertise waarbij gewerkt gaat worden met systemen ter voorbereiding van het evenement met personeelsgegevens. Hier zijn ISO 9001 en 27001 van belang. Daarnaast wordt gevraagd een evenement te organiseren (ISO 20121) als zijnde een project (ISO 21500) waarbij het CBR haar voetsporen zo goed als mogelijk wil beperken. Vandaar duurzaamheid & milieu (ISO14001) waarbij naar verwachting op het evenement voeding en drank geserveerd zal worden dus vraagt het CBR ISO 22000. Gelijkwaardige alternatieven of samenwerkingen met combinanten / onderaannemers kunnen aangedragen worden. oKwaliteit ISO 9001 oMilieu ISO 14001 oInformatiebeveiliging ISO 27001 oDuurzaam evenementmanagement ISO 20121 oProjectmanagement ISO 21500 oNorm voor voedselveiligheid ISO 22000
5.			Kunt u bevestigen dat in geval van een combinatie inschrijving de leden gezamenlijk mogen voldoen aan geschiktheidseisen en standaarden?	Dit is correct. Het CBR ziet als inschrijfmogelijkheden dat 1 (een) partij inschrijft die alles kan, danwel combinaties waarbij meerdere organisaties gezamenlijk voldoen aan de gestelde eisen en standaarden.
6.			In paragraaf 4.4.2 worden de vereiste standaarden E2 beschreven. ISO 9001 en ISO 14001 zijn begrijpelijke eisen binnen deze opdrachtcontext en kunnen ongewijzigd blijven. ISO 27001 kan passend worden ingevuld via een aantoonbare en specifieke managementaanpak voor informatiebeveiliging, zoals in de tekst wordt beschreven. Voor ISO 20121, ISO 21500 en ISO 22000 geldt echter dat deze niet gebruikelijk en niet noodzakelijk zijn voor de hoofdaannemer in de evenementenbranche, terwijl borging hiervan in de uitvoering bij gespecialiseerde leveranciers ligt. Tevens benoemt het CBR dat de BIO in deze opdracht niet van toepassing is en dat MKB toegang geborgd moet worden op basis van proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken het CBR daarom om: 1. Te bevestigen dat ISO 9001 en ISO 14001 ongewijzigd blijven en dat ISO 27001 door middel van een beschreven aanpak kan worden aangevoerd. 2. Te bevestigen dat ISO 20121, ISO 21500 en ISO 22000 verwijderd of optioneel worden gemaakt, omdat deze niet noodzakelijk zijn voor geschiktheid in de selectiefase en disproportioneel markttoegang voor MKB beperken. Verbeteringsvoorstel: ISO 9001 en ISO 14001 blijven gehandhaafd. ISO 27001 wordt ingevuld als managementaanpak indien persoonsgegevens worden verwerkt. Borging van duurzaamheid en projectmanagement via de bestaande referentie-eis E3. Voedselveiligheid wordt geborgd door gecertificeerde cateraars.	ISO 9001 en ISO 14001 blijven ongewijzigd. Voor ISO 27001 geldt dat door middel van een beschreven aanpak kan worden aangevoerd dat er sprake is van een gelijkwaardig alternatief. oDuurzaam evenementmanagement ISO 20121 oProjectmanagement ISO 21500 oNorm voor voedselveiligheid ISO 22000 De uitvraag van een geschiktheidseis is altijd en/of gelijkwaardig. Dus een inschrijver kan altijd zelfstandig aantonen te voldoen aan de eis, en/of een gelijkwaardige eis. In dit geval zou het zo zijn dat zowel bij de eerste 3 als bij de laatste 3 standaarden en/of gelijkwaardig aanwezig mag zijn. Het is dan aan inschrijver zelf om met bewijstijl te komen. Ook kan er samengewerkt worden met een onderaannemer of combinant.
7.			Selectieleidraad: De evenementenindustrie bestaat voornamelijk uit MKB-bedrijven. Zij zijn doorgaans bekend met ISO-certificeringen, maar beschikken niet over zes verschillende iso certificeringen. Kunt u aangeven hoe deze certificeringen zich verhouden tot deze opdracht en tot de aard van de bedrijven die zich hiervoor inschrijven?	Zie antwoorden op de vragen 1 tot en met 6.
8.	Vraag over bijlage 7		In het vragenformulier staan templates om vragen te stellen over het programma van eisen en over de concept-overeenkomst. Beide documenten ontbreken in TenderNed. Kunt u ze alsnog toevoegen en de periode om vragen te stellen verlengen?	Het vragenformulier is een standaard invulformulier en standaard invulbijlage, het is opzet die bewerkt kan worden. Bij de Selectiefase is nog geen programma van eisen / concept-overeenkomst van toepassing.
9.			Wordt er gevraagd naar één referentie of mogen meerdere referenties worden gecombineerd mits ze gezamenlijk de gevraagde ervaring aantonen?	Meerdere referenties zijn mogelijk. Echter is het natuurlijk belangrijk dat het doortalken van het communicatieconcept in de voorbeelden en de uitwerking in de praktijk wel overeenkomen voor één organisatie. Er moet samenhang en congruentie in het gehele verhaal aanwezig zijn.
10.	4.1	19-20	Kunt u bevestigen dat het ontbreken van (een van) de genoemde ISO-certificeringen leidt tot uitsluiting van deelname? Indien dit niet het geval is, kunt u aangeven hoe de beoordeling plaatsvindt wanneer alternatieve maatregelen worden ingediend?	Zie vraag 2 t/m 6 en de antwoorden
11.	4.1	19-20	Indien een gegadigde zelf niet beschikt over (alle) genoemde ISO-normen, kunt u bevestigen dat het is toegestaan om voor specifieke onderdelen van de opdracht een onderaannemer met de betreffende certificering in te zetten? Indien toegestaan: geldt dit voor alle genoemde normen of slechts voor delen van het werk?	Het is toegestaan een onderaannemer met de betreffende certificering in te zetten, dit is van toepassing voor alle genoemde normen.
12.	4.1	19-20	ISO 22000 is een norm voor voedselveiligheid. In de opdrachtoomschrijving is geen sprake van het bereiden van voedsel door de opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat deze norm uitsluitend van toepassing is indien een opdrachtnemer zelf voedsel bereidt en levert, en dat het inkopen van catering bij gecertificeerde derde partijen voldoende is?	Het is toegestaan een onderaannemer met de betreffende certificering in te zetten, dit is van toepassing voor alle genoemde normen. In dit geval dus ook voor de catering van het evenement.
13.	1.3.1	19-20	In paragraaf 1.3.1 wordt aangegeven dat het CBR de toegang voor het MKB wil verbeteren. Hoe verhoudt dit zich tot het verplicht stellen van zes ISO-certificeringen, waarvan meerdere niet direct relevant zijn voor de opdracht? Overweegt u deze eisen te heroverwegen of specifieker te maken?	Zie vraag 2 t/m 6 en de antwoorden
14.	4.1	19-20	Indien de genoemde ISO-certificeringen niet verplicht zijn, welk alternatief bewijs wordt geaccepteerd om aan te tonen dat onze organisatie voldoet aan de gevraagde kwaliteits-, veiligheids- en milieunormen? Bijvoorbeeld: beschrijving van processen, interne audits, beleidsdocumenten, risicoanalyses of maatregelen.	Zie vraag 2 t/m 6 en de antwoorden. Beschrijving van processen, interne audits, beleidsdocumenten, risicoanalyses of maatregelen behoren tot de mogelijkheden om aan te tonen dat inschrijver voldoet. Ook kan er samengewerkt worden met een onderaannemer of combinant.
15.		19-20	Indien certificering verplicht is, is er dan een mogelijkheid om aan te tonen dat wij bezig zijn met het implementeren van het betreffende managementsysteem (bijvoorbeeld een intentieverklaring of contract met een certificerende instantie)?	Zie vraag 2 t/m 6 en de antwoorden. Beschrijving van processen, interne audits, beleidsdocumenten, risicoanalyses of maatregelen behoren tot de mogelijkheden om aan te tonen dat inschrijver voldoet. Ook kan er samengewerkt worden met een onderaannemer of combinant.
16.	2.1, 2.2, 2.5, 2.6	13 t/m 15	Kunt u toelichten wat de gewenste verhouding is tussen de bijdrage aan het communicatieconcept en de bijdrage aan de ontwikkeling en organisatie van het medewerkersevent? Moet één bureau beide onderdelen integraal uitvoeren, of staat u ook samenwerking met gespecialiseerde partners toe?	Er is geen gewenste verhouding. Er moet een communicatieconcept ontwikkeld worden om het jubileumjaar te vieren en de (ver)nieuw(d)e strategie te laden. Dit geschiedt mede door een medewerkersevent, dit verhaal moet samenhangend en congruent in het gehele verhaal aanwezig zijn. Zie verder antwoord vraag 5.

17.	6.2	26	Kunt u toelichten welke onderdelen tijdens de presentatie moeten worden toegelicht? Gaat het uitsluitend om de casus, of mogen ook team, aanpak en werkwijze worden toegelicht?	De presentatie is in principe vormvrij. Ook team, aanpak en werkwijze mogen worden toegelicht.
18.	6.2	26	Is de presentatie tijdens de selectiefase vormvrij (incl. video, animatie, moodboards, prototypes), of gelden beperkingen in het type materialen dat mag worden gebruikt?	De presentatie is in principe vormvrij. Ook video, animatie, moodboards, prototypes mogen gebruikt worden.
19.	6.10.1	30	Kunt u toelichten welke mate van detail u verwacht in het aan te leveren voorbeeldproject? Volstaat een beschrijving van aanpak, resultaat en relevantie, of worden ook begrotingen, materialen en volledige uitwerkingen verwacht?	Een beschrijving van aanpak, resultaat en relevantie is het minimale dat het CBR verwacht. Een openboek begroting verwacht het CBR niet, maar een richtbedrag of range is wel gewenst. Verdere detailsniveau zoals materialen en mate van volledige uitwerkingen is naar oordeel qua strategie van Inschrijver zelf.
20.	6.10.1	31	Wordt de casus beoordeeld op algemene kwaliteit en aanpak, of specifiek op inhoudelijke verwantschap met een jubileum, interne activatie of organisatiebrede communicatie?	Op basis van de algemene kwaliteit en aanpak, en specifiek op inhoudelijke verwantschap met het gepresenteerde jubileum, interne activatie of organisatiebrede communicatie. De gepresenteerde casus moet samenhangend en er moet congruentie in het gehele verhaal zijn.
21.	6.10.1	30	Kunt u aangeven in welke mate de criteria S1 t/m S6 (strategisch, creatief, organisatorisch, behaalde resultaten, samenwerking, aansluiting bij opdrachtgever) elk bijdragen aan de uiteindelijke ranking? Wordt hier intern een onderlinge weging of prioriteit aan toegekend?	De onderlinge weging staat bij artikel 6.2 en nogmaals bij 6.10. Er is geen prioriteit en de onderlinge weging en beoordelingsmethodiek staat weergegeven in hoofdstuk 6.
22.	6.10.1	31	Kunt u specificeren welke elementen u minimaal verwacht in het voorbeeldproject voor S1-S4, zodat inschrijvers niet meer details aanleveren dan noodzakelijk en de beoordeling consistent wordt uitgevoerd?	Wat het CBR verwacht staat uitgewerkt in paragraaf 6.10.1 Schriftelijke uitwerking, casus en Selectiecriteria. Het is een prijsvraag waarbij er veel ruimte is en redelijk vormvrij, ook bij de selectiefase. Het detailniveau van elementen is naar oordeel qua strategie van Inschrijver zelf.
23.	6.10.1	31	Kunt u toelichten welke beoordelingsaspecten worden gebruikt om 'creativiteit' in de casus te beoordelen (bijv. originaliteit, vertaling van strategie naar concept, executiekracht, innovatie, storytelling)?	Waar u aan kunt denken is algemene indruk van het concept, inleving in de doelgroepen, vertaling van de strategie, originaliteit, toepasbaarheid in zowel corporate communicatie als publiekscommunicatie
24.	6.10	31	Kunt u toelichten welke dimensie binnen de selectiecriteria het zwaarst weegt in de beoordeling? Is dit voornamelijk de strategische onderbouwing, de creativiteit, of de organisatorische aanpak?	De selectiecriteria worden integraal beoordeeld. Er is geen prioriteit van onderdelen of een situatie waarbij het ene sub-onderwerp binnen een gunningscriterium onderling zwaarder zou wegen dan de ander. Verder hebben de 6 gunningscriteria een onderlinge zoals aangegeven in de selectieleidraad.
25.	6.10 (S6)	30	Kunt u aangeven welke factoren binnen criterium S6, ('Aansluiting bij Opdrachtgever') worden meegewogen. cultuurfit, tone of voice, governance, samenwerkingservaring, methodiek?	De onderwerpen die benoemd worden zijn relevant maar ook onderwerpen als hoeveel tijd en resources beschikbaar gesteld worden en het voorstel tot samenwerking.
26.	6.10 (S4)	30	Wordt binnen S4 vooral gekeken naar de kwaliteit van het proces en het effect binnen de context van het project, of worden absolute resultaatcijfers (bezoek, waardering, KPI's) vergeleken tussen inschrijvers?	Kwaliteit van het proces en het effect binnen de context van het project. Er zal geen vergelijking tussen inschrijvers zijn.
27.	6.10 (S4)	32	Wordt in het kader van S4 verificatie bij referenten uitgevoerd, en zo ja, op welke punten?	Het CBR is niet voornemens om verificatie bij referenten uit te voeren. Maar het CBR zal het recht voorbehouden deze verificatie wel uit te voeren. Dit zal altijd voortijdig aangegeven worden.
28.	2.5, 2.6	31	Kunt u toelichten hoe co-creatie tussen CBR en het bureau in de uitvoeringsfase wordt vormgegeven? Is er een vast projectteam of stuurgroep aan CBR-zijde?	Er is zowel een vast projectteam als een stuurgroep aanwezig. Projectteam bestaat uit diverse communicatiemedewerkers, zoals intern, extern, evenementen. Stuurgroep bestaat uit directie, HR, communicatie, inkoop en operationeel.
29.	2.4	14	Kunt u aangeven of er reeds een budgettaire handbreedte beschikbaar is voor de uitvoering van het medewerkevent en welke kostenposten hieronder vallen (locatie, techniek, catering, productie, personeel, etc.)?	De budgettaire omvang staat beschreven in paragraaf 2.4. Dit betreft een totaal maximale inclusiefprijs. Inclusief alle relevante kostenposten.
30.	2.6	15	Is deelname door meerdere labels binnen één moederorganisatie toegestaan, of wordt deelname beperkt tot één entiteit per groep?	Deelname door meerdere labels binnen één moderorganisatie is toegestaan. Zolang ze zelfstandig opereren en er geen afstemming is.
31.	1.1, 1.3,	16	Heeft CBR reeds een interne richting, visie, thema's of doelstellingen opgesteld voor het jubileum, en zo ja, welke delen mogen met inschrijvers worden gedeeld?	Deze informatie volgt in de gunningsfase.
32.	2.2, 2.6	9 u/m16	Zijn er vanuit CBR randvoorwaarden, beperkingen of 'no go's' voor het jubileumconcept (bijv. fysieke locaties, beleidslijnen, veiligheid, communicatiekaders) die vooraf gedeeld kunnen worden?	Deze informatie volgt in de gunningsfase.
33.	2.2, 2.4,	16	Zijn er bestaande communicatiekanalen, formats of middelen van CBR die moeten of kunnen worden meegenomen binnen de doorvertaling van het communicatieconcept?	Deze informatie volgt in de gunningsfase.
34.	5	13	Het maximum van 10 pagina's/slides voor de casusuitwerking: geldt dit inclusief of exclusief visualisaties, schetsen en look & feel-materialen?	Dit is exclusief visualisaties, schetsen en look & feel-materialen bij de inschrijving.
35.	2.2	14	Is het de bedoeling dat dezelfde kernteamleden die in de casus zijn beschreven, verplicht aanwezig zijn tijdens de presentatie in de nadere toelichting?	Ja dit is wel verplicht
36.	6.10.1	25	Kunt u toelichten welke mate van vertrouwelijkheid CBR garandeert met betrekking tot de ingediende concepten, werkwijzen, strategische inzichten en methodieken tijdens zowel de selectiefase als de gunningsfase? Worden deze uitsluitend gedeeld met het beoordelingssteam, of ook met andere interne stakeholders binnen CBR?	Wij hebben over in beginsel enkel de inkoopadviseur, maar als het naar oordeel van de inkoopadviseur nodig is om andere expertise in te winnen, bijv. juridische zaken. Wordt zo beperkt mogelijk gehouden.
37.	6.2,	13	Kunt u bevestigen of een casus met een lager budget dan €700.000 eveneens geldig is, mits de complexiteit, omvang en impact vergelijkbaar zijn met de gevraagde casus?	Op pagina 31 staat. -Het budget voor de opdracht moet bij voorkeur liggen tussen de bandbreedte van €700.000 en €1.200.000 excl. btw liggen. Het mag dus ook lager, echter is het aan Gegadigde om aan te tonen dat de complexiteit, omvang en impact vergelijkbaar is.
38.	6.10.2	32	Is het toegestaan om meerdere casussen te combineren, indien daarmee gezamenlijk een vollediger en representatiever beeld wordt geboden van de gevraagde competenties?	Zie antwoord vraag 9.
39.	7.18	26	Kunt u toelichten in hoeverre het ontbreken van een specifiek jubileumelement in de casus van invloed is op de beoordeling binnen de selectiecriteria?	Het betreft niet zo zeer enkel een jubileumelement. Het gaat om de visie op dergelijke communicatieconcepten en het aantonen van het vermogen om communicatie te koppelen aan een event, de strategie, de maatschappelijke waarden en gewenste positionering van een organisatie.
40.	6.10.1	32.	Kunt u meer specifieke informatie geven over de geografische spreiding, dienstroosters en operationele beperkingen van medewerkers zodat dit meegenomen kan worden in de voorbereidings- en logistieke scenario's?	Deze informatie volgt in de gunningsfase.
41.	6.10.1	33	Kunt u bevestigen dat er, naast deze inhoudelijke vormvereisten, geen aanvullende technische indieningsvereisten gelden met betrekking tot: -maximale bestandsgrootte binnen TenderNed; -verplichte marges, lettertypes of andere opmaakrichtlijnen; -eisen ten aanzien van beeldresolutie of bestandscompressie? Indien dergelijke technische eisen wél van toepassing zijn, kunt u deze dan specificeren?	Maximale bestandsgrootte van TenderNed is niet aan het CBR. Verder zijn er geen eisen verplichte marges, lettertypes of andere opmaakrichtlijnen, danwel eisen ten aanzien van beeldresolutie of bestandscompressie. Als het met een reguliere computer bekeken kan worden dan is het akkoord. Het moet wel een redelijk/gangbare letterput grootte zijn.
42.	Art 4	36	ARVODI verplicht dat vervanging van personeel alleen met toestemming van Opdrachtgever plaatsvindt. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet ziet op interne personeelwisselingen binnen het bureau die geen effect hebben op kwaliteit of continuïteit, en dat vervanging alleen meldingsplichtig is wanneer dit effect wel optreedt?	Dit is akkoord.

43	Art 6	31	Kunt u aangeven of CBR een lijst met beoogde typen onderaannemers vooraf wenst te beoordelen, of dat toestemming generiek kan worden verleend voor categorieën leveranciers (zoals eventtechniek, catering, beveiliging, productiebureaus)?	Het CBR wenst de onderaannemer te beoordelen. Het Rijk wenst enkel met bonafide organisaties te werken waarop uitsluitinggronden niet van toepassing zijn. Het CBR wil deze beoordelen.
44.	Art 11	30	Kunt u bevestigen dat het bureau na afronding van het project – tenzij anders aangegeven – toestemming kan verkrijgen om het project als referentie op te nemen, bijvoorbeeld in geanonimiseerde vorm of enkel als "Communicatiecampagne / Event voor een rijksorganisatie"?	Hiervoor is dan toestemming.
45.	Art 14.3	31	ARVODI bepaalt dat Opdrachtnemer tot 10% meerwerk niet mag weigeren. Kunt u toelichten hoe deze bepaling wordt toegepast binnen een vast-budget event- en communicatieopdracht, waar additionele werkzaamheden vaak leiden tot hogere externe kosten (locatiehuur, techniek, personeel) die niet binnen 10% kunnen worden opgevangen?	Het artikel uit de ARVODI gaat over het in opdracht moeten nemen van 10% meerwerk tegen een vergoeding. Het gaat niet over het oprekken van het budget. De 10% meerwerk valt binnen de opdrachtmarge. 10% meerwerk kan op calculatie doormiddel van openboek verrekend worden. Indien de meerwerkkosten hoger zijn dan 10% zal gekeken moeten worden of dit onder de bepalingen van de wezenlijke wijziging vanuit de aanbestedingswet valt.
46.	Art 17	10	Is het CBR voornemens een voorschot te verlenen voor grote externe kosten, en indien ja, is dan een bankgarantie volgens Rijksmodel verplicht?	Dit is eventueel tijdens de gunningsfase bespreekbaar maar hierover zal in deze fase geen uitspraak over gedaan worden.
47.	Art 20.2	32	Kunt u bevestigen dat indien sprake is van een externe storing (bijvoorbeeld uitval leverancier locatie of techniek) dit wel als overmacht wordt gezien, mits het bureau kan aantonen dat zij geen invloed kon uitoefenen op de oorzaak?	Hier kan het CBR niet mee akkoord gaan. Dit valt niet onder overmacht. Het is aan Opdrachtnemer om hier afspraken over te maken met de betreffende partijen.
48.	Art 23.2.	9 & 10	Kunt u specificeren hoe licenties voor muziek, stockfoto's, fonts of andere rechten van derden moeten worden overgedragen of gemeld, en of CBR hiervoor zelf licenties aanschaff of de opdrachtnemer deze moet meeleveren?	als het CBR zaken aanlevert bij Opdrachtnemer, dan moet het CBR zorgen dat het IE-rechtelijk gebruik hiervan in orde is/dat er geen IE-rechten van derden worden geschonden. Echter, voor alle muziek/foto's fonts, muziek en andere zaken etcetera die Opdrachtnemer levert aan het CBR geldt dat Opdrachtnemer moet zorgen dat er geen IE-rechten van derden worden geschonden, dat de juiste licenties door Opdrachtnemer zijn verkregen et cetera.
49.			Wij zijn niet in het bezit van de verplichte ISO certificering (ISO9001), (ISO14001), (ISO27001), ISO20121:2024, ISO21500 en ISO22000. Daarnaast moet je aangesloten zijn bij een betaalde branche organisatie zoals IDEA of VVEM. Uiteraard hebben we voor de rest alle papieren klaar staan om in te dienen. Concrete vraag: moet je als inschrijver alle bovengenoemde ISO's hebben en lid zijn van de betaalde branche organisatie? Zo ja, bij het niet hebben van bovenstaande ben je dus uitgesloten?	De vraag over ISO en certificeringen zie vraag 2 t/m 6 en de antwoorden. Lidmaatschap van één van de betaalde branche organisatie zoals IDEA of VVEM is vereist. Waarom het CBR dit vraagt is conformering aan bepaalde branche gerelateerde normen en waarden, waarbij een beroepscommissie en gezamenlijke kwaliteitsdoelstellingen nagestreefd worden. Dit kan aangetoond worden doormiddel van aanmelding of lidmaatschap, maar en/of gelijkwaardig is hier ook op van toepassing. Het is dan aan Inschrijver zelf om met bewijstlijst te komen dat aan de eis of vergelijkbare gevraagde onderdelen is voldaan.