

Algemene informatie

Aanbesteding: Concessie Regionale Deelfietsen 2026 - 2028
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 30
Onderwerp: Kruisverwijzingen

Vraag:

Zullen we, gezien de paginabeperkingen, met kruisverwijzingen volledige punten kunnen scoren in onze antwoorden?

Als we bijvoorbeeld onze technologie voor het voorkomen van fout parkeren bespreken in antwoord A, en naar dit materiaal verwijzen in ons antwoord op antwoord B, zal de informatie dan worden meegenomen in de score voor antwoord B?

Antwoord:

Bij de beoordeling van een gunningscriterium wordt de door u gegeven beantwoording beoordeeld bij dát specifieke gunningscriterium op basis van de gegeven beoordelingsaspecten bij dát specifieke gunningscriterium. Een kruisverwijzing is daarbij niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr. 31
Onderwerp: Eis 63. API

Vraag:

Eis 63. Concessiehouder dient een koppeling (bijvoorbeeld een API) met daarin de actuele parkeerzones en locaties van de deelfietsen ter beschikking te stellen om te gebruiken in reizigerscommunicatie platforms van de Concessieverlener.

Wat is de verwachte tijdlijn voor het delen van deze API-link met de huidige parkeerzones/locaties?

Antwoord:

De concessiehouder dient bij ingangsdatum van de Concessieovereenkomst een API-link te delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlagen

Vraag:

Zijn bijlagen toegestaan en zo ja, wordt de informatie in deze bijlagen meegenomen in de beoordeling van onze aanvraag?

Antwoord:

Aanbestedende dienst staat max. 2 enkelzijdige A4 pagina's toe als bijlage. (zie vraag 19 eerste NVI)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 5a - 102 eisen

Vraag:

In bijlage 5a staan 102 eisen vermeld. Kunt u bevestigen dat om het maximale aantal punten te scoren, het noodzakelijk zal zijn om onze conformiteit/vermogen om aan deze vereisten te voldoen, te vermelden in het relevante antwoord, indien van toepassing. Of wordt er verondersteld dat de inschrijvende partij aan alle 102 eisen zal voldoen?

In vraag 1 bijvoorbeeld. 'Door de manier waarop u garandeert dat uw tweewielers geen gevaar opleveren voor de verkeersveiligheid', geven wij aan dat wij voldoen aan Eis 13 'De in te zetten deelfietsen moeten voldoen aan de eisen die bij of krachtens de Wegenverkeerswet worden gesteld'.

Antwoord:

U dient onomstotelijk en onvoorwaardelijk te voldoen aan het volledige PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Gunningscriterium 1

Vraag:

Bij gunningscriterium 1 wordt gevraagd te beschrijven:

1) Hoe door uw werkwijze minimaal beslag gelegd wordt op de openbare ruimte en 2) hoe bijgedragen wordt aan het voorkomen van verrommeling van de openbare ruimte.

Kunt u aangeven welke informatie nodig is om de specifieke antwoorden op deze vragen een zo goed mogelijk cijfer te geven? Is vraag 1 vooral gefocust op de operationele strategie en peilt vraag 2 eerder naar andere elementen? Klopt deze interpretatie? Zo niet, kunt U verduidelijken wat het grote onderscheid is tussen deze beide subvragen?

Antwoord:

Ja dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Extra oplossingen

Vraag:

Onder 'beoordeling' staat: 'In welke mate uw extra oplossingen (naast deze criteria) een meerwaarde hebben in de context van dit beoordelingscriterium'. Kunt u aangeven hoe u wilt dat wij aan deze instructie voldoen. Maken wij een extra paragraaf of rubriek specifiek voor eventuele extra oplossingen?

Antwoord:

Het staat u vrij om daar binnen het maximum aantal pagina's een passende invulling aan te geven, dit zou inderdaad kunnen middels een speciale paragraaf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Aansprakelijkheidslimiet

Vraag:

Met betrekking tot artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Utrecht 2018 (Bijlage 7):

In de huidige bepaling is een aansprakelijkheidslimiet opgenomen van € 2.500.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. Wij zouden graag willen verduidelijken of deze limiet onderhandelbaar is, gezien de aard en schaal van de dienstverlening onder deze concessie.

Zou de Gemeente bereid zijn om een alternatieve aansprakelijkheidsbepaling te overwegen, die evenrediger is aan de jaarlijkse contractwaarde, zoals hieronder voorgesteld:

“De Partij die tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is jegens de andere Partij aansprakelijk voor de schade die de andere Partij lijdt of zal lijden. De totale aansprakelijkheid van een Partij jegens de andere Partij voor alle tekortkomingen per contractjaar is beperkt tot 100% van de jaarlijkse contractwaarde in het jaar waarin de tekortkoming voor het eerst optrad. Voor de toepassing van deze bepaling geldt dat: (i) een tekortkoming die aanleiding geeft tot meerdere afzonderlijke aansprakelijkheden, vorderingen of rechtsgronden, en/of (ii) een reeks van samenhangende tekortkomingen, wordt beschouwd als één tekortkoming die geacht wordt te zijn opgetreden in het contractjaar waarin de eerste tekortkoming zich voordeed.”

De oorspronkelijke bepaling met vaste financiële maxima zou hierbij komen te vervallen. Kan de Gemeente aangeven of zij openstaat voor het hanteren van deze - of een alternatieve - aangepaste bepaling?

Antwoord:

Daar staan wij niet voor open.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Resultaten die voortvloeien uit de Overeenkomst

Vraag:

Met betrekking tot artikel 8.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Utrecht 2018 (Bijlage 7):

Deze bepaling stelt dat de Gemeente een “onvoorwaardelijk, onbeperkt en eeuwigdurend gebruiksrecht verkrijgt op alle resultaten die voortvloeien uit de Overeenkomst”. In het kader van deze concessie is het niet duidelijk welke concrete “resultaten” bedoeld worden, aangezien de dienstverlening hoofdzakelijk operationeel en niet-productgericht is. Wij vragen ons af of deze bepaling van toepassing is en/of noodzakelijk is binnen de context van deze overeenkomst.

Wij verzoeken de Gemeente om bevestiging van het volgende:

Welke specifieke “resultaten” worden onder deze bepaling verstaan in het kader van deze concessie?

Of deze bepaling (en eventueel andere bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden die niet van toepassing zijn op de aard van onze dienstverlening) buiten toepassing kunnen worden verklaard of herschreven, zonder dat dit conflicteert met de eisen van de aanbesteding?

Antwoord:

Er zijn geen specifieke resultaten benoemd. Indien bepalingen uit de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn ondervind inschrijver er ook geen hinder van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

CDS-M standaard

Vraag:

Is onze aanname dat eis 88 verwijst naar de Data Privacy Impact Assessment zoals genoemd in de CDS-M standaard (<https://www.cds-m.com/10/>) correct? Zo niet, kunt u aangeven wat hiermee precies bedoeld wordt?

Antwoord:

Die aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Sociale huurwoningen

Vraag:

Op pagina 18 van de Inschrijvingsleidraad vraagt u hoe de aanbieder ervoor zal zorgen dat mensen woonachtig in wijken met 35% of meer sociale huurwoningen, gestimuleerd worden om de dienst te gebruiken. Kunt u op een kaartje aanduiden om welke gebieden dit gaat?

Antwoord:

Deze zullen na definitieve gunning worden verstrekt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Min and max aantal voertuigen

Vraag:

"Bevestig op basis van de informatie in de aanbestedingsdocumenten en de eerste vraag- en antwoordronde dat de volgende minima en maxima van toepassing zijn:

1. Totaal servicegebied: Minimaal 1410, geen maximum
2. Gemeente Utrecht: minimaal 900, maximaal 1500
3. Overige gemeenten: minimaal 510, geen maximum"

Antwoord:

Nee dit is niet correct. Knooppunten en bedrijventerreinen worden los geteld van de minima in de overige gemeenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Min and max aantal voertuigen

Vraag:

Buiten de knooppunten en bedrijventerreinen, is er een minimum- of maximaantal e-bikes dat we mogen inzetten of parkeren in individuele hubs?

Antwoord:

Over het algemeen niet, maar in sommige gevallen wordt er een maximum bepaald. Ook moet het aantal deelfietsen passen op de daarvoor beschikbare

ruimte.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Parkeerpins

Vraag:

Er zijn twee gemeenten (Woerden en Stichtse Vecht) waar het aantal door de gemeente voorgestelde parkeerpins onder hun minimumvereisten ligt:
Woerden: feitelijk 37, minimum 43; Stichtse Vecht: feitelijk 30, minimum 32. Kan U bevestigen welke het aantal correcte parkeerpins in deze gemeenten zijn?

Antwoord:

De concessiehouder dient minimaal 75% van de virtuele hubs die zijn opgegeven door de gemeenten te hanteren (eis 10). Als de concessiehouder hiermee nog niet op het aantal virtuele hubs zit wat is opgegeven in eis 8, dan dient de concessiehouder binnen de gemeente nog extra virtuele hubs te openen om aan eis 8 te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Uittreksel register AVG

Vraag:

Voor de aanvraag van een vergunning in Utrecht is een uittreksel van de beoogde verwerkingen in het register van de Algemene Verordening Gegevensbescherming vereist. Wij begrijpen dat het uittreksel vereist is voor particuliere bedrijven met 250 of meer werknemers, of wanneer de verwerking niet incidenteel is, of wanneer de verwerking betrekking heeft op bijzondere categorieën van gegevens (gevoelige gegevens zoals gezondheid, ras, biometrische gegevens, enz.), of wanneer de verwerking waarschijnlijk een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

Bedrijven die een offerte indienen, verzamelen geen diepgaande informatie zoals een overheidsinstantie en de verzamelde gegevens worden niet gekoppeld aan een gegevensbestand dat in het bezit is van of onder controle staat van een of meer andere overheidsinstanties of -organen zonder de toestemming van de personen wier persoonsgegevens in het gegevensbestand zijn opgenomen.

Vraag: Bevestiging dat het verplicht invullen van het uittreksel van de verwerking alleen van toepassing is op bedrijven die onder de voorgeschreven categorieën vallen en dat het ontbreken van het uittreksel geen belemmering vormt voor de vergunningsaanvraag?

Antwoord:

Het ontbreken van het uittreksel vormt geen belemmering. Echter dient inschrijver wel aan te tonen hoe zij met persoonsgevoelige gegevens omgaat en een verwerkingsregister aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Pilotprojecten pedaalfietsen

Vraag:

Vraag: Er wordt verwezen naar de mogelijkheid van toekomstige pilots met pedaal fietsen. Verwacht de concessieverlener dat de kandidaat-aanbieder reeds een voorstel voor piloot opneemt? Zo ja, hoe wordt deze beoordeeld?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet verwacht van de inschrijver. Het is enkel ter kennisgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Onderhandelingsgesprek/Verificatiegesprek

Vraag:

Uit de concessieleidraad blijkt dat er geen onderhandelingsgesprek plaats vindt, maar enkel een verificatiegesprek, in hoeverre zijn de voorwaarden (bijvoorbeeld beschikbaarheid per hub) te bespreken tijdens de contractonderhandelingen?

Antwoord:

Deze zijn niet bespreekbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 5a Programma van Eisen, 1.5.2 Knooppuntfiets, Eis 31

Vraag:

De Concessiehouder is verplicht om op P+R's, categorie 1, (zichtbaar in bijlage 8.2.1) 80% van de tijd (% beschikbare minuten in de periode 06:00-24:00 uur) minimaal 5 deelfietsen beschikbaar te hebben voor gebruik. In 90% van de tijd dienen minimaal 5 deelfietsen beschikbaar in een straal van 200 meter rondom de P+R te staan.

Zouden jullie het doel van deze eis verder kunnen toelichten? Altijd 5 fietsen beschikbaar hebben betekent dat deze niet verhuurd kunnen worden, en bij hoog gebruik van het systeem er minimaal 5 fietsen stil staan op de knooppunt locaties en idealiter niet in gebruik zijn?

Wij raden aan om de eis aan te passen op het doel van het systeem, wat zowel gebruik als beschikbaarheid is, een alternatief kan zijn:
- In minimaal 95% van de tijd (gemeten op weekbasis) moet er minimaal 1 fiets of meer beschikbaar zijn binnen de knooppunthubs zichtbaar in bijlage 8.2.1

Met deze eis is er in minimaal 95% van de gevallen een fiets beschikbaar in de hub, en kan hoog gebruik toch worden gestimuleerd.

Antwoord:

De eis is bewust niet geformuleerd als een 100% eis, dus er staan niet 'altijd' 5 fietsen stil. Ter verduidelijking: voor de 90%-eis tellen zowel fietsen op de P&R als nabij gelegen zone mee. Het doel van de eis is de betrouwbaarheid te vergroten, waarbij een balans is tussen operationele kant en betrouwbaarheid. Voorstel wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage 5a Programma van Eisen, eis 61

Vraag:

Gezien onze eerdere investering in de implementatie van de TOMP API, die helaas heeft geresulteerd in een complex systeem met een lage gebruikersacceptatie voor boekingen en verhuur, zouden wij de Gemeente willen vragen om het verplichte vereiste voor volledige MaaS-integratie uitsluitend via TOMP te heroverwegen.

Onze ervaring heeft de uitdagingen rondom de standaardisatie aangetoond, wat heeft geleid tot inconsistente interpretaties van benamingen en functionaliteiten, instabiliteit en incidentele uitval, zoals ook bevestigd door andere partners in de sector.

Zou de Gemeente daarom willen overwegen of een volledige integratie via de gestandaardiseerde en breed geaccepteerde General Bikeshare Feed Specification (GBFS), direct met de MaaS aanbieder, voldoende zou zijn om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

We passen de eis aan naar TOMP-API of vergelijkbaar. Het doel is uiteindelijk dat er een integratie met MaaS tot standkomt die functioneert, waarbij plannen boeken en betalen is gerealiseerd.

Eis 61 zal daarna als volgt luiden:

Concessiehouder is verplicht om een volledige MaaS-integratie, middels een TOMP-API of vergelijkbaar, te hebben en te behouden met tenminste één MaaS-app. Deze MaaS-app ontsluit tenminste het regionale of landelijke OV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

48

Bijlage 5a Programma van Eisen, Eis 71

Vraag:

Gezien de mogelijkheid dat een reservering van 30 minuten leidt tot langere periodes van ongebruikte voertuigen en verminderde beschikbaarheid door mogelijke no-shows, evenals toegenomen complexiteit in de planning en het beheer van middelen, zouden wij de Gemeente willen vragen of een reserveringsperiode van 10 minuten als voldoende kan worden beschouwd.

Op basis van onze ervaring in de sector biedt deze kortere tijdsbestek een effectieve oplossing voor operationele uitdagingen, terwijl het gebruikers nog steeds een voldoende marge geeft om op tijd te arriveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat mee met het voorstel.

Eis 71 zal daarna als volgt luiden:

De Gebruiker heeft de mogelijkheid om een elektrische fiets tot 10 minuten op voorhand te reserveren. De huur begint pas te lopen bij ontgrendeling

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad Concessie Deeltweewieler 1v0, hoofdstuk 4
"Uitsluitingsgronden & Geschiktheidseisen"

Vraag:

Begrijpen wij het correct dat de 'Gedragsverklaring aanbesteden', een uittreksel uit het handelsregister en een 'Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen' pas na gunning hoeven te worden ingediend?

Antwoord:

Correct, de 'Gedragsverklaring aanbesteden', een uittreksel uit het handelsregister en de 'Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale

verplichtingen' worden na gunning door de gegunde partij ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Financiële bijdrage

Vraag:

Op p. 4 van de inschrijvingsleidraad staat de financiële bijdrage weergegeven. Welk BTW tarief is van toepassing op de financiële bijdrage?

Antwoord:

De financiële bijdrage van de gemeente is een onbelaste subsidie. Er is dus geen sprake van een btw-tarief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Data sharing

Vraag:

When it comes to making changes to service design, for example preparing

for big events changing the location of no-go zones, slow zones and parking spots, would the city like to work with the MDS Policy API?

Antwoord:

Op termijn wil de gemeente wel werken met een dusdanige API.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Appendices

Vraag:

Will the max 2 single-sided A4 pages as an attachment per award criterion included in the evaluation?

For evidential documents such as certificates, is it possible to add additional attachments that extend the 2 single-sided A4 pages as an attachment per award criterion?

Antwoord:

Als eerste wil ik u meegeven dat - conform hoofdstuk 6 van de aanbestedingsleidraad- alle communicatie in het Nederlands dient te verlopen. Als antwoord op uw vraag.: Nee, aanbestedende dienst staat max. 2 enkelzijdige A4 pagina's toe als bijlage per gunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op: 14 mei 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Award criteria 1 (5.2.1)

Vraag:

"5.2.1 Electric share bikes should not disrupt public spaces, for example by taking up unnecessary space."

Can the municipality give more examples of what they regard as disrupting public space?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid van de exploitant is tweeledig. Enerzijds in communicatie richting eindgebruiker en motivatie om hen netjes te laten parkeren. Anderzijds in combinatie van techniek en voertuigen die behulpzaam is aan het parkeren. Bijv. te brede banden maken dat de fietsen lastiger in de rekken passen en dus niet goed geparkeerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Correction of Inconsistencies

Vraag:

Clause 7.4 refers to the "Framework Agreement" — should this read "Concession Agreement"?

Clause 4.1 refers to responsibilities of the "Operator" — please confirm whether "Operator" means Concessionaire or Grantor throughout.

Antwoord:

Paragraaf 7.4 moet inderdaad verwijzen naar de Concessieovereenkomst.

Deze zal worden veranderd naar:
Indien Opdrachtnemer zijn verbintenissen voortvloeiend uit de
Concessieovereenkomst niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen, heeft
Concessieverlener het recht de betaling op te schorten.

Ten aanzien van 4.1: Concessieverlener is gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Hierarchy of Conditions

Vraag:

would the authority please confirm if a conflict arises between the
Concession Agreement and the Municipality's General Terms and
Conditions 2018, which takes precedence?

Antwoord:

Rangvolgorde is bepaald in artikel 2.2 van de Concessieovereenkomst

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

56

Inschrijvingsleidraad Concessie deeltweewieler 1v0

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat uw verwachtingen zijn met betrekking tot het minimaliseren van het gebruik van de openbare ruimte? Gezien artikel 4.1, waarin staat dat de concessieverlener verantwoordelijk is voor het beschikbaar stellen van fietsparkeerplaatsen, welke rol ziet u dan voor de exploitant in het realiseren van een minimale fysieke aanwezigheid op straat?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid van de exploitant is tweeledig. Enerzijds in communicatie richting eindgebruiker en motivatie om hen netjes te laten parkeren. Anderzijds in combinatie van techniek en voertuigen die behulpzaam is aan het parkeren. Bijv. te brede banden maken dat de fietsen lastiger in de rekken passen en dus niet goed geparkeerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanvullende vragen

Vraag:

Vragen bij de inschrijvingsleidraad:

Wij begrijpen dat met het winnen van de concessie ook een exclusieve vergunning voor de exploitatie van elektrische deelfietsen in de gemeente Utrecht wordt verkregen. Ligt het in de verwachting dat er in de toekomst ook een vergunning voor niet-elektrische deelfietsen wordt vergeven ?

Mag de referentie-opdracht uitgevoerd zijn door een andere gerelateerde juridische entiteit (bijvoorbeeld door een andere dochtermaatschappij die onder dezelfde moedermaatschappij valt)?

In hoeverre kan de vergunning worden uitgebreid met niet-elektrische fietsen en/of elektrische bakfietsen ?

Hoe wordt het aspect “minimaal beslag op de openbare ruimte” beoordeeld bij het criterium “Beheersing openbare ruimte” ? Gaat het daarbij om het voorkomen van een ophoping van meerdere deelfietsen ? Of is er een voorkeur voor bepaalde (soorten) locaties of gebieden waar minder risico op overlast is? Zijn er ook locaties waar het stallen van de elektrische deelfietsen ongewenst is ? En zijn er wensen ten aanzien van de manier waarop de elektrische deelfietsen geparkeerd worden?

Hoe beoordeelt de gemeente het aspect “verrommeling” ? Wat is daarbij de gewenste situatie en kunt u wat voorbeelden geven van ongewenste situaties ?

In de omliggende gemeentes zijn hubs gedefinieerd met minimum aantallen voor beschikbaarheid. Zijn er in de gemeente Utrecht ook hubs gedefinieerd ? Gelden daar ook beschikbaarheids eisen?

Wat is de verwachting van het gebruik van de elektrische deelfietsen tussen enerzijds inwoners van Utrecht en inwoners van de omliggende gemeentes ?

Wat is de verwachting van het gebruik door toeristen en/of bezoekers die niet uit Utrecht of de omliggende gemeentes komen ? Is gebruik door toeristen iets wat de gemeente wil stimuleren ?

Heeft de gemeente inzicht in mogelijke gebruikspatronen van regionale reizen tussen de gemeente Utrecht en de omliggende gemeentes ? Dit om te kunnen beoordelen hoe vaak er een herverdeling van deelfietsen nodig zal zijn.

Indien we een verlaagd tarief voor U-pas houders zouden willen aanbieden, biedt de gemeente Utrecht dan een mechanisme waarmee we kunnen controleren of een gebruiker een U-pas houder is, en hoe werkt dat ?

Is het toegestaan (en gewenst) als in buurten met veel sociale huur een lager tarief geldt dan in andere buurten ?

Vragen bij het PvE:

Bij eis 7:

Dienen in de gemeente Utrecht ook virtuele hubs te worden gedefinieerd of mogen de elektrische deelfietsen daar “free-floating” zijn ? Moeten virtuele hubs in de gemeente Utrecht eerst worden voorgelegd ter goedkeuring ?

Bij eis 8:

Wat betekent het “actief houden van een virtuele hub”? . Betekent dat dat

een gebruiker daar zijn fiets kan achterlaten of geldt voor iedere individuele virtuele hub ook een beschikbaarheids garantie bijvoorbeeld dat er minimaal 1 vrij beschikbare deelfiets aanwezig is?

Hoe worden de aantallen per gemeente geteld? De deelfietsen zullen waarschijnlijk verplaatsen van de regio naar de gemeente Utrecht en andersom. Er zijn telkens fietsen verhuurd waardoor het aantal vrij beschikbare deelfietsen per regio gemeente gedurende de dag en de week zal fluctueren. Hoe moeten we de eis van de aantallen interpreteren? Is dit het aantal dat aan het begin van de dag aanwezig moet zijn of is er een continu minimum aantal vrij beschikbare deelfietsen vereist? Of geldt een gemiddeld aantal beschikbare deelfietsen over de tijd ?

Bij eis 61:

Als de Maas-partij een andere interface dan TOMP-API aanbiedt, is dat ook toegestaan of is koppeling via TOMP-API verplicht ?

Antwoord:

1. Op dit moment is dat niet het geval. Wij behouden ons het recht voor om dit wel te doen
2. U mag een beroep doen op een derde om te voldoen aan een geschiktheidseis. Vanzelfsprekend dient u dan bij uw inschrijver 'Bijlage 4 Uitvoeringsverklaring Derden' toe te voegen.
3. Dit is niet mogelijk.
4. De verantwoordelijkheid van de exploitant is tweeledig. Enerzijds in communicatie richting eindgebruiker en motivatie om hen netjes te laten parkeren. Anderzijds in combinatie van techniek en voertuigen die behulpzaam is aan het parkeren. Bijv. te brede banden maken dat de fietsen lastiger in de rekken passen en dus niet goed geparkeerd worden.
5. Onder verrommeling verstaat de gemeente een rommelige en niet-ordentelijk straatbeeld.
6. Ook in de Gemeente Utrecht worden er virtuele hubs geïmplementeerd, hier gelden niet de minimale eisen.
7. Deze Concessie moet bewijzen hoe groot het gebruik van de elektrische deelfietsen binnen het concessiegebied is.
8. Er is geen verwachting.
9. Nee, dit inzicht heeft de gemeente niet.
10. Indien er een verlaagd tarief voor U-pas houders of soortgelijk aangeboden wordt treden we in gesprek over het controlemechanisme. Op dit moment is het als volgt georganiseerd met de vergunninghouder: <https://ridedott.elevio.help/nl/articles/285-biedt-dott-korting-op-ritten-in-nederland>
11. Dit is toegestaan

Vragen PVE

Bij eis 7: Ook in de Gemeente Utrecht worden er virtuele hubs geïmplementeerd, free-floating is nergens toegestaan in het Concessiegebied.

Bij wijzigingen of nieuwe toevoegingen moeten deze ook worden voorgelegd aan de gemeente.

Bij eis 8: Locatie die zichtbaar is in de app waar een gebruiker zijn deelfiets kan achterlaten.

Bij eis 8: Dit is een gemiddeld aantal gemeten over een dag

Bij eis 61: We passen de eis aan naar TOMP-API of vergelijkbaar. Het doel is uiteindelijk dat er een integratie met MaaS tot standkomt die functioneert, waarbij plannen boeken en betalen is gerealiseerd.

Eis 61 zal daarna als volgt luiden:

Concessiehouder is verplicht om een volledige MaaS-integratie, middels een TOMP-API of vergelijkbaar, te hebben en te behouden met tenminste één MaaS-app. Deze MaaS-app ontsluit tenminste het regionale of landelijke OV.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Aanvullende vragen (2)

Vraag:

Bij eis 65:

Is het toegestaan om een (maandelijks) abonnements tarief te introduceren waarmee een regelmatige gebruiker korting op het basistarief krijgt ?

Is het toegestaan om een prijs-incentive te hanteren waarmee de gewenste herverdeling van fietsen wordt gestimuleerd (bijvoorbeeld als er een tekort aan fietsen in een regio gemeente is, mag er dan een korting of bonus worden gegeven bij een rit vanuit de gemeente Utrecht naar die regio gemeente) ?

Bij eis 71:

mag er een reserverings fee worden gerekend ?

Bij eis 79:

Het tariefplafond schrijft voor dat langere ritten tot 40 minuten goedkoper worden per minuut naarmate de rit langer is (van 15 cent bij 20 minuten tot 12,5 cent bij 40 minuten), maar boven de 40 minuten mag de minuatprijs hoger worden namelijk 25 cent per minuut. Wat is daarvan de achterliggende gedachte ?

Bij eis 89:

Hoe vaak dient de concessiehouder een enquête te houden ? Met welke frequentie dient de kwantitatieve data verstuurd te worden ?

Hartelijk dank!

Antwoord:

Bij eis 65:

Is het toegestaan om een (maandelijks) abonnements tarief te introduceren waarmee een regelmatige gebruiker korting op het basistarief krijgt ? Ja, indien dit lager ligt dan het te hanteren tarief.

Is het toegestaan om een prijs-incentive te hanteren waarmee de gewenste herverdeling van fietsen wordt gestimuleerd (bijvoorbeeld als er een tekort aan fietsen in een regio gemeente is, mag er dan een korting of bonus worden gegeven bij een rit vanuit de gemeente Utrecht naar die regio gemeente) ? JA

Bij eis 71:

mag er een reserverings fee worden gerekend ? Niet binnen de minimale reserveringstijd.

Bij eis 79:

Het tariefplafond schrijft voor dat langere ritten tot 40 minuten goedkoper worden per minuut naarmate de rit langer is (van 15 cent bij 20 minuten tot 12,5 cent bij 40 minuten), maar boven de 40 minuten mag de minuatprijs hoger worden namelijk 25 cent per minuut. Wat is daarvan de achterliggende gedachte ? We bieden ruimte dit naar eigen inzicht in te vullen, we kunnen ons voorstellen dat de kostprijs omhoog gaat na de 40 minuten. We willen dit wel mogelijk maken, maar niet aanmoedigen om mede te borgen dat de fietsen niet een hele dag als huurfiets gebruikt wordt door een dagjestoerist, waarmee de beschikbaarheid in de knel kan komen.

Bij eis 89:

Hoe vaak dient de concessiehouder een enquête te houden ? Met welke

frequentie dient de kwantitatieve data verstuurd te worden ? Het streven is om dit beperkt te houden tot maximaal 2 keer per jaar. Kwantitieve data dient realtime beschikbaar te worden gesteld. In rapportagevorm dient dit tenminste 2x per jaar te gebeuren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Aanvullende vragen (3)

Vraag:

1) Het eerste criterium heet "Beheer van de openbare ruimte", maar de bijbehorende naam van het in te dienen document is "Bijdrage aan de doelstellingen van gedeeltelijke mobiliteit". Betekent dit dat het antwoord ook bredere toegankelijkheidsonderwerpen moet behandelen (bijv. gebruikers met een lichamelijke beperking)?

2) Het vierde criterium (over communicatie) bevat niet de naam van het document waarop het antwoord moet worden geschreven. Moeten we het iets noemen als "Bijdrage aan tijdige en geïnformeerde communicatie", om aan te sluiten bij de structuur van de andere criteriaantwoorden?

3) Kunnen alle aan de gemeente gestelde vragen en de antwoorden van de gemeente ter beschikking worden gesteld aan alle belanghebbende partijen, ten behoeve van het wederzijdse belang van de aanbestedingsprocedure?

Nogmaals hartelijk dank!!

Antwoord:

1. U wordt beoordeeld op basis van de beoordelingsaspecten die bij het gunningscriterium benoemd staan.
2. U kunt het document indienen met de titel 'Communicatie', zie ook vraag 28 eerste NVI.
3. Dat is vanzelfsprekend het geval zie deze nota van inlichtingen en de

eerder gepubliceerde Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Aanvullende vragen (4)

Vraag:

Het is belangrijk om te vermelden dat in de aanbesteding staat dat we een percentage van de aanneemsom moeten toewijzen aan maatschappelijk rendement, met een minimumvereiste van 5%. Het is echter onduidelijk of dit percentage vastligt of dat er flexibiliteit is om de drempel van 5% te overschrijden.

Hoewel de stad aangeeft dat de prijs niet direct wordt gewaardeerd, heeft ze aangegeven dat de voorkeur zal worden gegeven aan de bieding die de "beste prijs-kwaliteitverhouding" biedt. Dit onderstreept de noodzaak van een goed afgerond en concurrerend voorstel. Het suggereert dat een voorstel met een sterke focus op maatschappelijk rendement – met name voor gebruikers met een laag inkomen, U-pashouders of andere door de gemeenschap aangestuurde initiatieven – gunstiger beoordeeld zou kunnen worden, zelfs als de prijs niet direct wordt beoordeeld. De "beste prijs-kwaliteitverhouding" verwijst hier, zoals wij het lezen, naar het maximaliseren van positieve resultaten voor de stad en haar inwoners.

Dank u wel!

Antwoord:

Er geldt een minimumverplichting van €30.000,- per jaar, zoals benoemd in eis 81. Meer mag altijd, het is een minimum. De invulling of verdere verhoging van Social Return wordt niet meegewogen in de beoordeling van de beste prijs-kwaliteitsverhouding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Pagina limiet

Vraag:

Tellen afbeeldingen en grafieken mee voor het aantal pagina's, of kunnen we het aantal pagina's uitsluitend op basis van tekst beschouwen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst staat max. 2 enkelzijdige A4 pagina's toe als bijlage. Zie ook vraag 19 eerste NVI bijlage per gunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Parkeren

Vraag:

"Programma van Eisen, Eis 7: ""Concessiehouder dient het systeem te baseren op een model van virtuele stations (hub). Gebruikers kunnen enkel de huur van een deelfiets stopzetten indien zij hun deelfiets binnen een virtueel ingestelde hub geparkeerd hebben.""

Accepteert u dat het volgende proces wordt toegepast bij verkeer

geparkeerde fietsen: de betreffende gebruiker ontvangt proactief een pushmelding (en e-mail) zodra deze een rit afsluit buiten een virtuele hub, bijvoorbeeld: “Breng de fiets terug naar een hub, anders wordt een extra servicetoeslag (bijv. €20) in rekening gebracht.”

De achtergrond hiervan is dat de technische beveiliging van de fiets (het op slot zetten) prioriteit heeft, maar dat gebruikers vervolgens de mogelijkheid krijgen om de fiets binnen 10 minuten (dit is instelbaar) alsnog correct bij een virtuele hub terug te brengen zonder bijkomende kosten. Doet de gebruiker dit niet, dan wordt de servicetoeslag automatisch afgeschreven.

Onze ervaring leert dat dit de leercurve en het begrip van het systeem bij gebruikers aanzienlijk versnelt.

Daarnaast zorgt deze technische functionaliteit ervoor dat het afsluiten van een rit voor de gebruiker zo snel en eenvoudig mogelijk verloopt, wat de gebruikerservaring sterk ten goede komt.

Antwoord:

Dit is een invulling om bij te dragen aan de eis. Uiteindelijk moet het niet mogelijk zijn om de fiets buiten de virtuele hub af te sluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Aandacht voor leidraad en reed gepubliceerde NVI

Vraag:

Aanbestedende dienst merkt op dat een aanbesteding/concessie een formeel proces is met zuiver processtappen. Aanbestedende dienst adviseert u bewust van te zijn en de reeds geven informatie in de eerste Nota van Inlichtingen tot u te nemen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst merkt op dat een aanbesteding/concessie een formeel

proces is met zuiver processtappen. Aanbestedende dienst adviseert u bewust van te zijn en de reeds geven informatie in de eerste Nota van Inlichtingen tot u te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Regionaal deelfietssysteem

Beantwoord op:

14 mei 2025