

NOTA VAN INLICHTINGEN 1

Betreft	NvI 1	Datum	15-12-2025
Organisatie	Stichting Kindante	Ref.	2025-7
Project	Europese openbare aanbesteding voor de levering van hardware ten behoeve van Stichting Kindante		

Nr.	Pagina	Betreft
1.	9	Beschrijvend document deel A - 2.2 Wijze van aanbieden inschrijving
Vraag	In paragraaf 2.2 van het beschrijvend document staat dat documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, moeten worden voorzien van een 'natte handtekening', als gescand pdf-bestand moeten worden aangeleverd, en dat Stichting Kindante desgevraagd binnen 10 kalenderdagen het originele document met natte handtekening op papier kan opvragen. Aangezien deze aanbesteding volledig digitaal via TenderNed verloopt en een gekwalificeerde of anderszins rechtsgeldige elektronische handtekening juridisch gelijkwaardig is aan een handgeschreven handtekening, is een fysieke ondertekening, scan én eventuele nazending van originelen niet passend binnen deze digitale inschrijvingsprocedure. Wij verzoeken u daarom expliciet te bevestigen dat: •digitale ondertekening van inschrijving en bijlagen (bijv. via Adobe Sign of vergelijkbaar met rechtsgeldige e-signature) volledig volstaat; en •het niet nodig is documenten eerst fysiek te ondertekenen, te scannen en/of op verzoek als origineel na te zenden.	
Antwoord	In paragraaf 2.2 staat het volgende beschreven: "Documenten die rechtsgeldig dienen te worden ondertekend, dienen voorzien te zijn van een 'natte handtekening' en te worden ingescand of voorzien te zijn van een geavanceerde elektronische handtekening". Bij deze bevestigen wij dus uw vraag.	

Nr.	Pagina	Betreft
2.		Beschrijvend document, paragraaf 3.2.1
Vraag	Op grond van artikel 2:403 BW is Inschrijver vrijgesteld van de verplichting om een jaarrekening te deponeren. Inschrijver is onderdeel van een holding en onze beursgenoteerde moedermaatschappij heeft een 403-verklaring gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel waarmee zij volledig aansprakelijk is. Door middel van de geconsolideerde jaarrekening kan inzicht worden verkregen in de financiële situatie van de moedermaatschappij. Het is dan ook dubbelop wanneer inschrijver met een 403-verklaring en geconsolideerde jaarrekening ook nog eens een beroep moet doen op de draagkracht van haar moedermaatschappij. Dit zou enkel een toevoeging zijn van een administratieve last voor inschrijver. Gaat u ermee akkoord	

	dat gegadigde de 403-verklaring inclusief de goedgekeurde geconsolideerde jaarrekening van haar moedermaatschappij overlegt zonder hiervoor een beroep te doen op de draagkracht van de moedermaatschappij? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw toelichting.
Antwoord	Akkoord, overleg van de 403-verklaring en de geconsolideerde jaarrekening van de moedermaatschappij is voldoende; een afzonderlijk beroep op draagkracht is niet vereist.

Nr.	Pagina	Betreft
3.	11	Beschrijvend document A - 3.2.2
Vraag	In Deel A wordt als kerncompetentie gevraagd ervaring met “leveren, plaatsen, aansluiten en services van netwerkhardware, conform par. 1.3.2”. Paragraaf 1.3.2 en eis 20 in het PvE beschrijven echter uitsluitend werkplekhardware (pc’s, laptops, monitoren, accessoires) die door Dustin op het netwerk wordt geïmaged. Kunt u bevestigen dat met “netwerkhardware” in de kerncompetentie wordt bedoeld: werkplekhardware die geschikt is voor levering, aansluiting, service en imaging binnen het netwerk van Dustin, en dat netwerkcomponenten zoals access points, switches e.d. géén onderdeel van de scope of kerncompetentie zijn? Graag bevestiging in de Nota van Inlichtingen.	
Antwoord	Met netwerkhardware wordt inderdaad werkplekhardware bedoeld.	

Nr.	Pagina	Betreft
4.		Deel A Beschrijvend document, paragraaf 3.2.2
Vraag	In paragraaf 3.2.2 van Deel A Beschrijvend document geeft in de kerncompetentie aan dat Inschrijver ervaring dient te hebben met het leveren van netwerkhardware. Het is ons onduidelijk waarom u hier netwerkhardware benoemd, daar onderhavige aanbesteding een werkplek-aanbesteding betreft. Inschrijver gaat uit van een omissie en verzoekt u de kerncompetentie aan te passen.	
Antwoord	Zie antwoord op vraag 3.	

Nr.	Pagina	Betreft
5.		Beschrijvend document, paragraaf 3.2.3
Vraag	In paragraaf 3.2.3 van het Beschrijvend document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen	

	binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Als u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Stichting Kindante kan niet op voorhand bevestigen dat het gebruik van middelen van andere vennootschappen binnen het concern nooit als onderaanneming kwalificeert. Wanneer een concernvennootschap werkzaamheden uitvoert die onderdeel zijn van de opdracht zoals omschreven in paragraaf 1.3.2 (bijv. leveren, plaatsen, aansluiten of services van hardware), dan geldt dit als onderaanneming en dient dit conform paragraaf 3.2.3 in het UEA te worden opgenomen. Indien uitsluitend interne, ondersteunende faciliteiten worden gebruikt (zoals logistiek of een distributiecentrum) zonder dat deze vennootschappen opdrachtonderdelen uitvoeren, is geen sprake van onderaanneming. Inschrijver dient dit in het UEA transparant toe te lichten.

Nr.	Pagina	Betreft
6.	12	Beschrijvend document 2025-7: Betreft eis ISO 9001 (Kwaliteitsmanagement)
Vraag	In 3.2.2. Eisen aan maatregelen om de kwaliteit te waarborgen stelt de aanbestedende dienst als eis dat inschrijver in het bezit dient te zijn van een ISO 9001 certificaat. Inschrijver is leverancier van IT-hardware en diensten en hanteert een intern kwaliteitsmanagementsysteem dat materieel gelijkwaardig is aan de vereisten van de ISO 9001-norm. Dit systeem waarborgt de kwaliteit van onze leveringen en dienstverlening door middel van vastgelegde procedures voor onder andere orderverwerking, incident management (ticketing), RMA-afhandeling en SLA-rapportages. Conform artikel 2.96, lid 2 van de Aanbestedingswet 2012 is de aanbestedende dienst verplicht om andere bewijzen van gelijkwaardige maatregelen inzake kwaliteitsbewaking te accepteren. Kunt u bevestigen dat inschrijver aan deze eis voldoet door bij inschrijving een beschrijving van deze kwaliteitsprocessen te overleggen, waarmee wordt aangetoond dat op gelijkwaardige wijze aan de vereisten van de kwaliteitsnorm wordt voldaan?	
Antwoord	Zie antwoord op vraag 7	

Nr.	Pagina	Betreft
7.	12-13	Beschrijvend document deel A - 3.2.2 Technische en beroepsbekwaamheid
Vraag	In Deel A worden ISO 9001:2015 en ISO 14001:2015 als geschiktheidseisen gesteld. Voor een opdracht met een geraamde waarde van circa €350.000 en gericht op het primair onderwijs achten wij het verplicht stellen van beide organisatiebrede ISO-certificeringen disproportioneel ten opzichte van aard en omvang van de opdracht (levering van hardware met bijbehorende dienstverlening).	

	Daarnaast merken wij op dat de leidraad bij het ontbreken van certificaten slechts zeer beperkte ruimte laat voor “gelijkwaardig bewijs”, waarbij ook alternatieve bewijslast aan strenge en omvangrijke eisen wordt onderworpen. Dit werkt in de praktijk marktbeperkend, omdat inschrijvers met aantoonbaar effectieve kwaliteits- en duurzaamheidsmaatregelen zonder formeel ISO-certificaat feitelijk worden uitgesloten. Dit staat op gespannen voet met het proportionaliteitsbeginsel en de vereiste open mededinging. Wij verzoeken u daarom de geschiktheidseisen inzake ISO 9001 en ISO 14001 te laten vervallen. Indien u deze eisen toch wenst te handhaven, verzoeken wij u gemotiveerd te onderbouwen: 1. waarom beide certificeringen noodzakelijk zijn voor deze specifieke opdracht (hardwarelevering/dienstverlening binnen PO en beperkte waarde); en 2. welke opdracht-specifieke risico's hiermee worden afgedekt die niet kunnen worden gewaarborgd met gelijkwaardige maatregelen. Daarnaast verzoeken wij u expliciet te bevestigen dat: • voor ISO 14001 ook opdracht-relevante, gelijkwaardige duurzaamheids- en milieumaatregelen volstaan (bijv. ESG/CSRD-beleid, circulaire processen, duurzame logistiek, refurbish/hergebruik en leveranciersscreening), zonder eis tot een volledig ISO-14001-certificeringstraject; en • u hiermee voorkomt dat de geschiktheidseisen onnodig aansluiten bij één specifieke marktpartij en daardoor de mededinging beperken. Graag uw gemotiveerde reactie en bevestiging in de Nota van Inlichtingen.
Antwoord	ISO 9001 en ISO 14001 worden niet verplicht gesteld als certificaat. Gelijkwaardige bewijzen worden volledig geaccepteerd. Inschrijvers kunnen beide eisen dus invullen met goed onderbouwde procesbeschrijvingen en maatregelen, mits deze voldoende aantonen dat de risico's van deze opdracht adequaat worden beheerst. De eisen blijven daarmee proportioneel.

Nr.	Pagina	Betreft
8.	13	Beschrijvend document 2025-7: Betreft eis ISO 14001 (Milieumanagement)
Vraag	In 3.2.2. Eisen aan maatregelen om de kwaliteit te waarborgen stelt de aanbestedende dienst als eis dat inschrijver in het bezit dient te zijn van een ISO 14001 certificaat. Inschrijver hanteert interne processen voor milieubeheer die materieel gelijkwaardig zijn aan de doelstellingen van de ISO 14001-norm en specifiek gericht zijn op de IT-branche. Onze maatregelen borgen milieubewust handelen door middel van procedures voor onder andere de verantwoorde afvoer en recycling van hardware (conform WEEE-richtlijnen), verpakkingsreductie en energie-efficiëntie in logistiek en bedrijfsvoering.	

	Conform artikel 2.97, lid 2 van de Aanbestedingswet 2012 dient de aanbestedende dienst andere bewijzen inzake milieubeheermaatregelen te accepteren, mits de inschrijver aantoont dat deze maatregelen gelijkwaardig zijn. Kunt u bevestigen dat inschrijver aan deze eis voldoet door bij inschrijving een beschrijving en onderbouwing van deze milieubeheersmaatregelen te overleggen?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 7

Nr.	Pagina	Betreft
9.	1	Beschrijvend document deel B - 2
Vraag		In Deel B staat dat Stichting Kindante het contact met inschrijvers laat verlopen via één contactpersoon en één plaatsvervanger, te vermelden in deel IIB van het UEA, en dat beide personen vertegenwoordigingsbevoegd dienen te zijn. In de praktijk vermelden wij in het UEA als contactpersoon doorgaans de bidmanager die het dossier behandelt (communicatie-SPOC voor de aanbestedingsprocedure). Daarnaast wordt in de inschrijving zelf een accountmanager/operationele SPOC en vervanger aangeduid voor de uitvoering. De formeel vertegenwoordigingsbevoegde persoon binnen onze organisatie is de bestuurder/CEO die de inschrijving rechtsgeldig ondertekent; wij beschikken niet over een tweede formeel vertegenwoordigingsbevoegde (KvK-tekenbevoegde) persoon. Kunt u bevestigen dat: •de in UEA deel IIB opgegeven contactpersoon en plaatsvervanger bedoeld zijn als communicatie-SPOC en back-up SPOC voor deze procedure (bijv. bidmanager + vervanger), en •“vertegenwoordigingsbevoegd” in dit verband niet betekent dat beide personen KvK-tekenbevoegd moeten zijn, maar dat de rechtsgeldige ondertekening van de inschrijving gebeurt door de formeel vertegenwoordigingsbevoegde bestuurder? Graag uw bevestiging in de Nota van Inlichtingen, zodat wij het UEA correct kunnen invullen.
Antwoord		Stichting Kindante bevestigt dat de in Deel B genoemde contactpersoon en plaatsvervanger in UEA Deel IIB betrekking hebben op de communicatie-SPOC en de back-up SPOC voor de aanbestedingsprocedure (bijv. bidmanager en diens vervanger). Deze personen hoeven niet formeel tekenbevoegd te zijn volgens het Handelsregister. De eis dat de inschrijving rechtsgeldig moet worden ondertekend door een vertegenwoordigingsbevoegd persoon blijft onverkort van toepassing. Dit betekent dat de formeel tekenbevoegde bestuurder/CEO de inschrijving dient te ondertekenen. Het is niet vereist dat er twee formeel vertegenwoordigingsbevoegde personen worden opgegeven.

Nr.	Pagina	Betreft
10.		Deel B Aanbestedingsvoorwaarden, paragraaf 2

Vraag	In paragraaf 2 van Deel B Aanbestedingsvoorwaarden geeft u aan dat de namen, adressen en telefoonnummers van de contactpersoon en zijn plaatsvervanger dienen te worden vermeld bij deel IIB van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA). De ruimte bij deel IIB van het UEA is enkel en alleen bedoeld voor het vermelden van de persoon die gemachtigd om de Inschrijver bij deze aanbestedingsprocedure te vertegenwoordigen en derhalve niet bedoeld voor het vermelden van contactpersonen. U wenst dat de UEA via de tool op TenderNed wordt ingevuld, deze tool heeft geen mogelijkheid tot het invullen van contactpersonen. Inschrijver verzoekt u om het vermelden van de contactpersonen op het UEA bij deel IIB te laten vervallen. Graag uw akkoord.
Antwoord	Akkoord.

Nr.	Pagina	Betreft
11.		Deel B Aanbestedingsvoorwaarden, paragraaf 5
Vraag	In paragraaf 5 van Deel B Aanbestedingsvoorwaarden geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld. Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Als u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.	
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Pagina	Betreft
12.	16	Bijlage 4 - PVE Eis 16
Vraag	In het PVE is opgenomen dat ieder type hardware uit een batch vooraf getest en gecertificeerd moet worden door Dustin, het netwerkbedrijf; bij het niet behalen van certificering wordt het type niet afgenomen en zijn uitspraken van Dustin bindend voor opdrachtnemer. Tevens komen (her)certificeringskosten voor rekening van opdrachtnemer en leiden vertragingen in certificering niet tot overmacht maar tellen mee in de SLA. Kunt u bevestigen dat de certificeringsprocedure door Dustin objectief, transparant en non-discriminatoir verloopt en daarom minimaal het volgende omvat: •vooraf vastgestelde en gedeelde testcriteria (waarop goed-/afkeur plaatsvindt); •een maximale doorlooptijd voor certificering per type; •een duidelijke bezwaar-/herbeoordelingsmogelijkheid bij afkeur; en •dat opdrachtnemer niet onevenredig SLA-/boeterisico draagt bij vertragingen die uitsluitend voortkomen uit het certificeringsproces door Dustin. Graag uw expliciete bevestiging en toelichting	
Antwoord	De certificeringsprocedure van Dustin is objectief, transparant, non-discriminatoir en professioneel. Kindante en Dustin werken samen in partnership en wij, als Kindante	

	loven de netwerk-technische - en kwaliteitseisen van Dustin. Daar zult u op moeten vertrouwen.
--	--

Nr.	Pagina	Betreft
13.	5	Bijlage 4 - PVE Eis 18
Vraag	Eis 18 vermeldt dat opdrachtnemer beschikt over een webportal/webshop met contractproducten en een hoge beschikbaarheid, maar bepaalt daarnaast dat bestellingen ook via e-mail of telefoon kunnen worden geplaatst, mits de autorisatieprocedure wordt gevolgd. Gezien de beperkte omvang en waarde van de opdracht, verzoeken wij u te bevestigen dat bestellen via e-mail en/of telefoon als volwaardige en primaire bestelroute is toegestaan, zonder dat hiervoor een aparte (maatwerk) webshop voor Kindante ingericht hoeft te worden. Graag uw bevestiging dat deze bestelwijze volledig voldoet aan eis 18, zolang de goedkeuringsflow (cc senior adviseur) wordt toegepast.	
Antwoord	Nee, dit bevestigen wij niet. Een webshop is een must. Hierin staan de modellen afgebeeld en alle Specs erbij beschreven. Ongeacht de waarde van de opdracht, zullen mensen met hun eigen inlog, primair worden geacht om online via de webshop te bestellen. De senior adviseur ontvangt naar aanleiding hiervan ook een mail met een pro-forma offerte. Mocht er (uit ervaring) bij uitzondering via telefonisch contact iets besteld worden, dan wordt de gebruiker gemaand de volgende keer online te bestellen.	

Nr.	Pagina	Betreft
14.	Tab 3	Bijlage 3 – Prijzenblad.xlsx - Verduidelijking eis webcam bij Desktop configuratie
Vraag	Aangezien een webcam bij een reguliere desktop geen geïntegreerd onderdeel is – in tegenstelling tot bij laptops of All-in-One systemen – gaan wij ervan uit dat dit een abuis is, dan wel dat de aanbestedende dienst hier vraagt om een externe (USB) webcam als los accessoire. 1. Kunt u bevestigen dat de eis voor een <i>geïntegreerde</i> webcam bij de desktop komt te vervallen? 2. Indien u een externe webcam wenst: dient deze als separaat accessoire aangeboden te worden (aparte prijsregel), of dient deze in de totaalprijs van de desktop te worden verdisconteerd?	
Antwoord	Dat klopt, dit is een abuis. Een webcam is enkel een geïntegreerd onderdeel van een laptop.	

Nr.	Pagina	Betreft
15.	Tab 3	Bijlage 3 – Prijzenblad.xlsx - Verzoek wijziging minimumeis intern geheugen leerlinglaptop (RAM) t.b.v. toekomstvastheid

Vraag	De beoogde gebruiksduur van de leerlingenlaptops bedraagt vermoedelijk 5 jaar. Gezien de huidige ontwikkelingen van besturingssystemen (zoals Windows 11) en het toenemende gebruik van zwaardere applicaties (zoals MS Teams in combinatie met browser-applicaties), wordt 8GB RAM in de markt inmiddels beschouwd als een minimum dat op korte termijn mogelijk onvoldoende presteert. Om te voorkomen dat de laptops gedurende de contractperiode traag worden of tussentijds vervangen moeten worden (wat nadelig is voor de TCO en duurzaamheid), adviseert de markt een standaard van 16GB RAM voor educatief gebruik. Is de aanbestedende dienst bereid, met het oog op duurzaamheid en werkbaarheid gedurende de gehele levensduur, de minimumeis te verhogen naar 16GB RAM?
Antwoord	Stichting Kindante gaat akkoord, met de minimumeis te verhogen van de leerlingenlaptop, naar standaard 16GB RAM.

Nr.	Pagina	Betreft
16.		Bijlage 3 Prijzenblad Tabblad 3 Bijlage specificatie
Vraag	U eist voor de leerling laptop, Lerarenlaptop en Desktop onder Besturing: "Minimaal Windows 11 PRO" Klopt onze aanname dat Windows 11 Pro af-fabriek door de fabrikant voorgeïnstalleerd aanwezig dient te zijn op de aangeboden laptop en desktop? U voorkomt hiermee dat inschrijvers laptops aanbieden die voorzien zijn van een FreeDos of Linux besturingssysteem, om deze vervolgens aan te vullen met een gebruikte of grijs ingekochte losse OEM licentie van bijvoorbeeld Windows 11 Pro.	
Antwoord	Ja, Windows 11-pro dient af-fabriek door de fabrikant voor-geïnstalleerd te zijn.	

Nr.	Pagina	Betreft
17.		Bijlage 3 Prijzenblad Tabblad 3 Bijlage specificatie
Vraag	U eist voor de leerling laptop, Lerarenlaptop en Desktop onder CPU: "Minimaal Intel Core U5 of gelijkwaardige AMD Ryzen 5" Klopt onze aanname dat u hier een Intel Core Ultra 5-processor bedoelt, welke beschikt over een NPU met minimaal 12 TOPS? En dat een gelijkwaardige AMD Ryzen 5-processor ook dient te beschikken over een NPU met minimaal 12 TOPS?	
Antwoord	Nee, deze aanname is niet correct. Met de eis "Minimaal Intel Core U5 of gelijkwaardige AMD Ryzen 5" bedoelt de aanbestedende dienst een processorprestatieniveau dat gelijkwaardig is aan de huidige Intel Core i5-/Ryzen 5-klasse, passend bij het beoogde onderwijsgebruik. De aanbestedende dienst stelt geen aanvullende eis ten aanzien van:	

	• een Intel Core Ultra 5-processor, • de aanwezigheid van een NPU, of • een specifieke hoeveelheid TOPS. Inschrijvers mogen uiteraard een processor met een NPU of hogere prestaties aanbieden, maar dit is geen minimeis. De gestelde eis blijft daarmee beperkt tot het gevraagde CPU-prestatieniveau (Intel i5/Ryzen 5 of <u>gelijkwaardig</u>).
--	--

Nr.	Pagina	Betreft
18.		Bijlage 3 Prijzenblad Tabblad 3 Bijlage specificatie
Vraag	U eist voor de Desktop een 720p Webcam. Inschrijver merkt op dat een desktops niet kunnen worden uitgerust met een webcam, wellicht betreft het hier een omissie. Wij verzoeken u daarom deze eis voor de Desktop te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Daar gaan wij mee akkoord, dit is een omissie.	

Nr.	Pagina	Betreft
19.		Bijlage 3 Prijzenblad Tabblad 3 Bijlage specificatie
Vraag	U eist voor de Desktop Fingerprint (Windows Hello compatible). Inschrijver merkt op dat een desktops niet kunnen worden uitgerust met een vingerafdrukscanner, wellicht betreft het hier een omissie. Wij verzoeken u daarom deze eis voor de Desktop te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Dat is een omissie, wij gaan akkoord.	

Nr.	Pagina	Betreft
20.		Bijlage 3 Prijzenblad Tabblad 3 Bijlage specificatie
Vraag	U eist voor de leerling laptop en Lerarenlaptop onder Aansluitingen minimaal: "min. 1x USB-C ,aansluiting 2x USB 3.2 Gen1 en 1x hdmi en displayport min. 1.4" Een Displayport-aansluiting is niet marktconform op laptops, geen enkele fabrikant heeft deze op haar zakelijke laptops zitten waardoor er geen geldige aanbieding kan worden gedaan. Wij verzoeken u daarom deze eis te wijzigen naar: "min. 1x USB-C ,aansluiting 2x USB 3.2 Gen1 en 1x hdmi" En de Displayport-aansluiting te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	
Antwoord	Daar gaan wij mee akkoord.	

Nr.	Pagina	Betreft
21.		Art. 6.3 algemene voorwaarden
Vraag	In artikel 6.3 van uw algemene voorwaarden geeft u een vaste en fatale termijn aan voor leveringen. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Pagina	Betreft
22.		Art. 12.1 Algemene voorwaarden
Vraag	In artikel 12.1 van uw algemene voorwaarden geeft u aan dat de eigendom overgaat bij levering. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
Antwoord	Niet akkoord. Het eigendomsmoment bij (op)levering en acceptatie is noodzakelijk om Stichting Kindante direct de beschikking en het volledige gebruiksrecht over de geleverde hardware te geven en om risico's zoals schade, verlies of insolventie van de leverancier te vermijden.	

Nr.	Pagina	Betreft
23.		Art. 14 algemene voorwaarden
Vraag	U heeft in artikel 14 van uw algemene voorwaarden de aansprakelijkheid niet beperkt tot soort. Ten aanzien van soort kan onderscheid worden gemaakt tussen directe en indirecte schade. Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheid in het kader van deze aanbesteding te beperken tot directe schade. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
Antwoord	Niet akkoord. Stichting Kindante maakt in artikel 14 bewust géén onderscheid tussen directe en indirecte schade, omdat dit onderscheid in de praktijk vaak discussie oproept en daarmee onzekerheid creëert over de daadwerkelijke dekking. Voor Stichting Kindante is het noodzakelijk dat alle schade die het gevolg is van tekortkomingen kan worden verhaald binnen de reeds opgenomen gemaximeerde aansprakelijkheidsbedragen, zie antwoord vraag 24.	

Nr.	Pagina	Betreft
24.		Art. 14 algemene voorwaarden

Vraag	U hebt de aansprakelijkheid beperkt tot een maximumbedrag van € 1.500.000,00. Inschrijver acht dit bedrag disproportioneel hoog. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om de levering van hardware gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren
Antwoord	Akkoord.

Nr.	Pagina	Betreft
25.		Art; 14.7 algemene voorwaarden
Vraag	Artikel 14.7 van de algemene voorwaarden bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Pagina	Betreft
26.		Art. 16 Algemene voorwaarden
Vraag	In artikel 16 van de algemene voorwaarden is opgenomen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid van toepassing is op de onderhavige overeenkomst. Echter, de Wet Ketenaansprakelijkheid is alleen van toepassing op het aannemen van werk of wanneer er sprake is van een inlener. Beide situaties zijn niet op de onderhavige overeenkomst van toepassing. Kunt u bevestigen dat de Wet Ketenaansprakelijkheid niet van toepassing is op de onderhavige overeenkomst en dat artikel 16 van de algemene voorwaarden buiten toepassing wordt gelaten? Graag uw bevestiging. Indien dit niet bevestigd kan worden, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
Antwoord	Dit bevestigen wij.	

Nr.	Pagina	Betreft
27.		Art; 19 Algemene voorwaarden
Vraag	Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot levering, onderhoud, service en garantie van hardware. Inschrijver kan zich voorstellen dat zij, voor de levering van hardware en betreffende aanvullende dienstverlening, in	

	contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam of contactgegevens van een medewerker van de aanbestedende dienst. Zo zullen wij voor de levering van de hardware een naam van een van uw medewerkers noteren om ervoor te zorgen dat de hardware aan de juiste persoon worden afgegeven. Verder kan het voorkomen dat wij uw persoonsgegevens raadplegen wanneer u ons vraagt een probleem met de hardware te lossen. Beide verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip “verwerker” worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken. Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op. Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als “verwerker” in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Sluiten partijen tóch een verwerkersovereenkomst, dan ontstaat een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzelf maatregelen had moeten nemen. Graag uw akkoord voor het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver te motiveren waarom aanbestedende dienst van mening is dat een verwerkersrelatie wel aan de orde is? Op welke manier bepaalt de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking? En waaruit kan worden geconcludeerd dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort?
Antwoord	Akkoord voor het buiten toepassing laten van de Verwerkersovereenkomst.

Nr.	Pagina	Betreft
28.		Art. 19 algemene voorwaarden
Vraag	In artikel 19 van de algemene voorwaarden is de meldplicht datalekken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht datalekken enkel de datalekken bedoelt welke betrekking hebben op de persoonsgegevens van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging melden welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens en geen inbreuken welke betrekking hebben op persoonsgegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren	
Antwoord	Dit kunnen wij als zodanig bevestigen.	

Nr.	Pagina	Betreft
29.		Art. 2 Raamovereenkomst en wachtkamerovereenkomst
Vraag	In artikel 2 van de Raamovereenkomst en wachtkamerovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Pagina	Betreft
30.		Art. 6.5 Raamovereenkomst
Vraag	In artikel 6.5 van de Raamovereenkomst heeft u de bepalingen omtrent toerekenbare tekortkomingen opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door	

	Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder niet toerekenbare tekortkomingen te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.
Antwoord	Akkoord mits inschrijver geen invloed heeft op de betreffende tekortkoming.

Nr.	Pagina	Betreft
31.		Art. 8.1 Raamovereenkomst
Vraag	U hebt de aansprakelijkheid beperkt tot een maximumbedrag van € 1.500.000,00. Inschrijver acht dit bedrag disproportioneel hoog. Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Gids Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om de levering van hardware gaat, zijn de daadwerkelijke risico's die u loopt beperkt. Inschrijver stelt voor om de maximale hoogte van de aansprakelijk vast te stellen op de gebruikelijke € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
Antwoord	Zie antwoord vraag 24.	