

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Software en aanverwante dienstverlening  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Apeldoorn, team Inkoop  
**Referentie:** 304\_2025

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
74                              Nota van inlichtingen, vraag 7, vraag 59 en vraag 68

### Vraag:

Aanbestedende dienst blijft volhouden dat een fee tussen de 0 en 100.000 euro marktconform is ondanks dat hier door drie resellers afzonderlijke vragen over worden gesteld om de bandbreedte aan te passen. Hierbij vraagt de ene reseller om een uplift te hanteren en twee resellers afzonderlijk van elkaar vragen om de bandbreedte aan te passen tussen de 50.000 en 150.000 euro.

Zoals gezegd is er voor resellers een verdienmodel van om en nabij de 2% op het moment er ingeschreven wordt met een fee van 100.000 euro en uitgegaan wordt van een opdrachtwaarde van 18.000.000. Op het moment dat er 50.000 gerekend wordt dan mogen resellers uitgaan van een marge van een verdiensten van <1%. Op het moment dat de opdrachtwaarde groter wordt (27.000.000), zoals u ook zelf aangeeft dat dit een denkbaar scenario is, worden de marges voor inschrijvers minder en moet er meer werk gedaan worden voor minder geld. Op het moment dat een partij lager gaat dan deze 50.000 kunnen we vaststellen dat dit contract in algemene zin geen gezond contract is en er andere manieren gevonden moeten worden om een gezond contract over te houden.

Derhalve vraagt gegagdige u nogmaals te heroverwegen de bandbreedte te verbreden tussen de 50.000 en 150.000. Wanneer u hier niet mee akkoord gaat dient aanbestedende dienst er rekening mee te houden de marktwerking van deze aanbesteding dusdanig te verkleinen. Met als gevolg dat er geen marktwerking is. Daarnaast wenst geïnteresseerden een motivatie waarom gemeente Apeldoorn van mening is dat inschrijvingen onder de 50.000 marktconform zijn.

### Antwoord:

De Opdrachtgever wenst met deze aanbesteding een marktconforme en kwalitatieve oplossing waarbij de Opdrachtnemer goed kan adviseren en administratieve handelingen uit handen neemt. Wij kunnen akkoord gaan

met een bandbreedte van 50.000 - 100.000 euro.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

V&A 63

**Vraag:**

Klopt de aanneme dat aanbestedende dienst wil dat het Microsoft contract niet via een onderaannemer loopt, maar via de hoofdaannemer zodat alle contacten, facturatie en kennis rechtstreeks vanuit de hoofdaannemer komt?

**Antwoord:**

Het begrip hoofdaannemer is niet gedefinieerd. Als de inschrijver met hoofdaannemer de Opdrachtnemer bedoelt, dan klopt de aanneme. Met deze eis geeft Opdrachtgever aan dat het Microsoft contract niet via een onderaannemer loopt, maar via de Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

V&A 43

**Vraag:**

Is volgens de Gemeente Apeldoorn de broker aansprakelijk, indien de Vendor in gebreke blijft?

**Antwoord:**

Indien de Vendor een directe contractuele relatie heeft met Opdrachtgever (conform de uitvoeringsafspraken uit bijlage 10) en de Vendor blijft in gebreke, dan zal de Opdrachtgever (conform de GIBIT) de Vendor hierop aanspreken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

V&A 43

**Vraag:**

Wat verwacht de Gemeente Apeldoorn van broker, indien Vendor in gebreke blijft?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 76

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

V&amp;A 43

**Vraag:**

In uw reactie bij V&A 43 geeft u aan: "Als intermediair (broker) draagt u de primaire contractuele verantwoordelijkheid jegens de Opdrachtgever om te garanderen dat alle door u geselecteerde en ingezette Vendors voldoen aan de overeengekomen afspraken." Bedoelt de u daarmee, dat brokerin moet staan (dus garanderen) voor iedere afspraak (ook als het geen garanties, maar ook obligatoire afspraken betreft) tussen Opdrachtgever en Vendor? Een dergelijke garantie gaat namelijk erg ver en zal voor Gegadigde tot heroverweging als potentiële inschrijver kunnen leiden

**Antwoord:**

Wij begrijpen uw standpunt. Nee, de Softwarebroker staat niet garant voor alle afspraken/prestaties van Vendors, maar wel voor eigen verplichtingen (proces, selectie, transparantie), tenzij er uitdrukkelijk en Schriftelijk anders is overeengekomen. Het commerciële en contractuele proces wordt verzorgd door de Softwarebroker en hiervoor draagt de Softwarebroker de contractuele verantwoordelijkheid. De (licentie- en onderhouds)voorwaarden voor software worden tussen Opdrachtgever en Vendor overeengekomen via de Uitvoeringsovereenkomst of in een andere Schriftelijk overeengekomen vorm. De Softwarebroker maakt bij het aanbod de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van Vendor(s) die afwijken van Artikel 2 (Uitvoeringsafspraken) of andere relevante GIBIT-bepalingen Schriftelijk kenbaar aan Opdrachtgever. De licentie- en onderhoudsvoorwaarden van Vendor(s) kunnen vervolgens door Opdrachtgever wel of niet worden aanvaard. Het commerciële en contractuele proces wordt verzorgd door de Softwarebroker en hiervoor draagt de Softwarebroker de contractuele verantwoordelijkheid. Tussen Opdrachtgever en Vendor kan een contractuele relatie ontstaan, namelijk over de uitvoeringsafspraken zoals bedoeld in bijlage 10 of in een andere Schriftelijk overeengekomen vorm. Conform artikel 2 van deze uitvoeringsafspraken met de Vendor dient de Vendor de ICT-prestaties te leveren conform de overeengekomen licentie- en onderhoudsvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 jan 2026

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
V&A 33

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij alleen advies wil voor Microsoft? En kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij zelf de data aanlevert rondom het Microsoft gebruik? En zo ja, kunt u aangeven wat voor data het is?

**Antwoord:**

Nee, aanbestedende dienst kan ook advies vragen over andere Vendors. De aan te leveren data is afhankelijk van de situatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 jan 2026

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**  
V&A 62

**Vraag:**

Aanbestedende dienst verwacht een hoogwaardig kwalitatief niveau op het gebied van Microsoft kennis, maar vereist geen certificeringen. Aangezien dit een aanbesteding betreft waarop alleen op prijs wordt beoordeeld, is inschrijver van mening dat aanbestedende dienst, om dit gevraagde niveau goed te kunnen beoordelen, minimaal als eis zou moeten stellen een volledige MSP certificering op basis van de 6 genoemde categorieën. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst haar antwoord te heroverwegen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst heeft haar antwoord heroverwogen en is niet tot een andere conclusie gekomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

V&A 59

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst aangeven welke werkzaamheden zij dan onder de fee verwacht en hoeveel orders per jaar u verwacht?

**Antwoord:**

Conform het antwoord in NvI1 vallen onder de Fee de werkzaamheden die in het PvE genoemd worden in de Algemene eisen en de Eisen aan de offertes. Het aantal orders is niet exact te noemen. Het betreft in ieder geval de verlenging van de lopende ca 80 contracten. Daarop kan uitbreiding en afschaling plaatsvinden

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

V&A 59, 7 en 68

**Vraag:**

Aangezien drie inschrijvers de aanbestedende dienst hebben verzocht om een minimum fee te hanteren van 50.000 en dit ook allemaal goed onderbouwd hebben, wil inschrijver vragen uw antwoord te heroverwegen en een minimum fee van 50.000 in te stellen. Aanbestedende dienst wil immers met deze aanbesteding scherpe prijzen, goede kwaliteit, hoogwaardig advies, en veel extra administratieve handelingen die niet standaard zijn. Met een inschrijving van lager dan 50.000 is dat door niemand te realiseren. Graag uw akkoord

**Antwoord:**

Zie vraag 1 en antwoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

V&A 58

**Vraag:**

Inschrijver heeft de vraag mogelijk niet duidelijk genoeg gesteld. Uw antwoord suggereert dat inschrijvers is toegestaan te 'stapelen'. Dat houdt in dat inschrijver is toegestaan een derde partij (distributeur) in te schakelen om producten in te kopen zónder dat dit verplicht wordt gesteld door een leverancier. Dit kan voor inschrijver zelf voordeel opleveren maar drijft voor aanbestedende dienst de prijs onnodig op. Immers die derde partij moet ook een aandeel krijgen. Dit betekent winst voor inschrijver en die derde partij, wat aantrekkelijk is gezien het vooralsnog ontbreken van een minimale fee in deze aanbesteding. Aanbestedende dienst betaalt hier uiteindelijk zelf de prijs voor omdat u voor hogere prijzen inkoop. Kunt u bevestigen dat het inschrijver niet is toegestaan om in te kopen via een derde partij indien dit niet verplicht wordt door een leverancier? Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat Inschrijver bedoelt dat het niet is toegestaan om in te kopen via een derde partij, tenzij de leverancier dit

verplicht. Met de leverancier wordt dan bedoelt de fabrikant, eindleverancier. Als Inschrijver dit bedoelt, dan kan Aanbestedende dienst dit bevestigen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

V&amp;A 73

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de Adobe VIP licenties rechtstreeks aangeschaft dienen te worden via de klantportal van inschrijver?

**Antwoord:**

Nee, het is geen eis om Adobe licenties via het portal van de Softwarebroker aan te kunnen schaffen, dit mag ook via een andere portal.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

V&amp;A 48 en 51

**Vraag:**

Dit betreffen handmatige werkzaamheden waar inschrijver veel extra tijd aan kwijt is en wat foutgevoelig is. Dit gaat ten koste van de dienstverlening en brengt het nakomen van SLA's in gevaar. Inschrijver vraagt om de antwoorden op deze twee vragen te heroverwegen en akkoord te gaan.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst heeft haar antwoorden heroverwogen en is niet tot een andere conclusie gekomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

V&A 50

**Vraag:**

Dit betreffen werkzaamheden die afwijken van de standaard werkzaamheden. Dit is foutgevoelig waardoor inschrijver het risico loopt dat zij haar SLA's niet haalt, met alle gevolgen van dien. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst deze eis te schrappen. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Voor de Opdrachtnemer zijn de werkzaamheden minimaal, alleen het toesturen van het concept document Uitvoeringsafspraken. De Opdrachtgever neemt contact op met Vendor voor invullen en vaststellen document.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 jan 2026

**Ref.nr.**  
87

**Onderwerp:**  
V&A 47

**Vraag:**

Met inrichten bedoelt inschrijver het inrichten van de Microsoft omgeving om zo het maximale uit de Microsoft producten te halen en het uitbouwen en uitbreiden van de gehele omgeving. De werkzaamheden zoals inschrijver formuleert in de vraag zijn werkzaamheden die buiten de fee vallen, graag uw bevestiging dat deze aanname klopt.

**Antwoord:**

Om gebruik te kunnen maken van de Microsoft omgeving moet dit contractueel geregeld zijn. Uw vraag 'Kunt u bevestigen dat inrichting van Microsoft tenants, Azure landing zones, security baselines en governance niet onder de fee vallen?' Alle werkzaamheden die nodig zijn voor het leveren van de Microsoft omgeving (gebruiksgereed voor de Opdrachtgever maken zodat de Opdrachtgever de omgeving nader kan configureren) vallen binnen de Fee. De nadere configuratie valt niet onder de Fee. Indien er licentie- of softwarevragen zijn (compliance) dan geldt daarvoor het uurtarief.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:** 13 jan 2026

**Ref.nr.**  
88

**Onderwerp:**  
Vervolg vraag (verdieping op vraag 43)

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 43 stelt u dat Gegadigde als intermediair de

primaire contractuele verantwoordelijkheid draagt om te garanderen dat alle ingezette Vendors voldoen aan de overeengekomen afspraken. Wij willen hier graag op verduidelijken dat deze interpretatie in de praktijk niet uitvoerbaar is. Als intermediair heeft Gegadigde geen directe zeggenschap over de licenties en gebruiksrechten van de softwareproducten. De garanties met betrekking tot prestaties, veiligheid en leverbaarheid (zoals bedoeld in art. 6.1 AIV en art. 19.6 AIV) liggen uitsluitend bij de softwarevendor en zijn onlosmakelijk verbonden aan de bijbehorende licentievoorwaarden (EULA). Deze EULA vormt een standaardonderdeel van het gebruik van de software en dient door de eindgebruiker (de Opdrachtgever) te worden geaccepteerd. Gegadigde zorgt er in dat kader voor dat de toepasselijke EULA's en voorwaarden reeds bij de offerte worden meegestuurd, zodat de Opdrachtgever vooraf inzicht heeft in de geldende garanties en voorwaarden.

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat deze werkwijze - waarbij Gegadigde de EULA's en vendorvoorwaarden vooraf verstrekt en daarmee de van toepassing zijnde garanties aantoonbaar maakt - in lijn is met uw verwachtingen, en dat van Gegadigde niet wordt verlangd dat zij verdergaande of aanvullende garanties afgeeft dan de softwarevendor contractueel biedt?

**Antwoord:**

Deze werkwijze is correct. Zie ook het antwoord op vraag 78.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen, vraag 1

**Vraag:**

Deze eis en vraag gaat over het frequent scannen van de betrokken softwarecomponenten op kwetsbaarheden. In de vraag wordt ingegaan op het installeren van apps via de appstore echter is dit niet de kern van de vraag. Inschrijver verzoekt u uw antwoord te herzien.

**Antwoord:**

In NvI 1 is bij deze vraag niet het juiste antwoord terechtgekomen. Het juiste antwoord is:

Het gaat hierbij om de software die Opdrachtnemer gebruikt in relatie tot de gegevens van Opdrachtgever. Betreft het bijvoorbeeld een inlogportaal of een informatieverwerkend systeem dan wil Opdrachtnemer dat die veilig zijn maar ook veilig worden gehouden als het om de gegevens van Opdrachtgever gaat. Ook als Opdrachtnemer software van derden betreft voor het verwerken van gegevens van Opdrachtgever, is Opdrachtnemer daar nog steeds verantwoordelijk voor. Opdrachtgever heeft immers met Opdrachtnemer een overeenkomst, niet met derde partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Software en aanverwante dienstverlening

**Beantwoord op:**

13 jan 2026