

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem & Zandvoort  
**Aanbestedende Dienst:** Gemeente Haarlem  
**Referentie:** 2024-1995550

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 36      **Onderwerp:** Bijlage 6 - PvE PRIS Haarlem en Zandvoort V1.0 5.2 Onderdeel 38

### Vraag:

De bedoeling van deze eis wordt osn niet geheel duidelijk. Kunt u de bedoeling van deze eis nader toelichten?

### Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat er per locatie 1 verwijzing (combinatie van mast, dynamische en statische bord(en)) wordt toegepast.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

### Percelen:

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.** 37      **Onderwerp:** Bijlage 6 - PvE PRIS Haarlem en Zandvoort V1.0 5.2 Onderdeel 37

### Vraag:

U geeft aan dat alle panelen dezelfde breedte moeten hebben. Bedoeld u hiermee ook alle borden binnen het gehele project dezelfde afmeting moeten hebben? Op deze manier worden de locaties waar enkel statische borden komen te hangen ook in dezelfde breedte uitgevoerd. Dit is een breedte waar bij alle (zowel statische en dynamische) borden ruimte is voor de

dynamische LED displays.

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:**

14 jan 2026

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

NVI 1 Ref.nr. 12 Eis 41 PVE

**Vraag:**

In dit antwoord uit de NVI1 geeft u aan dat bestaande masten die worden hergebruikt, moeten worden gelakt op locatie. Wij gaan er hierbij vanuit dat dit alleen de specifieke PRIS masten betreft. Dus masten die enkel als doel hebben de PRIS bebodingsen te dragen. Wij gaan er hierbij vanuit dat bestaande lichtmasten of andere masten waar borden op worden geplaatst NIET hoeven worden voorzien van nieuwe laklaag. Kan de opdrachtgever dit bevestigen?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - eis 59 - pagina 20 - paragraaf 5.2.1

**Vraag:**

U schrijft in uw eis "De koppeling van het PRIS-systeem met de Parkeervoorzieningen vindt plaats via het PRISprotocol/ Web-API" Echter in de antwoorden van NvII 1 geeft u aan dat er verschillende API's zijn voor leveranciers van de verschillende garages. We nemen aan dat u de Nederlandse standaarden voor het ontsluiten van de parkeergarages aan wilt houden en geen leveranciersspecifieke protocollen wilt introduceren. En dat de koppelingen conform standaarden moeten zijn, dus 1) het PRIS-protocol of 2) Web-API: het SPDP-protocol. Is onze aanname juist?

**Antwoord:**

Voor wat betreft het koppelen met de Parkeervoorzieningen dient u te koppelen met de betreffende Web-API van Skidata en IP Parking.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

Programma van Eisen - eis 175f - pagina 33 - paragraaf 7.2.1

**Vraag:**

Kunt u de indexering in plaats van de index "A-U Alle economische activiteiten" op basis van de index "M-N Zakelijke dienstverlening" toepassen? Dit past beter bij de werkzaamheden. <https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/85663NED/table?ts=1736414498422>

**Antwoord:**

Opdrachtgever dient vast te houden aan de in de aanbestedingsleidraad

omschreven prijsindexen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:**

14 jan 2026

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

FAT en SAT

**Vraag:**

In het Programma van Eisen, hoofdstuk 6.1, zijn een FAT (Factory Acceptance Test) en een SAT (Site Acceptance Test) voorgeschreven. De opdracht bestaat uit twee percelen (Haarlem en Zandvoort), waarbij de toegepaste hardware, software en systeemarchitectuur voor beide percelen in hoofdzaak gelijk zijn.

Wij verzoeken opdrachtgever te verduidelijken of het is toegestaan om de FAT gecombineerd en éénmalig uit te voeren voor beide percelen gezamenlijk, mits daarbij wordt aangetoond dat het systeem voldoet aan alle eisen uit het PvE voor zowel Haarlem als Zandvoort, en de SAT per perceel afzonderlijk plaatsvindt.

**Antwoord:**

U kunt uitgaan van het uitvoeren van 1x een FAT voor beide percelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem

P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
eis 59 en NvI vraag 21

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 21 van de NvI geeft u aan dat gebruik dient te worden gemaakt van de web-API's van Skidata en IP Parking. Om een realistische inschatting te kunnen maken van de benodigde ontwikkel- en implementatietijd ontvangen wij graag de bijbehorende technische documentatie.

**Antwoord:**

Een omschrijving van deze web-API's is samen met de beantwoording van deze Nota van Inlichtingen op TenderNed gepubliceerd. Voor de koppeling met Skidata betreft dit een algemene functionele beschrijving van de REST-interface en wordt de volledige technische documentatie (inclusief endpoints, datavelden, codevoorbeelden, versiebeheer en security-implementatie) verstrekt onder NDA (Non Disclosure Agreement) na gunning. Voor de koppeling met IP Parking parkeersystemen is de specificatie van de web-API op TenderNed gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
ISO27001

**Vraag:**

Inschrijver bevindt zich momenteel in een certificeringstraject voor ISO27001 die binnen enkele weken is afgerond. Is het toegestaan het certificaat pas later in het project, doch uiterlijk bij oplevering van het

project te overhandigen aan de opdrachtgever? Bij inschrijving zal inschrijver bewijs aanleveren voor het huidige certificeringstraject zoals een auditplan en bevestiging van de accrediterende instantie.

**Antwoord:**

De Opdrachtnemer dient ten aanzien van de kwaliteitsborgingsregelingen inzake informatiebeveiliging aantoonbaar op de dag van inschrijving te beschikken over de omschreven bewijslast, of hiermee vergelijkbaar. Zie ook verdere informatie beroep op draagkracht derden zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:**

14 jan 2026

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

54.d

**Vraag:**

U vermeld een minimale pixel pitch van 10mm. Wij veronderstellen dat u hier een maximale pixel pitch van 10mm bedoeld (kleiner of gelijk aan 10mm)? Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Uw aanname is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**  
45

**Onderwerp:**  
Vraag 10 nota

**Vraag:**

U geeft aan dat inschrijvers zelf dienen op te geven aan welke classificaties binnen de NEN-EN 12966 normering wordt voldaan. Kunt u toelichten op welke wijze deze opgegeven classificaties worden meegenomen in de beoordeling?

Specifiek vernemen wij graag:

- of en hoe hogere EN12966-classificaties (bijv. op het gebied van luminantie, contrast, bundel) worden gezien als meerwaarde
- op welke wijze inschrijvers met aantoonbaar hogere prestaties een hogere fictieve korting kunnen behalen

Deze toelichting is voor inschrijvers essentieel om hun aanbieding gericht te kunnen afstemmen op de beoogde kwaliteitswaardering binnen de GOW-systematiek en om een transparante en objectieve beoordeling mogelijk te maken.

**Antwoord:**

Opdrachtgever beoordeelt als onderdeel van het gunningscriterium kwaliteit de geboden meerwaarde boven de eisen in het PvE op basis van het plan van aanpak ten aanzien van implementatie en onderhoud. De wijze van beoordelen is omschreven in 7.1 van de aanbestedingsleidraad. Fysieke eigenschappen van bijvoorbeeld de toegepaste PRIS-borden kunnen bijdragen aan een hogere weerstand tegen omgevingsinvloeden en daarmee meerwaarde bieden met betrekking tot een hogere beschikbaarheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Ref.nr. 10 nota

**Vraag:**

In uw beantwoording geeft u aan in te stemmen met het hanteren van de EN 12966 normering voor de dynamische parkeerverwijsborden. Kunt u bevestigen dat conformiteit met de NEN-EN 12966 hiermee wordt aangemerkt als een minimale geschiktheids- c.q. programma-van-eisen eis, en dat uitsluitend borden die aantoonbaar voldoen aan deze norm als geldig worden beschouwd? Indien EN12966 niet als eis wordt opgenomen vernemen wij graag hoe OG borgt dat aanbiedingen met wezenlijk verschillende prestatie- en kwaliteitsniveaus niet als gelijkwaardig worden beoordeeld. Deze verduidelijking is voor inschrijvers van belang om vast te kunnen stellen of EN12966-conformiteit een verplicht kader vormt dan wel uitsluitend informatief wordt gebruikt. Dit voorkomt interpretatieverschillen en draagt bij aan een transparante en juridisch eenduidige beoordeling van de inschrijvingen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever hanteert de EN 12966 normering voor de dynamische parkeerverwijsborden als minimale geschiktheidseis. Zie ook het antwoord op vraag 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort**Beantwoord op:**

14 jan 2026

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

3.4, PvE 1.0 - 9

**Vraag:**

In het Programma van eisen staan instructies over (hergebruik van) masten. In de bebordingsplannen staan echter soms ook instructies voor de masten. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar?

**Antwoord:**

In het PvE is onder 3.4. eis 9 omschreven dat de bestaande masten in beginsel hergebruikt dienen te worden. Daarnaast is omschreven dat op locaties waar een mast na onderzoek door Opdrachtnemer niet aan de gestelde eisen voldoet er een nieuwe mast geplaatst dient te worden. In de bebodingsplannen is specifiek voor de betreffende locatie aangegeven wat Opdrachtgever hier verwacht ten aanzien van het al dan niet hergebruiken of vervangen van de mast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort**Beantwoord op:**

14 jan 2026

**Ref.nr.**  
48**Onderwerp:**

5.3 Plafondprijs

**Vraag:**

Naar onze mening zijn ook de aangepaste plafondbedragen te laag voor de kwalitatief goede PRIS-en die u in de aanbestedingsdocumenten vraagt in combinatie met de risico's van de zeer uitdagende planning. U loopt hierdoor het risico dat u geen inschrijvingen ontvangt. Bent u bereid om de plafondbedragen te verhogen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft het plafondbedrag zoals in de herziene aanbestedingsleidraad is omschreven verhoogd en is van mening dat binnen deze kaders door marktpartijen een kwalitatief hoogwaardig PRIS systeem geleverd en effectief en efficiënt onderhouden kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**  
49

**Onderwerp:**  
1.4 Beschrijving Opdracht

**Vraag:**

Voor dit project hebben we te maken met af- en aansluitingen van energie die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Is de Opdrachtgever zich ervan bewust dat we hierbij afhankelijk zijn van de netbeheerder, dat energieaanvragen erg lang kunnen duren en dat hierdoor de planning voor deze locaties zeer waarschijnlijk niet gehaald wordt? Kan de Opdrachtgever toezeggen dat de Opdrachtnemer niet verantwoordelijk zal worden gehouden voor te laat gerealiseerde energieaansluitingen en dat boetes voor het niet halen van de planning niet van toepassing zullen zijn op deze situaties?

**Antwoord:**

Opdrachtgever is zich hier bewust van en heeft zelf voor de locaties waar een nieuwe netaansluiting benodigd is de aanvragen al ingediend. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer niet verantwoordelijk houden voor eventuele vertraging welke niet (mede) veroorzaakt wordt door Opdrachtnemer of diens product / dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**  
50

**Onderwerp:**  
Uitvoeringstraject

**Vraag:**

Hier staat vermeld dat voor Zandvoort op 1 juni 2026 het zomerseizoen start. Kan de Opdrachtgever garanderen dat de Opdrachtnemer tot aan de geplande datum inbedrijfsstelling en zonodig de weken hierna haar werkzaamheden op locatie kan verrichten indien hinder voor weggebruikers wordt voorkomen of geminimaliseerd (bijv. door werkzaamheden 's nachts uit te voeren)?

**Antwoord:**

De in de aanbestedingsleidraad omschreven data voor inbedrijfstelling voor Zandvoort (uiterlijk 30 juni 2026) en Haarlem (uiterlijk 28 oktober 2026) zijn leidend. Met name voor Zandvoort geldt dat het vanaf 1 juli i.v.m. bereikbaarheid en drukte niet is toegestaan om installatiewerkzaamheden die weggebruikers kunnen hinderen uit te voeren. Hier dient dus rekening mee gehouden te worden. Daarnaast is het juist vanaf die datum ook van belang dat het PRIS-systeem in bedrijf is en dit een effectieve bijdrage levert aan de verkeersdoorstroming. Opdrachtgever is wel bereid om met Opdrachtnemer mee te denken ten aanzien van het zonder hinder uitvoeren van werkzaamheden buiten de piektijden in de periode tot 30 juni 2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:**

14 jan 2026

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

1.8 Planning

**Vraag:**

Om de krappe planning te kunnen halen is het belangrijk dat de plannen tussentijds niet meer wijzigen. Kan de Opdrachtgever garanderen dat de plannen tussen de definitieve gunningsdatum en de datum voor inbedrijfsstelling niet meer inhoudelijk zullen wijzigen? Zo niet, kan de Opdrachtgever dan toezeggen dat de Opdrachtnemer niet verantwoordelijk gehouden wordt voor vertragingen in het project als gevolg van tussentijdse wijzigingen in de plannen door de Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft voor Zandvoort inmiddels enkele optimalisaties in het bebordingsplan doorgevoerd waarbij er ondermeer 28 stuks statische borden zijn vervallen. Deze wijziging is verwerkt in het gepubliceerde Prijsformulier versie 1.1. Het daarbij behorende bebordingsplan wordt in de komende periode ook aangepast en zal ten tijde van de (voorlopige) gunning kunnen worden gedeeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort**Beantwoord op:**

14 jan 2026

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

1.8 Planning

**Vraag:**

Ook de nieuwe planning is zeer krap. Om deze realistisch gezien te kunnen halen is het belangrijk dat de Opdrachtnemer direct na definitieve gunning kan bestellen. Kan de Opdrachtgever garanderen dat de bebordingsplannen definitief zijn en niet meer zullen wijzigen? Of is de Opdrachtgever anders bereid om na voorlopige gunning rond de tafel te gaan met de partij die de opdracht gegund heeft gekregen zodat voor de definitieve gunningsdatum definitieve bebordingsplannen beschikbaar zijn?

**Antwoord:**

Zie ook het antwoord op vraag 51. Opdrachtgever is bereid om na voorlopige gunning in samenspraak met de beoogde Opdrachtnemer de bebordingsplannen definitief vast te stellen zodat er zo optimaal mogelijk van de beschikbare doorlooptijd gebruik gemaakt kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
1.8 Planning

**Vraag:**

We zien dat de datum voor inbedrijfsstelling Zandvoort is opgeschoven naar uiterlijk 30 juni 2026. De definitieve gunningsdatum is echter ook opgeschoven naar 06-03-2026. De beschikbare doorlooptijd voor het project is daardoor nog steeds zeer krap. Kan de opdrachtgever de beschikbare doorlooptijd voor Zandvoort vergroten, hetzij door de datum inbedrijfsstelling later te zetten hetzij door de definitieve gunningsdatum te vervroegen?

**Antwoord:**

Zie de antwoorden op de vragen 50, 51 en 52.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:** 14 jan 2026

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
1.8 Planning

**Vraag:**

We zien dat de datums voor inbedrijfsstelling zijn opgeschoven. In andere documenten staan echter nog steeds de oude datums vermeld. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat uitgegaan mag worden van de nieuwe datums die staan vermeld in onderdeel 1.8 van de aanbestedingsleidraad?

**Antwoord:**

Opdrachtgever bevestigt dat uitgegaan mag worden van de nieuwe data welke zijn vermeld in hoofdstuk 1.8 van de herziene aanbestedingsleidraad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:**

14 jan 2026

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

eis 61 en 81

**Vraag:**

Eis 61 geeft aan dat de PRIS-Systemen voor Haarlem en Zandvoort volledig autonoom dienen te kunnen functioneren. Eis 81 spreek over "verschillende klanten".

Vraag: Is het toegestaan om een SaaS oplossing te gebruiken op een gedeeld platform waarbij iedere gemeente zijn eigen afgeschermd (volgens PvE) domein heeft?

**Antwoord:**

Ja, dit is toegestaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Vervangen en optimaliseren PRIS Haarlem  
P2 Vervangen en optimaliseren PRIS Zandvoort

**Beantwoord op:**

14 jan 2026

