

2e Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europees openbare aanbesteding Fiscale advisering van Stichting Avans

Datum: 29 januari 2026
Aantal vragen: 10

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van Avans. Wij danken de potentiële Inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van Avans. Tevens kan Avans door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken. De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het Aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het Aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden

Nr.	Label	Vraag	Antwoord
93	Ontbrekende bepalingen overeenkomst	IT-dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt Opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Kunt u gegeven het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	Zie het antwoord op vraag 96.
94	Nota van Inlichtingen - nr. 54 - pagina 8	Wij begrijpen uw opmerking en zouden graag van de gelegenheid gebruik maken om onze vraag te verduidelijken. Met betrekking tot artikel 21.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zouden wij graag zien dat de belangen van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer in gelijke mate in acht worden genomen. Om die reden verzoeken wij Opdrachtgever om deze bepaling wederkerig te verklaren, zodat door Opdrachtnemer in redelijkheid gemaakte gerechtelijke en buitengerechtelijke kosten als gevolg van een tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever (mocht die situatie zich voordoen), voor rekening komen van Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
95	Nota van Inlichtingen - nr. 56 - pagina 8	Kan Opdrachtgever aangeven waarom zij vindt dat de door Opdrachtnemer voorgestelde bepalingen haar belangen op onredelijke wijze beperkt? Het lijkt Opdrachtnemer niet meer dan redelijk dat - in geval van beëindiging van de Raamovereenkomst - Opdrachtgever de tot moment van beëindigingsdatum gemaakte kosten door Opdrachtnemer aan Opdrachtnemer vergoed, conform de tarieven en systematiek zoals afgesproken in de opdrachtbevestiging c.q. raamovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij in geval van beëindiging alle openstaande facturen van Opdrachtnemer zal voldoen?	De door u voorgestelde bepaling in de eerste Nota van Inlichtingen was in onze ogen onredelijk, door uw toevoeging "zijn op het moment van beëindiging onmiddellijk opeisbaar". Daarmee zou Avans geen gebruik meer kunnen maken van haar rechten zoals o.a. opgenomen in artikel 5 en 7 van de algemene inkoopvoorwaarden. Avans bevestigt dat zij openstaande facturen van Opdrachtgever bij beëindiging van de Raamovereenkomst zal voldoen, waarbij uitdrukkelijk geen afbreuk wordt gedaan aan eventuele rechten die Avans toekomen op grond van de wet of de algemene inkoopvoorwaarden.
96	Nota van Inlichtingen - nr. 28 - pagina 4	Wij begrijpen het antwoord van Opdrachtgever niet voldoende. De oorspronkelijke vraag van Opdrachtnemer ziet op de mogelijkheid om werk (zonder toestemming vooraf) werk uit te kunnen besteden aan andere entiteiten binnen de groep van Opdrachtnemer. Het antwoord van Opdrachtgever refereert aan artikel 2 lid 5 sub e onder 2 van de Raamovereenkomst. Het nieuw toegevoegde artikel 2 lid 5 sub e van de Raamovereenkomst bevat geen sub 2 en ziet bovendien op het uitvoeren van Meerwerk. Naar de beleving van Opdrachtnemer gaat het hier om twee verschillende onderwerpen. Kan Opdrachtgever aangeven of zij bevestigend kan antwoorden op de oorspronkelijke vraag van Opdrachtnemer, of aangeven naar welk artikel zij beoogt te verwijzen?	Onze excuses, er is inderdaad sprake van een verkeerde verwijzing. Om verdere miscommunicaties te voorkomen, de tekst van het artikel waarop wij doelen luidt als volgt: "In aanvulling op artikel 11 van de algemene inkoopvoorwaarden komen Partijen overeen dat, tenzij zulks op grond van de toepasselijke wetgeving verboden is, het Opdrachtnemer toegestaan is om alle door of namens Opdrachtgever verstrekte informatie ('Cliëntinformatie') openbaar te maken aan en te delen met gelieerde entiteiten en derden die namens Opdrachtnemer diensten verlenen, die deze Cliëntinformatie vervolgens mogen verzamelen, gebruiken, overdragen, opslaan of anderszins bewerken (gezamenlijk Verwerken) in de verschillende landen waarin zij actief zijn voor doeleinden die verband houden met de verlening van de Diensten, teneinde te voldoen aan toezicht vereisten en/of de onafhankelijkheid te waarborgen of belangenverstrengeling te voorkomen, dan wel ten behoeve van kwaliteits-, risicobeheer- en/of financieel- administratieve doeleinden en/of de verlening van overige ondersteunende diensten van administratieve en IT-aard (gezamenlijk de Verwerkingsdoeleinden). Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van Cliëntinformatie. Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer." Dit was opgenomen in artikel 2.5 sub i lid 2 van de bij de eerste Nota van Inlichtingen gepubliceerde Concept Raamovereenkomst. Mocht deze toelichting nog tot onduidelijkheid leiden, dan stelt Avans voor hier na voorlopige gunning over in gesprek te gaan, waarbij Avans zich uiteraard opstelt als redelijke contractspartij.

97	Beschrijvend document paragraaf 6.2.2 / Nota van Inlichtingen nr. 44 - pagina 7	Is het toegestaan referentieopdrachten te overleggen waaruit blijkt dat de inschrijver aantoonbaar ervaring heeft met fiscale advisering op het gebied van loonbelasting respectievelijk omzetbelasting binnen middelbaar beroepsonderwijs instellingen met minimaal 1.000 medewerkers in dienst?	Wij zijn niet akkoord met uw voorstel. Wij vinden het proportioneel om specifieke ervaring te vragen met het hoger onderwijs, aangezien voor ons expertise van de daar geldende vraagstukken cruciaal is voor de invulling van de adviesfunctie.
98	NVI 1 - vraag en antwoord nr. 3	U geeft aan dat verkleinde tekst in afbeeldingen is toegestaan mits deze bij 100% weergave leesbaar is. Kunt u aangeven welk minimaal lettertype en welke minimale lettergrootte Avans hiervoor hanteert, of kunt u bevestigen dat wij, indien hierover geen specifieke eisen bestaan, een identieke, volledig leesbare versie van de betreffende afbeelding in een bijlage mogen opnemen?	Als vormeis voegen wij toe; lettertype Verdana, minimaal lettergrootte 8. Bijlagen worden terzijde gelegd.
99	NvI 1 - vraag en antwoord nr. 10	Kunt u nader toelichten hoe wordt vastgesteld of een gegeven antwoord tijdens het interview als 'verduidelijking' wordt beschouwd en niet als 'nieuwe informatie'? En hoe wordt geborgd dat de score-aanpassing uitsluitend plaatsvindt op basis van reeds in de schriftelijke inschrijving opgenomen elementen?	Een antwoord tijdens het interview wordt als verduidelijking beschouwd wanneer het herleidbaar is tot, en consistent is met, de schriftelijke inschrijving. Als nieuwe informatie wordt beschouwd; een nieuw onderdeel, nieuwe activiteit, nieuwe functionaliteit, nieuw proces, nieuwe werkwijze, nieuwe randvoorwaarden ed. Tijdens het interview is een onafhankelijke procesbegeleider aanwezig die zelf niet beoordeelt en bewaakt dat uitsluitend op basis van de schriftelijke inschrijving wordt beoordeeld.
100	Vraag 17 Nota van Inlichtingen (2)	In uw antwoord op vraag 17 geeft u aan dat u artikel 2.5 sub h van de raamovereenkomst aanpast. Wij danken u hiervoor. In uw aanpassing heeft u ook situaties opgenomen waarin de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn enkel bereid onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Wij vragen u daarom het verval van de aansprakelijkheidsbeperking als volgt aan te vullen: "X.X De beperking van de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer geldt niet: a. indien er sprake is van opzet, bewuste roekeloosheid of grove schuld aan de zijde van de Opdrachtnemer; b. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel." Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Wij achten de opgenomen bepaling proportioneel.
101	Vraag 17 Nota van Inlichtingen (1)	In uw antwoord op vraag 17 heeft u een aangepast artikel 2.5 sub h Raamovereenkomst gepubliceerd en aangegeven dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot driemaal de aarde van de Nadere Opdracht per gebeurtenis. Wij danken u voor deze aanpassing. Echter zouden wij u willen vragen om, conform ons voorstel, de aansprakelijkheid te beperken tot het honorarium van een Nadere Opdracht welke betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin de werkzaamheden zijn verricht. Tevens achten wij het van belang om de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer duidelijk vast te leggen. Wij vragen u daarom artikel 2.5 sub h Raamovereenkomst als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept): "[...] Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Avans Hogeschooll, welke het rechtstreeks gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid is beperkt tot driemaal de waarde van de Nadere Opdracht per gebeurtenis, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die werkzaamheden zijn verricht. De Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder Avans uitsluitend gederfde winst, gederfde omzet en gemiste kansen verstaat [...]". Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Wij achten de opgenomen bepaling proportioneel. Overigens achten wij de kans dat er een Nadere Opdracht verstrekt wordt die langer dan 12 maanden duurt klein.
102	Vraag 11 Nota van Inlichtingen	In uw antwoord op vraag 11 geeft u aan niet akkoord te gaan met ons voorstel. U geeft tevens aan dat het voor u niet helder is waarom u niet aan de voorwaarde zou kunnen voldoen. De reden dat Leverancier niet aan deze voorwaarde kan voldoen is omdat leverancier simpelweg geen detachings- of uitzendorganisatie is en zich niet in overwegende mate bezighoudt met het uitlenen van personeel, wat een harde voorwaarde is van de Belastingdienst. Om die reden is het voor Leverancier niet mogelijk om met een g-rekening te werken. Tevens lijkt deze bepaling ook niet noodzakelijk voor de uitgevraagde dienstverlening. Wij vragen u daarom uw antwoord op vraag 11 te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 27.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.

Bijlagen : Concept (Raam)overeenkomst bij 2e NvI

Wij wensen u veel succes met het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw Inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd:

19 februari 2026 10:00 uur.