

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de Europees openbare aanbesteding Fiscale advisering van Stichting Avans

Datum: 18 december 2025
Aantal vragen: 92

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van Avans. Wij danken de potentiële Inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van Avans. Tevens kan Avans door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken. De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het Aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het Aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden

Nr.	Label	Vraag	Antwoord
1	Algemene vraag	Hoe waarborgt de aanbestedende dienst dat de huidige fiscale dienstverlener geen feitelijke of inhoudelijke voorsprong heeft bij het uitwerken van de gunningscriteria en de beoordeling daarvan? Welke maatregelen zijn genomen om te garanderen dat nieuwe inschrijvers een gelijkwaardige kans hebben om de opdracht gegund te krijgen?	De aanbestedende dienst waarborgt een gelijk speelveld door expliciet te bepalen dat inschrijvers moeten uitgaan van een situatie waarin de opdrachtgever als een nieuwe opdrachtgever wordt beschouwd, ongeacht eventuele bestaande contractuele relaties. Dit is vastgelegd in paragraaf 1.1 van het Beschrijvend Document. Daarnaast zijn de gunningscriteria en beoordelingsmethodiek volledig en transparant opgenomen in de aanbestedingsdocumenten, zodat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken. Alle communicatie verloopt via TenderNed en vragen/antwoorden worden geanoniseerd gepubliceerd in de Nota van Inlichtingen. Door deze maatregelen is het level playing field geborgd.
2	2025_Beschrijvend document Openbaar Europees (1)Z2.1.blz. 23	In het kader van de opmaak van onze inschrijving willen wij graag uw bevestiging verkrijgen of het is toegestaan om een voorblad en achterblad toe te voegen aan de inschrijvingsdocumenten. Deze bladen dienen uitsluitend ter identificatie en presentatie van de inschrijving en hebben geen invloed op de inhoudelijke beoordeling.	Nee niet akkoord.
3	2025_Beschrijvend document Openbaar Europees (1)Z2.1.blz. 23	Wij zijn bezig met het opstellen van onze inschrijving en willen graag bevestigen of het toegestaan is om tekst verkleind op te nemen binnen afbeeldingen, bijvoorbeeld om schema's en visualisaties overzichtelijk te houden en binnen de opmaakrichtlijnen te blijven.	Akkoord, mits de tekst leesbaar blijft bij weergave 100%.
4	2025_Beschrijvend document Openbaar Europees 5.4.5 blz. 17	In paragraaf 5.4.5 van de aanbestedingsdocumentatie staat vermeld dat de beantwoording van de gunningscriteria dient te worden toegevoegd als onderdeel van de inschrijving. Wij willen graag bevestigen of het toegestaan is om deze beantwoording uitsluitend in PDF-formaat aan te leveren, in plaats van zowel Word als PDF. Kunt u aangeven of dit akkoord is?	Akkoord, Inschrijver kan een keuze maken tussen een Word of een PDF document.
5	Bijlage gedragscode, gehele document	Wij hebben kennisgenomen van uw Gedragscode Duurzaamheid voor Leveranciers en waarderen de duidelijke focus op maatschappelijk verantwoord ondernemen en de Sustainable Development Goals (SDG's). Binnen onze organisatie hanteren wij een uitgebreid kwaliteitshandboek waarin ook aandacht wordt besteed aan duurzaamheidsprincipes en een gedragscode voor verantwoord zakendoen. Hoewel ons kwaliteitshandboek in grote lijnen aansluit bij uw uitgangspunten, is het niet volledig identiek aan uw gedragscode. Wij willen graag bevestigen of het hanteren van ons kwaliteitshandboek, waarin duurzame en ethische normen zijn geïntegreerd, voor u als gelijkwaardig wordt beschouwd en of dit akkoord is in het kader van onze samenwerking.	Nee niet akkoord. Uw kwaliteitshandboek kan de Gedragscode Duurzaamheid niet vervangen. Avans heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan. Uit uw vraag maken wij niet op welke bepalingen in onze gedragscode voor u niet acceptabel zouden zijn, mede gelet op het feit dat u aangeeft dat uw eigen kwaliteitshandboek in grote lijnen aansluit op onze doelstellingen.
6	aanbestedingsleidraad 8.5 blz.27	Is onze interpretatie juist dat we eerst de ruimte krijgen om ons voorstel te of ons plan van aanpak toe te lichten, waarna u een half uur de tijd heeft om ons vragen te stellen.	Inschrijver krijgt de ruimte om in maximaal 10 minuten het ingediende uitvoeringsplan 'Kwaliteit van Dienstverlening' toe te lichten, waarna er vragen worden gesteld door Avans. U mag ervanuit gaan dat alle leden van het beoordelingsteam de ingediende stukken grondig vooraf hebben doorgenomen.
7	PvE/Eis 2	Op grond van dit artikel dienen onze werknemers op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel, verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers. Kunt u ermee instemmen dat de betrokken partner op deze opdracht, namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekend? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat u enkel Opdrachtnemer zal aanspreken voor schendingen van de ondergetekende geheimhoudingsverklaring?	Eis 1.2 van het Programma van Eisen vervalt. Wij gaan ervanuit dat de bepaling zoals opgenomen in artikel 2.5 sub e lid 3 van de Raamovereenkomst uw belangen voldoende borgt.
8	Gedragscode duurzaamheid	U heeft bij de aanbestedingsdocumenten de gedragscode duurzaamheid van Avans toegevoegd. Als wij het goed begrijpen dient deze gedragscode door de winnende inschrijver te worden ondertekend? Is onze interpretatie juist? Of dienen wij deze gedragscode bij indiening van ons voorstel ondertekend aan te leveren?	Uw interpretatie is juist.

9	aanbestedingsleidraad 8.5 blz.27	U schrijft dat het beoordelingsteam uit 3 deskundige leden bestaat. Kunt u iets meer inzicht geven in de achtergrond en/of functies van de leden van het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam bestaat uit 3 leden, met de volgende functies: 1)fiscalist, 2)manager Beleid, Planning en Control, 3)HR cost controller
10	aanbestedingsleidraad 8.5 blz. 26	U schrijft dat n.a.v. het interview het puntenaantal op het criterium Kwaliteit kan worden bijgesteld met max 1 stap naar boven of naar beneden. Kunt u toelichten op basis waarvan de beoordelingscommissie tot het besluit komt om de punten bij te stellen?	Tijdens het interview zullen er verduidelijkingsvragen gesteld worden naar aanleiding van de Inschrijving. Het interview heeft uitsluitend tot doel de schriftelijke inschrijving te verduidelijken en toe te lichten en mag geen nieuwe informatie bevatten. De gegeven antwoorden kunnen ertoe leiden dat de inschrijving, binnen de bestaande beoordelingsmatrix zoals opgenomen in het Beschrijvend document, anders wordt geïnterpreteerd dan op basis van de schriftelijke beantwoording aanvankelijk het geval was. Indien deze verduidelijking ertoe leidt dat de inschrijving beter aansluit bij een hoger of lager kwaliteitsniveau zoals gedefinieerd in de beoordelingsmatrix, kan dit leiden tot een bijstelling van de score met maximaal één stap naar boven of naar beneden, conform het vastgestelde beoordelingskader. Bijstelling vindt derhalve uitsluitend plaats binnen de reeds vastgestelde beoordelingsmethodiek en niet op basis van nieuwe of aanvullende elementen die niet in de schriftelijke inschrijving zijn opgenomen.
11	Artikel 27.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij indien door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.	Niet akkoord, wij achten de opgenomen bepaling proportioneel. Bovendien is voor ons niet helder waarom u niet aan de voorwaarde zou kunnen voldoen.
12	Artikel 7.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Eén van de belangrijkste verplichtingen die u jegens ons heeft is betaling voor de verrichte diensten. Als u deze verplichting niet (tijdig) nakomt, dienen wij de mogelijkheid te hebben onze verplichtingen op te schorten, hetgeen ook een wettelijk recht is. Van dit middel zullen wij slechts gebruik maken, indien u structureel uw betalingsverplichtingen niet (tijdig) nakomt. Wij stellen daarom voor artikel 7.3 buiten toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord?	Avans stelt voor artikel 7.3 als volgt aan te passen: "Het recht van betaling ontstaat na acceptatie door Avans Hogeschool, overeenkomst artikel 5 van deze algemene inkoopvoorwaarden. De betalingstermijn van facturen is 30 dagen."
13	Artikelen 5.2 en 5.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat artikelen 5.2 en 5.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn voor zover de oorzaak van de tekortkoming bij Avans Hogeschool ligt en deze oorzaak niet door Avans Hogeschool wordt weggenomen, waardoor nakoming van hetgeen beschreven in artikelen 5.2 en 5.3 door de Leverancier redelijkerwijs niet kan worden verwacht?	Akkoord.
14	Artikel 5.1 Algemene inkoopvoorwaarden	In het geval de reden van de tekortkoming bij Avans Hogeschool ligt is het onredelijk dat Opdrachtnemer niet zou worden betaald. Bent u bereid de tekst aan te passen naar 'Avans Hogeschool is bij afkeuring niet gehouden tot betaling van de Prestatie, totdat de reden van afkeuring is weggenomen, tenzij de tekortkoming een ondergeschikt aspect van de Prestatie betreft of de reden van de tekortkoming bij Avans Hogeschool ligt.'?	Akkoord.
15	Ontbrekende bepaling	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de Raamovereenkomst: "X.X Leverancier mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Leverancier weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."	Avans is bereid de volgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen: In aanvulling op de algemene inkoopvoorwaarden komen Partijen het volgende overeen: Avans zal alle gegevens en documenten, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door Opdrachtnemer verzochte wijze ter beschikking stellen. Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden uitsluitend het gevolg is van het niet, niet tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van Avans Hogeschool.
16	Artikel 3.1 Concept Raamovereenkomst	De Raamovereenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 3.1 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren." Indien u hiermee niet kunt instemmen vragen wij u een (tussentijdse) opzegmogelijkheid toe te voegen voor Leverancier. Leverancier zal dan een opzegtermijn van vijf (5) maanden in acht nemen. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 29.

17	Artikel 2.5 sub h Concept Raamovereenkomst en artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 2.5 sub h van de concept-Raamovereenkomst geeft u aan dat artikel 15 wordt aangepast. In uw beschrijvend document vermeldt u dat er zowel kleine uitvragen (maximaal 4 uur) als grotere, specifieke uitvragen kunnen voorkomen. Het is daarom belangrijk dat de aansprakelijkheidsbeperking hierop wordt afgestemd. Voor de Leverancier is het van belang dat er een redelijke verhouding bestaat tussen de te accepteren risico's en de vergoeding voor de betreffende werkzaamheden. Daarnaast willen wij vastleggen dat Leverancier uitsluitend aansprakelijk is in geval van een toerekenbare tekortkoming, een onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. Wij stellen daarom voor om artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (en daarmee ook artikel 2.5 sub h van de concept-Raamovereenkomst) aan te passen conform ons tekstvoorstel. In dit voorstel hebben wij tevens een extra situatie toegevoegd waarin de aansprakelijkheidsbeperking vervalt. Wij verzoeken u artikel 2.5 sub h concept Raamovereenkomst en 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te vervangen door de volgende tekst: "15.1 Leverancier is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Avans Hogeschool, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Leverancier toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Raamovereenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Leverancier is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Leverancier aan Avans Hogeschool in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding enkel ten gevolge van dood of letsel; b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtnemer."	Avans heeft ter verdere verduidelijking de definitie van het begrip Nadere Opdracht aan het Beschrijvend Document toegevoegd. De definitie hiervan is: Elke opdracht die verstrekt wordt aan de Opdrachtnemer in het kader van de Raamovereenkomst, zowel de basisdienstverlening als de specifieke projecten zoals die beschreven zijn in paragraaf 3.2.1 van het Beschrijvend Document. Wij zullen artikel 2.5 sub h van de Raamovereenkomst als volgt aanpassen: Artikel 15 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt als volgt aangepast: De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer in het kader van de Raamovereenkomst is beperkt tot driemaal de waarde van de Nadere Opdracht per gebeurtenis. De Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder Avans uitsluitend gederfde winst, gederfde omzet en gemiste kansen verstaat. De beperking van de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer geldt niet indien er sprake is van opzet, bewuste roekeloosheid of grove schuld aan de zijde van de Opdrachtnemer. Partijen komen overeen dat de tussen hen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking in het kader van artikel 15 van de algemene inkoopvoorwaarden van overeenkomstige toepassing is op artikel 17 van de algemene inkoopvoorwaarden. Deze beperking geldt niet indien er sprake is van opzet, bewuste roekeloosheid of grove schuld aan de zijde van de Opdrachtnemer. In aanvulling op de algemene inkoopvoorwaarden komen Partijen overeen dat Opdrachtgever Opdrachtnemer vrijwaart voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door Opdrachtnemer ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet, bewuste roekeloosheid of grove schuld van Opdrachtnemer.
18	Concept (Raam)overeenkomst Artikel 8.1. Slotbepaling	Wij zouden het redelijk vinden wanneer, indien al aan de orde, aan Opdrachtnemer dezelfde rechten zouden toekomen als thans voor Opdrachtgever opgenomen in artikel 8.1. van de Concept Raamovereenkomst. Ook Opdrachtnemer kan immers mogelijk in de situatie komen dat de Opdracht i.v.m. rampen, calamiteiten en/of noodsituaties (waarvond COVID-19 (achtige) maatregelen en /of dringende adviezen van overheidswege) tijdelijk niet kan worden uitgevoerd. Kunt u derhalve akkoord gaan met het wederkerig maken van artikel 8.1. van de Concept (Raam)overeenkomst?	Akkoord.
19	Concept (Raam)overeenkomst Artikel 2.5.j. Voorwerp van de Raamovereenkomst	In de Raamovereenkomst is opgenomen onder artikel 2.5.j. dat de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 15 van de algemene inkoopvoorwaarden van overeenkomstige toepassing is op artikel 17. Wij zijn van mening dat een beperking van aansprakelijkheid voor schade of claims van derden niet nodig zou moeten zijn, omdat wij in het geheel geen aansprakelijkheid willen aanvaarden voor zaken die betrekking hebben op derden. Bent u bereid artikel 17 van de algemene inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren, zodat er geen verplichting tot vrijwaring voor schade of claims van derden geldt voor de Opdrachtnemer? De verwijzing in de Concept (Raam)overeenkomst in Artikel 2.5.j. is dan ook overbodig.	Niet akkoord. Wij achten de opgenomen bepaling proportioneel.
20	Concept (Raam)overeenkomst Artikel 2.5.c.3. Voorwerp van de Raamovereenkomst	Artikel 2.5.c.3. bevat vrijwaringen voor aanspraken van derden. Wij kunnen niet akkoord gaan met deze huidige aansprakelijkheidsbepalingen. Wij willen graag uitdrukkelijk de aansprakelijkheid van derden uitsluiten. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 19.
21	Algemene-inkoopvoorwaarden Artikel 4.5. Uitvoering van de Raamovereenkomst	Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig Raamovereenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer 's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 4.5 het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Raamovereenkomst."	Akkoord. Wij zullen de voorgestelde bepaling toevoegen aan artikel 2 lid 5 sub e onder punt 2 van de Raamovereenkomst.
22	Algemene-inkoopvoorwaarden Artikel 4.5. Uitvoering van de Raamovereenkomst	Leverancier bestaat uit een netwerk van gelieerde entiteiten c.q. groepsmaatschappijen. Indien het noodzakelijk is in het kader van de dienstverlening is het nodig dat Leverancier bepaalde informatie met andere lidfirma's c.q. groepsmaatschappijen deelt. Onder andere voor interne (ondersteunende) doeleinden zoals administratie en/of IT of bijv. voldoen aan toezichtsvereisten en/of wettelijke verplichtingen. Ter illustratie, de financiële administratie bevindt zich in juridisch bezien in een andere lidfirma dan de lidfirma die de Diensten uitvoert. Kunt u daarom akkoord gaan dat Leverancier, indien het gaat om het inschakelen van haar eigen lidfirma's / groepsmaatschappijen ten behoeve voor het uitvoeren van de diensten geen voorafgaande schriftelijke toestemming nodig heeft en dat Opdrachtnemer de benodigde informatie vrijelijk met haar lidfirma's kan delen?	Dit hebben wij in onze ogen reeds opgenomen in artikel 2 lid 5 sub e onder punt 2 van de Raamovereenkomst. Indien dat in uw ogen niet het geval is, ontvangen wij uw toelichting graag bij de tweede nota van inlichtingen.
23	Beschrijvend document 7.2.1. Gunningscriterium Kwaliteit	Kunt u ermee akkoord gaan dat afbeeldingen, tabellen en grafieken niet meetellen voor het maximumaantal pagina's van de beantwoording van de gunningscriteria?	Wij gaan hier niet mee akkoord; als u dergelijke informatie wilt opnemen wordt dit geacht onderdeel te zijn van het maximum aantal pagina's.

24	Programma van eisen, 3.3	In plaats van deze bepaling wenst inschrijver met aanbestedende dienst overeen te komen dat inschrijver de uurtarieven van tijd tot tijd aanpast op basis van senioriteit, expertise en ervaring van de betrokken personen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen? Indien dit niet het geval is, wenst inschrijver haar tarieven jaarlijks aan te passen Raamovereenkomstig een op de dienstverlening passende index, zonder dat daarbij elk jaar afzonderlijke toestemming van aanbestedende dienst nodig is. Is dit akkoord?	Wij gaan hier niet mee akkoord; wij verwachten als onderdeel van uw jaarlijkse indexeringsvoorstel een onderbouwing gebaseerd op genoemde index in Eis 3.3 in het Programma van Eisen.
25	Algemene Inkoopvoorwaarden - Hoofdstuk IV	Hoofdstuk IV van de algemene inkoopvoorwaarden ziet op levering van ICT-Prestaties. Gelet op de uitgevraagde werkzaamheden, is hier geen sprake van. Bent u bereid dit hoofdstuk buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
26	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 26	Artikel 26 gaat over detachering. Gelet op de uitgevraagde werkzaamheden, is hier geen sprake van. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
27	Algemene Inkoopvoorwaarden - Hoofdstuk II, artikel 22 en 23	Hoofdstuk II van de algemene inkoopvoorwaarden ziet op levering van diensten. Gelet op de uitgevraagde werkzaamheden, is hier geen sprake van. Bent u bereid dit hoofdstuk buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
28	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 21.4	In afwijking van deze bepaling wenst inschrijver het volgende overeen te komen: "Opdrachtnemer heeft het recht om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door opdrachtnemer aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij de groep waar opdrachtnemer toe behoort en de internationale samenwerkingen die zij heeft. " Bent u hiertoe bereid?	Indien artikel 2 lid 5 sub e onder punt 2 van de Raamovereenkomst voor u niet volstaat, ontvangen wij uw uitgebreide toelichting graag bij de tweede nota van inlichtingen.
29	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14	1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze bepaling wederkerig te maken, zodat ook inschrijver zich erop kan beroepen als de daarin genoemde omstandigheden zich bij aanbestedende dienst voor zouden doen. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst? 2. Inschrijver zou dan graag aan de mogelijkheid om onmiddellijk te beëindigen de volgende omstandigheden toevoegen: ☐ De andere partij anderszins de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest, of ☐ De andere partij overgaat tot bedrijfsbeëindiging; ☐ De andere partij (i) verzoekt om toelating tot of wordt toegelaten tot de Wettelijke Schuldsaneringsregeling voor Natuurlijke Personen, (ii) een onderhands akkoord met haar schuldeisers aangaat, of (iii) de beschikkingsbevoegdheid over haar vermogen of delen ervan verliest; ☒ Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? ☒ Inschrijver gaat ervan uit dat bij deze bepaling geldt dat de opzegging in de genoemde gevallen zonder enige verplichting tot schadevergoeding van de zijde van de opzeggende partij en onverminderd haar overige rechten en verplichtingen kan worden gedaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen en is zij bereid dat ook in de Raamovereenkomst op te nemen? ☒ Voor inschrijver is het van belang om uit hoofde van de beroepsregelgeving die voor opdrachtnemer geldt ook het volgende als opzeggingsgrond op te nemen: "Opdrachtnemer kan de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang (tussentijds) schriftelijk (gedeeltelijk) opzeggen, zonder enige verplichting tot schadevergoeding aan de zijde van opdrachtnemer, in geval van (gewijzigde) omstandigheden die de opdracht en/of de dienstverlening onrechtmatig zouden maken of waardoor de opdracht en/of de dienstverlening in strijd zouden zijn met toepasselijke wet- en/of (beroeps)regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de onafhankelijkheids- of professionele regels." Is dit voor aanbestedende dienst akkoord? ☒ Inschrijver wenst op te nemen dat zij in het geval van een voortijdige beëindiging van de Raamovereenkomst recht heeft op vergoeding van de reeds verrichte werkzaamheden, alsmede van de kosten die zij redelijkerwijs heeft gemaakt en/of nog dient te maken als gevolg van de voortijdige beëindiging. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? ☒ Bij de clauseule dat beëindiging mogelijk is indien op het vermogen van de andere partij beslag is gelegd, vertrouwt inschrijver erop dat dit om een aanzienlijk deel van het vermogen en om executoriaal beslag dient te gaan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?	Algemene toelichting: Het traject van aanbesteden is kostbaar en intensief, om die reden heeft Avans de intentie om een langdurige samenwerking aan te gaan. Het is voor de Opdrachtnemer, mede gelet op de aard van de dienstverlening, niet mogelijk de Raamovereenkomst op te zeggen of niet akkoord te gaan met een verlenging van de Raamovereenkomst. Avans is bereid artikel 14.2 van de algemene inkoopvoorwaarden te laten vervallen. Volledigheidshalve beantwoorden wij uw vragen ook puntsgewijs: 1. Niet akkoord, zie de algemene toelichting zoals hierboven geschetst. 2. Niet akkoord, zie de algemene toelichting zoals hierboven geschetst. 3. Niet akkoord, gelet op het feit dat opzegging vanuit de Opdrachtnemer niet mogelijk is. 4. Wij nemen aan dat u in dit geval doelt op het feit dat Opdrachtnemer zowel de fiscaal adviseur als de accountant van Avans zou zijn. Indien u daar op doelt: Avans heeft geen bezwaar tegen het feit dat de Opdrachtnemer zowel de accountantsdienstverlening als de fiscale advisering verzorgt, mits de accountant voldoet aan alle geldende wet- en regelgeving en beroepsvoorschriften (waaronder onder andere de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten). Avans verwacht dan ook dat de accountant op basis daarvan de benodigde maatregelen neemt om een onafhankelijke uitvoering van de Opdracht te waarborgen. In dat kader achten wij het opnemen van de door u voorgestelde opzeggingsgrond niet nodig. Indien u op andere situaties doelt, dan verzoeken wij u om een uitgebreide toelichting te geven in de tweede nota van inlichtingen. 5. Niet akkoord, gelet op het feit dat artikel 14.2 komt te vervallen. 6. Avans is niet bereid om de tekst van artikel 14.4 aan te passen, omdat wij eventuele discussies in dit kader (bijvoorbeeld over wanneer er sprake is van een aanzienlijk deel van het vermogen) wensen te voorkomen. Avans stelt zich echter altijd op als een redelijke contractspartij.
30	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.1	U vraagt hier garanties uit. Garanties resulteren in juridische zin in een (verzwaaarde) resultaatsverplichting waarbij de beperking van aansprakelijkheid en overmacht mogelijk niet meer gelden. Dit is niet passend bij de opdracht en kan in strijd zijn met de onafhankelijkheid die inschrijver dient te waarborgen en daardoor met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Ook is het inschrijver verzekeringstechnisch niet toegestaan om garanties als zijnde aansprakelijkheidsverhogende omstandigheden te accepteren. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook de garanties te laten vervallen en aan te sluiten bij de reguliere inspanningsverplichting die inschrijver bij deze opdracht heeft. Is dit akkoord?	Niet akkoord. Het is ons onduidelijk hoe de bepalingen zoals opgenomen in artikel 8 strijdig kunnen zijn met uw onafhankelijkheid en de voor u geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Wij ontvangen uw uitgebreide toelichting (waarbij we graag een afzonderlijke onderbouwing zien ten aanzien van de verschillende leden van artikel 8) in de tweede nota van inlichtingen.
31	Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 5 Acceptatie (geheel) en 7.3	Er vindt geen acceptatie van de diensten plaats, nu dit in strijd zou kunnen komen met de onafhankelijke rol die opdrachtnemer inneemt. Is aanbestedende dienst bereid om de bepaling hierop aan te passen?	Niet akkoord. Avans kan op basis van artikel 5 van de algemene inkoopvoorwaarden beoordelen of de dienstverlening voldoet aan de gestelde eisen. Dat brengt niet met zich mee dat de werkzaamheden niet onafhankelijk door u uitgevoerd kunnen worden. Zekerheidshalve benadrukken wij dat wij uiteraard waarde hechten aan de onafhankelijke positie die u heeft en dat de strekking van dit artikel ook niet met zich meebrengt dat we de resultaten van uw werkzaamheden wensen aan te passen als wij ons niet kunnen vinden in de uitkomst daarvan.

32	Concept (Raam)overeenkomst, ontbrekende bepalingen	Gelet op de aard van de opdracht wenst inschrijver de volgende bepalingen nog aan de Raamovereenkomst toe te voegen: ☐ Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits er voor wordt zorg gedragen dat deze niet zijn te herleiden tot opdrachtgever of individuele personen. ☐ Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend aanvaard en uitgevoerd door opdrachtnemer, zelfs als het de uitdrukkelijke of stilzwijgende bedoeling is van opdrachtgever dat de diensten worden uitgevoerd door één of meer specifieke personen die geassocieerd zijn met opdrachtnemer. ☐ De artikelen 7:404, 7:407 lid 2, 7:408 lid 1 en 7:409 van het Burgerlijk Wetboek zijn niet van toepassing. ☐ Opdrachtnemer heeft het recht om werkzaamheden (deels) te laten verrichten door een door opdrachtnemer aan te wijzen derde, waaronder maar niet beperkt tot andere entiteiten aangesloten bij de groep waar opdrachtnemer toe behoort en de internationale samenwerkingen die zij heeft. ☐ Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme ("Wwft"), is opdrachtnemer onder meer verplicht om de identiteit van opdrachtgever en die van zijn uiteindelijk belanghebbende(n) ('ultimate beneficial owner(s)') te verifiëren. Tevens is opdrachtnemer op grond van toepasselijke wet- en regelgeving onder bepaalde omstandigheden verplicht om bepaalde informatie te melden aan de autoriteiten, waaronder maar niet beperkt tot (i) ongebruikelijke transacties, zoals bedoeld in de Wwft, (ii) grensoverschrijdende constructies, en (iii) (vermeende) overtredingen van wet- en regelgeving en/of overige onregelmatigheden. Onder die wet- en regelgeving kan het opdrachtnemer verboden zijn om opdrachtgever te laten weten dat zij een dergelijke melding heeft gedaan. ☐ Opdrachtnemer bewaart elektronische of papieren dossiers minimaal zeven (7) jaar na de laatste inhoudelijke communicatie met opdrachtgever in de betreffende zaak. Na afloop van deze termijn mag opdrachtnemer deze dossiers vernietigen. Opdrachtnemer houdt geen rekening met de op opdrachtgever van toepassing zijnde bewaartermijnen. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor naleving van die termijnen. ☐ Opdrachtnemer is niet gehouden om het resultaat van haar werkzaamheden te actualiseren naar aanleiding van gebeurtenissen, waaronder maar niet beperkt tot wijzigingen in wet- en regelgeving, alsmede rechtspraak, die zich na het verrichten van de werkzaamheden hebben voorgedaan. ☐ Opdrachtnemer kan voor de afronding van haar werkzaamheden een concept- of tussentijds(e) advies, rapport en/of presentatie leveren. Deze zijn voorlopig van aard en indien Opdrachtgever zich baseert, dan wel vertrouwt op een concept- of tussentijds(e) advies, rapport en/of presentatie, dan doet zij dat voor eigen rekening en risico. Uitsluitend een definitie(f)(ve) advies, rapport en/of presentatie van Opdrachtnemer bevat de definitieve uitkomsten en conclusies naar aanleiding van de door Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden. Is aanbestedende dienst bereid deze bepalingen aan de Raamovereenkomst toe te voegen?	Wij behandelen uw verzoeken puntsgewijs. 1. Akkoord. 2. Zie het antwoord op vraag 52. 3. Akkoord. 4. Zie het antwoord op vraag 28. 5. Akkoord. 6. Akkoord. 7. Akkoord. 8. Akkoord.
33	Concept (Raam)overeenkomst, artikel 6.5 (en eis 5.7)	De door u gehanteerde betalingstermijn is erg ruim en verlegt risico's van opdrachtgever naar opdrachtnemer. Inschrijver wenst daarom graag het volgende met aanbestedende dienst overeen te komen: "De betalingstermijn bedraagt veertien (14) dagen na de factuurdatum, zonder dat opdrachtgever recht heeft op enige aftrek, korting of verrekening. Indien tijdige betaling uitblijft, is opdrachtgever van rechtswege in verzuim en mag opdrachtnemer de wettelijke (handels)rente in rekening brengen. Tevens is Opdrachtnemer dan gehouden tot vergoeding van alle gemaakte buitengerechtigde en gerechtelijke (incasso) kosten." Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord, met uw voorstel. Wij achten de bepaling zoals opgenomen in artikel 6.5 van de Raamovereenkomst en eis 5.7 proportioneel.
34	Concept (Raam)overeenkomst, artikel 2.5.1	Het is inschrijver op grond van gebruikelijke contractuele afspraken met de verzekeraar verboden derden (waaronder opdrachtgevers) inzage te geven in de verzekeringspolis, individuele polisvoorwaarden en premiebetalingen. Wel kunnen wij als alternatief een certificaat van verzekering overleggen (waarin de genoemde gegevens derhalve niet zijn opgenomen). Is dit toereikend?	Niet akkoord, wij achten de bepaling zoals opgenomen in artikel 2.5 sub i van de Raamovereenkomst proportioneel.
35	Concept (Raam)overeenkomst, artikel 2.5.h	Wij vinden het prettig om te lezen dat de beperking van aansprakelijkheid ook geldt bij de in artikel 17 van de inkoopvoorwaarden opgenomen vrijwaring. Bent u bereid om hieraan ook de voorwaarde van toerekenbaarheid (zoals gebruikelijk in de aansprakelijkheidsleer) aan te koppelen?	In artikel 17 van de algemene inkoopvoorwaarden staat reeds de volgende zinsnede "van een aan Leverancier toe te rekenen doen of nalaten in het kader van de Raamovereenkomst en/of het gebruik van de Prestaties door Avans Hogeschool". Deze bepaling achten wij redelijk en aanpassing van het artikel is in onze ogen niet nodig.
36	Concept (Raam)overeenkomst, artikel 2.5.h	De gestelde aansprakelijkheidsbeperking staat niet in verhouding tot de aard van de opdracht, noch tot de door de beroepsorganisatie opgestelde branchevoorwaarden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de bepaling naar het volgende aan te passen: ☐ Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van opdrachtnemer, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van het honorarium dat in de twaalf (12) maanden voorafgaand aan het tijdstip van de aanspra(a)k(en) door opdrachtnemer aan opdrachtgever in rekening is gebracht voor de werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen. In geval de opdracht strekt tot een onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:393 BW is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot driemaal het voornoemde bedrag. ☐ Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, sanctieschade en/of winstderving. ☐ Elke aanspraak van opdrachtgever met betrekking tot de opdracht en de daarmee samenhangende werkzaamheden verjaart één (1) jaar na de dag waarop deze aanspraak opdrachtgever bekend is geworden, dan wel opdrachtgever redelijkerwijs bekend kon worden met het bestaan van deze aanspraak. ☐ Aan opdrachtnemer verbonden personen zijn in geen geval aansprakelijk. Onder het begrip 'aan opdrachtnemer verbonden personen' vallen alle voormalige, huidige en toekomstige i) directe en indirecte aandeelhouders van opdrachtnemer ("Partners"), ii) groeps-, holding-, werk-, pensioen- of andere gerelateerde entiteiten van opdrachtnemer of haar Partners, en iii) werknemers, adviseurs, bestuurders, stagiairs, uitzendkrachten en opdrachtnemers. Aan opdrachtnemer verbonden personen (alsmede hun rechtsopvolgers) kunnen zich ook op deze bepaling beroepen. ☐ Behoudens opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van de leidinggevendenden van Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer en de aan Opdrachtnemer verbonden personen van aanspraken van derden in verband met de opdracht. Een 'derde' is ook elke groepsmaatschappij van Opdrachtgever, bestuurder en commissaris van Opdrachtgever en bij of voor Opdrachtgever werkzame personen en elk familielid van Opdrachtgever. Deze bepaling is een onherroepelijk derdenbeding ten behoeve van elke aan Opdrachtnemer verbonden persoon. Deze bepaling is echter niet van toepassing indien en voor zover de opdracht strekt tot onderzoek van een jaarrekening als bedoeld in artikel 2:293 BW. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 17.

37	Concept (Raam)overeenkomst, artikel 2.5.e	Inschrijver wenst graag ook de navolgende aanvullingen op te nemen: 1. Alle bedingen m.b.t. de vertrouwelijkheid mede zijn overeengekomen ten behoeve van al degenen die door opdrachtnemer worden betrokken bij de uitvoering van de werkzaamheden, waaronder maar niet beperkt tot haar personeel, partner-aandeelhouders en door haar ingeschakelde derden. Zij kunnen jegens opdrachtgever dan ook een beroep doen op deze bedingen. 2. Indien Opdrachtgever meerdere diensten van Opdrachtnemer afneemt, is het Opdrachtnemer toegestaan om ten behoeve van de ene dienst verstrekte gegevens en bescheiden te delen ten behoeve van een andere afgenomen dienst, zonder dat Opdrachtnemer wordt geacht over gegevens en bescheiden te beschikken die bij andere opdrachten horen of daaruit voortvloeien. 3. Opdrachtnemer is gerechtigd de verkregen gegevens, alsmede de na bewerking verkregen cijfermatige uitkomsten aan te wenden, dan wel aan derden te verstrekken ten behoeve van onderzoeks-, statistische en/of vergelijkende doeleinden, alsmede ten behoeve van best practices, mits zij ervoor zorg draagt dat de gegevens niet zijn te herleiden tot Opdrachtgever, noch tot individuele personen. 4. Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder maar niet beperkt tot de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme ("Wwft"), is opdrachtnemer onder meer verplicht om de identiteit van opdrachtgever en die van zijn uiteindelijk belanghebbende(n) ('ultimate beneficial owner(s)') te verifiëren. Tevens is opdrachtnemer op grond van toepasselijke wet- en regelgeving onder bepaalde omstandigheden verplicht om bepaalde informatie te melden aan de autoriteiten, waaronder maar niet beperkt tot (i) ongebruikelijke transacties, zoals bedoeld in de Wwft, (ii) grensoverschrijdende constructies, en (iii) (vermeende) overtredingen van wet- en regelgeving en/of overige onregelmatigheden. Onder die wet- en regelgeving kan het opdrachtnemer verboden zijn om opdrachtgever te laten weten dat zij een dergelijke melding heeft gedaan. Is aanbestedende dienst bereid tot toevoeging van deze bepalingen?	Wij behandelen uw verzoeken puntsgewijs. 1. Akkoord. 2. Zie het antwoord op vraag 28. 3. Zie het antwoord op vraag 32 onder punt 1. 4. Zie het antwoord op vraag 32 onder punt 5.
38	Concept (Raam)overeenkomst, artikel 2.5.a	Fatale termijnen passen bij een resultaatsverbintenis. Inschrijver wenst aanbestedende dienst er in dat kader op te wijzen dat zij een inspanningsverbintenis aan gaan, waarbinnen de werkzaamheden worden uitgevoerd naar beste kunnen, met inachtneming van de zorgvuldigheid van een redelijk handelend en redelijk bekwaam beroepsbeoefenaar en met inachtneming van de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Termijnen gelden daarom uitsluitend als richttermijn. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij dit ook zo ziet en de bepaling hierop aanpassen door daaruit weg te nemen dat het fatale termijnen kan betreffen en op te nemen dat inschrijver niet van rechtswege in verzuim is, maar dat altijd eerst een redelijke termijn zal worden geboden voor herstel?	Niet akkoord. Wij achten de opgenomen bepaling proportioneel en zullen bij een Opdracht enkel opnemen dat er sprake is van een fatale termijn als dat in het kader van de opdracht ook noodzakelijk is om de belangen van Avans zeker te stellen.
39	Algemeen	Zijn de aan Avans verbonden partijen – voor zover deze vpb-plichtig zijn – zelf verantwoordelijk voor het indienen van een aangifte vennootschapsbelasting?	De aan Stichting Avans verbonden partij (Avans Contractactiviteiten B.V.) is vennootschapsbelastingplichtig. Stichting Avans verzorgt de aangifte vennootschapsbelasting voor deze partij. Het verzorgen van deze belastingaangifte behoort niet tot op uw opdracht.
40	Algemeen	Is Avans op dit moment belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting? Indien dit het geval is, behoort het verzorgen van de aangifte vennootschapsbelasting tot de opdracht?	Stichting Avans is op dit moment niet vennootschapsbelastingplichtig; zie ook het antwoord op vraag 39.
41	Algemeen	Kunt u op hoofdlijnen beschrijven hoe het Tax Control Framework (TCF) van Avans is opgezet en op basis van welke methodiek? Wordt/ is het TCF ingericht voor alle belastingmiddelen? Is het TCF al met de Belastingdienst gedeeld?	Wij kiezen er bewust voor om geen volledig TCF op te zetten, in de afgelopen jaren hebben wij wel onze fiscale beheersing verstevigd door een aantal elementen uit een TCF op te pakken. U kunt daarbij denken aan: - Een fiscale strategie en beleid (samengevat in het fiscaal strategiedocument, ondertekend door het College van Bestuur); - Borging van fiscale kansen en risico's in de organisatieprocessen; - Fiscale rollen en verantwoordelijkheden die formeel zijn belegd bij medewerkers; - Beschrijving van risico's, controles en monitoring in fiscale risico en controlematrixen voor de btw, vpb en loonheffingen (wkr en inhuur externe arbeid). Onderdeel van uw adviesopdracht is het geven van suggesties ter verdere verbetering van onze fiscale beheersing; onze ambitie is echter niet het opzetten van een volledig TCF en het komen tot Horizontaal Toezicht met de belastingdienst. De gerealiseerde verbeteringen in onze fiscale beheersing hebben wij gedeeld met de belastingdienst.
42	Algemeen	Kan Avans bevestigen dat zij onderdeel is van een fiscale eenheid voor de btw? Kunt u tevens aangeven welke vennootschappen deel uitmaken van deze fiscale eenheid?	Avans is onderdeel van een fiscale eenheid voor de btw. Naast Stichting Avans is ook Avans Contractactiviteiten B.V. onderdeel van deze fiscale eenheid.
43	Algemeen	Kunt u toelichten welke fiscale risico's Avans als top vijf heeft geïdentificeerd?	In 2022 zijn de volgende inherente fiscale risico's onderkend: 1. Inhuur van arbeid 2. Salarisadministratie (inrichting en uitvoering) 3. Keten- en inlenersaansprakelijkheid 4. Btw-aangifte (juistheid en volledigheid) 5. WKR In de tussentijd hebben we actief gewerkt aan het verbeteren van onze fiscale beheersing op deze onderwerpen.

44	Beschrijvend document paragraaf 6.2.2	Met betrekking tot paragraaf 6.2.2 (technische en beroepsbekwaamheid): - ☐ Is het toegestaan om een referentie voor btw-advisering bij een hoger onderwijsinstelling met minder dan 1.000, maar meer dan 900 medewerkers als gelijkwaardig te beschouwen? - ☐ Is het toegestaan referentieopdrachten te overleggen waaruit blijkt dat de inschrijver aantoonbaar ervaring heeft met fiscale advisering op het gebied van loonbelasting respectievelijk omzetbelasting binnen primair- ofwel voortgezet onderwijsinstellingen met minimaal 1.000 medewerkers in dienst?	Wij zijn niet akkoord met uw voorstel. Het genoemde minimaal aantal medewerkers is proportioneel gezien het huidige aantal medewerkers bij Avans.
45	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 5 - pagina 5	Artikel 5 past niet volledig bij de specifieke aard van de Diensten die Leverancier zal verrichten, waarbij de toegevoegde waarde bestaat uit een intellectuele prestatie. De expertise die Leverancier heeft, in aanvulling op de eigen kennis van medewerkers van Avans Hogeschool, laat zich lastig beoordelen, door Avans Hogeschool zelf. Bovendien willen wij voorkomen dat de onafhankelijke positie van Leverancier, als professioneel dienstverlener, in het geding komt. Wij kunnen ons echter wel voorstellen dat Avans Hogeschool de deliverables/resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria en die controle in eigen hand wil houden. Wij stellen daarom de volgende alternatieve tekst voor, en eveneens om het originele artikel 5 buiten toepassing te verklaren: "Avans Hogeschool zal de deliverables controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Raamovereenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Leverancier binnen 30 werkdagen na oplevering van de deliverables, bij gebreke waarvan Avans Hogeschool de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen." Indien de deliverables niet voldoen aan de afspraken, stellen wij voor terug te vallen op de wettelijke bepalingen, bevoegdheden en maatregelen die Avans Hogeschool voor handen staan. In het geval deze tekst niet acceptabel is, kunt u de tekst dan aanpassen in een voor u acceptabele vorm en de ze opnemen in de concept (Raam)overeenkomst? Kunt u voorts bevestigen dat, waar gerefereerd wordt aan goedkeuring/beoordeling en acceptatie, in het kader van de Raamovereenkomst wordt bedoeld op de definitie van keuring zoals door ons in deze kolom voorgesteld?	Zie het antwoord op vraag 31.
46	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 2.1 - pagina 4	Met betrekking tot artikel 2.1: wij gaan er vanuit dat de AIV (inclusief de wijzigingen die we overeenkomen) van toepassing zijn op de offerteaanvraag en Raamovereenkomst met betrekking tot de diensten die Leverancier gaat verrichten (niet zijn Leveringen van Producten of Levering van ICT-prestaties - we achten de aanvullende hoofdstukken die hierop zien (hoofdstuk II en hoofdstuk IV) dan ook niet van toepassing). Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
47	2025_Concept (Raam)overeenkomst - artikel 2, lid 5, sub a - pagina 3	Wij merken op dat een fatale termijn niet past bij de gevraagde diensten, aangezien er vaktechnische motivaties kunnen zijn die een belemmering vormen voor het afgeven van een advies binnen een gestelde termijn. Het is bovendien onwenselijk dat in een relatie waarbij Leverancier deels afhankelijk is van de informatievoorziening van Avans Hogeschool het risico van termijnoverschrijding eenzijdig bij Leverancier wordt gelegd. Wij stellen daarom voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond gelden als indicatie en kunnen nimmer als fatale termijnen worden beschouwd." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 38.
48	2025_Concept (Raam)overeenkomst - artikel 2, lid 2 - pagina 3	Omdat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen op de Raamovereenkomst kunnen worden overeengekomen en de stukken behorende bij de aanbesteding ook worden genuanceerd, stellen wij voor de (meerdere) Nota van Inlichtingen expliciet toe te voegen bovenaan de rangorde opgenomen in artikel 2 lid 2 van de Raamovereenkomst (waarbij de meest recente Nota van Inlichtingen bovenaan in de rangorde komt te staan). Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 92.
49	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikelen 28 tot en met 39 (Hoofdstuk IV - Levering van ICT-Prestaties) - pagina 15	Met betrekking tot Hoofdstuk IV: Levering van ICT-Prestaties: kunt u bevestigen dat de artikelen 28 tot en met 39 niet van toepassing zijn op de Diensten die Leverancier zal verrichten?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
50	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 27 - pagina 14	Met betrekking tot artikel 27 en de in lid 1 en lid 3 opgenomen vrijwaringen van dit artikel: Wij verzoeken u om artikel 27 in het geheel buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven. Voor zover het artikel wel op u van toepassing is, zien wij ook geen reden om deze artikelen niet van toepassing te verklaren, wij achten de opgenomen bepalingen proportioneel.
51	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 26 - pagina 13	Met betrekking tot artikel 26: wij gaan er vanuit dat dit artikel niet van toepassing is op de door Leverancier te leveren diensten. Kunt u dit bevestigen?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.

52	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikelen 25.2 en 25.3 - pagina 12	Met betrekking tot artikel 25.2 en 25.3: Het is voor Leverancier niet acceptabel dat Avans Hogeschool eenzijdig en zonder verdere motivatie, kan besluiten tot gedeeltelijke opzegging of ontbinding van de Raamovereenkomst wanneer uitvoering door specifieke perso(o)n(en) niet mogelijk is. Daarmee komt de professionele onafhankelijkheid van Leverancier in het geding. Wij stellen daarom voor de artikelen 25.2 en 25.3 te vervangen voor het volgende: "Leverancier zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Leverancier zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Avans Hogeschool tot een minimum wordt beperkt. Indien Avans Hogeschool in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de Diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Avans Hogeschool niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)." Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord, waarbij wij eis 4.1 en 4.2 van het Programma van Eisen wel uitdrukkelijk handhaven.
53	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikelen 22 en 23 (Hoofdstuk II: Leveringen van Producten) - pagina 12	Met betrekking tot Hoofdstuk II: Levering van Producten: kunt u bevestigen dat de artikelen 22 tot en met 23 van toepassing zijn op (fysieke) Goederen/Producten/Prestaties en dus niet van toepassing zijn op de Diensten die Leverancier zal verrichten?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
54	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 21.5 - pagina 11	Met betrekking tot artikel 21.5: Met betrekking tot artikel 21.5 willen wij u verzoeken de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: "Indien één van de Partijen toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van de Raamovereenkomst en/of deze Algemene Inkoopvoorwaarden, zal de andere Partij een aangetekend schrijven verzenden aan de tekortkomende Partij, alvorens gebruik te maken van de Partij toekomstige wettelijke rechten, behoudens de gevallen waarin ingebrekestelling ingevolge het Burgerlijk Wetboek achterwege kan blijven, in welke gevallen de nalatige Partij direct in verzuim verkeert." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Uw voorstel is ons niet duidelijk in relatie tot artikel 21.5 van de algemene inkoopvoorwaarden.
55	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 21.3 (opmerking 2) - pagina 11	Artikel 21.3 - opmerking 2: Wij zouden graag een extra artikel / volzin toevoegen omtrent beëindiging: omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. Bent u bereid het volgende in de Raamovereenkomst op te nemen? "Leverancier is gerechtigd de Raamovereenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Avans Hogeschool, indien Leverancier constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Raamovereenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Raamovereenkomst door Leverancier geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels."	Zie het antwoord op vraag 29 onder punt 4.
56	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 21.3 (opmerking 1) - pagina 11	Artikel 21.3 - opmerking 1: Wij zouden graag met betrekking tot artikel 21.3, dat ziet op beëindiging van de Raamovereenkomst, de volgende tekst willen toevoegen: "Beëindiging van de Raamovereenkomst heeft geen terugwerkende kracht. Ingeval van beëindiging van de Raamovereenkomst is Avans Hogeschool aan de Leverancier een vergoeding verschuldigd conform de opdrachtbevestiging voor de tot en met de beëindigingsdatum verrichte diensten en gemaakte kosten. Dit laat onverlet het eventuele recht van de ene Partij op schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere Partij. Bedragen die door de Leverancier in rekening zijn gebracht in verband met reeds voor de beëindiging verrichte diensten, zijn op het moment van beëindiging onmiddellijk opeisbaar." Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. De door u voorgestelde bepaling beperkt de belangen van Avans mogelijk op onredelijke wijze. In onze ogen zijn er voldoende rechtsmiddelen die Opdrachtnemer kan inzetten om haar belangen te borgen.
57	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 21.2 - pagina 11	Met betrekking tot artikel 21.2: wij achten het niet meer noodzakelijk om een dergelijke bepaling van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
58	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 18.2 - pagina 10	Met betrekking tot artikel 18.2: graag zouden wij dit artikel willen aanvullen met: "Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de -juiste- benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend." Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op de vragen 13, 14 en 15.
59	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 10 (opmerking 2) - pagina 7	Verzoek tot opnemen extra artikel (in artikel 10 of separaat) met betrekking tot de openbaarmaking van onze deliverables. Indien rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede geteeld op de onderworpenheid van (semi-)overheidsinstellingen aan de Nederlandse Wet open overheid, stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel: "Indien Avans Hogeschool de bevindingen en aanbevelingen van Leverancier wenst te delen met een derde partij, zal Avans Hogeschool Leverancier hierover van te voren informeren. Indien Avans Hogeschool op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien het Avans Hogeschool een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Avans Hogeschool Leverancier hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal Avans Hogeschool Leverancier als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en zal Avans Hogeschool Leverancier in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake de openbaarmaking aan Avans Hogeschool kenbaar te maken en Avans Hogeschool zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	In onze ogen volstaat de bepaling zoals opgenomen in artikel 2.5 sub d van de Raamovereenkomst in dit kader, hieruit blijkt reeds dat wij schriftelijke toestemming nodig hebben van Opdrachtnemer. Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat de WOO op Avans niet van toepassing is.

60	Algemene Inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 6.2 - pagina 5	Met betrekking tot artikel 6.2: het kan voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Wij vragen u toe te voegen aan het eind van de artikel 6.2: "tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van Leverancier." Daarnaast is Leverancier bij haar werkzaamheden afhankelijk van een tijdige, correcte en volledige medewerking en informatievoorziening door Avans Hogeschool. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling aan de Raamovereenkomst toe te voegen: "Avans Hogeschool zal alle gegevens en documenten, die Leverancier nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door Leverancier verzochte wijze ter beschikking stellen. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat door het niet, niet tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van Avans Hogeschool." Kunt u met deze verzoeken instemmen? Zo nee, waarom niet?	Met betrekking tot uw voorstel inzake artikel 6.2: akkoord. Met betrekking tot de informatievoorziening: zie het antwoord op de vragen 13, 14 en 15.
61	Algemene inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 4.5 (opmerking 2) - pagina 5	Met betrekking tot artikel 4.5 - opmerking 2: bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Leverancier inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Leverancier gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Leverancier)?	Zie het antwoord op vraag 28.
62	Algemene Inkoopvoorwaarden Avans Hogeschool - artikel 4.5 (opmerking 1) - pagina 5	Met betrekking tot artikel 4.5 - opmerking 1: het kan voorkomen dat wij op grond van geldende onafhankelijkheidsregels geen relatie mogen hebben met bepaalde partijen. Deze bepaling vormt een onaanvaardbare bedreiging van onze onafhankelijkheid. Wij stellen daarom voor om artikel 4.5 door de volgende bepaling te laten vervangen: "Leverancier zal bij de uitvoering van de Raamovereenkomst alle van toepassing zijnde voorschriften bij of krachtens de wet naleven. Indien Leverancier bij de uitvoering van de Raamovereenkomst genoodzaakt is samen te werken met derden zal Leverancier eerst overleggen met Avans Hogeschool over de voorwaarden waaronder een dergelijke samenwerking moet plaatsvinden. Leverancier kan niet worden gedwongen samen te werken met een derde indien dit niet is toegestaan dan wel niet wenselijk is op grond van toepasselijke wet- of (beroeps)regelgeving." Kunt u met het tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 29 onder punt 4.
63	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 7.2 p. 25	Hoe veel jaren werkervaring verwachten jullie bij een junior, medior dan wel senior adviseur?	Wij verwachten van de opdrachtgever dat deze een team samenstelt met verschillende niveaus aan werkervaring. Wij beseffen dat de complexiteit per vraagstuk kan verschillen, en verwachten dan ook dat de opdrachtgever een medewerker met een passende werkervaring inzet. Voor vaste aanspreekpunten gelden de minimumeisen uit het Programma van Eisen.
64	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.6 p. 12	Wat verwacht Avans voor "overige advisering"?	U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan advies over samenwerkingen, energiebelasting, grensoverschrijdend werken, keten- en inlenersaansprakelijkheid etc.
65	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.6 p. 12	Voor hoeveel WOZ-objecten wordt advies omtrent de onroerendezaakbelasting verwacht?	Onze inschatting is dat wij gemiddeld advies vragen rondom 4 WOZ-projecten per jaar. Aan deze indicatie kunnen geen rechten ontleend worden.
66	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 11	Is Avans actief binnen samenwerkingsverbanden (bijvoorbeeld met andere onderwijsinstellingen of gemeentes) en, zo ja, is dit ook fiscaal afgestemd?	Avans kent op centraal niveau samenwerkingen met andere Hogescholen. Deze samenwerkingen bestaan uit 1) een samenwerking tussen Hogeschool Zeeland en Avans (ADA) en 2) een samenwerking tussen Fontys Hogeschool en Avans (de juridische hogeschool). Deze samenwerkingen zijn fiscaal afgestemd met de Belastingdienst. Daarnaast is Avans ook actief binnen een varia aan samenwerkingsverbanden met andere organisaties. Deze samenwerkingsverbanden worden niet op het niveau van ieder samenwerkingsverband afgestemd met de Belastingdienst. Waar nodig worden (aspecten van) deze samenwerkingsverbanden wel fiscaal getoetst bij de fiscalist van Avans en/of externe fiscalist.
67	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 11	Bij wat voor grotere ("specifieke") projecten verwachten jullie in de komende jaren advies nodig te hebben?	Mogelijke projecten waarop wij in de komende jaren advies nodig hebben zijn: btw-vraagstukken voortkomend uit samenwerkingsverbanden, btw- en/of keten- en inlenervraagstukken rondom (ver)bouwprojecten.
68	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 11	Wat zijn voorbeelden van grotere ("specifieke") projecten die op fiscaal gebied hebben gespeeld in de afgelopen 3 jaar?	Enkele voorbeelden van deze projecten in de afgelopen 3 jaar zijn de afstemming met de Belastingdienst van de btw-gevolgen van (ver)bouwprojecten, advies rondom het ontwikkelen van een applicatie voor de inhuur van externe arbeid, advies rondom de verkoop van aandelen van één van de dochtermaatschappijen en het opnieuw opzetten van een proces rondom de btw pro-rata.
69	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 10	Staat Avans open voor de inzet van digitale middelen?	Ja, hier staat Avans voor open.
70	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 10	Heeft Avans rulings gesloten met de belastingdienst? Zo ja, welk(e) onderwerp(en) betreft dit? We horen dit graag per belastingmiddel.	Nee, er zijn geen rulings gesloten met de belastingdienst.
71	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 10	Zijn er op dit moment lopende besprekingen/discussies/onderhandelingen/bezwaar/beroep met de belastingdienst? Zo ja, welke onderwerpen betreft dit? We horen dit graag per belastingmiddel.	Nee, er zijn op dit moment geen lopende dossiers met de belastingdienst.
72	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 10	Welke ERP (Enterprise resource planning)-systemen (financiële administraties) gebruikt Avans?	Avans gebruikt voor de financiële administratie Unit 4 Business World, de inkoopadministratie gebeurt in Proquo en de personeels- en salarisadministratie in HR2day.

73	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 10	Is Avans bezig met de digitalisering van de fiscale functie? Zo ja, op welke manier?	Wij werken vanuit een aanpak van continue verbeteren, daarbij proberen wij ook steeds meer gebruik te maken van digitalisering. Dit is echter geen specifiek speerpunt; wij staan open voor suggesties van uw kant ter verbetering op dit gebied.
74	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 10	Hoe is de fiscale functie momenteel georganiseerd?	Voor beantwoording van deze vraag verwijzen wij u naar artikel 2.3 van het Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool, p. 8
75	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 10	Zitten jullie momenteel in HT? Zo niet, verwachten jullie dat dit in de (nabije) toekomst anders zal zijn?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 41.
76	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 10	Hoe is het contact met de Belastingdienst? We horen dit graag per belastingmiddel.	De relatie met de Belastingdienst is goed. Wij hebben een vast team met een klantcoördinator, een inspecteur Loonheffingen en een btw- inspecteur. Gemiddeld één keer per jaar hebben we een bedrijfsbezoek waarin in een prettige sfeer open en transparant een aantal onderwerpen worden besproken. Waar nodig hebben we tussentijds contact om bepaalde zaken af te stemmen. Op dit moment hebben we geen lopende dossiers met de Belastingdienst.
77	Beschrijvend Document Fiscale advisering Avans Hogeschool artikel 3.2 p. 10	Is er sprake van een Tax Control Framework (TCF)? Zo ja, wat zijn de belangrijkste elementen uit het TCF? Welke key risks hebben jullie vastgesteld?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 41 en vraag 43.
78	Beschrijvend document, paragraaf 6.2.2 (Referenties)	Kunt u nader concretiseren wat in het beschrijvend document, paragraaf 6.2.2, onder kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2 wordt bedoeld met 'aantoonbare ervaring'? Betekent dit dat de inschrijver tenminste een minimum aantal uren (bijv. 100 uren per kalenderjaar per belastingmiddel) moet hebben geadviseerd op het gebied van de loonbelasting (kerncompetentie 1) en de omzetbelasting (kerncompetentie 2) aan een hoger onderwijsinstelling met minimaal 1000 medewerkers in dienst?	De aantoonbaarheid van de ervaring dient te worden onderbouwd met het kunnen overleggen van de gevraagde referenties. In de referentiebeschrijving dient oncreet te blijken dat en hoe de gevraagde kerncompetentie(s) zijn uitgevoerd.
79	Beschrijvend document, paragraaf 3.1 (Doel van de aanbesteding)	Door middel van deze aanbesteding wenst Avans een partner te contracteren die Avans kan adviseren bij fiscale vraagstukken om Avans zo te helpen te voldoen aan externe wet- en regelgeving door het beheersen van haar interne fiscale processen en relevante risico's. Behoort gelet op deze doelstelling tot de werkzaamheden van de opdrachtnemer ook het ondersteunen bij het actualiseren en het monitoren c.q. testen van het TCF?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 41.
80	Beschrijvend document, paragraaf 8.5 (Interview)	"Inschrijvers worden in de gelegenheid gesteld om het ingediende uitvoeringsplan 'Kwaliteit van Dienstverlening' toe te lichten. Tijdens het interview wordt de Inschrijver door de beoordelingscommissie over dit Gunningscriterium bevraagd." Is het interview alleen de beantwoording van uw vragen, of is het ook een presentatie (toelichting) van onze offerte/ons uitvoeringsplan aan Avans? Wie of welke functionarissen van Avans zijn bij dit interview aanwezig?	Zie het antwoord op vraag 6 en vraag 9.
81	Programma van eisen, eis 4.4	Programma van eisen, eis 4.4 Deze eis bepaalt dat de in eis 4.3 genoemde overleggen, inclusief de voorbereidende werkzaamheden, reistijden, uit te werken verslagen/rapportages etc. niet in rekening mogen worden gebracht. Wij begrijpen dat onze reistijden voor onze rekening en in de prijs inbegrepen zijn. Overleggen en voorbereidende werkzaamheden zijn echter een belangrijk deel van onze dienstverlening. Het is daarom voor ons niet werkbaar wanneer wij de kosten daarvoor niet in rekening mogen brengen. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande deze eis te laten vervallen. Indien u daartoe niet bereid bent, verzoeken wij u nader te specificeren welke kosten niet in rekening mogen worden gebracht.	De overleggen gericht op de evaluatie van de kwaliteit van de dienstverlening mogen niet in rekening worden gebracht. Dit betreft de operationele en strategische overleggen zoals benoemd in eis 4.3. Wij begrijpen dat overleggen (incl. voorbereidende werkzaamheden) over inhoudelijke casussen onderdeel uitmaken van uw dienstverlening, en deze mogen dan ook in rekening worden gebracht.
82	Beschrijvend document, paragraaf 5.4.3 (Ondertekening)	Kunt u bevestigen dat digitale ondertekening voldoende is voor rechtsgeldige ondertekening?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Tevens verwijzen wij voor de rechtsgeldigheid naar paragraaf 5.4.3 van het Beschrijvend document.

83	Artikel 26 en 27 Algemene Inkoopvoorwaarden (inlening).	Deze artikelen zijn niet passend bij de aard van de uitgevraagde fiscale adviesdiensten. Indien detachering/inlening van toepassing zou zijn, zouden aanvullende voorwaarden moeten worden overeengekomen in de nadere Raamovereenkomsten. Vanzelfsprekend kunnen wij wel instaan voor de claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties. Derhalve willen wij u verzoeken om in de Raamovereenkomst artikel 26 en 27 niet van toepassing te verklaren en in plaats daarvan eventueel volgende bepaling op te nemen in de Raamovereenkomst: "Alle verplichtingen met betrekking tot het personeel van Opdrachtnemer, ook die krachtens de belasting- en socialeverzekeringswetgeving, komen ten laste van Opdrachtnemer en Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen elke aansprakelijkheid in dat verband".	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
84	Hoofdstuk II en IV Algemene Inkoopvoorwaarden (levering Producten en ICT presentaties).	Deze hoofdstukken passen niet bij de aard van de uitgevraagde dienstverlening. Kunt u ermee akkoord gaan om deze hoofdstukken niet van toepassing te verklaren in de Raamovereenkomst?	Niet akkoord. Algemene voorwaarden zijn algemeen van aard en derhalve niet toegespitst op deze aanbesteding. Op het moment dat de inhoud / strekking van een bepaald artikel (artikelen) niet op deze dienstverlening van toepassing is, zal het betreffende artikel vanzelf buiten beschouwing blijven.
85	Artikel 14 Algemene Inkoopvoorwaarden (opzegging).	Artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt uitsluitend de opzeggingsbevoegdheid van de Opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de opdrachtnemer voor het geval de beroepsregels (onafhankelijkheidsregels) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de te sluiten Raamovereenkomst? "Opdrachtnemer is bevoegd de Raamovereenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is vereist."	Zie het antwoord op vraag 29 onder punt 4.
86	Artikel 14 lid2 Algemene Inkoopvoorwaarden (opzegging).	De Raamovereenkomst is een Duurovereenkomst zoals gedefinieerd in de algemene inkoopvoorwaarden. Kunt u aangeven wat voor effect de beëindiging van de Raamovereenkomst heeft voor de reeds overeengekomen nadere opdrachten onder de Raamovereenkomst?	Mocht hier sprake van zijn, dan zullen wij daar in onderling overleg afspraken over maken. Uitgangspunt is dat lopende werkzaamheden en verplichtingen ordelijk worden afgewikkeld conform de afspraken in de betreffende nadere opdracht, tenzij partijen anders overeenkomen.
87	Artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden (acceptatie).	De in artikel 5 van Algemene Inkoopvoorwaarden opgenomen mogelijkheid voor de Opdrachtnemer om de prestatie te accepteren en afkeuren heeft tot gevolg dat de Opdrachtnemer invloed zou kunnen uitoefenen op de diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven rapporten en verklaringen. Dit dient, mede gelet op de aard van de opdracht voorkomen te worden. Uiteraard is er ruimte voor bespreking van en overleg over concept rapportages, maar wij hechten aan een objectieve en onafhankelijke functievervulling door de Opdrachtnemer. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 5 Algemene Inkoopvoorwaarden in de te sluiten Raamovereenkomst?	Zie het antwoord op vraag 31.
88	Artikel 6.1 en 6.2 conceptRaamovereenkomst (facturering).	In artikel 6.1 en 6.2 is bepaald dat facturering slechts kan plaatsvinden na acceptatie. Mede met inachtneming van ons verzoek bij artikel 5 van de algemene inkoopvoorwaarden is dit onzes inziens niet redelijk aangezien de werkzaamheden reeds zijn verricht en opdrachtnemer dan eventueel onredelijk lang moet wachten tot zij de reeds verrichte werkzaamheden kan factureren. Kunt u ermee akkoord gaan om de woorden "en acceptatie" uit deze artikelen te verwijderen?	Wij denken dat hier sprake is van een misverstand; u mag tussentijds (maandelijks) factureren en niet enkel na afronding van een project. Wij stellen wel dat voorafgaand aan het toesturen van de factuur een afstemming heeft plaatsgevonden met de fiscalist. Wij zijn dus niet akkoord met de door u voorgestelde aanpassing.
89	Artikel 3 conceptRaamovereenkomst (duur Raamovereenkomst).	In artikel 3.1 van de Raamovereenkomst is bepaald dat de Raamovereenkomst een initiële looptijd heeft van twee (2) jaar, met de mogelijkheid om de Raamovereenkomst 2x met 1 jaar eenzijdig door de opdrachtgever te verlengen. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor de opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc alsook om redenen in het licht van op opdrachtnemer van toepassing zijnde onafhankelijkheidswetgeving. Wij zouden het redelijk vinden als verlenging van de Raamovereenkomst met wederzijds goedkeuren zou plaatsvinden. Kunt u akkoord gaan met vervangen van artikel 3.1 van de Raamovereenkomst door onderstaande bepaling?: "De Raamovereenkomst gaat in op 1 juli 2026 en wordt aangegaan voor de duur van twee (2) jaar met de mogelijkheid voor Partijen om de Raamovereenkomst tegen gelijkblijvende voorwaarden tweemaal schriftelijk te verlengen voor een duur van maximaal twaalf (12) maanden.	Zie het antwoord op vraag 29.
90	Artikel 2 lid 5h conceptRaamovereenkomst (beperking aansprakelijkheid).	In dit artikel wordt de aansprakelijkheid beperkt op driemaal de waarde van de Opdracht. Aangezien het hier een Raamovereenkomst betreft waaronder nadere opdrachten worden verstrekt, zouden wij u willen verzoeken om ter volledigheid in dit artikel op te nemen dat het gaat om driemaal de waarde van de nadere opdracht waaruit de aansprakelijkheid voortvloeit. Kunt u ermee akkoord gaan om de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen?: "De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer in het kader van de Raamovereenkomst is beperkt tot driemaal de waarde van de nadere opdracht waaruit de aansprakelijkheid voortvloeit."	Zie het antwoord op vraag 17.
91	Artikel 2 lid 5a conceptRaamovereenkomst (fatale termijnen).	In de considerans wordt voor de definitie van de 'Opdracht' verwezen naar de aanbestedingsstukken. Voor deze algemene (overkoepelende) opdracht wordt de Raamovereenkomst aangegaan waaronder nadere opdrachten kunnen worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat in artikel 5.a wordt bedoeld dat fatale termijnen uitsluitend van toepassing zijn indien dit nadrukkelijk bij een nadere opdracht is aangegeven? Kunt u er derhalve mee akkoord gaan om in de laatste deel van de zin "bij een Opdracht" te laten vervangen door "bij een nadere opdracht"?	Akkoord.
92	Artikel 2 lid 2 conceptRaamovereenkomst (Rangorderegeling).	Art. 2.2 regelt de rangorde van de documenten. In de nota('s) van inlichtingen kunnen ook aanvullingen en/of wijzigingen ten opzichte van de conceptRaamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat eventuele in de nota('s) van inlichtingen overeengekomen wijzigingen m.b.t. de Raamovereenkomst en de algemene Inkoopvoorwaarden in de Raamovereenkomst zelf worden verwerkt?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Bijlagen (3):

Concept Raamovereenkomst bij Nota van Inlichtingen

Beschrijvend document bij Nota van Inlichtingen

Programma van Eisen bij Nota van Inlichtingen

Overige aanpassingen en verduidelijkingen vanuit Avans

In het kader van de tweede Nota van Inlichtingen hebben inschrijvers de mogelijkheid om vragen te stellen over uitsluitend de antwoorden/reacties die Avans in de eerste Nota van Inlichtingen heeft verstrekt. Vragen t.b.v. tweede Nota van Inlichtingen kunnen gesteld worden tot **26 januari 2026 10:00**.

Wij wensen u veel succes met het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en hopen uw Inschrijving via TenderNed te ontvangen op de uiterlijke inleverdatum/-tijd:

19 februari 2026 10:00 uur.