

Verslag bijeenkomst verificatieronde Kostprijsonderzoek – 26 september 2025

Aanwezig: Almata, Binnenste Buiten, CKZ, Expertise in Ervaren, Emergis, Juvent, Kiek, KIO, Klaver4, Lelie Zorggroep, Memo, Mentaal Beter, Olyk, Opdidakt, Timon, Tragel, De Viersprong, Vigere, Zeeuwse Gronden, Zonne-Eiland, ZorgSaam Zeeuws-Vlaanderen.

De insteek van de individuele validatiesessies die plaats gaan vinden met de deelnemers van het KPO is om de bouwstenen onderliggend aan de berekende kostprijzen te bespreken. Er zal gevalideerd gaan worden of de input van de desbetreffende respondent goed is geïnterpreteerd, en in hoeverre de reactie van de respondent al dan niet is meegenomen in de berekening van de kostprijs. Anderzijds heeft de respondent de mogelijkheid om te toetsen of zij bepaalde bouwstenen en vragen goed hebben geïnterpreteerd. Dit gesprek kan er toe leiden dat de onderliggende bouwstenen aangepast worden, met als gevolg dat de kostprijzen ook anders worden.

Doel van de verificatieronde is om hetgeen eerder is ingevuld door de respondenten door te nemen in de individuele gesprekken. Het gaat om de reacties die zijn verstrekt op de bouwstenen door de aanbieders. Deze reacties willen we valideren waardoor helder wordt of en in welke mate deze meewegen in de berekening van de kostprijzen. Doordat is gebleken dat aanbieders zich onvoldoende herkenden in de uitkomsten van het KPO, zullen we een verdiepend onderzoek uitvoeren.

Zie verder de gepubliceerde presentatie.

Vragen en antwoorden:

Vraag: Wat was de reden om tussen Nvl-1 en Nvl-2 te kiezen voor deze oplossing?

Antwoord: in tegenstelling tot Nvl-1 waren de vragen bij Nvl-2 specifiek en bleek dat de uitkomsten van het kostprijsonderzoek/tarieven niet herkenbaar waren voor menig aanbieder. IJZ heeft vervolgens afgewogen hoe de herkenbaarheid te vergroten, conform de AMvB reële tarieven.

Vraag: Hoe houden we andere partijen, inclusief kleinere partijen, dan de respondenten aangehaakt en draagt deze verdieping bij aan transparantie?

Antwoord: Onder de respondenten zijn ook kleinere partijen vertegenwoordigd, waarmee we de micro-aanbieders voldoende hebben meegenomen in de uitvraag. Tot aan 22 augustus is er door IJZ of Berenschot geen enkel signaal ontvangen dat kleine partijen zich gepasseerd voelden. Een aantal kleine partijen heeft zelf afgezien van deelname aan het kostprijsonderzoek.

Na de publicatie van de resultaten van het kostprijsonderzoek en de tarieven, volgt er voor de gehele markt een derde vragenronde (Nvl 3), waarin een ieder in de gelegenheid is om vragen te stellen. Eventuele vragen uit de Nvl2, die niet zijn beantwoord door de verdiepende sessies, of het nieuwe rapport KPO, kunnen opnieuw ingediend worden.

Vraag: Draagt (alleen) het gesprek over de reacties op de bouwstenen bij aan herkenbare kostprijzen? Er zijn immers vele vragen over de basis/het fundament van het kostprijsonderzoek, zoals gebruikte CAO's, functiemixen, bronnen, etc. Ook de werkwijze met vooraf ingevulde waarden heeft niet bijgedragen aan een realistische uitkomst. Inzicht/transparantie hierin ontbreekt. Uitleg hierover is nodig voor de gehele groep. Is het dan niet beter om het gehele kostprijsonderzoek over te doen?

Antwoord: De basis van het kostprijsonderzoek is conform de gevalideerde en gebruikelijke methodiek van Berenschot zorgvuldig gedaan. Een geheel nieuw onderzoek is daarom onnodig en zou bovendien beslag leggen op nog meer tijd van iedereen, hetgeen ongewenst is. Het gaat nu om de verificatie van de ingebrachte reacties. Als toelichting nodig is over de basis, dan zal IJZ zorgdragen

voor uitleg. IJZ is voornemens om het verschil tussen de uitkomsten van het KPO op basis van de vooraf ingevulde parameters en de uitkomsten van het KPO op basis van de input van de markt inzichtelijk te maken. Hiernaast zal hierin per productcode zichtbaar zijn hoeveel reacties er zijn gegeven op de bouwstenen, alsmede hoeveel reacties er zijn meegenomen. Uiteraard geanonimiseerd. De aanwezigen hebben hiermee ingestemd.

Als voorbereiding op de individuele gesprekken zal er door Berenschot een toelichting worden gegeven op de algemene uitgangspunten van het KPO. Hiernaast zal er inzichtelijk worden gemaakt welke bronnen er zijn gehanteerd, welke Cao's, functiemixen, etc.

Vraag: Welke beleidsmatige bijstellingen heeft IJZ gedaan op basis van het kostprijsonderzoek om tot reële tarieven te komen? Een voorbeeld hiervan is het ontbreken van reiskosten bij ambulante producten.

Antwoord: De opmerking over het ontbreken van reiskosten in ambulante producten, is bij IJZ niet bekend. Dit wordt nagekeken. Wat wel in de omzetting van kostprijzen naar reële tarieven door de Inkooporganisatie is gewijzigd, is het aantal uren behandeling dat is toegevoegd aan het 24 uren verblijf omdat beide componenten apart zijn uitgevraagd.

Vraag: Wat doen we als met de publicatie van de aanbestedingsstukken/Nvl's alsnog wijzigingen zijn doorgevoerd die ten tijde van het kostprijsonderzoek nog niet bekend waren zoals uren bij dagbehandeling?

Antwoord: In het format is bij dagbehandeling het aantal uren gesteld op 4 uur per dagdeel, hetgeen inmiddels is overgenomen in de productcatalogus (waarin eerst 3-4 stond). De Inkooporganisatie is zich niet bewust van andere wijzigingen.

Vraag: in hoeverre is IJZ bereid om de nieuwe systematiek van directe – indirecte tijd terug te brengen naar de huidige afspraken? De definities hiervan zijn immers niet helder zoals het onderscheid tussen cliëntgebonden en niet-clientgebonden indirecte tijd. De gehanteerde percentages wijken bovendien af met andere onderzoeken van Berenschot.

Antwoord: De gebruikte definities hanteren we in Zeeland al vanaf 2020 en zou daarmee bekend moeten zijn bij de belanghebbenden. Deze definities komen overeen met hetgeen in het format staat en in de aanbestedingsdocumenten.

Vraag: waarom neemt IJZ deel aan de individuele gesprekken?

Antwoord: De Inkooporganisatie zal optreden als technisch voorzitter; zij doet dit als verantwoordelijke voor het hanteren van reële tarieven. Daarnaast hecht de Inkooporganisatie aan een goede relatie, we willen namelijk verder met elkaar. Om te horen wat er leeft bij de aanbieders. Indien er vertrouwelijke/bedrijfsgevoelige informatie wordt uitgewisseld zal IJZ op verzoek de ruimte verlaten.

Vraag: hoe krijgen we weer verbinding met elkaar? De individuele gesprekken in het kader van het kostprijsonderzoek zullen hieraan niet bijdragen. Er is een dialoog nodig om samen verder te kunnen.

Antwoord: De verificatieronde wordt gehouden om tot contractering te komen voor de jaren 2026/2027, die los staat van de aanbesteding voor de contractering vanaf 2028. De Zeeuwse gemeenten willen zo snel mogelijk de contracten voor 2026/2027 rond hebben om vervolgens de dialoog aan te gaan met de markt over de opgaven uit de hervormingsagenda. IJZ zal onderzoeken welk gesprek mogelijk is om de verbinding te herstellen, rekening houdend met de aanbestedingsbeginselen.

Opdrachtgever heeft dezelfde wens om verbinding te hebben. Dat is ook een reden om deze tussenstap (validatie KPO) te nemen. Opdrachtgever vindt het heel belangrijk om elkaar te blijven vinden, zeker gezien de opgaven die er liggen voor de toekomst. Een aanbesteding geeft echter ook beperkingen om de dialoog met elkaar te gaan. Dit vindt vooral plaats via het platform TenderNed. De

Nvl is hier een concreet voorbeeld van (vragen - en antwoorden). Opdrachtgever is zich ervan bewust dat dit klinisch is, en niet in verbinding met elkaar. Deze aanbesteding is er wel voor bedoeld om tot overeenstemming te komen en uitvoering te geven aan de Jeugdwet. Het traject laat weinig ruimte om dit uitvoerig te doen. Uiteraard is opdrachtgever voornemens om in gezamenlijkheid en dialoog de contractering per 2028 vorm te gaan geven.

Jeugdhulpaanbieder is verantwoordelijk voor de eigen inbreng in het KPO. Op basis van o.a. die feiten worden reële prijzen vastgesteld. Bij de inbreng is bovendien gewaarborgd dat deze anoniem blijft zodat u in openheid kon deelnemen. Aangezien de individuele gesprekken zullen gaan over de specifieke inbreng en bedrijfsgevoelige informatie van de respondenten is het in het kader van anonimiteit niet wenselijk om verslagen van de gesprekken publiekelijk te delen. De uitkomsten van de gesprekken zullen zichtbaar zijn in een nieuw rapport met daarin eventueel herziene kostprijzen. Opdrachtgever is voornemens om een overzicht te publiceren waarin expliciet wordt aangegeven in hoeverre opmerkingen van aanbieders wel of niet zijn meegenomen.

De oproep die wordt gedaan is als volgt:

- Voer een geheel nieuw kostprijsonderzoek uit waarbij sprake is van een open uitvraag.
- Ga terug naar de huidige afspraak over directe-indirecte tijd.
- Ga in gesprek over de functiemixen.
- Ga in gesprek over de basis van het kostprijsonderzoek, in aanwezigheid van Berenschot.

Vervolg:

De inkooporganisatie beraadt zich over de oproep.

Als we de individuele gesprekken ingaan, zal IJZ de definitielijst opstellen en delen, als ook bijlagen met daarin de reacties/opmerkingen van de respondenten.

De presentatie en het verslag van vandaag wordt gedeeld.

Dit alles wordt aan alle belanghebbenden verstrekt, via TenderNed.