



gemeente

Zoetermeer

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

OVERSLAG, TRANSPORT EN VERWERKING VAN HUISHOUDELIJK (FIJN) RESTAFVAL EN GROF HUISHOUDELIJK (REST)AFVAL

2025-023827

Auteursrecht

Alle rechten voorbehouden aan de Gemeente Zoetermeer

Nota van Inlichtingen 2

In dit document zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de aanbesteding 'Overslag, transport en verwerking van huishoudelijk (fijn) restafval en grof huishoudelijk (rest)afval' ten behoeve van Gemeente Zoetermeer. Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt onlosmakelijk deel uit van de Aanbestedingsdocumenten.

Mededelingen

- De (uiterste) termijn voor het indienen van de inschrijving is verplaatst naar 25 september 2025 voor 12:00 uur

Bijlagen

- Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA_gewijzigd bij Nvl2
- Bijlage 9 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 2 Verwerking GHA_gewijzigd bij Nvl2

Vragen en Antwoorden

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
142.	PvE eis O31	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Welke concrete maatregelen zal de Opdrachtgever nemen om de aanwezigheid van lachgascilinders in het aangeleverde HRA zoveel mogelijk te voorkomen? De aanwezigheid van lachgascilinders is in strijd met de gangbare acceptatievoorwaarden van AVI's en kan bij thermische verwerking ernstige schade veroorzaken aan mens en installatie. Opdrachtnemer behoudt zich het recht voor om eventuele schade te verhalen. Bent u bereid uw standpunt te heroverwegen door: 1. de verantwoordelijkheid voor de aanwezigheid van lachgascilinders primair bij de Opdrachtgever te leggen; 2. de verwijdering van lachgascilinders expliciet onderdeel te maken van de aanbesteding, bij voorkeur via een apart perceel?	De volgende concrete maatregelen past de Opdrachtgever toe. Opdrachtgever staat toe dat lachgascilinders ingeleverd mogen worden op het zelfbrengdepot. Ondergrondse containers voor HRA zijn enkel te openen door middel van het aanbieden van de afvalpas via het toegangscontrolesysteem. Het is niet toegestaan om eventuele schade op Opdrachtgever te verhalen, tenzij dit toegestaan is op grond van de door Opdrachtgever opgenomen aansprakelijkheidsconstructie in de aanbestedingsdocumenten van Opdrachtgever. T.a.v. de 2 vragen: 1) Nee. Aanvullend, de opdrachtgever gaat ervan uit dat de inschrijver hiermee bedoelt te vragen dat de Opdrachtgever instemt met het verzoek om de eerdere door Opdrachtgever ingenomen standpunt(en) op dit gebied te laten vervallen. Daarmee stemt Opdrachtgever dus niet in.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				2) De verwijdering van eventueel aanwezige lachgascilinders maken al reeds expliciet deel uit van deze aanbesteding. De inschrijver is verplicht een visuele inspectie van het aangeleverde HRA uit te voeren en de aanwezige lachgascilinders te verwijderen (en te verwerken). Er wordt geen apart perceel voor lachgascilinders toegepast.
143.	Programma van Eisen - O-26	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	In relatie tot vraag 1 van de 1e Nota van Inlichtingen merkt de inschrijver op dat de opdrachtgever aangeeft wellicht gebruik te willen maken van digitale aanlevering, terwijl de acties in eis O-26 van het Programma van Eisen óók door de inschrijver uitgevoerd moeten worden. Kunt u overwegen eis O-26 aan te passen, zodat inschrijvers de voorkeur hebben om de gevraagde gegevens digitaal aan te leveren, wat minder arbeidsintensief is, realtime beschikbaar is en praktischer voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, in plaats van zowel digitaal aanleveren als conform de huidige eis O-26 te moeten uitvoeren?	Het verzoek van inschrijver wordt niet gehonoreerd.
144.	Conceptovereenkomst art 2.2	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk	Opdrachtnemer dient het restafval te verwerken overeenkomstig haar acceptatievoorwaarden. Naleving van deze voorwaarden waarborgt nakoming van toepasselijke regelgeving en de voorwaarden van onze vergunning. Bent u (alsnog) bereid te accepteren dat het restafval overeenkomstig onze acceptatievoorwaarden wordt verwerkt?	De opdrachtgever stemt daarmee niet in, maar verduidelijkt (nogmaals) haar standpunt. De opdrachtgever hanteert niet het standpunt dat HRA niet overeenkomstig de acceptatievoorwaarden van inschrijver verwerkt mag worden, maar wel enkel voor zover deze acceptatievoorwaarden overeenstemmen met de uitgangspunten/voorwaarden die de opdrachtgever stelt in deze aanbesteding. Het is aan de inschrijver om te beoordelen of het HRA en GHA van opdrachtgever voldoet aan de acceptatievoorwaarden van de inschrijver.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		(rest)afval (GHA)		
145.	Bijlage 8 invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Wellicht ten overvloede, maar kunt u toelichten en controleren hoe de waarden/berekening in bijlage 8 (invulformulier), nummer PR-10, is opgebouwd? Er lijkt inconsistentie te zitten in de maximaal in te voeren waarden.	Opdrachtgever heeft het formulier gecontroleerd en aangepast. Een gewijzigd formulier is bijgevoegd aan deze tweede Nota van inlichtingen. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA gewijzigd bij Nvl2' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving. T.a.v. de uitgesorteerde kunststoffen (DKR) en drankenkartons (DKR) bij nascheiding van het HRA (PR-10 vanaf 2027) mag geen CO2-heffing toegepast worden. Indien inschrijver een hoger percentage invult in PR-10 dan het HRA minus de uitgesorteerde kunststoffen en drankenkartons, zal er een foutmelding komen bij het invullen.
146.	Bijlage 8 invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	In bijlage 8 (invulformulier) lijkt een algemene fout te zitten met betrekking tot de fictieve korting. Deze wordt niet correct doorberekend in alle tabbladen, waardoor onjuiste waarden ontstaan en dit resulteert in een foutieve fictieve inschrijfprijs.	Opdrachtgever heeft het formulier gecontroleerd en aangepast. Een gewijzigd formulier is bijgevoegd aan deze tweede Nota van inlichtingen. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA gewijzigd bij Nvl2' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving.
147.	Bijlage 8 invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	In bijlage 8 (invulformulier) naar aanleiding van Nvl 1 lijkt het erop dat in het tabblad Prijsinvulformulier voor de jaren 2027 t/m 2030 – 2033 de subtotalen niet correct worden weergegeven. Het lijkt erop dat de prijs voor verwerking van HRA, inclusief en exclusief nascheiding, niet wordt meegenomen in de subtotalen. Kunt u dit corrigeren?	Opdrachtgever heeft het formulier gecontroleerd en aangepast. Een gewijzigd formulier is bijgevoegd aan deze tweede Nota van inlichtingen. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA gewijzigd bij Nvl2' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
148.	Bijlage 4 Programma van Eisen - F-6 / F-12	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Graag de bevestiging van de aanbestedende dienst dat als ze onverhoopt blijft vasthouden aan "het percentage waarover CO2-heffing wordt betaald" ifv de nationale CO2-heffing er gerekend moet worden met de kentallen en tarieven van het belastingplan 2025. Oftewel de opgenomen kentallen en tarieven in het voorgenomen plasticheffing pakket in de Voorjaarsnota niet van toepassing zijn. Deze zijn immers nog onderdeel van beraadslagingen in het kabinet. En ten tweede graag de bevestiging dat als de kentallen en tarieven ten opzichte van het belastingplan 2025 wijzigen, deze aanpassing kan worden doorberekend aan de aanbestedende dienst en deze doorrekening dient plaats te vinden conform het bepaalde in de tweede alinea ("als.... leiden") van eis)-6 van het PvE.	De opdrachtgever bevestigt dat niet. Echter, mocht de definitieve besluitvorming hierover (plasticheffing) anders uitpakken dan opgenomen is in het belastingplan 2025, geldt het bepaalde in de laatste alinea van eis O-6 van het Programma van eisen ("Als leiden."). De opdrachtgever past de wettelijk vastgestelde waarden voor WBM en CO2-heffing toe. Opdrachtgever benadrukt dat de inschrijver de WBM en de CO2-heffing niet mag indexeren overeenkomstig de eisen F-9 tot en met F-12 van het Programma van eisen.
149.	Bijlage 4 Programma van Eisen - F-6 / F-12	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	De wetgeving rondom de nationale CO2-heffing is erg veranderlijk. Als bewijs hiervan de meest recente kamerbrief van 17 juli (https://open.overheid.nl/documenten/3cd264c4-c3ea-46cc-8f14-fd05183d7d79/file). Die een vervolg is op de kamermotie van 26 juni waarin een kamermeerderheid is voor het afschaffen van de nationale CO2-heffing en de reactie daarop vanuit KGG op 1 juli waarin het opschorten van de nationale CO2-heffing bekend is gemaakt. En het nog onduidelijk is wat een nieuw kabinet wil gaan doen met de nationale CO2-heffing. Bovenstaande maakt dat het zonder heldere basis ten eerste aanbesteding technisch niet mogelijk is het "percentage waarover CO2-heffing word betaald (voorwaarde D & F) onderdeel te maken van de gunningscriteria. En ten tweede zonder een solide wettelijke basis kan er geen commerciële strategie worden opgesteld door inschrijvers voor de komende jaren. En kunnen risico's niet worden ingeschat om te komen tot een juiste inschrijfprijs.	Hoewel er geen expliciete vraag is gesteld, acht de opdrachtgever het van belang om in te gaan op de gestelde opmerkingen. Er zijn inderdaad politieke signalen dat de nationale CO₂-heffing mogelijk wordt opgeschort tot en met 2030. Dit blijkt onder andere uit de Kamerbrief van 1 juli 2025 waarin minister Hermans (KGG) aangeeft dat het kabinet voornemens is de CO₂-heffing tijdelijk op nul te zetten en uit de beantwoording van Kamervragen op 17 juli 2025 waarin wordt bevestigd dat het kabinet dit onderzoekt. Deze reactie volgt op de aangenomen motie van 26 juni 2025 waarin een Kamermeerderheid oproept tot afschaffing van de nationale CO₂-heffing. Desondanks is de CO₂-heffing op dit moment nog steeds wettelijk van kracht. De heffing is formeel vastgelegd in de Wet belasting op

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			Daarnaast is er een voornemen een deel van de plastic heffing (€567m) via de nationale CO2-heffing bij de afvalsector in rekening te brengen. Hier kunnen bedragen uitkomen die omgerekend naar een prijs per ton i.f.v. de nationale CO2-heffing fluctueren tussen €0/ton en €80/ton. Ook hierdoor kunnen inschrijvers op dit moment door de politieke onduidelijkheid en veranderlijkheid geen faire inschatting maken wat een geschikt percentage is voor het "percentage waarover CO2-heffing word betaald".	milieugrondslag (WBM) en geldt tot en met 2030. De Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) voert deze regeling uit en hanteert jaarlijks vastgestelde tarieven. De opdrachtgever deelt niet de opvatting dat het percentage waarover CO₂-heffing wordt betaald niet als gunningscriterium kan worden opgenomen. In de aanbesteding en opdracht wordt uitgegaan van de geldende wet- en regelgeving. De politieke discussie rondom de CO₂-heffing is dynamisch, maar de wetgeving zelf is op dit moment niet gewijzigd. Op basis van formele informatie en data zijn prognoses opgesteld voor de komende jaren. Inschrijvers dienen zich hierop te baseren. Uiteraard wordt uitsluitend de wettelijk vastgelegde CO₂-heffing toegepast. Het staat inschrijvers vrij om op basis hiervan een percentage te hanteren in hun aanbieding. Hierdoor wordt een gelijk speelveld gecreëerd voor alle inschrijvers.
150.	Bijlage 2 Uitvoering SROI / Overeenkomst - Ovk 7.1	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk	In reactie op vraag 29 merken wij op dat indien een inschrijver inspanningen en investeringen heeft gedaan om een PSO-certificaat te behalen ten behoeve van SROI, het vasthouden aan de SROI-verplichting conform Bijlage 2 kan leiden tot dubbele verplichtingen en doet de eerdere inspanningen conform PSO ernstig tekort. Kunt u dit standpunt heroverwegen en aangeven of de behaalde PSO-certificering kan worden meegewogen bij de SROI-verplichting?	De opdrachtgever staat t.a.v. de SROI-verplichting toe, dat indien inschrijver het PSO-certificaat, minimaal trede 2 heeft behaald, dat gelijkgesteld wordt aan de SROI-verplichting in deze aanbesteding.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		(rest)afval (GHA)		
151.	Algemene inkoopvoorwaarden art 25.1	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Zolang opdrachtgever kan bevestigen dat niet op onredelijke gronden van dit recht gebruik zal maken, is dit acceptabel voor opdrachtnemer. Opdrachtnemer gaat er hierbij vanuit dat indien komt vast te staan dat de dienstverlening niet wordt geraakt, opzegging niet zal plaatsvinden. Kunt u dat bevestigen?	Nee, dat wordt niet door de opdrachtgever bevestigd. Artikel 25 van de toepasselijke algemene voorwaarden blijft gehandhaafd, wat ook geldt voor de antwoorden op de vragen 9, 10, 88, 89, 107 en 108 van de eerste Nota van inlichtingen.
152.	Algemene inkoopvoorwaarden art 24	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Tussentijdse opzegging door opdrachtgever, ook in geval van gewichtige redenen, heeft vergaande negatieve financiële gevolgen voor opdrachtnemer, ook omdat de wegvallende volumes niet zomaar kunnen worden vervangen en leiden tot lagere energieopbrengsten. Een gangbaar uitgangspunt in het handelsverkeer is dat een overeenkomst voor bepaalde tijd enkel kan worden opgezegd bij een toerekenbare tekortkoming. Bent u bereid dat uitgangspunt alsnog te accepteren?	Nee, hiermee stemt de opdrachtgever niet in.
153.	Vragen 5 en 77	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk	Leveranciersmanagement, op een installatie voor sortering, vindt plaats op basis van jaarafspraken die lopen per kalenderjaar. Er bestaan praktisch geen leveranciers die de eerste 6 maanden hun materiaal gesorteerd willen hebben en daarna niet meer. Zeker met	Niet akkoord. Ter informatie, de besluitvorming hierover door de opdrachtgever vindt vermoedelijk plaats vóór de ingangsdatum van de overeenkomst

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	een relatief beperkte capaciteit op de installaties, waardoor switchen lastig wordt. De huidige constructie met begindatum in het midden van het jaar maakt dit dus erg lastig, omdat andere opdrachtgevers en dan afgezegd moeten worden of de capaciteit het 1e half jaar leeg moet staan, in afwachting van het besluit van de opdrachtgever. Wilt u uw antwoord daarom aanpassen, door de besluitvorming te laten plaatsvinden vanaf juli 2027, zoals aangegeven met de 6 maanden-periode, waarbij de daadwerkelijke implementatie plaatsvindt in januari volgend op het jaar van de besluitvorming?	
154.	Vragen 6 en 68	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	U geeft nogmaals aan dat inschrijven op nascheiding verplicht is voor alle partijen die in willen schrijven op de volumes voor verbranding zonder nascheiding. De aanvangsdatum is niet definitief, samenstelling variabel en de capaciteit die op dat moment beschikbaar zal zijn is nog onzeker. De details die worden gevraagd inzake prestaties zijn pas in een late fase beschikbaar voor partijen die nieuw willen bouwen. Dat maakt dat alleen inschrijvers met een bestaande installatie kunnen inschrijven, al dan niet meerdere keren door als onderaannemer in te dienen. Dit beperkt, in onze zienswijze, de concurrentie en bevordert manipulatie van prijzen. Daarnaast is de beste sortering bij nascheiding een beoordeling op zich, die om de sorteerinstallatie zou moeten gaan en niet in combinatie in 1 kavel met werkzaamheden die daar los van staan. Bent u bereid om hier 2 aparte kavels van te maken om bovenstaande te voorkomen en de beste partijen te kunnen kiezen per hoofdactiviteit?	Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. De opdrachtgever deelt niet de mening dat alleen inschrijvers met een bestaande installatie kunnen inschrijven. De opdrachtgever is niet bereid om 2 aparte kavels te maken (brongescheiden HRA en na te scheiden HRA).
155.	Vraag 25	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA),	U verplicht Opdrachtnemer een overeenkomst te sluiten met Verpact. Wat ons hierin verbaast, is dat Verpact slechts 1 van de partijen is die voor sortering, vermarkting, dan wel verwerking van grondstoffen kunnen zorgen. Voor partijen die een nieuwe installatie willen bouwen die op een bredere scope is gericht dan die van Verpact, zorgt u met deze verplichting voor een monopoliepositie voor	Nee, hiertoe is de opdrachtgever niet bereid. Opdrachtgever wil niet het risico lopen op het mislopen van vergoedingen vanuit Verpact. Als de inschrijver overtuigd is van de recyclingprestatie die minimaal gelijkwaardig is aan de doelstellingen in de Ketenovereenkomst, dient de inschrijver aan de

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Verpact om te onderhandelen met marktpartijen, terwijl het de positie van Opdrachtgever niet noodzakelijkerwijs verbeterd. Daarnaast beperkt deze eis de markt tot enkele gevestigde partijen en sluit innovatieve verwerkers en nieuwe afzetkanalen (zoals chemische recycling) uit, die mogelijk een hogere recyclingprestatie kunnen leveren. Aangezien deze eis de marktwerking oneigenlijk beïnvloedt en de uitvoerbaarheid van de opdracht serieus in het geding brengt, verzoeken wij u het volgende: Bent u bereid om de verplichte conformiteit aan de Verpact-overeenkomst te laten vervallen en deze eis aan te passen? Wij stellen voor de eis te herformuleren naar een prestatieverplichting, waarbij de nascheiding een gespecificeerde en verifieerbare recyclingprestatie moet opleveren die minimaal gelijkwaardig is aan de doelstellingen in de Ketenovereenkomst. Dit geeft u de garantie van een duurzaam resultaat en borgt tegelijkertijd een eerlijke marktwerking en ruimte voor innovatie.	opdrachtgever de inzamelvergoeding zoals Verpact die thans (prijsspeil 2025: € 15,33 per ton HRA) en in de toekomst aan gemeenten ter beschikking stelt, voor 100% te compenseren, hetgeen betekent dat de inschrijver deze vergoeding afdraagt aan de opdrachtgever.
156.	Vraag 40	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Uw antwoord stelt inschrijvers voor een serieus probleem. De installaties, waarop uw materiaal moet worden aangeleverd, mogen de cilinders niet op de locatie ontvangen, opslaan en verwijderen, maar u stelt wel te willen voldoen aan wet- en regelgeving. U stelt dat ze bij nascheiding eruit worden gehaald, maar slechts 40% van het materiaal gaat misschien gedurende het contract op nascheiding. Opdrachtgever stelt met name het vermijden van een administratief proces voor deze proceskeuze. Naast het feit dat dit tegengestelde posities zijn en de opdrachtnemer voor een situatie stelt, waarbij zij hun vergunning in gevaar moeten brengen als uw materiaal cilinders bevat, is er met de inname van deze positie geen enkele incentive meer voor de gemeente om gedurende de looptijd van het contract iets te doen aan de kwaliteit van het afval en de aanwezigheid van cilinders, wat primair uw verantwoordelijkheid is. Daarnaast is de invloed en kennis van ontwikkeling van de kosten voor verwijderen/verwerken van cilinders erg moeilijk in te	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 157.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			schatten voor inschrijvers voor de diensten die u uitvraagt, noch hebben zij grip op het volume dat er gedurende vele jaren wel of niet in zal zitten. Bent u bereid om dit proces te herzien, waarbij er een afspraak wordt gemaakt voor verrekening van, danwel een vervuilde aangeleverde vracht, danwel per cilinder, waarbij Opdrachtnemer het recht behoudt om vrachten af te keuren om binnen wet- en regelgeving te kunnen werken?	
157.	Vraag 40	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	In uw antwoord en eis F-4 stelt u dat de kosten voor het verwijderen van stoffen, zoals lachgascilinders, in onze eenheidsprijs moeten worden opgenomen. Tegelijkertijd staat in eis O-31 dat een vracht afgekeurd mag worden bij aanwezigheid van 'explosieve stoffen'. Gezien het veiligheidsrisico (explosiegevaar) dat lachgascilinders met zich meebrengen, vallen deze naar onze mening in deze categorie. Kunt u verduidelijken hoe deze twee eisen zich tot elkaar verhouden? Als een lachgascilinder wordt aangetroffen, geldt dan de afkeurprocedure van eis O-31, of de verplichting tot verwijderen op eigen kosten uit eis F-4? Gezien het onvoorspelbare aantal en de aanzienlijke kosten en risico's, verzoeken wij u om lachgascilinders expliciet onder de afkeurregeling van eis O-31 te laten vallen of, alternatief, een aparte vergoeding per stuk op te nemen.	De opdrachtgever deelt niet de mening van de inschrijver dat de lachgascilinders explosieve stoffen zijn. Wel is het zo dat de lachgascilinders onder bepaalde omstandigheden gevaarlijk kunnen zijn. Vandaar dat de opdrachtgever een verplichte visuele inspectie van het door opdrachtgever aangeleverde HRA voorschrijft. Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 40 (en onder meer vraag 22) van de eerste Nota van inlichtingen en stemt er niet mee in om de lachgascilinders expliciet onder de afkeurregeling van eis O-31 van het Programma van eisen te laten vallen of, alternatief, een aparte vergoeding per stuk op te nemen.
158.	Vraag 56	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk	Installaties zijn vergund om materialen in te nemen die voldoen aan een bepaalde samenstelling. Op basis daarvan zijn acceptatievoorwaarden opgesteld voor die installaties. Als u, onder andere in antwoord op vraag 40, aangeeft geen garanties te willen geven of verantwoordelijkheid te nemen voor de aanwezigheid van mogelijke stromen die er niet in mogen zitten, en daarnaast de acceptatievoorwaarden van een installatie weigert te accepteren, dan forceert u partijen om of niet in te schrijven of de vergunning/wetgeving te overtreden. Bent u bereid om met de kennis van uw stromen verantwoordelijkheid te nemen over de samenstelling en de acceptatievoorwaarden van de installatie van	Opdrachtgever ziet niet in waarom de inschrijver niet binnen (de eisen van) haar vergunning zou kunnen werken, door de voorgeschreven werkwijze in deze aanbesteding. De conclusie van inschrijver in de derde zin van de vraag ("Als ... overtreden.") wordt dan ook niet door de opdrachtgever gedeeld. De opdrachtgever is ervan overtuigd dat het de inschrijver op grond van haar vergunning wel degelijk toegestaan is, het HRA op de ontvangstlocatie te ontvangen en dit vervolgens visueel te inspecteren (inclusief de beschreven acties in het antwoord op vraag 40

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		(rest)afval (GHA)	Opdrachtnemer te accepteren, zodat deze binnen zijn vergunning kan werken?	van de eerste nota van inlichtingen uit te voeren). Daarnaast is de inschrijver volgens de opdrachtgever wel degelijk in staat om de kosten van de visuele inspectie en de verwerkingsprijzen van de aangetroffen lachgascilinders te verdisconteren in de door haar op te geven eenheidsprijzen. Opdrachtgever gaat dan ook niet akkoord met het voorstel van de inschrijver.
159.	Vraag 82	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	U verplicht Opdrachtnemer voor de nascheiding samen te werken met Verpact. Daarbij is er sprake van uitsortering van grondstoffen die Verpact zal vermarkten en laten verwerken. Aangezien de producenten betalen voor het gehele proces, zal vermeden belasting onderdeel zijn van de financiering van het tekort op deze keten. U stelt hier dat u recht denkt te hebben op de vermeden belastingen, maar dat zou betekenen dat Opdrachtnemer deze 2-voudig moet crediteren. Kunt u de procedure voor nascheiding bij verplichtstelling aan Verpact dan ook aanpassen, zodat deze voordelen daadwerkelijk bij Verpact blijven en niet verwerkt hoeven te worden, boven op de verwerkingskosten, aan Opdrachtgever, om zo dubbele vergoeding te voorkomen?	Het verzoek van inschrijver wordt niet gehonoreerd, zie het antwoord op vraag 155.
160.	Vraag 87	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk	Uw verruiming naar 2 uur is nog steeds niet haalbaar in de praktijk. Kunt u akkoord gaan met een verruiming naar 4 uur?	Nee, opdrachtgever gaat daar niet mee akkoord.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		(rest)afval (GHA)		
161.	Vraag 92	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Wilt u verdere verduidelijking verstrekken over de procedure voor het doorberekenen van gewijzigde overheidsheffingen? Eis O-6 erkent dat wijzigingen in de WBM en CO2-heffing een uitzonderlijke situatie zijn die tot prijsaanpassing kan leiden. Echter stellen eis F-12 en uw antwoord dat de doorberekening moet plaatsvinden volgens de systematiek van het inschrijfformulier en, voor de CO2-heffing, afhankelijk is van uw goedkeuring. Dit creëert onduidelijkheid over hoe om te gaan met een situatie waarin de Rijksoverheid niet alleen het tarief, maar de gehele heffingsgrondslag van de WBM of CO2-heffing fundamenteel verandert. Kunt u bevestigen dat een dergelijke structurele wijziging van de heffingssystematiek, die ten tijde van de inschrijving onvoorzienbaar was, zal worden behandeld conform de geest van eis O-6? En kunt u bevestigen dat de daaruit voortvloeiende wettelijk verplichte kosten volledig en zonder voorafgaande goedkeuring, doorberekend mogen worden, aangezien de hoogte en wijze van heffing buiten de invloedssfeer van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer liggen?	T.a.v. de doorbelasting van de CO2-heffing en WBM gelden de percentages zoals door de inschrijver zijn opgenomen in Bijlagen 8 en 9. De hoogte van de WBM en CO2-belasting is echter niet definitief (vandaar dat dit benoemd is door 'indicatief' te gebruiken in bijlagen 8 en 9) en jaarlijks (mogelijk) aan verandering onderhevig. Voor iedere aanpassing in de prijsstelling (dus ook voor aanpassing van WBM en CO2-heffing), dient vooraf schriftelijk (onderbouwd) goedkeuring gevraagd te worden door de inschrijver aan de opdrachtgever. Als er sprake is van een structurele wijziging van de heffingssystematiek, die ten tijde van de inschrijving onvoorzienbaar was, zal de opdrachtgever in redelijkheid en billijkheid kijken naar de onderbouwing in de geest van eis O-6 van het Programma van eisen. Echter, uitsluitend de opdrachtgever dient vooraf toe te stemmen met het aanpassen van de heffingssystematiek en een inschrijver kan niet automatisch hier rechten aan ontleen. De opdrachtgever bevestigt dan ook niet dat inschrijver de daaruit (uit een dergelijke structurele wijziging van de heffingssystematiek) voortvloeiende wettelijk verplichte kosten volledig en zonder voorafgaande goedkeuring, mag doorberekenen aan de opdrachtgever.
162.	Vraag 125	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk	U stelt in uw antwoord dat u niet betaalt voor de WBM van de uitgesorteerde stromen. Het is bekend dat het sorteren, vermarkten en verwerken van de uitgesorteerde stromen geld kost. Betekent dit dat u de sorteerkosten overneemt van Verpact om daarmee ook het recht te hebben op deze	Opdrachtgever neemt niet de sorteerkosten over van Verpact. Zie het antwoord op vraag 155.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	voordelen die onderdeel uitmaken van het ketendeficiet? Zo nee, kunt u dan deze optie laten aan Inschrijver of weghalen, aangezien u zelf een verplichting stelt om samen te werken met Verpact?	
163.	Bijlage 10 - Instructie reistijd en afstand berekening	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Hier staat bij Stap 2 vermeld dat bij brandstof gekozen moet worden voor diesel, 14 km/l. Maar welke Emissieklasse moet er worden gekozen voor de afstand berekening (dit moet namelijk ook worden ingevuld op routenet)? En gelden deze instellingen voor alle jaren?	In 'Bijlage 10 - Instructie reistijd en afstand berekening' is deze stap toegevoegd, omdat Routenet vereist dat hier een waarde moet worden ingevuld. Dit specifieke aspect (deze specifieke waarde op Routenet) staat los van / heeft geen invloed op de berekening in bijlage 8.
164.	Nvl 1 - Bijlage 8 Invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Kwal gunningscriteria 2026 - 2033. Wij waarderen dat AD de inschrijvers de mogelijkheid biedt om (toekomstige) waarden op te geven die bijdragen aan duurzaamheid. Voor grootschalige CO ₂ -afvang geldt echter dat de situatie momenteel om meerdere redenen nog te onzeker is. Er spelen externe factoren, zoals het project Aramis en de geplande extra heffingen, waarop inschrijvers geen of nauwelijks invloed hebben. Onze vraag aan AD is daarom tweeledig: 1. Hoe dienen inschrijvers de CO ₂ -afvang concreet op te geven, en hoe kunnen zij hierbij omgaan met de onzekerheden die zowel interne als externe oorzaken kunnen hebben? 2. Wat zijn de consequenties indien de thans geplande investeringen om interne of externe redenen uiteindelijk niet doorgaan?	Antwoorden: 1. Het is aan inschrijver om in bijlage 8 in te vullen, hoeveel CO ₂ afgevangen (emissies uit verbranding van het residu) wordt per ton verwerkt HRA. 2. Zie het antwoord op vraag 140 van de eerste Nota van inlichtingen.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			Het is voor inschrijvers van belang dat AD duidelijkheid verschaft over de eventuele consequenties die verbonden zijn aan het invullen van een waarde voor CO ₂ -afvang. Alleen zo kan worden gewaarborgd dat alle inschrijvers dit aspect op dezelfde manier interpreteren en onder gelijke voorwaarden inschrijven.	
165.	Nvl 1 - Bijlage 8 Invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Gelet op het complexe inschrijfformulier, de vele vragen hierover en de waarschijnlijkheid dat dit formulier wordt aangepast, verzoeken wij u zelf heel goed het (aangepaste) inschrijfformulier te (laten) controleren vóór publicatie en ook de inschrijftermijn te verruimen, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om het nieuwe inschrijfformulier te kunnen invullen en controleren en ook de consequenties intern te kunnen afstemmen. Kunt u hiermee instemmen?	De opdrachtgever heeft bijlagen 8 en 9 gecontroleerd. Perceel 1: Bijlage 8 is aangepast. Een gewijzigd formulier is bijgevoegd aan deze tweede Nota van inlichtingen. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA gewijzigd bij Nvl2' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving. Perceel 2: Bijlage 9 is ook gecontroleerd en aangepast. Op het tabblad '2.Prijsinvulformulier 2030-2033' is de beschrijving in de cellen G3 en G8 aangepast (niet 1 jaar maar 4 jaar). Daarnaast is bij PR-5, op alle tabbladen met het prijsinvulformulier, een beveiliging opgenomen waardoor het door inschrijver in te vullen percentage maximaal 50% mag bedragen (zie eis V-14 van het Programma van eisen en vraag 23 van de eerste Nota van inlichtingen). Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 9 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 2 Verwerking GHA gewijzigd bij Nvl2' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving. Opdrachtgever benadrukt dat de door inschrijver op te geven percentages in de gunningscriteriaformulieren (Bijlagen 8 en 9) niet hoger dan 100% mogen zijn.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				De (uiterste) termijn voor het indienen van een inschrijving wordt niet verruimd.
166.	NvI 1 - Bijlage 8 Invulformulier NvI 1 – vraag 126	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Kwal gunningscriteria 2026 - 2033. Voor de berekening van vermeden emissies wordt nu de emissiefactor van de gemiddelde elektriciteitsmix toegepast (365 g CO₂/kWh). Deze waarde representeert echter het gemiddelde van de totale mix en niet de emissiefactor die daadwerkelijk relevant is bij verdringing van conventionele productie door additionele duurzame opwek. De CE Delft heeft wel duidelijk aangegeven in het rapport dat het model uitgaat van de gemiddelde grijze mix. Zie onderstaande tekst uit tabel 15 en bijlage D1.5 van het rapport: Voor de CO₂-waarde van de vermeden elektriciteit door productie van elektriciteit uit een AEC is de gemiddelde grijze mix van CO₂-emissiefactoren.nl versie januari 2020 genomen. Er is dus bewust voor gekozen om hier niet de CO₂-emissiefactor van de marginale mix te gebruiken. Dit omdat dat de hoeveelheid duurzame energie in Nederland niet wordt beïnvloed door meer of minder energieproductie uit een AEC. Deze variatie wordt opgevangen door een grijze vorm van elektriciteitsproductie (0,556 kg CO₂ per kWh in plaats van 0,413 kg CO₂ per kWh). De emissiefactor voor grijze elektriciteit, zoals opgenomen in de officiële lijst met CO₂-emissiefactoren, bedraagt in 2025 497 g CO₂/kWh. Deze waarde wordt in de praktijk gehanteerd als representatieve benadering van de emissiefactor. Wij verzoeken u te bevestigen dat, in plaats van de gemiddelde elektriciteitsmix, de emissiefactor van grijze stroom (Bron: Factoren - Elektriciteit CO₂-emissiefactoren) als referentie zal worden gebruikt voor de	Nee, het verzoek van inschrijver wordt niet gehonoreerd.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			berekening van vermeden emissies. Dit sluit beter aan bij de feitelijke situatie waarin additionele duurzame elektriciteitsproductie primair fossiele (grijze) productie verdringt.	
167.	NvI 1 - Bijlage 8 Invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Kwal gunningscriteria 2026 - 2033. Wij constateren dat het niet invullen en leeg laten van de cellen die betrekking hebben op de duurzaamheidsscore resulteert in een hogere duurzaamheidsscore dan wanneer deze cellen wel worden ingevuld. Kunt u bevestigen of deze aanname correct is? Voor de volledigheid ontvangen we daarnaast graag een door de aanbestedende dienst ingevuld voorbeeld van het inschrijfformulier, zodat voor alle inschrijvers duidelijk is hoe de berekening in de praktijk uitwerkt.	Bijlage 8 is aangepast. Een gewijzigd formulier is bijgevoegd aan deze tweede Nota van inlichtingen. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA gewijzigd bij NvI2' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving. Hierdoor is de aanname (eerste vraag van inschrijver) niet langer correct/van toepassing. De opdrachtgever komt niet tegemoet aan het verzoek van de inschrijver om een ingevuld voorbeeld van het inschrijfformulier te verstrekken.
168.	NvI 1 - Bijlage 8 Invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Tabblad: 2.Kwal gunningscriteria 2026. In cel G50 van het tabblad "2.Kwal gunningscriteria 2026:" (en vermoedelijk ook in andere tabbladen die betrekking hebben op duurzaamheid) is een formule toegepast die verwijst naar cellen die voor inschrijvers niet toegankelijk en/of zichtbaar zijn. Wanneer wij de berekening zelf uitvoeren, constateren we dat de uitkomsten significant afwijken van de waarden die in het inschrijfformulier worden weergegeven. Kunt u dit toelichten, zodat de inschrijvers de berekeningen kunnen reconstrueren?	Per abuis was er in een bepaalde regel een willekeurig getal ingevuld. Het getal is verwijderd. Een gewijzigd formulier is bijgevoegd aan deze tweede Nota van inlichtingen. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA gewijzigd bij NvI2' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving.
169.	NvI 1 - Bijlage 8 Invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Tabblad: 4. Fictieve inschrijfprijs. In de berekening van Subtotaal 2026–2033 is er mogelijk sprake van een onjuistheid. Bij het berekenen van de behaalde Kwaliteit (KG-1 en KG-2) scores, lijkt er bij de optelling met de Prijs geen rekening te zijn gehouden met het feit dat deze waarden als negatieve waarden dienen te worden meegenomen, en niet als positieve. Een inschrijfformulier	Opdrachtgever heeft het formulier (bijlage 8) gecontroleerd en aangepast. Een gewijzigd formulier is bijgevoegd aan deze tweede Nota van inlichtingen. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA gewijzigd bij NvI2' in te vullen en op

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			dat niet wordt ingevuld, vertoont negatieve waarden, maar de onjuistheid wordt pas duidelijk wanneer het inschrijfformulier volledig wordt ingevuld. Kunt u dit aanpassen?	straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving.
170.	Nvl 1 - Bijlage 8 Invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Tabblad: 2.Kwal gunningscriteria 2026. In cel H54 (Behaalde fictieve korting door verwerking) is de formule =G52+H12 opgenomen. Dit is onjuist. De juiste formule is: =G52. De waarde in cel H12 (Behaalde fictieve toeslag door transport) wordt afzonderlijk in cel E81 verrekend. Kunt u dit aanpassen?	Opdrachtgever heeft het formulier (Bijlage 8) gecontroleerd en het verzoek van inschrijver wordt gehonoreerd. Een gewijzigd formulier is bijgevoegd aan deze tweede Nota van inlichtingen. Inschrijver dient het gewijzigde formulier 'Bijlage 8 Invulformulier Gunningscriteria Perceel 1 Verwerking HRA gewijzigd bij Nvl2' in te vullen en op straffe van uitsluiting in te dienen bij inschrijving.
171.	Nvl 1 - Bijlage 8 Invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Optioneel: Ontvangst en transport na te scheiden HRA verwerkingslocatie 2. PR-4 Prijs voor aftransport (E10) – Tabblad: 3. Prijsinvulformulier 2028-2033. Wij constateren dat bepaalde waarden automatisch worden overgenomen uit eerder ingevulde tabbladen, waaronder de transportprijs. Dit is op zich handig. Echter, wanneer tijdelijk een andere locatie voor (optioneel) na te scheiden HRA wordt gekozen, is het niet mogelijk om de transportprijs aan te passen. Is de AD bereid de beveiliging van de betreffende cellen te verwijderen, zodat inschrijvers verschillende transportprijzen kunnen invullen bij afwijkende locaties en/of tijdelijke verwerkingslocaties voor de nascheiding?	Het verzoek van inschrijver wordt gehonoreerd. Vanaf 2028 is de inschrijver in staat een transporttarief bij PR-4 in het Prijsinvulformulier (Bijlage 8) op te geven. Wel wordt gewezen op het bepaalde in eis O-21 van het Programma van eisen dat onverkort en volledig van toepassing is.
172.	Nvl 1 - Bijlage 8 Invulformulier	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag,	Wij waarderen de zorgvuldigheid waarmee de Aanbestedende Dienst de documenten heeft opgesteld. Echter, door de recente wijzigingen in het invulformulier is het voor ons de vraag of dit nog de meest geschikte manier is om het onderscheidend vermogen per jaar inzichtelijk te maken. Naar onze mening is het huidige formulier zeer foutgevoelig, wat een correcte en eenduidige invulling kan bemoeilijken. Daarbij merken we op dat gebruikers nu per	Nee, de opdrachtgever is hier niet toe bereid. Door deze constructie zijn inschrijvers in staat om met een nieuwe verwerkingslocatie in te schrijven.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	jaar gegevens moeten invoeren op afzonderlijke tabbladen. Zo moet bijvoorbeeld de op te geven afstand circa tien keer afzonderlijk worden ingevuld. Dit vergroot naar ons inzicht de kans op fouten en maakt de verwerking omslachtiger dan nodig is. Zou de Aanbestedende Dienst bereid zijn te overwegen het formulier te vereenvoudigen, zodat het onderscheidend vermogen per jaar op een meer gebruiksvriendelijke en betrouwbare manier kan worden ingevuld?	
173.	Nvl 1 - vraag 37	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Wat betreft tegenstrijdigheden, kunnen wij uw lijn volgen. Echter, we hebben er wel moeite mee dat wij afstand doen van ons recht om na 5 sept 12.00 uur niet meer te mogen reageren. Indien er bijvoorbeeld in Nvl 2 onregelmatigheden zitten, moeten wij ons daartegen kunnen verweren. Bent u in dat kader bereid uw antwoord te heroverwegen?	Opdrachtgever komt de inschrijver tegemoet en past de termijn tot het afstand doen van het recht om niet meer te mogen reageren aan tot 15 september 2025 12 uur, met de aanvulling dat deze reactie enkel toegestaan is voor onregelmatigheden die ontstaan zijn door publicatie van de 2 ^e Nota van inlichtingen en die een deugdelijke inschrijving onmogelijk maken.
174.	Nvl 1 – vraag 25	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof	Voor een gemeente om in aanmerking te komen voor een inzamelvergoeding van Verpact dient een nascheider gecontracteerd te worden die een nascheidingsovereenkomst heeft met Verpact. Dient de inschrijver bij het verificatiegesprek een dergelijke overeenkomst met Verpact te kunnen tonen?	Nee, deze afspraken moeten uiterlijk worden aangetoond een maand voorafgaand aan de ingangsdatum waarop de nascheiding moet worden uitgevoerd door de inschrijver. Zie ook het antwoord op vraag 155.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		huishoudelijk (rest)afval (GHA)		
175.	Nvl 1 - vraag 19	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	In uw antwoord geeft u aan dat de rapportage duurzaamheid transport kan plaatsvinden zonder een accountantsverklaring, maar dat deze eis voor verwerking blijft staan. Echter de complexiteit voor het verkrijgen van deze verklaring zit juist in de verwerking en niet zo zeer bij het transport. De gevraagde verklaring kan praktisch geen onderdeel uitmaken van de jaarrekeningcontrole, daar de materialiteit en de aard van de uit te voeren werkzaamheden afwijkt. Indien er op verzoek een “bijzondere” verklaring moet worden afgegeven, is het gebruikelijk dat de uit te voeren werkzaamheden, de af te geven verklaring en het protocol in overleg tussen partijen en de audit instanties worden vastgesteld. Het verzoek aan opdrachtgever is dan ook om op te nemen wat tenminste uit de verklaring moet blijken en dat partijen bij het aangaan van de overeenkomst nadere afspraken maken hieromtrent. Kunt u aangeven wat uit deze accountsverklaringen moet blijken? Overigens wij attenderen u er nogmaals op dat afwijkende verklaringen tot veel discussie leidt met accountants en dit buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt. Simpel gezegd, een accountant tekent een niet-standaard rapportage / controle niet zo maar. Wij blijven erbij dat voor alle partijen de voorgestelde systematiek (rapportage door inschrijver en desgewenst op verzoek van opdrachtgever een verificatie hierop door een accountant) de beste oplossing is ter voorkoming van vele discussies omtrent de vormgeving en inhoud van een accountantsverklaring. Bent u alsnog bereid deze voorgestelde systematiek te hanteren? Indien om wat voor reden dan ook de aanbestedende dienst toch deze eis blijft handhaven, dient er door opdrachtgever dus vooraf een controleprotocol te worden aangeleverd in lijn met de voorschriften van de NBA. Dit	De opdrachtgever begrijpt de zorg van inschrijver over de complexiteit van het verkrijgen van een accountantsverklaring specifiek voor de verwerking en erkennen dat dit doorgaans buiten de reguliere jaarrekeningcontrole valt. Opdrachtgever blijft vasthouden aan de eis van een verklaring voor de verwerking, gezien het belang van objectieve verificatie van duurzaamheidsclaims, door dezelfde accountant die ook de jaarrekening van de inschrijver verzorgt. Opdrachtgever benadrukt echter dat afwijkende verklaringen tot discussie kunnen leiden en dat dit buiten de invloedssfeer van de inschrijver ligt. Daarom wordt expliciet opgenomen wat minimaal uit de verklaring moet blijken, namelijk: • De mate waarin de verwerking voldoet aan de duurzaamheidscriteria zoals opgenomen in de ingediende Kwalitatieve gunningscriteria invulformulieren per jaar bij de inschrijving • De verificatie van CO₂-reductie en andere relevante KPI's, indien van toepassing. • De controle op de herkomst en verwerking van afvalstromen conform de gestelde eisen.

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
			controleprotocol moet door de accountant worden goedgekeurd alvorens de controle kan worden gestart.	Opdrachtgever blijft van mening dat de voorgestelde systematiek — rapportage door de inschrijver en verificatie door accountant — als verplicht onderdeel moet worden gehandhaafd.
176.	Nvl 1 - vraag 18	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	In het kader van veiligheid willen wij transporteurs kunnen aanspreken op het moment dat zij zich niet houden aan onze locatieregels. Kunt u er derhalve mee instemmen dat het locatiereglement wel van toepassing is, zodat wij chauffeurs kunnen aanspreken daar wanneer dat nodig is?	Dat is akkoord, zolang dit niet conflicteert met de eisen uit het programma van eisen en overige aanbestedingsdocumenten én voor zaken die rechtstreeks volgen uit wet- en regelgeving en/of veiligheidsregels. Opdrachtgever begrijpt namelijk dat inschrijver wil borgen dat chauffeurs (en overige bemanning) van aanleverende voertuigen zich houden aan de op de ontvangstlocatie geldende veiligheidsregels en -voorschriften (welke vastgelegd zijn in het locatiereglement). Het staat inschrijver ook vrij om de chauffeurs van de aanleverende voertuigen hierop aan te spreken (wanneer dat noodzakelijk is).
177.	Nvl 1 - vraag 6	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA)	Tweede alinea tweede regel tweede keer opdrachtgever. Dient hier opdrachtnemer te staan?	Dat is correct. De eerste zin van de tweede alinea van het antwoord op vraag 6 van de eerste Nota van inlichtingen, wordt als volgt aangepast: "Kortom, als de opdrachtgever hier niet toe besluit, dient de inschrijver (/opdrachtnemer) al het door opdrachtgever ingezamelde en bij inschrijver aangeleverde HRA als brongescheiden HRA te verwerken."
178.	Bijlage 4 Programma van Eisen - F-6 / F-12	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag,	Na aanleiding van de beantwoording vraag 21, 76, 132: a. Kunt bevestigen dat het gevraagde percentage doorbelasting CO ₂ -belasting slechts betrekking heeft op de volumegrondslag (zijnde de verhouding tussen het volume verbranding t.o.v. het totaal aangeboden volume HRA) en niet op het tarief van CO ₂ -beprijzing? b. Kunt bevestigen dat het gevraagde percentage geldt voor de gecombineerde CO ₂ -beprijzing van EU-ETS en de nationale CO ₂ -heffing (voor zover van toepassing)?	a. Het gevraagde percentage betreft uitsluitend de massagrondslag: de verhouding tussen de massa die wordt verbrand ten opzichte van de totaal aangeboden massa HRA. Het percentage heeft geen betrekking op het tarief van de CO ₂ -beprijzing. b. Ja, het percentage geldt voor de gecombineerde CO ₂ -beprijzing (EU ETS en

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
		transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)		nationale CO ₂ -heffing), voor zover deze van toepassing is op de verwerkingslocatie.
179.	PvE eis O6	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Nav beantwoording vraag 135 ad 1: dit moet naar onze mening andersom zijn, aangezien de nationale CO ₂ -heffing een kop is op de Europese CO ₂ -beprijzing systematiek .	De opdrachtgever begrijpt het standpunt van de inschrijver en past de onderstaande methodiek toe. In Nederland geldt een dubbel systeem van CO₂-beprijzing: 1. EU ETS: het Europese emissiehandelssysteem, waarbij bedrijven emissierechten moeten kopen op de markt. 2. Nationale CO₂-heffing: een aanvullende belasting die geldt bovenop het EU ETS. De nationale CO₂-heffing is bewust als “nationale kop” op het EU ETS-systeem ingevoerd, om te zorgen dat de CO₂-prijs in Nederland niet onder een bepaald minimum zakt en om nationale klimaatdoelen te halen. Dit betekent dat bedrijven die onder beide systemen vallen, eerst hun verplichtingen binnen het EU ETS moeten voldoen. Als de ETS-prijs lager is dan het nationale CO₂-heffingstarief, betalen zij het verschil bij via de nationale heffing. Waarom de systematiek in de aanbesteding correct is: De nationale CO₂-heffing is de aanvullende component. De EU ETS is het basissysteem. In de aanbesteding is daarom terecht opgenomen dat doorbelasting van EU ETS-

#	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
				kosten alleen mogelijk is als deze hoger zijn dan de nationale CO ₂ -heffing. Dit voorkomt dat kosten dubbel worden doorbelast en waarborgt dat alleen de effectieve meerkosten worden meegenomen
180.	Vervolgvrage NVI1	Perceel 1: Overslag, transport en verwerking fijn huishoudelijk restafval (HRA), Perceel 2: Overslag, transport en verwerking grof huishoudelijk (rest)afval (GHA)	Vervolgvrage NVI1: U geeft in uw antwoord bij vraag 56. t.a.v. de overeenkomst aan dat u niet akkoord gaat met onze acceptatievoorwaarden. Wel geeft u aan dat wettelijke voorwaarden/regelgeving worden gerespecteerd en geaccepteerd. Onze acceptatievoorwaarden zijn gebaseerd op wet- en regelgeving, maar ook op onze milieuvergunningen. Gegadigde kan haar acceptatievoorwaarden niet uitsluiten. Kunt u uw antwoord heroverwegen en bevestigen dat de acceptatievoorwaarden inderdaad worden geaccepteerd?	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 144.