

Aanbestedingsleidraad Raamovereenkomsten Aannemers

Bijlage 4 Casus

Aan : Inschrijver raamovereenkomst B uitvoeren bodemsanering BAS
Versiedatum : 10 juni 2025
Betreft : Casus beschrijving uitvraag raamovereenkomst

Geachte inschrijver,

Om de gunningscriteria kwaliteit te scoren hebben wij onderstaande fictieve beschrijving opgesteld. Het is gegadigden niet toegestaan om naar aanleiding van deze aanbesteding en de betreffende casus belanghebbenden of mogelijke belanghebbenden te benaderen. U dient deze vragen schriftelijk te beantwoorden en toe te voegen aan uw inschrijving. De eisen waaraan de beantwoording moet voldoen zijn opgenomen in de uitvraag.

Situatieschets casus:

U bent de geselecteerde aannemer voor het uitvoeren van een bodemsanering in een woonwijk in Goor. In de straat met woonblok van 8 woningen met voor en achtertuinen moet gesaneerd worden. De achtertuinen zijn via een brandgang toegankelijk.

Op het terrein van de woonkavels 13 t/m 27 zijn bodemonderzoeken uitgevoerd. Het particuliere perceel van nummer 17 wenst niet deel te nemen aan het onderzoek en de sanering. Er zijn drie particuliere percelen (aangegeven met een blauwe P) en de overige percelen zijn van een woningcorporatie. De gemeente gaat aansluitend het gemengde riool vervangen voor een gescheiden stelsel en de weg vernieuwen waarbij vergroening plaatsvindt.

De opdrachtgever wil graag een overlastbeperkende en kostenefficiënt bodemsanering. In de achtertuinen van 19-21-23 zijn asbestconcentraties in de laag van 30-80 cm-mv aangetoond die niet reinigbaar zijn en gestort moet worden. Hiervoor is een NRV-verklaring beschikbaar. De laag erboven voldoet aan de hergebruikswaarde. De laag van 0 tot 100 cm-mv is in de voortuinen van 13, 15 en 25 een asbestconcentraties boven interventiewaarde gemeten. Deze grond met deze concentraties is reinigbaar maar er zijn wel respirabele vezels aangetoond. De doelstelling van de sanering is de volledige verwijdering van de asbestbodemverontreiniging.

Inschrijver wordt minimaal gevraagd om te omschrijven:

- Wat de belangrijkste oorzaken voor hinder en overlast zijn bij de beschreven casus
- Welke maatregelen de Inschrijver voorstelt om de hinder en overlast te beperken
- Waarom de omschreven maatregelen effectief en haalbaar zijn
- Welke maatregelen stelt de Inschrijver voor om de werkzaamheden efficiënter uit te voeren
- In welke mate de maatregelen bijdragen aan het beperken van de saneringskosten
- In welke mate zijn de voorgestelde maatregelen haalbaar zijn binnen de saneringen uit de Raamovereenkomst

Geef de opeenvolgende stappen aan en beschrijf de consequenties voor de mondelinge/schriftelijke communicatie, consequenties voor tijd, geld en kwaliteit.

FICTIEVE CASUS. DE VERONTREINIGINGSCONTOUREN ZIJN VERZONNEN!

Luchtfoto en indicatie straatbeeld en brandgang

