

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 3 d.d. 19 november 2025 voor de Europees openbare aanbesteding Ontmanteling grondreinigingslocatie Accres

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 26 november 2025.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	Bestek incl. 1e en 2e nota van inlichtingen	40 t/m 42	Hst 263 en 264 incl. bestekposten	Hoofdstuk 263 Inrichten reinigingslocatie en Hoofdstuk 264 Opruimen reinigingslocatie gaat over de locatie De Dallen II. Volgens de grondbalans moeten we 4.499 m3 reinigen op de De Wigge. Kan OG nieuwe bestekposten toevoegen voor het inrichten en opruimen van de reinigingslocatie De Wigge?		De opdrachtgever wil alleen in uiterste nood gebruik maken van locatie DeWigge als reinigingslocatie. Alle bestekposten waar werkzaamheden opgenomen zijn voor het reinigen op locatie De Wigge komt het deel betreffende locatie De Wigge te vervallen. De opdrachtgever past de bestekposten aan.
2	2e nota van inlichtingen versie 251022 EB	16 van 17	bestekpostnummer 822030	Geldt deze weegbrug voor zowel de locatie De Dallen II als ook voor de locatie De Wigge? M.a.w. gaat deze post om 2 weegbruggen? Of moet je de weegbrug verplaatsen wanneer het depot De Dallen II leeg is?		Zie antwoord op vraag 1. De Aanbestedende Dienst is van mening dat met zicht op antwoord dat is gegeven op vraag 1, een (1) weegbrug voldoende is.
3	Nvl2	2	vraag 1	Er werd een post toegevoegd voor een weegbrug. Op basis waarvan heeft de opdrachtgever een vermoedelijke hoeveelheid van 10 weken opgenomen? Wil dit zeggen dat alle gereinigde grond op de reinigingslocatie moet blijven totdat alles in één keer naar de ophoging op de Wigge kan gebracht worden?	Inzicht in verwachting van de opdrachtgever qua planning	De opdrachtgever wil alleen in uiterste nood gebruik maken van locatie De Wigge als reinigingslocatie. Het is de bedoeling dat partijen welke klasse industrie bereikt hebben gelijk afgevoerd gaan worden naar locatie De Wigge. De hoeveelheid resultaatsverplichting is gebaseerd op de tijd welke nodig is om alle partijen welke reinigingslocatie verlaten te wegen. Dit zal in de praktijk betekenen dat de aannemer rekening dient te houden met aan- en afvoer van een (mobiele) weegbrug.
4	Nvl 2		Vragen 3, 76, 84	Volgens ons zijn er diverse AP04 keuringen die met de kraan en asbestzeef uitgevoerd dienen te worden (bij visueel asbest plaatjes > 40 mm). Kunt u een separate post opnemen voor deze kostentechnisch andere keuringen? Geschat aantal: 5.	Vermoeden van verbetering van uitvoeringswijze.	De opdrachtgever voegt een bestekpost toe (bestekpost 271020).
5	Nvl2	2	vraag 6	In de Nvl is bij 'hoofdpost' 263 door opdrachtgever een uitgangspunt gewijzigd. In het initiële bestek stond een gemiddelde hoogte van 1,50m te reinigen grond. In het herziene bestek is dit gewijzigd naar 1,00m. Kunt u aangeven waarom deze aanpassing is gedaan?		Voor het biologisch reinigen heeft de opdrachtgever als advies van een externe adviseur meegekregen dat de maximale laagdikte 1,00 m moet zijn voor een goede beluchting. Wanneer de opdrachtnemer aan kan tonen dat het eindresultaat ook met een dikkere laag bereikt kan worden dan is dat toegestaan.
6	Nvl2	2	vraag 6	In het antwoord geeft u blijk van een ommissie en is de perceeloppervlakte van de Dallen ca. 35.000 m2. Is het mogelijk om deze oppervlakte in te tekenen in de bestaande Bijlage 5 (Percelen de Dallen)?		De opdrachtgever heeft voor een ander perceel op bedrijventerrein Dallen II gekozen. Bijlage 5 komt te vervallen en wordt vervangen door bijlage 5. Dit betreft 1 perceel op het bedrijventerrein Dallen II aan de Castorweg 1. De oppervlakte van het perceel bedraagt ca. 45.000 m2. De oppervlakte is op de tekening aangegeven.
7	Nvl2	2	vraag 7	In het antwoord wordt gezegd "maximaal 6 weken" maar in de offerteaanvraag (pg. 7) staat "binnen 7 weken". Bedoelt de opdrachtgever nu 6 weken of 7 weken?	Duidelijkheid over de verwachte planning	De opdrachtnemer dient 7 weken na definitieve gunning te starten met de werkzaamheden.
8	Nvl2	2	vraag 7	U geeft aan dat de AP-04 keuringen binnen de geldende termijn van 25 weken uitgevoerd dienen te worden waarin ook de volledige ontgraving voltooid dient te zijn. Dit is ons inziens niet realistisch. Een dergelijke onderzoeksinspanning m.b.t. keuringen, analyse maar ook de interpretatie hiervan inclusief bespreken met de MKB en opdrachtgever past ons inziens niet binnen de termijn van 6 weken voorbereiding. Ontgraving kan dan ook niet starten alvorens alle partijen gekeurd en gelokaliseerd zijn. Wij verzoeken u om de posten onderzoek niet mee te laten rekenen met de 25 weken ontmantelingstijd of deze periode te verlengen.		Wij hebben met de kopende marktpartij contractueel afgesproken dat de opdrachtnemer uiterlijk 7 weken na definitieve gunning start en de werkzaamheden en uiterlijk 25 weken na de start oplevert. Opdrachtgever houdt vast aan de 25 weken uitvoeringstermijn en de 6 weken voorbereidingstijd. De opdrachtnemer kan per gekeurde partij starten met afvoeren van de grond en hoeft niet te wachten tot het moment dat alle partijen gekeurd zijn.
9	Nvl2	2	vraag 7	U geeft aan dat de AP-04 keuringen binnen de geldende termijn van 25 weken uitgevoerd dienen te worden waarin ook de volledige ontgraving voltooid dient te zijn. Gelet op deel 3 artikel 17 14 02 bullet 03 dienen ontgravingen plaats te vinden op basis van het vooronderzoek. Kunt u aangeven wat de 'waarde' is van de uit te voeren AP-04 keuringen aangezien er ontgraven kan worden op basis van de beschikbare gegevens?		Prijsvorming op basis van het uitgevoerde depotonderzoek en afvoer van de grond op basis van de formele eind onderzoeken om het materiaal af te kunnen voeren.
10	Nota van inlichtingen 2 - 22 oktober 2025	2 van 10	vraag 8	Bestekpostnummer 261040 "Monitoring voortgang afbraakproces" is toegevoegd aan het bestek, waarbij er 10 keer grondmonsters genomen moeten worden en dat deze resultaten vastgelegd moeten worden in een rapport voorzien van een voortgangsadvisie en dat dit rapport ingediend moet worden bij de directie. In het antwoord van vraag 8 geeft OG aan dat in opdracht van OG een onafhankelijke derde wordt ingeschakeld voor de monsterneming en analyseren om de vervolgacties te bepalen voor de Dallen II en De Wigge. De kosten zijn dan toch voor OG? Moet bestekpostnummer 261040 dan niet komen te vervallen?		Dit is een ommissie. De opdrachtnemer verzorgt de monitoring en legt het voortgangsadvisie voor aan de directie. De opdrachtgever laat zich desgewenst bijstaan en adviseren door een onafhankelijke derde.
11	Nvl2	2	vraag 8	Het antwoord vermeldt "in opdracht van de opdrachtgever zal er een onafhankelijke derde worden ingeschakeld voor de monsterneming en analyseren om de vervolgacties te bepalen voor de Dallen II en de Wigge". Wat wordt bedoeld met "vervolgacties" en wat kunnen deze zijn?		Dit is een ommissie. De opdrachtnemer verzorgt de monitoring en legt het voortgangsadvisie voor aan de directie. De opdrachtgever laat zich desgewenst bijstaan en adviseren door een onafhankelijke derde.
12	Nvl2	2	vraag 8	De toegevoegde post 261020 (toevoegen nutriënten) is per vierkante meter (m2). Is het niet beter deze post per ton of per m3 grond te maken? Dit is eenduidiger om af te rekenen.		De opdrachtgever wijzigt de hoeveelheid resultaatsverplichting naar kuubs

13	Nvl2	2	vraag 8	In het antwoord geeft u aan dat de posten reinigen zijn aangepast. In de posten heeft u uitgangspunten opgenomen, zijnde 65x spitten, 6x nutriënten en 20x bewateren. Kunt u uitleggen hoe u tot deze hoeveelheid gekomen bent? En kunt u aangeven dat als deze posten inclusief aantallen volledig zijn opgevoerd en het biologisch reinigingsresultaat niet behaald is, de opdrachtnemer heeft voldaan aan zijn/ haar resultaatsverplichting en daarmee de grond aanvullend dient af te voeren?		Op basis van de monitoringsrondes en het voortgangsdvies wordt de frequenties bepaald. De in het bestek opgenomen eenheid resultaatsverplichting is geadviseerd door een adviesbureau. Wanneer het reinigingsresultaat niet behaald is zal de grond als nog voor kosten van de opdrachtgever afgevoerd moeten worden.
			NVI 13	OG zegt dat het bezwaar volgt, echter wij zien geen aanpassing van de kortingsbedragen. Zou OG de bedragen willen herzien?		De genoemde bedragen blijven gehandhaafd met een maximum van 5% van de aanneemsom.
15	2e NVI	1	vraag 15	In 25 weken moet overleg plaats vinden over de werkwijze van de partijkeuringen (niet in eigen hand), opstellen diverse documenten, inrichten werkkerrein, terrein opgeschoond worden (3x maaien in 3 weken en rooien bomen en struiken incl. wortelgestel), partijkeuringen uitgevoerd worden, en dan moet nog gestart worden met het verwijderen van ruim 91.000 m3 grond. Is er meer tijd beschikbaar voor het opleveren van het Accres-terrein mogelijk?	Planningvraagstuk	Zie antwoord op vraag 8.
	2e NVI	3	vraag 16	Kan OG bevestigen dat de bankgarantie conform UAV 2012 art 43a wordt uitgevraagd	Van toepassing verklaren van de UAV 2012	Ja, conform artikel 01.01.01 uit het bestek is de UAV 20212, versie 2025 van toepassing op dit werk. Dit betekent dat artikel 43a van toepassing is op de verlangde bankgarantie.
17			NVI 17	Onvoorziene werkzaamheden zijn werkzaamheden waar nog geen opdracht voor gegeven is, dat is immers een kenmerk van onvoorziene. Voor stelposten wordt bij het sluiten van de overeenkomst opdracht gegeven. De bouwstoffen waarvoor een stelpost opgenomen wordt dienen omschreven te zijn. Kan OG aangeven waarom onvoorziene werkzaamheden geen meerwerk conform UAV 20912 zouden zijn?		Op de stelposten kunnen diverse zaken verrekend worden. Dit kan zijn de levering van bouwstoffen, werkzaamheden door derden maar ook meerwerk. Paragraaf 37 uit de UAV 2012 geeft aan dat een stelpost zowel de leverantie van bouwstoffen mag betreffen alsook het verrichten van werkzaamheden. Dit is niet in strijd met paragraaf 35 uit de UAV met betrekking tot meer en minder werk. Beide paragrafen zijn van toepassing op dit werk.
	2e NVI	8	vraag 34	Besteksposten 221 en 222 (grond ontgraven uit bestaand depot): hier is beschreven dat de partijkeuring per meter laagdikte per depot dient plaats te vinden. In totaal worden 15 depots benoemd. Op basis van de hoogte van de benoemde depots komen we uit op 89 uit te voeren partijkeuringen. In bestekspost 271010 (keuringen bestaande depots) wordt vermeld dat moet worden uitgegaan van 50 partijkeuringen (in overleg met opdrachtgever, bevoegd gezag en acceptant) voor de prijsbepaling. Qua planning maakt dit verschil in aantallen nogal uit. Op welk aantal moet gerekend worden in de uitvoering?	Verdiepingsvraag	Wij zijn er vanuit gegaan dat hier geen sprake is van "illegaal samengevoegde partijen". En dat met het Arcadis onderzoek (delen van) depots mochten worden samengevoegd tot 10000 ton. In protocol 7510 zijn geen eisen gesteld aan de "kwaliteit van bewijsmiddelen" pag 22. Afzet onder \$6.8 7510 pag 27.
19	2e NVI	8	vraag 34	Door wie en op basis waarvan wordt de kwaliteit die volgt uit de partijkeuringen, omgezet naar de klassen extractief reinigbaar, thermisch reinigbaar, biologisch reinigbaar en niet reinigbaar? Wat zijn de criteria voor deze klassen?	Verdiepingsvraag	De BRL 7500 gecertificeerde aannemer.
	2e NVI	8	vraag 34	In de rapportage van Arcadis wordt vermeld dat geen partijkeuringen conform protocol 1001 zijn uitgevoerd. Het betreft indicatieve keuringen. Want als gevolg van de slechte toegankelijk van de depots ter plaatse door de steilheid van de taluds, gladde omstandigheden en hiermee verbonden veiligheidsrisico's, is het uitvoeren van partijkeuring conform protocol 1001 niet mogelijk. Wat maakt dat nu het uitvoeren van partijkeuringen wel mogelijk is? Depots zijn tot 10 meter hoog, steil afgewerkt, begroeid, dat maakt het onmogelijk om conform protocol 1001 de depots in-situ te bemonsteren. Is werken met tussendepots waarbij delen van de depots worden verplaatst toegestaan?	Verdiepingsvraag	Ten tijde van de uitvoering van het depotonderzoek was het volledige terrein begroeid en daardoor slecht bereikbaar. Het depotonderzoek had als doel om inzicht te krijgen in de haalbaarheid om het terrein in zijn geheel op te ruimen. Bij de ontmanteling van het terrein volgens het bestek wordt de volledige begroeiing weggehaald. Op deze manier is het terrein beter toegankelijk om de benodigde keuringen uit te kunnen voeren. Onder milieukundige begeleiding zou er grondwerk uitgevoerd kunnen worden om taludhelling te kunnen maken. Laagsgewijs ontmantelen van de depots is nu mogelijk. Er hoeft niet tot 10 meter geboord te worden.
21			NVI 37 en 22	Het is niet duidelijk wie nu de milieukundige begeleiding waar verzorgd. Kan de OG helderheid verschaffen		De opdrachtnemer dient een onafhankelijke derde partij in te huren voor de milieukundige begeleiding op het Accres terrein.
	2e NVI	5	vraag 41	Moet er een evaluatieverslag worden opgesteld conform BRL SIKB 6000?	Verdiepingsvraag	Nee, het is geen bodemsanering. Wij hebben de brl genoemd om verschillende lagen te identificeren.
23	2e NVI	2	vraag 41	Opdrachtnemer dient in overleg met opdrachtgever, bevoegd gezag en potentiële acceptant (mits van toepassing) het aantal benodigde keuringen per partij te bepalen. Het exacte aantal AP04 onderzoeken is derhalve afhankelijk van de uitkomsten van nog te voeren overleg. Qua planning zijn we dan afhankelijk van beschikbaarheid / doortastendheid van gesprekspartners. Vooraf dient bekend te zijn wie de gesprekspartners zijn en wanneer overleg is gepland en dit dient voorafgaand aan de start van het project te zijn. Kunt u bevestigen dat gesprekspartners voor aanvang van het werk een datum vaststellen waarop besloten wordt hoe de insteek van de partijkeuringen moet worden uitgevoerd?	Verdiepingsvraag	De opdrachtgever heeft regelmatig overleg met ODG. De opdrachtnemer kan er rekening mee houden dat er voor aanvang van de werkzaamheden een afstemmingsoverleg plaats vindt tussen de opdrachtgever, de opdrachtnemer en ODG.
	2e NVI	2	vraag 41	Welk analysepakket moet worden gebruikt bij de AP04 keuringen voor zowel kwaliteit als reinigbaarheidsparameters. De indicatieve keuringen (rapportage Arcadis) zijn naast het standaardpakket en PFAS, ook geanalyseerd op chroom, asbest, BTEX, VOCL en zeefkromme. Welke analyses moeten worden bepaald bij de partijkeuringen?	Verdiepingsvraag	In principe A voor de partijen die de reining in gaan. aangevuld met asbest als daar aanleiding toe is. BTEX, VOCL, bleek niet uit het Arcadis onderzoek. Partij 5 (met PFAS) moet weg, Daar is ligt al een oude Last onderdeel Dwangsom op. De zeefkromme (afslibbaar) is gedaan voor een derde zodat de partijen waarmee wij niets kunnen in de biologische reiniging nog naar een andere reinger (wassen) kunnen.

25			NVI 44, 57, 58, 83, 90, 97	De verwijzing is voor ons onnavolgbaar. Kan de OG de tekst weergeven?		De opdrachtgever begrijpt uw vraag niet. De opdrachtgever is van mening dat er duidelijkheid is verschaft door het toevoegen van de genoemde bestekposten dat de vragen zijn beantwoord. Hierbij is o.a. de duur, verantwoordelijkheid en toedeling van taken naar mening van de opdrachtgever duidelijk uitgewerkt.
26	NVI 2		Vraag 49	Kunt u bevestigen dat dit enkel posten 242110, 242210 en 242220 betreft? Met andere woorden dit betreft niet de biologisch te reinigen grond op locatie.	Antwoord klopt niet met de strekking van het bestek.	Dat klopt. Het betreft alleen de grond die in eigendom vervalt aan de aannemer. De biologisch te reinigen grond blijft eigendom van de opdrachtgever.
27	NVI 2		Vraag 50	Is het inleveren van een variant toegestaan? Conform aanbestedingswet 2.83 lid 1 en 2.	Helderheid.	Dat is toegestaan (mits binnen de geldende wet- en regelgeving).
28			NVI 66	Kan OG bevestigen dat aanvullende werkzaamheden zoals in de UAV 2012 opgenomen meerwerk zijn en stelposten slecht vooraf beschreven bouwstoffen betreffen?		Nee, zie het antwoord op vraag 17.
29	Nota van inlichtingen 2 - 22 oktober 2025	9 van 10	vraag 77 en vraag 90	OG stelt dat ON eigenaar wordt na inspanningsverplichting tot biologische reiniging naar klasse Industrie. Wanneer dit niet succesvol blijkt wordt ON eigenaar van niet toepasbare grond. Wat moet ON hiermee (Accres 2.0)?		De opdrachtnemer wordt geen eigenaar van de grond. Wanneer klasse Industrie is bereikt gaat het naar locatie De Wigge. Wanneer dit niet lukt moet de grond alsnog afgevoerd worden naar een erkende verwerker (grondreiniger). Deze kosten komen voor rekening van de opdrachtgever.
30	Nota d.d. 2 oktober 2025		vraag 79	Graag beantwoording zonder verwijzing naar eerdere of andere antwoorden. in de vergunning van Accres (bijlage 16) staan voorschriften waar op dit moment niet aan wordt voldaan. Hoe dient de opdrachtnemer hier mee om te gaan?		Op de huidige situatie op het Accres- terrein wordt de opdrachtnemer niet op afgerekend.
31	Nvi2	8	vraag 79	In de door u meegeleverde vergunning staat dat de vergunningstermijn 10 jaar is (sectie 5.2). Gelet op de datum, benoemt in de vergunning ad 1 mei 2006, zou de vergunning dus verlopen zijn. Graag opheldering hieromtrent.		De vergunning is nooit actief ingetrokken dus nog steeds van kracht.
32	Nota van inlichtingen 2 - 22 oktober 2025	8 van 10	vraag 82	Het is OG niet bekend of en waar er zich op de locatie Japanse Duizendknoop bevindt. Op dit moment worden er werkzaamheden uitgevoerd. Wanneer alles is weggehaaid, is niet alles meer zichtbaar. Wordt er ook actief in beeld gebracht waar de Japanse Duizendknoop staat en heeft gestaan?		De opdrachtgever heeft de aannemer welke op dit moment bezig is met het verwijderen van het groen en de op de locatie aanwezige ecoloog expliciet opdracht gegeven om goed uit te kijken naar de Duizendknoop. Wanneer deze aangetroffen wordt, wordt het betreffende gedeelte niet gemaaid en afgezet.
33	Nvi2	8	vraag 82	In antwoord op vraag 82 geeft u aan dat de grondbalans is aangepast echter lijkt deze vooralsnog ongewijzigd. Hebben wij de meest recente versie ontvangen?		Ja, de grondbalans die aan deze NVI is toegevoegd betreft de meest recente versie.
34	Nota van inlichtingen 2 - 22 oktober 2025	8 van 10	vraag 84	Bent u ervan bewust dat er veel puin (en asbest) visueel zichtbaar is en de partij daarmee per definitie asbest verdacht is (en er per 2.000 ton gekeurd zal moeten worden)?		De opdrachtgever heeft tot dusver geen aanwijzingen uit voorgaande onderzoeken verkregen of visueel veel puin en asbest aangetroffen. Wanneer in de praktijk blijkt dat dit wel degelijk het geval is dan zal de opdrachtnemer hier volgens de fungerende wet- en regelgeving naar moeten handelen (hier is de opdrachtgever zich van bewust) Zie antwoord op vraag 4.
35	Nota van inlichtingen 2 - 22 oktober 2025	9 van 10	vraag 88	De door u verstrekte vergunning van Accres blijkt in 2016 te zijn verlopen. Daarnaast wordt er aan een aantal essentiële voorwaarden niet voldaan (o.a. waterzuivering en hoeveelheid grond). Klopt de stelling dan nog wel dat de locatie Accres nog steeds vergund is?		Zie antwoord op vraag 31.
36	Nota van inlichtingen 2 - 22 oktober 2025	9 van 10	vraag 89	Graag beantwoording zonder verwijzing naar eerdere of andere antwoorden. U stelt dat ON moet voldoen aan vigerende wet- en regelgeving. Daarnaast stelt u dat klasse Industrie grond van de Accres locatie direct naar een hergebruik locatie kan worden afgezet. Aan u de vraag hoe u artikel 5.11 sub. 3 interpreteert in relatie tot de afzet van klasse Industrie grond van Accres?		Alle grond wat van het terrein af komt moet eerst gekeurd zijn. Dit geldt ook voor de industrie grond. Deze wordt dus niet op basis van het indicatief depotonderzoek afgevoerd naar De Wigge maar pas na de formeel benodigde keuring.
37	Nota van inlichtingen 2 - 22 oktober 2025	9 van 10	vraag 91	Graag beantwoording zonder verwijzing naar eerdere of andere antwoorden. Er wordt wederom geen antwoord gegeven op de specifieke vraag. De BRL 7510 is een protocol voor de procesmatige reiniging/bewerking van grond. Het gaat erom dat de grond wordt gekwalificeerd (en gelegaliseerd) conform de regeling Bodemkwaliteit. Vervolgens kan er worden bepaald, op basis van het wettelijke bewijsmiddel, welke bewerking de grond moet krijgen. Zou dit niet de manier moeten zijn om dit project aan te pakken?		Dat is correct.
38	Nota van inlichtingen 2 - 22 oktober 2025	9 van 10	vraag 92	Graag beantwoording zonder verwijzing naar eerdere of andere antwoorden. Er wordt op geen enkele manier voldaan aan de voorwaarden in de vergunning. Hoe kan OG nu stellen, o.b.v. de vergunning, dat er geen sprake is van "illegaal" samengevoegde partijen?		De huidige situatie van het Accres terrein is ontstaan in de periode dat het bedrijf Accres daar actief was onder toezicht van het bevoegd gezag en ODG. Na het faillissement in 2009 heeft de natuur zijn gang kunnen gaan. De opdrachtgever claimt niet dat er niet illegaal is samengevoegd maar geeft aan dat het niet bewezen kan worden. Het uitgangspunt voor de ontmanteling is opruimen van het Accres terrein volgens de fungerende wet- en regelgeving door een gecertificeerde aannemer.
39	Nota van inlichtingen 2 - 22 oktober 2025	9 van 10	vraag 93	Gezien het grote aantal vragen in de 2e nota, verwachten wij ook verschillende vragen in de 3e nota. Dit kan effect hebben op de bestaande bestekposten en op de in te dienen prijs. Kan OG de sluitingsdatum voor inschrijving wederom met 2 weken verlengen?		Door een rectificatie wordt de datum voor het indienen van de inschrijving gewijzigd.
40			NVI 98	Het antwoord legt een groot financieel risico bij de ON neer dat daardoor inschrijving onverstendig maakt danwel een aanzienlijke risicovoorziening vergt. Wij zijn een aannemersbedrijf, geen casino. Zou OG genegen zijn een ander voorstel voor wat betreft dit risico te formuleren?		In het antwoord op vraag 98 wordt aangegeven dat het risico en de gevolgkosten voor de opdrachtgever zijn. Er is dus geen sprake van het neerleggen van een groot financieel risico bij de opdrachtnemer.