

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen d.d.2 oktober 2025 voor de Europees openbare aanbesteding
Ontmanteling grondreinigingslocatie

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot 15 oktober 2025.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalst.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	Algemeen		Bestek			De opdrachtgever heeft op verzoek van de Omgevingsdienst bestekpost 822010 moeten aanpassen. Hier is nu in meegenomen dat de opdrachtnemer het AV-beleid dient aan te houden waaronder dat er een weegbrug aanwezig moet zijn.
2	Algemeen	-	-	Bij de schouw was het duidelijk dat er bomen aanwezig zijn op de oude stortlocatie waar de gereinigde grond moet toegepast worden. Wie is verantwoordelijk voor het kappen van de bomen? En dienen de stobben hierbij ook gefreesd te worden? Zo ja, kan hier ook een bestekspost voor worden opgenomen?		De opdrachtgever zal het groen verwijderen op locatie De Wigge voordat de werkzaamheden starten. Het is de intentie om dit ook voor de Accres locatie te doen. Of dit haalbaar is hangt af van het tijdig verkrijgen van de benodigde vergunningen en de weersomstandigheden. Mocht dit niet tijdig lukken dan wordt het groen verwijderd middels de in het bestek opgenomen posten. De stobben voor de locatie Accres blijven zitten en het frezen van stobben tot het maaiveld (indien dit noodzakelijk wordt geacht) wordt op de locatie De Wigge vooraf door derden uitgevoerd.
3	Offerteaanvraag EU Ontmanteling Accres	4	Inleiding	U geeft aan dat u eerst goedkeuring moet krijgen van een eindverantwoordelijke voordat de opdracht definitief kan worden gegund. Kunt u aangeven wie deze goedkeuring moet geven en waar deze betrekking op heeft?	Als inschrijver vinden wij het van belang om volledige duidelijkheid te hebben over het gunningsproces en de besluitvorming binnen de aanbestedende dienst.	De algemeen directeur. Dit is gebaseerd op de mandaatregeling.
4	Offerteaanvraag EU Ontmanteling Accres	13	2.11 Gestanddoening	Wat is de reden dat u een relatief lange gestanddoeningstermijn, van bijna 11 maanden, hanteert? Indien er onzekere externe omstandigheden zijn zoals bijvoorbeeld waarvan de gunning van de opdracht afhankelijk is, zou u deze dan ook kunnen benoemen?	In het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016) is een termijn van vijftig dagen opgenomen. U kunt hiervan afwijken, maar dit gaat meestal wel gepaard met een toelichting op de reden.	Deze omstandigheden/voorwaarden zijn benoemd in paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag.
5	Offerteaanvraag EU Ontmanteling Accres	18	3.2.3.2 Kwaliteitsborging	Omschreven wordt dat de inschrijver in het bezit moet zijn van een certificaat BRL SIKB 5710. Moet dit niet certificaat BRL SIKB 7510 zijn?	De BRL SIKB 5710 kunnen wij niet vinden.	Dit betreft een typefout. Het juiste certificaat is de BRL SIKB 7510. Deze wijziging is zichtbaar verwerkt in de offerteaanvraag. Zie ook antwoord op vraag 87.
6	Offerteaanvraag EU Ontmanteling Accres	18	3.2.3.2 Kwaliteitsborging	Moet de inschrijver ook niet in het bezit zijn van de BRL 7000? Zoals benoemd in het bestek (Deel 3 01 01 14 01) en saneringsplan.	Voor de uitvoering van de in het bestek omschreven werkzaamheden, vallende onder de Wet Bodembescherming, moet de aannemer beschikken over een be certificaat afgestemd op de BRL 7000.	Ja, de inschrijver dient in het bezit te zijn van de BRL 7000 certificering.
7	Offerteaanvraag Ontmanteling grondreinigingslocatie Accres 2025-029665	18	3.2.3.2 Kwaliteitsborging	Welke certificaten BRL SIKB dient de inschrijver in bezit te hebben?	De genoemde certificaten lijken niet juist te zijn	Zie de antwoorden op vragen 5 en 87.
8	Offerte-aanvraag	18	3.2.3.2	In deze paragraaf spreekt men van certificaat BRL5710. Deze is bij ons niet bekend. Wordt hiermee bedoeld BRL7510?		Zie het antwoord op vraag 5.
9	Offerteaanvraag EU Ontmanteling Accres	4	Inleiding	U geeft aan dat er eerst goedkeuring moet komen van een eindverantwoordelijke voordat de opdracht definitief gegund kan worden. Kunt u aangeven wie de eindverantwoordelijke is? Kunt u aangeven wat de functie is van de eindverantwoordelijke? En heeft het betrekking op de gestanddoeningstermijn?		Zie het antwoord op vraag 3. De goedkeuring heeft geen betrekking op de gestanddoeningstermijn. De gestanddoeningstermijn is noodzakelijk voor de ontbindende voorwaarden zoals genoemd in paragraaf 1.1 van de offerteaanvraag.
10	Offerteaanvraag EU Ontmanteling Accres	18	Technische en beroepsbekwaamheid	Er staat geschreven dat de inschrijver in het bezit moet zijn van een certificaat BRL SIKB 5710. Moet dit niet certificaat BRL SIKB 7510 zijn?		Zie het antwoord op vraag 6.
11	Offerteaanvraag EU Ontmanteling Accres	6	Hst 1.2	Naar onze mening is de genoemde raming niet toereikend. Bent u hiervan bewust dat een hoger budget noodzakelijk is?		De gemeente heeft een raming laten opstellen door een extern adviesbureau. Op basis hiervan is de geraamde waarde meegegeven. Indien u verwacht/ calculeert dat er meer geld nodig is dan zien wij dat terug in uw inschrijving.
12	Offerteaanvraag	18	3.2.3.2	Kunt u aangeven waar de BRL 5710 op van toepassing is ?	doorgronden gestelde brl	Zie het antwoord op vraag 5.
	Offerteaanvraag	24		Het bedrag vinden wij te hoog in relatie tot de werkzaamheden	onredelijke eis gezien aard van de werkzaamheden	Normaliter hanteert de gemeente voor openbare werken 2% van de opdrachtwaarde. In dit geval is bewust gekozen voor een lager bedrag gezien het specialistische karakter van de werkzaamheden in verhouding met de doorlooptijd van de werkzaamheden. Wij zien voldoende mogelijkheden, ook buiten de direct inzet van mensen binnen de werkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door middel van maatwerk worden ingevuld. Zie hiervoor ook het bouwblokken model, voor meer informatie zie www.werkinzicht.nl/socialreturn/ .
			4.3.2 lid 2			
13	Leidraad	6	1.1	In deze paragraaf beschrijft u een variabele gunningsdatum tussen 1 december 2025 en 30 september 2026 wegens de opschortende voorwaarde vanuit de overeenstemming met BESS. Hoe wordt hierbij omgegaan met indexatie tot 30 september 2026? Dit aangezien de risicoregeling vanuit het bestek alleen van kracht is als de overeenkomst getekend is.		De opdrachtgever is van mening dat indien de definitieve gunning uitblijft tot en met 30 september 2026 de opdrachtnemer na een periode van 6 maanden na inschrijving en van gestanddoening de prijzen mag indexeren op basis van de CBS index (Grond-, weg- en waterbouw (GWW); inputprijsindex 2020=100).

14	Leidraad	6	1.1	In deze paragraaf beschrijft u een variabele gunningsdatum tussen 1 december 2025 en 30 september 2026 wegens de opschortende voorwaarde vanuit de overeenstemming met BESS. Gelet op deze 'onzekerheid' verzoeken wij u of het mogelijk is om een précontractuele overeenkomst op te stellen met de winnende aanbieder met daarin een artikel om reeds gemaakte kosten te kunnen declareren indien de opschortende voorwaarde zijn intrede doet.		Het is niet mogelijk om een précontractuele overeenkomst op te stellen. In het geval dat er toch al kosten zijn gemaakt door de voorlopig gegunde partij, worden de reeds gemaakte kosten vergoed wanneer de opschortende voorwaarde intreedt. Reeds gemaakte kosten zullen naar redelijkheid en billijkheid worden verrekend. De voorlopige gegunde inschrijver dient dit onderbouwd aan te tonen door middel van onder andere een open begroting.
	Leidraad	6	1.1	Opdrachtgever vermeld in deze paragraaf dat de werkzaamheden m.b.t. het ontgraven van de bestaande depots gestart dient te worden vanaf de noordzijde van het terrein. Kunt u aangeven waarom dit noodzakelijk zou zijn? Tevens, gelet op de huidige staat van het terrein bij schouw, is dit deel van het terrein nog niet toegankelijk voor 'zwaar' materieel vanuit de bestaande ingang. Graag deze zinsnede verwijderen uit het bestek.		Onder de noordzijde wordt verstaan het gebied waarin de volgende depots vallen: Verzameldepot, Depot 2, 3, 4, 5-noord en 10. Er mag vanaf het verzameldepot in noordlijke richting worden gewerkt. De reden waarom deze werkwijze gevraagd wordt, is dat de opdrachtgever er zeker van wil zijn dat op 25 weken na start van de ontmanteling het noordelijk deel geheel vrij is. De toekomstige eigenaar van het perceel begint na 25 weken met bouwwerkzaamheden op dit deel van het terrein. De toekomstige eigenaar zorgt voor hun eigen ontsluitingsweg naar de openbare weg. Indien de saneringswerkzaamheden uitlopen (door bijvoorbeeld weersomstandigheden) komen deze bouwwerkzaamheden niet in het geding. De nieuwe perceeleigenaar zal zelf aan de noordkant een extra toegang tot het terrein aanleggen zodat de saneringswerkzaamheden geen hinder ondervinden van de bouw. Het staat de aannemer echter vrij om gelijktijdig ook grond uit het zuidelijk deel van het terrein te saneren zolang dit niet ten koste gaat van het werktempo in het doordelijk deel.
15	Leidraad	13/ 18	2.10 + 3.2.3.2	Als bewijsmiddelen dient de (winnende) inschrijver BRL certificaten te overhandigen zijnde BRL 5710, 6000 en 7500. De eerst beschreven BRL is geen juiste, kunt u de correcte van toepassing zijnde BRL norm aangeven? Wij vermoeden dat u bedoelt: - BRL SIKB 7000 (protocol 7005) voor de uitvoering van de ontmanteling - BRL SIKB 7500 (protocol 7510) voor de reiniging van de grond Kunt u dat bevestigen?		Dat klopt. Zie ook de antwoorden op vragen 5 en 87.
		13/ 18	2.10 + 3.2.3.2	Het is doorgaans niet gebruikelijk om BRL SIKB 6000 te verlangen van de inschrijver. In verreweg de meeste gevallen is dit een onafhankelijke derde partij (adviesbureau). Kunt u deze selectie-eis laten vervallen?		De opdrachtgever heeft de offerteaanvraag op dit punt aangepast. Het is daarmee geen selectie-eis meer. De wijziging is zichtbaar verwerkt. De BRL SIKB 6000 certificering is alleen van toepassing op de partij die de milieukundige begeleiding uitvoert. De inschrijver hoeft bij de aanbesteding geen bewijslast in te dienen omtrend BRL SIKB 6000. Gezien de onafhankelijkheid is het logisch dat deze van een derde adviesbureau komt. Zie ook de omschrijving in het bestek onder bestekspostnr. 862020
16	Leidraad	17/ 18	3.2.3.1	Is het mogelijk de termijn van de referentieopdracht, zijnde 3 kalenderjaren, te verhogen naar 5 kalenderjaren?		De opdrachtgever zal de kerncompetentie hierop aanpassen. De wijzigingen zijn zichtbaar verwerkt in de offerteaanvraag.
	Leidraad	18	3.2.3.1	In Kerncompetentie 2 vraagt u een project met milieukundige begeleiding en correcte monsternamen met een minimale opdrachtwaarde van €150.000. Wij gaan er hierbij vanuit dat dit de opdrachtwaarde voor het gehele project is. Is dit juist?		De opdrachtgever heeft naar aanleiding van uw vraag de kerncompetentie 2 verwijderd van de offerteaanvraag. De wijzigingen zijn zichtbaar verwerkt.
17	Bestek	15	2.1 - 08	Opdrachtgever geeft in deze paragraaf een 'vaste' transportroute aan. Echter kunnen wij de straat 'Tachel' niet vinden op de kaart. Kunt u deze aanduiden? Of wordt hiermee de Tonckelweg bedoeld?		Het betreft inderdaad de Tonckelweg.
	Bestek	24	Post 122012	Waarom heeft u 30 weken als Hoeveelheid ter Inlichting beschreven terwijl de maximale looptijd van het werk op Accres maar 25 weken mag duren?		De hoeveelheid ter inlichtingen is gewijzigd naar 25 weken.
18	Bestek	24	Post 162010	Tijdens de schouw hebben wij de aanwezigheid van invasieve soorten c.q. exoten waargenomen in de vorm van de Japanse Duizendknoop en de Reuzenberenklauw. Deze begroeiing dient op andere wijze te worden verwijderd dan wel vernietigd. Wij willen voorstellen om hiervoor een stelpost voor op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?		De opdrachtgever is akkoord. De opdrachtnemer dient de lijst voor invasieve exoten aan te houden. Daarnaast merkt de opdrachtgever op dat de begroeiing vooraf door derden wordt verwijderd en afgevoerd. Eventuele extra kosten voor grond voorzien van wortel/plant resten worden verrekend op de stelpost die aan het bestek is toegevoegd (post 950070).

23	Bestek	24	Post 162010	Tijdens de schouw hebben wij de aanwezigheid van invasieve soorten c.q. exoten waargenomen in de vorm van de Japanse Duizendknoop en de Reuzenberenklauw. Het verwijderen van deze begroeiing en vervolgens biologisch reinigen van deze gronden geeft geen garantie dat de exoten niet meer in de grond aanwezig zijn. Moeten alle gronden die begroeid zijn met exoten nat-extractief of thermisch gereinigd worden? Zo ja, kan aangegeven worden over welke depots het gaat? Zo nee, aanvaardt de opdrachtgever dan het risico dat er nog exoten aanwezig zijn in biologisch gereinigde gronden?		In het bestek is rekening gehouden met de begroeiing van exoten. Hiervoor is een stelpost opgenomen onder 950070. Zie ook het antwoord op vraag 22.
	Bestek	24	Post 161110	In de post 'Maaien gewas' geeft u aan dat het gemaaide terrein gedurende 2 dagen niet betreed of verstoord mag worden i.v.m. mogelijk aanwezige fauna. Kunt u aangeven of het mogelijk is om hierop een uitzondering te maken indien de aannemer d.m.v. een ecologische schouw kan aantonen dat er geen fauna aanwezig is?		Er dient gewerkt te worden volgens de in Bijlage 4 toegevoegde Omgevingsvergunning Flora- en fauna activiteit. De opdrachtgever kan geen uitzondering maken en de opdrachtnemer dient te werken conform de ontheffing. Zie ook het antwoord op vraag 2.
25	Bestek	37	Post 222440	Klopt de beschrijving bij "betreft"? Aangezien de grondbalans bij deze post beschrijft dat dit biologisch/ thermisch reinigbare grond is.		De betreffende post omvat biologisch reinigbare grond. De omschrijving in de bestekspost is aangepast.
26	Bestek	39	Post 241220	Klopt de hoeveelheid resultaatsverplichting? Dit aangezien er 400 m3 puin/ grof afval verwacht wordt en separaat dient te worden afgeprijsd in post 262020.		De hoeveelheid resultaatsverplichting van post 241220 is aangepast zodat deze aansluit bij de hoeveelheid af te voeren puin.
27	Bestek	44	Post 261020/ 261030	Kunt u aangeven hoe u tot de eenheid van 130 weken bent gekomen t.b.v. het reinigen van de gronden?		Dit is een inschatting. Om te voorkomen dat een kortere of langere uitvoeringsperiode leidt tot een oneerlijke verrekening van kosten zijn de besteksposten Niet verrekenbaar gemaakt. Het totaalbedrag van deze posten wordt verrekend. Ongeacht de uitvoeringsperiode van het reinigingsproces. De regel uit de standaardbepalingen over 10% onder- of overschreiding van de hoeveelheid resultaatsverplichting is niet geldig voor de besteksposten 261020 en 261030
	Bestek	65	Deel 3 - sectie 01 10	Wie is er verantwoordelijk voor het (tijdig) verkrijgen van een kapvergunning?		De opdrachtgever. Zie ook het antwoord op vraag 2.
29	Bestek			Het meegeleverde bodemonderzoek betreft een indicatieve partijkeuring. Hoe wordt er omgegaan met de verrekening van eenheidstarieven wanneer er afwijkingen geconstateerd worden tijdens/ na de partijkeuringen (BRL protocol 1001)? Denk hierbij aan asbestgehalten en individuele oliefracties in het kader van de maximale acceptatiewaarden uit de BRL aangezien dit kostenverhogende factoren zijn die in de aanbestedingsfase niet kunnen worden afgeprijsd.		De in het bestek vermelde hoeveelheden zijn verrekenbare hoeveelheden. Deze zijn gebaseerd op het in bijlage 2 bijgevoegde bodemonderzoek. Indien bij de volgens het bestek uit te voeren keuringen afwijkende resultaten worden geconstateerd en dit gevolgen heeft voor de wijze waarop de grond behandeld moet worden zal allereerst gekeken worden of de betreffende keuring past binnen één van de andere in het bestek genoemde grondstromen. Verrekening zal dan plaats vinden op basis van de eenheidsprijs die is afgegeven voor die betreffende grondstroom. Indien dit niet het geval is dan zal in overleg met de directie een passende oplossing worden gezocht. De indicatieve keuring is bedoeld als ingang voor het bepalen van de omvang van de uiteindelijke eindkeuring. Er zullen dus nog wel keuringen gedaan moeten worden om de poort uit te kunnen. Maar deze kunnen nu op max 10.000 ton worden gezet. Accres was echter een biologisch reinigingsbedrijf waarin interventiewaarde aan asbest niet binnen mocht komen. Het onderzoek van Arcadis is wel zorgvuldig gedaan en er is nauwelijks asbest aangetroffen. Echter, dit sluit een 'asbestnest' niet uit.
	Bestek	3	05 tid 1	Wanneer is het werkteerrein volledig beschikbaar ?	doorgonden context	Als uitgangspunt geldt dat het Accres terrein vanaf 1 januari 2026 toegankelijk is. Voor de locatie De Dallen II - welke locatie wordt gebruikt voor de biologische reiniging - geldt dat de locatie pas ingezet kan worden nadat de vergunning IPPC is afgegeven. Voor het verwerken van de industriegrond op De Wigge kan wel plaatsvinden vanaf 1 januari 2026.
31	Bestek	3	05 tid 1	Kunt u de termijn van 25 weken uitdrukken in 25 werkbare weken	onredelijke eis aangezien ON niet het weer kan beïnvloeden	De periode van 25 weken blijft gehandhaafd. Wat de weersinvloeden betreft wordt verwezen naar de UAV 2012 inzake de regeling over onwerkbaar weer.
32	Bestek	8	8	Kunt u de beperkingen in aslast/hogte/breedte,etc aangeven aangezien de gemeente bevoegd gezag is ?	duidelijkheid verkrijgen	De wegen in de aangegeven transportroute kennen geen beperkingen in hoogte, breedte en aslast. Er dient uitgegaan te worden van de wettelijk toegestane afmetingen en gewichten.

33	Bestek	34	post 2512	Verzorgt de OG alle toestemmingen, vergunningen ,etc om biologisch te mogen reinigen op de locatie de Wigge	duidelijkheid verkrijgen	De opdrachtgever treft alle voorbereidingen voor de benodigde toestemmingen en vergunningen, echter de milieuvergunning zelf zal ten naam worden gesteld op de opdrachtnemer. Dit geldt voor De Wigge en voor locatie De Dallen II.
34	Bestek	37	Post 261	Kan OG bevestigen dat de reinigingstechniek biologisch is ?	6	De opdrachtgever heeft in de posten nu onderscheid gemaakt tussen biologisch en thermisch reinigen van grond. Er zijn partijen aanwezig waarbij uitgegaan kan worden van de reinigingstechniek biologisch. Het moet blijken uit de inschatting van de milieudeskundige om te bepalen hoe de grond gekwalificeerd dient te worden. Om die reden zijn er ook posten voor thermisch reinigen toegevoegd naast de biologische reinigingsposten.
35	Bestek	62	01 16 03	Kunt u een afschrift van de CAR-polis bij de nota voegen ?	duidelijkheid verkrijgen	Dit staat woordelijk verwoord in deel 3 van het bestek.
36	Bestek	32	post 242110	Kunt u het percentage bodemvreemd materiaal aangeven ?	duidelijkheid verkrijgen	Er dient uitgegaan te worden van ca. 5% bodemvreemd materiaal.
37	Bestek	32	post242210	Kunt u het percentage bodemvreemd materiaal aangeven ?	duidelijkheid verkrijgen	Zie het antwoord op vraag 36.
38	Bestek	70	17 14 02 lid 1 t/12	Komt dit artikel overeen met bestekspost 862020 ?	duidelijkheid verkrijgen	Paragraaf 17.14.02 is aangepast en sluit nu aan op bestekspostnr. 862020
39	Bestek ARC-2025-026	31	grond vervoeren naar reinigingslocatie	Zijn de drie aangewezen reinigingslocaties zoals aangegeven in het bestek vergund voor de ontvangst en reiniging van verontreinigde grond.	Volgens de vigerende wet en regelgeving dient verontreinigde grond naar een erkende en vergunde verwerker te worden getransporteerd.	De opdrachtgever geeft mee dat de locatie Accres (nog) vergund is (zoals de ontmanteling nog niet is afgerond rust de vergunning op deze locatie) en voor de locaties de Wigge en Dallen II zijn de voorbereidingen getroffen. De Wigge zal in dit geval de reservelocatie zijn voor het geval dat er meer van 35.000 m3 gereinigd moet worden.
40	Bestek ARC-2025-026	31	grond vervoeren naar reinigingslocatie	Dient tijdens de afvoer van verontreinigde gronden gereden te worden met volledig ingevulde begeleidingsbrieven, inclusief afvalstroomnummer met daarop de ontvangstlocatie (vergunde), euralcoding, verwerkingscode etc.	Volgens vigerende wet en regelgeving mag er zonder geldige transportdocumenten, geen verontreinigde grond worden getransporteerd.	Ja dit is conform het A&V beleid. Toelichting: van alle te vervoeren grond wordt vooraf een keuring uitgevoerd. Op basis van deze keuring dient de aannemer zelf te zorgen dat hij de over de juiste transportdocumenten beschikt op het moment van transport.
41	Bestek ARC-2025-026	20	grond ontgraven uit ophoging	Mogen er verschillende milieuhygiensche kwaliteitsklassen uit depot worden ontgraven. Of dient de partij(en) eerst gelegaliseerd te worden conform BRL 9335-1	Alle depots kunnen worden aangemerkt als illegaal samengevoegde partij. De partijen zullen conform vigerende wet en regelgeving moeten worden gelegaliseerd. Of worden afgevoerd en gereinigd naar een BRL7500 protocol 10 erkende verwerker.	Er mogen niet verschillende milieuhygiensche kwaliteitsklassen worden ontgraven. Dit dient per laag te worden gedaan. Conform bestekspostnr. 862020 dient het ontmantelen van de depots onder milieukundige begeleiding plaats te vinden. Deze milieukundige begeleiding vindt plaats vinden door een onafhankelijk bureau dat door de aannemer ingehuurd wordt en in overleg met het bevoegd gezag zal bepalen hoe de grond in partijen wordt opgedeeld en d.m.v. keuringen wordt onderzocht.
42	Bestek ARC-2025-026	19	grond ontgraven uit bestaand depot bp 22	Zijn de verstrekte AP04 rapporten volledig, en zijn alle parameters geanalyseerd.	De bijgevoegde rapporten zijn geanalyseerd op pakket A. Vanwege het ontbreken van de juiste voorinformatie zou pakket D van toepassing zijn. (inclusief asbest)	De uitgevoerde onderzoeken betreffen geen AP04 keuringen. De keuringen dienen conform dit bestek nog uitgevoerd te worden. In samenspraak met het bevoegd gezag en de adviesbureau is gekozen voor Pakket A incl. Asbest en PFAS.
43	Bestek ARC-2025-026	36	Verwerken in ophooglaag	Hoe is de nut en noodzaak vastgesteld voor de toepassing van de ophooglaag op stortplaats Wedde		De nut en noodzaak is omschreven in het saneringsplan welke is bijgevoegd. De in het saneringsplan omschreven maatregelen zijn afgestemd met het bevoegd gezag. De aan te brengen ophooglaag maakt hier onderdeel vanuit.
44	Bestek ARC-2025-026	37	grond reinigen	Hoe dient er te worden omgegaan met de biologische / thermische grond indien het reinigingsresultaat niet binnen de aangegeven periode (kan) worden behaald op de ingerichte reinigingslocaties	op basis van de bijgevoegde onderzoeksrapporten lijken niet alle aangemerkte posten biologisch / thermisch geschikt te zijn voor biologische reiniging	Voor de biologisch te reinigen grond geldt dat de aannemer dient aan te tonen dat hij voldoende inspanning heeft gedaan om de grond te reinigen tot minimaal klasse Industrie. De voorgeschreven periode is een indicatie. Indien er een langere uitvoeringsperiode nodig blijkt te zijn dan in het bestek vermeld staat, dan geeft dit geen recht op een extra vergoeding. Indien het niet haalbaar blijkt om, ondanks alle inspanning van de aannemer, de grond zover te reinigen dat het voldoet aan Klasse Industrie dan heeft de aannemer aan zijn verplichting voldaan.
45	Bestek	38	261031	In post 261031 wordt verwezen naar het inrichten van de reinigingslocatie De Wigge. Post 2611. Post 2611 ontbreekt in het bestek. Klopt dat?		De verwijzing is aangepast zodat deze verwijst naar de juiste besteksposten.
46	Bestek	31	222450	In post 222450 gaat men uit van 3600 m3 niet reinigbare grond. Hoe is deze scheiding tot stand gekomen tussen grond met een acceptabele PFAS waarde en grond met een niet reinigbare PFAS waarde?		Dit is gebaseerd op de analyseresultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek. Aan de hand van de keuringen wordt bepaald welke grond daadwerkelijk als niet reinigbaar mag worden beschouwd. Zie ook antwoord op vraag 48.
47	Bestek	n.v.t.	Algemeen	In het worden de afvoer posten verrekend op basis van hoeveelheid in m3. Graag zien wij een verrekening op basis van tonnen, dit ivm met de verrekening van de acceptatie bij de erkende verwerkers op basis van tonnen.		Verrekening vindt plaats op basis van m3. In de ontgravingsposten staat ter inlichtingen het aantal tonnen vermeld. De inschrijver kan zelf op basis hiervan het soortelijk gewicht van de grond uit de betreffende partij bepalen.
48	Bestek	32	242110	In post 242110 wordt 4040m3 niet reinigbare grond afgevoerd. Wordt de Niet Reinigbaarheidsverklaring hiervoor afgegeven door OG?		Nee, dat mag de opdrachtgever niet. Dit moet worden gedaan vanuit een brl 7500/10 certificaat.

49	Bestek	n.v.t.	Algemeen	Kunnen wij er vanuit gaan dat alle voor het werk benodigde vergunningen/toestemmingen door OG zijn uitgevoerd/aangevraagd en in het bezit zijn?		In deel 3 artikel 01.10.03 lid 01 staan de vergunningen/meldingen die door de aannemer verzorgd dienen te worden. De overige voor het werk benodigde vergunningen/ontheffingen/toestemmingen /meldingen zijn of worden/zijn door de opdrachtgever geregeld. Zie ook antwoorden op vragen 2 en 33.
50	Bestek	n.v.t.	Algemeen	In het bestek wordt uitgegaan van bepaalde hoeveelheden extractief reinigbare hoeveelheden grond echter komen deze niet geheel overeen met de hoeveelheden benoemd in de onderzoeksrapportage. (bijvoorbeeld post 221240 gaat uit van 2500m3, het rapport van 500m3) hoe zijn deze hoeveelheden bepaald?		Op voorhand is ingeschat dat het deel van de grondstroom die in theorie biologisch reinigbaar zijn, in de praktijk toch te risicovol worden geacht voor biologische reiniging. Daarom was in het bestek een deel van deze grond als extractief te reinigen meegenomen. In de bij deze Nota toegevoegde posten is dit nu gewijzigd naar thermisch te reinigen grond. Kortom: de hoeveelheid extractief te reinigen grond komt overeen met het milieukundig onderzoeksrapport. De grond die in het onderzoeksrapport is aangemerkt als biologisch of thermisch reinigbare grond is opgesplitst in een deel biologisch en een deel thermisch te reinigen grond.
51	Bestek	n.v.t.	Algemeen	Post 261; In het bestek wordt uitgegaan van Biologisch Thermisch reinigbare grond. Dit zijn 2 verschillende wijzen van reinigen. In de bestekpost wordt uitgegaan van 1 type reiniging ter keuze van aannemer. Echter zijn deze beide types reiniging totaal verschillend en niet af te prijzen binnen 1 post. Hoe ziet OG het verschil in biologisch reinigen en thermisch reinigen? kunnen hier separate posten voor opgesteld worden?		In de Nota zijn de reinigingsposten nu gescheiden in aparte posten voor biologisch en thermisch reinigen. Zie ook de antwoorden op vragen 34 en 50.
52	Bestek	n.v.t.	Algemeen	Post 261; Hoe gaat opdrachtgever om met de kosten indien blijkt dat naar het reinigen van de grond de conclusie is dat de kwaliteit toch niet voldoet aan het resultaat zoals omschreven in de posten 252210? Kan OG aangeven hoe om te gaan met de alsnog af te voeren grond en de kosten hiervan?		Zie het antwoord op vraag 44.
53	Bestek	n.v.t.	Algemeen	Indien er een goed alternatief mogelijk is op de grondstromen in de reiniging i.r.t. aanvoer/toepassen van de gereinigde grond op locatie, staat OG hier voor open?		Ja de opdrachtgever staat hiervoor open. Het staat de inschrijver vrij om een alternatief aan te bieden zolang de opdrachtnemer er rekening mee houdt dat de milieuvergunning momenteel is ingestoken als biologisch reinigen.
54	Bestek	37	261	De post reiniging wordt verrekend op basis van weken. Echter is dit afhankelijk van wijze van reiniging niet reëel, en ons inziens niet af te prijzen. Kan OG deze posten herzien?		Nee, de opdrachtgever kan de post niet herzien. Zie het antwoord op vraag 27.
55	Bestek	17	Hst 162 Verwijderen begroeiingen	Hoeft er op het terrein van de voormalige vuilstort De Wigge geen begroeiingen en bomen verwijderd te worden? Of is dit geen scope?		Zie het antwoord op vraag 2.
56	Bestek	17	bpmr 162010	In deze bestekspost staat dat we begroeiing van bomen en struiken op het Accres terrein moeten verwijderen. Nu hebben we bij de schouw gezien dat daar ook grote bomen staan die verwijderd moet worden. Is hier ook een kapvergunning voor? Of moet die nog aangevraagd worden?		Zie het antwoord op vraag 2.
57	Bestek	19	Hst 2 Grondwerken	Het vrijkomende grond met klasse biologisch reinigbaar moet in een depot gereinigd worden. Dit grond ligt er al ca. 25 jaar in depot. Is dit nog wel biologisch reinigbaar?		Er is een afbraaktest uitgevoerd. Op basis hiervan heeft de opdrachtgever het vertrouwen dat biologische reinigen bij het grootste deel van de biologisch reinigbare grond mogelijk is. Voor het resterende deel is in het bestek nu een post voor thermisch reinigen toegevoegd.
58	Bestek		Hst 261 (reinen)	Ligt er een vergunning voor het biologisch reinigen op de genoemde locatie? Zo ja, kunt u deze verstrekken?		De procedure voor het aanvragen van een vergunning IPPC (Afval-biologische behandeling) op de locaties de Wigge en Dallen II loopt nog. Er kan op dit moment dus nog geen vergunning verstrekt worden.
59	Bestek	38	Hst 263 Inrichten reinigingsinstallatie	Er wordt alleen gesproken over het inrichten van de reinigingslocatie De Dallen II, terwijl in bestekspost 261020 staat dat er ook op het voormalige vuilstort De Wigge gereinigd moet worden. Klopt het dat we ook op De Wigge moeten reinigen? Want als we op de inrichtingstekening van De Wigge kijken is er weinig ruimte waar gereinigd kan worden. Indien dit wel moet, kunt u aangeven waar we mogen reinigen op het terrein De Wigge?		De Dallen II is de eerst aangewezen locatie voor 30000-35000m3. Indien duidelijk wordt dat er meer te reinigen grond is dan heeft de opdrachtgever de locatie de Wigge als reserve.
60	Bestek	38	263010	Volgens bestekspost 261020 moet er op het voormalige vuilstort De Wigge grond gereinigd worden. Hoeft hier geen folie toegepast worden, zoals dat wel op De Dallen II moet?		Zie het antwoord op vraag 59.
61	Bestek	38	263010	In Hst 263 staat dat de te reinigen grond afgedekt moet worden om verstuijing te voorkomen. Kunt u het te leveren doek als resultaatsverplichting toevoegen in de bestekspost?		Voor het aanbrengen van het doek is bestekspostnr. 263130 toegevoegd. Het weer verwijderen van het doek maakt onderdeel uit van bestekspostnr. 264010.
62	Bestek	39	263020	De totale resultaatsverplichting is 6.625 m2, terwijl er 6.625 m3 grond kl. Industrie vervoerd moet worden volgens bpmr 243130. Moet de totale resultaatsverplichting niet 6.625 m3 worden i.p.v. m2?		De hoeveelheid resultaatsverplichting is aangepast naar de juiste hoeveelheid m2

63	Bestek	39	263090	De verwijzingen naar de besteksposten is onzes inziens niet goed, dit zou 263070 en 263080 moeten zijn.		Klopt, de verwijzingen zijn aangepast naar de juiste bestekspostnummers
64	Tekening ALV-ARC-SI-ACV-DR-CE-UO-1000_Opruimtekening	nvt	Opruimtekening Accres terrein	Op de tekening staan allemaal losse depots. Op de schouw was dit onderscheid echter lang niet altijd te zien. Klopt de opzet van het bestek, dat we het als losse depot kunnen afprijzen, en hebben we niet te maken met illegaal samengevoegde partijen?	Wij willen graag voorkomen dat wij op enig moment werk moeten verrichten wat tegen de huidige wet- en regelgeving in zou gaan en daaraan gekoppeld onze certificaten.	Zie het antwoord op vraag 41
65	Tekening ALV-ARC-SI-ACV-DR-CE-UO-1000_Opruimtekening	nvt	Opruimtekening Accres terrein	De herkomst van de partijen op het terrein is ons niet bekend. Daarnaast lijken de partijen samengevoegd te zijn. Zou het één en ander dan niet volgens de BRL 9335 moeten?	Wij zien het als een geval waarbij er per 2.000 ton gelegaliseerd zou moeten worden. Zo is de uitvraag echter niet.	Zie het antwoord op vraag 41
66	Tekening ALV-ARC-SI-ACV-DR-CE-UO-1000_Opruimtekening	nvt	Opruimtekening Accres terrein	De herkomst van de partijen op het terrein is ons niet bekend. Daarnaast lijken de partijen samengevoegd te zijn. Kan OG een toelichting geven hoe zij dit ziet in het kader van de huidige wet- en regelgeving?	Wij zien het als een geval waarbij er per 2.000 ton gelegaliseerd zou moeten worden. Zo is de uitvraag echter niet.	Zie het antwoord op vraag 41
67	Tekening ALV-ARC-SI-ACV-DR-CE-UO-1000_Opruimtekening		Opruimtekening Accres terrein	Op deze tekening staan allemaal verschillende losse depots en de besteksposten zijn ook gebaseerd op deze depots. Wij zijn aanwezig geweest bij de schouw, maar het lijken illegaal samengevoegde partijen te zijn. Klopt het bestek dan nog wel dat we het als losse depot kunnen afprijzen?		Zie het antwoord op vraag 41
68	Tekening ALV-ARC-SI-ACV-DR-CE-UO-1000_Opruimtekening		Opruimtekening Accres terrein	De herkomst van de partijen op het terrein is niet bekend. Daarnaast lijken de partijen samengevoegd te zijn. Is de BRL 1000 wel de goede BRL?		Zie het antwoord op vraag 41
69	Tekening ALV-ARC-SI-ACV-DR-CE-UO-1000_Opruimtekening		Opruimtekening Accres terrein	De herkomst van de partijen op het terrein is niet bekend. Daarnaast lijken de partijen samengevoegd te zijn. Zouden we het terrein niet per 2000 ton moeten legaliseren ?		Zie het antwoord op vraag 41
70	Tekening ALV-ARC-SI-ACV-DR-CE-UO-1000_Opruimtekening		Opruimtekening Accres terrein	Het terrein betreft een verontreinigde of saneringssituatie. Moet dan niet alles gereinigd worden?		Het depotgrond en de ondergrond wordt gescheiden door asfalt of folie. De daaronderliggende ondergrond valt buiten de scope.
71	Bijlage II	-	-	De gerapporteerde fractie <63 (in het hoofdrapport) bij depot 4 lijkt niet correct. Kunt u aangeven wat de fractie <63 is voor de diverse monsters van		De fractie <63 is inderdaad onjuist. U vindt de gewijzigde fracties in de bijgevoegde gewijzigde tabel.
72	Bijlage II	-	-	Van depot 7 en depot D ontbreken de zeefkrommebepalingen. Zijn de zeefkrommes niet uitgevoerd of kunt u de resultaten van de fractiebepalingen nog overleggen.		Het ontbrekende analysecertificaat van depot 7 is toegevoegd aan deze Nota. Met betrekking tot depot D zijn geen zeefkrommes bepaald, zie hiervoor de begeleidende tekst in de rapportage inzake het uitgevoerde bodemonderzoek.
73	Bijlage 3 CROW 400		CROW 400	Bijlage 3 zijn grond analyses, terwijl er wordt verwezen naar de CROW 400. Klopt bijlage 3 wel waarna wordt verwezen in de bestekpostnummers 121010, 121020 en 121110 ?		Ja, deze klopt. De kleurcodes in de laatste kolom verwijzen naar de Veiligheidsklasse die van toepassing is. Zie ook de legenda op het laatste blad van bijlage 3.
74	Bijlage 3 CROW 400		CROW 400 en Hst. 121 van het bestek	Er is tijdens de schouw asbest verdacht materiaal waargenomen. Klopt de voorgescreven zwaarste veiligheidsklasse (rood niet vluchtig) wel?		In geen van de analyses is een gewogen asbestgehalte groter dan 100 mg/kg aangetroffen. Wij hebben op dit moment geen aanwijzingen dat ergens in de depots dit wel het geval zal zijn. Rood niet vluchtig blijft daarom de eerste aanwijzing.
75	Bijlage IV	-		Onder 2.1 en 2.3 staat dat de werkzaamheden alleen overdag (tussen zonsopgang en zonsondergang) uitgevoerd mogen worden en na september en voor 1 maart. Hoe is hier door u naar gekeken i.r.t. de beoogde en beschreven uitvoeringsperiode en tijdsbepalingen?		In de ontheffing zijn deze beperkingen opgenomen, echter zodra het groen verwijderd is, vormt dit geen probleem meer. Er is besloten om het groen voorafgaand aan de werkzaamheden van dit bestek al te verwijderen. Hierdoor hoeft er niet meer volgens het ecologisch werkprotocol gewerkt te worden. Zodra het groen verwijderd is, komt de ontheffing te vervallen (zie ook Bijlage 4) en de daarin vermelde maatregelen en werkwijze komt te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 2.
76	Bijlage 4 Omgevingsvergunning en bestek	5, 6, 11 en 12	Maatregelen flora en fauna bpnr 861010	Dienen de maatregelen zoals omschreven onder punt 2.12 t/m 2.14 (takkenrillen en faunarasters plaatsen en bijplanten inheemse struiken en bomen bijplanten) afgeprijsd te worden in bestekpostnummer 861010? Zo ja, kunt u misschien een inschatting geven van de hoeveelheden?		Nee, aan deze voorschriften van de voorschriften is uitvoering gegeven bij het uitvoeren van het depotonder. Het faunaraster is aangebracht en takkenrillen is geplaatst evenals het bijplanten. Indien nodig is volledigheidshalve voor deze maatregelen stelpost 950080 toegevoegd aan het bestek. Hierop worden eventuele kosten verrekend.
77	Bijlage 4 Omgevingsvergunning en bestek	5, 6, 11 en 12	Maatregelen flora en fauna bpnr 861010	Hoe ziet u de risico's voor wat betreft ecologie en gestelde voorwaarden met betrekking tot de doorlooptijd?		De opdrachtgever heeft het ecologisch werkprotocol toegevoegd op basis waarvan de inschrijver hier een inschatting over kan maken. Zie ook de antwoorden op vragen 2 en 75.
78	Bijlage 5 Percelen Dallen en bestek	37	bpnr 261020	Op de tekening staan 2 percelen aangegeven waar biologisch gereinigd mag worden. Is het misschien zo dat het reinigen op beide locaties De Dallen II plaats moet vinden i.p.v. op één locatie De Dallen II en voormalige vuilstort De Wigge?		Zie antwoord op vraag 59.

79	Bijlage 7 Saneringsplan stortplaats De Wigge	31	5.5 Fase 3 Aanbrengen begroeting	In het saneringsplan staat dat er bomen geplant gaan worden en dat het terrein De Wigge ingezaaid moet worden. In het bestek staan geen besteksposten voor de groenvoorzieningen. Klopt dit? Of vallen de groenvoorzieningen buiten de scope?		Dit valt buiten de scope van dit werk
80	Saneringsplan stortplaats De Wigge	24 t/m 31	Hst 5.3 en 5.4	Behoren eventuele vervolgcacties (bv. terugvalscenario) ook tot de werkzaamheden?	In het saneringsplan staan enkele risico's benoemd die op kunnen treden tijdens of vlak na de werkzaamheden. Wij willen graag weten in hoeverre opdrachtnemer hiervoor verantwoordelijk zijn.	Dit valt niet binnen de scope van dit project
81				Kunt u aangeven dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het aanvragen van de niet-reinigbaarheidsverklaring?	In de onderzoeken is vastgesteld dat een deel van de vrijkomende grond (o.a. depot 5 zuid en een deel van het Verzameldepot) als <i>niet reinigbaar</i> wordt geclassificeerd en daarom naar een stortplaats moet worden afgevoerd. Voor deze grond is een niet-reinigbaarheidsverklaring vereist om acceptatie bij de stort te kunnen regelen.	Zie het antwoord op vraag 48.
82				Bij post 242110 en 242210: kunt u aangeven of de eenheid gewijzigd kan worden naar tonnages, of met welk soortelijk gewicht wij rekening moeten houden?		Een indicatie van het aantal tonnen is terug te vinden in de ontgravingsposten en in de rapportage van het bodemonderzoek. Verrekening in m3 blijft gehandhaafd. Zie ook antwoord op vraag 47.
83				Wij constateren een tegenstrijdigheid: in het bestek staat dat wij het groen moeten verwijderen, terwijl in de offerteaanvraag is vermeld dat dit door derden gebeurt. Kunt u bevestigen van welke situatie wij uit moeten gaan?		Zie het antwoord op vraag 2.
84				Kunt u aangeven of het verwijderen, afvoeren en verwerken van de aanwezige asfaltverharding en funderingslagen tot de scope van dit bestek behoort? Indien dit wel het geval is, verzoeken wij u om dit in het bestek op te nemen.		Nee, dit is geen onderdeel van het bestek.
85				Kunt u bevestigen dat opdrachtgever verantwoordelijk is voor het treffen en bekostigen van de ecologische maatregelen en begeleiding die uit de omgevingsvergunning voortvloeien?	In de aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat ecologische begeleiding en mitigerende maatregelen niet tot de scope van de opdrachtnemer behoren. Tegelijkertijd schrijft de verleende omgevingsvergunning Flora- en fauna-activiteit diverse ecologische maatregelen en een ecologisch werkprotocol verplicht voor tijdens de uitvoering.	Zie het antwoord op vraag 76.
86				Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor verschillen in civieltechnische kwaliteit van de depotgrond en de gevolgen daarvan?	Uit de onderzoeken blijkt dat de civieltechnische kwaliteit van de grond in de depots sterk kan verschillen (o.a. variatie in bodemopbouw, afslibbaarheid en bijmengingen). Deze kwaliteit is bepalend voor de hergebruiksmogelijkheden en acceptatie bij verwerkers. De opdrachtnemer heeft hier geen invloed op.	De civieltechnische kwaliteit van de grond dient gebaseerd te worden op het grondonderzoek uit bijlage 2.
87				Kunt u bevestigen dat het niet mogelijk is dat één en dezelfde aannemer beide certificaten (BRL 6000 en BRL 7000) inzet binnen deze opdracht, en dat de milieukundige begeleiding (BRL 6000) altijd onafhankelijk van de uitvoerende partij moet worden belegd? Indien dit juist is, verzoeken wij u de geschiktheidseis dienovereenkomstig te verduidelijken.		De opdrachtgever heeft op dit punt een aanpassing gemaakt. Zie ook antwoord op vraag 17. Conform bestekspostnr. 862020 dient het ontmantelen van de depots onder milieukundige begeleiding plaats te vinden. Het door de aannemer in te huren bureau dient BRL 6000 gecertificeerd te zijn. Dit vormt dan ook geen inschrijvingseis meer. De inschrijver dient in bezit te zijn van BRL 7000, 7500 en 7510.
88				Kunt u bevestigen welke indexeringsregeling van toepassing is (bijvoorbeeld CROW- of CBS GWW-index) en welke peildatum voor prijsaanpassing wordt gehanteerd? Kunt u tevens bevestigen dat de periode tussen inschrijving en daadwerkelijke start van de werkzaamheden wordt meegenomen in de indexatie, zodat de onzekerheid in de startdatum geen onevenredig risico bij de opdrachtnemer legt?		Zie antwoord op vraag 13.
89				Is het mogelijk om na publicatie van de eerste Nota van Inlichtingen nog een tweede vragenronde te organiseren, zodat alle partijen de kans krijgen om op basis van de beantwoording aanvullende vragen te stellen en het bestek volledig helder te krijgen? Ook aangezien het het grote volume en informatie die t.b.s is gesteld.		De opdrachtgever heeft naar aanleiding van de vragen uit de eerste vragenronde een tweede ingepland. De planing is hierop aangepast. Zie ook de offerteaanvraag.
90				Graag de Social Return verplichting te verlagen naar € 50.000, zodat deze beter aansluit bij de aard en samenstelling van de werkzaamheden en er een realistische invulling mogelijk is?	In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return verplichting van € 100.000 opgenomen. Bij saneringswerkzaamheden geldt echter dat vrijwel alle werkzaamheden specialistische expertise vereisen, inclusief certificering en keuring van personeel (o.a. BRL SIKB, VCA, DLP). Hierdoor is het in de praktijk lastig om geschikte Social Return-invulling te realiseren binnen dit type werk.	Er is maatwerk mogelijk dus de invulling kan ook buiten de specialistische inzet worden gezocht. Zie ook het antwoord op vraag 12.
91				Graag de post voor het directieverblijf om te zetten naar een verrekenbare weekpost, zodat de kosten in verhouding staan tot de daadwerkelijke uitvoeringsduur en de opdrachtnemer geen disproportioneel risico draagt?	In het bestek is een directieverblijf opgenomen als euro-post. Omdat het startmoment van de werkzaamheden onzeker is en de duur van de biologische reiniging aanzienlijk kan variëren, is het lastig om deze post realistisch te prijzen.	De periode waarop de keet voor de directie beschikbaar moet zijn wordt beperkt tot de 25 weken die nodig zijn voor het ontmantelen van het Accres terrein

92				Kunt u aangeven wie verantwoordelijk is voor het verwijderen en afvoeren van wortels/stobben?		Zie het antwoord op vraag 2.
93				In de aanbestedingsdocumenten worden meerdere startdata genoemd. Wat is de definitieve beoogde startdatum van de opdracht?	Voor een juiste planning van materieel, personeel en vergunningen is duidelijkheid over de startdatum essentieel. Tegenstrijdige informatie zorgt voor risico's in voorbereiding en uitvoering.	Afhankelijk van de ontbindende voorwaarde.
94				In de stukken wordt verwezen naar BRL 5710. Kunt u bevestigen of dit correct is, of dat hier mogelijk BRL 7510 is bedoeld?	BRL 5710 is bij ons niet bekend in relatie tot de aard van de werkzaamheden. BRL 7510 (grondreiniging) lijkt voor de hand liggender. Voor een juiste interpretatie van de contracteisen is duidelijkheid over de toepasselijke beoordelingsrichtlijn noodzakelijk.	Zie het antwoord op vraag 5.
95				Kunt u kerncompetentie 2 nader specificeren, zodat inschrijvers deze eenduidig kunnen interpreteren en aantonen?	De huidige omschrijving van kerncompetentie 2 is te algemeen, waardoor het risico ontstaat dat inschrijvingen ongelijk worden beoordeeld. Een nadere duiding zorgt voor gelijke kansen en transparantie.	Zie het antwoord op vraag 19.
96				Hoe is door de opdrachtgever voorzien in de benodigde vergunning(en) voor de activiteit grondreiniging op de aangewezen locaties?	Grondreiniging is een vergunningplichtige milieubelastende activiteit. Zonder heldere afspraken hierover kunnen vertragingen ontstaan of is uitvoering mogelijk niet haalbaar. De verantwoordelijkheidsverdeling moet vooraf helder zijn.	Zie het antwoord op vraag 58.
97				Is voor de te reinigen grond sprake van een hoeveelheidsverplichting of een resultaatsverplichting?	Het onderscheid tussen beide heeft directe gevolgen voor risicoverdeling, inzet van technieken en kostprijsberekening. Zonder duidelijkheid kunnen inschrijvers de opdracht niet reëel inschatten.	Dit betreft een resultaatsverplichting. De uiteindelijke hoeveelheid van de verschillende grondstromen wordt bepaald aan de hand van resultaten van de keuringen en de samenstelling van de grond van de betreffende partijen. Zie ook de antwoorden op vragen 27 en 44.
98				Hoe dient de opdrachtnemer om te gaan met tijdens de schouw aangetroffen invasieve exoten zoals Japanse Duizendknoop en Reuzenbereklaauw in de gronddepots?	Deze soorten vereisen specifieke beheersmaatregelen en hebben wettelijke kaders. Onduidelijkheid leidt tot uitvoeringsrisico's en kan leiden tot overschrijding van kosten of milieuschade.	Zie het antwoord op vraag 22.
99				Is er op de locatie sprake van (mogelijk) illegaal samengevoegde partijen grond als bedoeld in BRL 9335, gelet op het aaneengesloten liggen van diverse partijen in het verleden?	Wanneer sprake is van illegaal samengevoegde partijen kan dit invloed hebben op de te volgen werkwijze en classificatie van de grond. Duidelijkheid vooraf voorkomt discussies tijdens uitvoering.	De indicatieve keuring moet de aanemer in staat stellen de keuringen tot max. 10.000 ton uit te voeren (wel onder de restrictie gelijke kwaliteit en textuur). Illegaal samengevoegd kan niet bewezen worden en bovendien heeft Access vergunning om grondproducten te maken. Zie ook het antwoord op vraag 41.
100				Hoe dient de opdrachtnemer te handelen indien tijdens de uitvoering blijkt dat de als 'biologisch te reinigen' bestempelde partijen in praktijk niet op die wijze gereinigd kunnen worden?	Een dergelijk scenario kan zich voordoen. Zonder heldere instructies of fallback-scenario's kunnen vertragingen en kostenverhoging optreden. Vooraf duidelijkheid is noodzakelijk voor een robuuste uitvoering.	Nadat de keuring is uitgevoerd wordt definitief beslist of de betreffende partij geschikt is voor biologische reiniging. Indien dit niet het geval is dan wordt er beslist welke reinigingsmethode (thermisch of extractief) wel van toepassing is en zal het volgens die methode verrekend worden
101				Is het huidige vooronderzoek (onderzoekspakket A) voldoende betrouwbaar gelet op de onbekende herkomst van de grondpartijen?	De onbekende herkomst vergroot de kans op afwijkingen tijdens uitvoering. Als het vooronderzoek ontoereikend blijkt, kan dit leiden tot stagnatie of herziening van de saneringsaanpak. Duidelijkheid hierover is cruciaal voor risicobeheersing.	Het vooronderzoek geeft slechts een indicatie van de samenstelling van de grond. Conform het bestek dient de grond nader onderzocht te worden middels keuringen. De resultaten van de keuringen bepalen tot welke categorie van de verschillende grondstromen de betreffende partij behoort.
102				In het bestek wordt voor de grond biologisch en /of thermisch reinigbaar geen onderscheid gemaakt. Deze reinigingstechnieken zijn echter zeer verschillend en worden ook op verschillende locaties gereinigd. Graag de grond met deze klassen in separate besteksposten opnemen		In het bestek is een splitsing gemaakt tussen thermisch en biologisch te reinigen grond
103				Zijn de beide depots locaties 'De Wigge' en 'Dallen II' vergund voor de voorgenomen activiteiten (reinen, zeven, opslaan, afdekken etc) ?		Zie het antwoord op vraag 58.