

Vraag A

Ref. vraag no.16: U gaat in uw antwoorden op vraag 8 en 13 niet in op een andere manier van kwaliteitsborging en evenmin op waarom u daar (eventueel) niet voor openstaat.

Antwoord

Het antwoord op deze vraag is te vinden in de antwoorden behorend bij meerdere vragen die in deze nota zijn opgenomen. Opdrachtgever gaat er daarmee vanuit dat er een duidelijker beeld is gegeven op de aanwezigheid en kwaliteitsborging.

Vraag B

Ref. vraag no.18: gaat in uw antwoord niet in op de vraag waarom bij leiding en toezicht door opdrachtnemer de medewerker op uw locatie moet werken. U geeft een algemeen antwoord over wat u verwacht, maar niet waarom medewerkers in die situatie op uw locatie moeten werken.

Antwoord:

De eis is gesteld om binding te krijgen met de organisatie om zodoende een beter en vollediger beeld te krijgen van de werksfeer, cultuur, het gewenste taalgebruik en stijl van schrijven bij beantwoording/toetsing en de medewerkers /leidinggevendenden van de afdeling van opdrachtgever te krijgen. Het is de ervaring dat het elkaar en de organisatie kennen leidt tot betere samenwerking, meer begrip en aansluitende kwaliteit van werken en uiting naar burgers/aanvragers.

Alle toetsreacties/antwoorden worden voorafgaand aan verzending naar aanvrager getoetst vanuit op kwaliteit getoetst, hetgeen betekent dat getoetst wordt of de reactie volledig is, helder te lezen, volledig onderbouwd is waar nodig en de juiste “toon” van taalgebruik heeft en kan gezien worden als een tweede lijn controle om te bewerkstelligen dat de gemeente als eindverantwoordelijk voor de toetsing goede kwaliteit levert op dit onderwerp.

Vraag C

Ref. vraag no19: U gaat in uw antwoord niet in op de vraag hoe u verwacht dat leiding en toezicht gegeven kan worden wanneer medewerkers wel op uw kantoor werken. In uw antwoord gaat u in op de situatie wanneer zij niet op kantoor werken. U verwijst daarbij naar Ref. vraag no.18, maar ook daar wordt de vraag niet beantwoord.

Antwoord

In situaties waarbij op kantoor van opdrachtgever wordt gewerkt dan zal de toetsing zoals beschreven in het voorgaande antwoord van deze nota en behorend bij vraag B ook (gedeeltelijk) mondeling plaatsvinden waardoor de medewerkers van opdrachtgever en opdrachtnemer elkaar beter kunnen begrijpen en daardoor ook de sfeer en cultuur van opdrachtgever ervaren en zich kunnen inleven voor toekomstige toetsingen. In situaties waarbij de toetsing op kantoor van opdrachtnemer (of bij betreffende toetser thuis)

wordt uitgevoerd dan zullen reacties telefonisch en/of per mail worden uitgevoerd. Dit kan ook goed worden uitgevoerd maar is een “meer afstandelijke” manier van werken en geeft minder gevoel en inzicht in de cultuur van de opdrachtgever. Daarbij is de ervaring dat mailverkeer geen “toon” heeft omdat het alleen geschreven woorden zijn en daardoor ook anders opgevat kan worden dan bedoeld wordt. De combinatie van op kantoor opdrachtgever en elders werken zorgt ervoor dat efficiëntie en goede samenwerking en gewenste kwaliteit wordt bewerkstelligd of minstens beter wordt dan wanneer men nooit bij opdrachtgever werkt.

Vanuit het voorgaande is de eis dat men, zoals ook bij het antwoord behorend bij vraag 8 is beschreven, op kantoor van opdrachtgever te werken om de relatie en cultuur van opdrachtgever te leren kennen en te onderhouden.

Vraag D

Ref. vraag no.27: U gaat in uw antwoord niet in op de vraag welke eisen u beoogt. U verwijst naar antwoorden over hoe gegadigden dit kunnen aantonen en de mogelijkheid om gelijkwaardigheid aan te tonen. Deze antwoorden verwijzen naar de eisen zonder te omschrijven welke eisen dat zijn. Door hiernaar te verwijzen, geeft u geen antwoord op welke eisen, kwaliteitscriteria of prestatienormen u beoogt. Hierdoor blijft voor geïnteresseerden onduidelijk waar zij kunnen lezen wat de eisen zijn. Wij merken daarbij op dat de TIS geen concrete eisen, kwaliteitscriteria of prestatienormen voor partijen of medewerkers heeft gepubliceerd die toegankelijk zijn.

Antwoord:

Het werken vanuit de TIS instrument realiseert een toets vanuit integrale, onafhankelijke en deskundige kwaliteitscontrole van bouwwerken. Het analyseert ook de risico's op (het ontstaan van) verborgen gebreken en beperkingen in de functionaliteit van een bouwwerk/aanvraag. Daarbij beoordeelt men ook een aanvragen op fouten of tegenstrijdigheden, beoordeelt een ontwerp/aanvraag op functionaliteit of constructieve veiligheid, beoordeelt de realisatie op maakbaarheid. De kracht en daarom keuze voor deze eis is dat is beschreven op welke wijze de toetsers dit uitvoert en met welke volledigheid en mogelijk procescontroles. Het toetsen vanuit een beschreven instrument heeft een potentieel grotere kans op kwaliteit die de toetsers uitvoert en de kwaliteit “over alle toetsers heen” en heeft zodoende een grotere kans dat alle toetsers vanuit eenzelfde of overeenkomstige systematiek werken en de kwaliteit van alle toetsers vergelijkbaar is. De TIS heeft hiervoor instrumenten, controlelijsten op verschillende onderwerpen (Algemeen, bouwfysica installaties, constructieve veiligheid et cetera) die de kans op kwalitatief hoogwaardige toetsing vanuit beschreven eisen voor toetsing. Door dit verplicht te laten toepassen door de toetsers ontstaat in potentie een gelijkwaardig over alle

toetsers en toetsingen kwaliteit. Door dit op deze wijze altijd toe te passen is er minder ruimte voor willekeur en dus een grotere onafhankelijkheid van de toets uitvoering. De toetsers volgt dus een afgesproken en beschreven toets over vooraf vastgestelde werkwijze en kwaliteit. Indien een organisatie geen TIS heeft of voert, dan dient men dus aan te tonen dat men vergelijkbaar aan de TIS methodiek werkt. Op welk wijze men dat aantoont is vormvrij. Voor opdrachtgever moet wel verificerbaar en aannemelijk te maken zijn dat er overeenkomstig aan een TIS wordt gewerkt.

Vraag E

Ref. vraag No.18 Wij denken dat hier iets ontbreekt in de zin. Het is niet duidelijk wat u verwacht met betrekking tot het leidinggeven.

Antwoord

Voor de volledigheid, vraag 18 die is gesteld is: “Uitgaande *dat de leiding en toezicht bij opdrachtnemer ligt. Wat maakt dat de medewerker van opdrachtnemer minimaal 2 dagen per week op kantoor in Almere moet werken?*” U geeft nu aan dat er iets lijkt te ontbreken in de beantwoording.

Opdrachtgever heeft deze eis gesteld omdat:

In situaties waarbij op kantoor van opdrachtgever wordt gewerkt dan zal de toetsing ook (gedeeltelijk) mondeling plaatsvinden waardoor de medewerkers van opdrachtgever en opdrachtnemer elkaar beter zullen begrijpen en daardoor ook de sfeer en cultuur van opdrachtgever ervaren en zich hierdoor beter kunnen inleven in het de gewenste kwaliteit bij toekomstige toetsingen. In situaties waarbij de toetsing op kantoor van opdrachtnemer (of bij betreffende toetsers thuis) wordt uitgevoerd dan zullen reacties telefonisch en/of per mail worden uitgevoerd. Dit kan ook goed worden uitgevoerd maar is een “meer afstandelijke” manier van werken een geeft minder gevoel en inzicht in de cultuur van de opdrachtgever. Daarbij is de ervaring dat mailverkeer geen “toon” heeft omdat het alleen geschreven woorden zijn en daardoor ook anders opgevat kan worden dan bedoeld wordt. De combinatie van op kantoor opdrachtgever en elders werken zorgt ervoor dat efficiëntie en goede samenwerking en gewenste kwaliteit wordt bewerkstelligd of minstens beter wordt dan wanneer men nooit bij opdrachtgever werkt. Vanuit het voorgaande is de eis dat men, zoals ook bij het antwoord behorend bij vraag 8 is beschreven, op kantoor van opdrachtgever te werken om de relatie en cultuur van opdrachtgever te leren kennen en te onderhouden.

Het leidinggeven van opdrachtgever behelst enerzijds het realiseren van de 2^e lijnscontrole, ervoor zorgen dat de werkverdeling plaatsvindt, planning worden gemaakt voor toetsing en dat deze planningen worden gerealiseerd, het communiceren naar de aanvrager of het proces en beantwoording van vragen die niet inhoudelijk betrekking op

de toets maar (bijvoorbeeld) het proces of ander vragen die aanvragers stellen en het aansturen van de beantwoording van de aanvragen en dus ook de aansturing van de opdrachtnemer op dit onderwerp. Het leidinggeven heeft dus geen invloed op de inhoud van de toets maar op het proces en het vervullen van de publieke taak die de gemeente heeft in dit onderwerp en daarvoor aanspreekbaar is.

Voor opdrachtnemer ligt deze verantwoordelijkheid anders. Opdrachtnemer heeft geen publieke verantwoordelijkheid/taak maar is verantwoordelijk voor de inhoudelijk kwaliteit en de procesafspraken en planning die benodigd is om de publieke taak van opdrachtgever te kunnen vervullen. Van het leidinggeven van opdrachtnemer wordt dus bedoeld dat men toeziet dat haar toetsers voldoen aan de kwaliteit van toetsen die zij heeft gecontracteerd met Opdrachtgever, de kwaliteit en capaciteit realiseert en beschikbaar heeft die is gecontracteerd, de werkverdeling doet van de benodigde toetsen, de planning maakt en realiseert op doorlooptijden en alle overige inspanningen levert om te realiseren dat zij voldoet aan haar verplichtingen vanuit de overeenkomst.

Vraag F

Ref. vraag vraagNo19: De zin en het antwoord hebben een structuur waardoor niet duidelijk is waar ‘dan’ en ‘resultaten’ betrekking op hebben.

Antwoord

In deze nota is een uitgebreider antwoord beschreven op de vragen:

“Uitgaande dat de leiding en toezicht bij opdrachtnemer ligt. Wat maakt dat de medewerker van opdrachtnemer minimaal 2 dagen per week op kantoor in Almere moet werken?”

En

“Indien leiding en toezicht op de werkzaamheden bij opdrachtnemer liggen, hoe verwacht u dat zij leiding en toezicht kan houden wanneer haar medewerkers bijna de helft van de tijd op uw kantoor werken?”

We gaan ervan uit dat dit ook een antwoord geeft op de vraag die hier nu wordt gesteld. Aanvullend wordt hierbij vermeld dat de opdracht nemer dus te allen tijde verantwoordelijk is voor de inhoud van de toets die wordt uitgevoerd door haar medewerkers, ook als die op kantoor werken bij opdrachtgever. Dat kan op verschillende manieren maar het is aan opdrachtnemer om aan te geven hoe zij dat organiseert.

Vraag G

Ref. vraag No.34: Wij begrijpen de 2e zin niet. Het lijkt erop alsof deze zin te veel woorden heeft, zichzelf gedeeltelijk herhaalt en in argumenten naar zichzelf verwijst.

Antwoord

IN vraag 34 wordt een onderbouwing gevraagd voor de contractduur met de mogelijke opties voor verlengen.

De keuze voor de contractduur en opties tot verlengen is dat opdrachtgever vindt dat een langere contractduur de kans vergroot op een langdurige stabiele wijze van werken

en leveren van kwaliteit die aan blijft sluiten bij de publieke taak. Een lange relatie geeft minder inwerk momenten dan meerdere korte relaties. De langere contractduur zorgt voor een langer durende samenwerking die zicht laat uiten in de vorm, stijl en inhoud van de toetsen die worden uitgevoerd. Dit wordt veroorzaakt doordat opdrachtgever en opdrachtnemer langer met elkaar werken en dus steeds beter van elkaar weten wat gewenst is en op welke wijze dit vorm gegeven dient te worden. Bij veranderende omstandigheden bij opdrachtgever en/of opdrachtnemer kunnen de veranderingen beter opgevangen worden doordat men in de relatie, sfeer en cultuur beter kent omdat men meer van elkaar weet. Indien de samenwerking en/of kwaliteit niet naar wens is dan zijn er tegelijkertijd voldoende momenten om hierop bij te sturen en indien dit geen oplossing biedt en de samenwerking en/of kwaliteit niet op het gewenste niveau wordt gerealiseerd heeft de contractduur met opties tot verlengen voldoende mogelijkheden om de overeenkomst opnieuw in de markt te zetten.

Vraag H

Vraag over TIS-certificering. Dit is een harde minimumeis voor perceel 2.

Vraagsteller stelt:

(Selectieleidraad, Technische bekwaamheid – bewijs van accreditatie TIS) In de nota geeft u echter aan dat er gedeeld leiding en toezicht is. Deze twee uitgangspunten sluiten elkaar juridisch én procesmatig uit:

- a) Een TIS-bevoegde toetser werkt nooit onder leiding en toezicht van een niet-TIS-geaccrediteerde organisatie.
- b) De gemeente beschikt niet over TIS-accreditatie, maar claimt wel toezicht te zullen voeren. Daarmee wordt van opdrachtnemer verlangd te voldoen aan een norm die de opdrachtgever zelf niet kan dragen.

De verplichting kan daardoor feitelijk niet worden nageleefd in de door de gemeente beschreven uitvoeringsvorm. Wij verzoeken u om hier opnieuw antwoord op te geven.

Antwoord

In deze nota is uitgebreider beschreven wat wordt bedoeld met toezicht, leidinggeven en verantwoordelijkheden. Daarmee gaat opdrachtgever ervan uit dat tegemoet is gekomen aan het verzoek om opnieuw te antwoorden. De hiervoor gegeven antwoorden op de stellingen die vraagsteller poneert met het onderstaande.

De opdrachtgever heeft een publieke taak en de opdrachtnemer een inhoudelijke taak. De Opdrachtgever is verantwoordelijk en aanspreekbaar op het proces en de inhoud van de toetsreacties op aanvragen. Het helpt in deze verantwoordelijkheid als de opdrachtgever kan aangeven op welke wijze en vanuit welke beschreven zaken de toets wordt uitgevoerd en wat hiervan de kwaliteitsverwachting is en kwaliteitsborging hierop wordt gehanteerd. Het gebruik van een TIS (of vergelijkbaar) beschreven proces en

inhoud van de toets geeft daarbij een goed houvast en daarom heeft opdrachtgever voor deze eis gekozen.

Vraag I

Leiding & toezicht versus zelfstandige uitvoering

In de Leidraad staat; Opdrachtnemer “handelt zelfstandig toetsen en aanvragen af” en werkt volgens eigen professionele verantwoordelijkheid. Daarbij bent u op zoek naar een nieuwe partij voor het toetsen en afhandelen waarbij u stelt dat dit gaat over uitbesteden. Ook uw Kerncompetentie is gericht op afgehandelde dossier door een partij.

In de NVI wordt er;

a) gesproken over gedeeld leiding en toezicht, betrokken sturing en procesafhankelijkheden. Deze twee vormen zijn onverenigbaar: gedeelde aansturing → risico op verboden terbeschikkingstelling (WAADI),

b) zelfstandige uitvoering → geen aansturing door opdrachtgever mogelijk.

Zonder eenduidige definitie is een rechtsgeldige contractering onmogelijk. We verzoeken u hier opnieuw antwoord op te geven.

Antwoord

In deze nota is uitgebreider ingegaan op de vragen en stellingen die hier zijn aangebracht. Daarmee gaat opdrachtgever ervan uit dat is voldaan aan de vraag voor nieuwe beantwoording. Dit wordt aangevuld met het onderstaande.

Er is geen sprake van overtreding van WAADI omdat opdrachtgever de proces verantwoordelijkheid heeft vanuit haar publieke taak en in het verlengde hiervan is opdrachtnemer zelfstandig verantwoordelijk de inhoud van de toetsen. Opdrachtgever voert processturing uit en niet de inhoudelijke toetsing. De controle op de inhoud is dus ook de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.

Vraag H

Contractduur 2 + 2 + 2 jaar – ontbrekende proportionaliteitsmotivering

De leidraad schrijft een looptijd van 2 jaar + 2 jaar + 2 jaar voor.

Nergens wordt aangegeven waarom een periode van potentieel 6 jaar proportioneel is, zeker gezien:

a) de beperkte aantallen.

b) de relatief lage aantallen per jaar,

c) het ontbreken van continuïteitsrisico's,

d) en het feit dat er géén complexe langjarige transitie wordt gevraagd.

Nota van aanwijzing behorend bij aanbesteding “ Dienstverlening met betrekking tot omgevingsplannen, omgevingsvergunningen en constructieve advisering” van de gemeente Almere. D.d. 12 december 2025

Het proportionaliteitsbeginsel (Gids Proportionaliteit § 3.5) vereist een duidelijke onderbouwing. Deze ontbreekt volledig. Wij verzoeken u hier opnieuw antwoord op te geven.

Antwoord

Opdrachtgever heeft hierop antwoord gegeven op de vergelijkbare vraag (**Ref. vraag vraagNo.34**) die in deze nota is gesteld

Vraag I

Vraag inzake antwoord 22 (AVG, proportionaliteit en uitvoerbaarheid)

Naar aanleiding van antwoord 22 verzoeken wij u nadere toelichting te geven op het verzoek om persoonlijke namen te verstrekken.

Kunt u bevestigen:

- a) Op welke juridische grondslag (Aanbestedingswet / AVG) de verwerking van persoonsgegevens van uitvoerende medewerkers in de selectiefase is gebaseerd?
- b) Voor welk concreet doel deze persoonsgegevens noodzakelijk zouden zijn in de selectiefase?
- c) Op welke wijze deze gegevens door u worden getoetst en verwerkt, en hoe dit in overeenstemming is met het beginsel van dataminimalisatie (AVG art. 5)?
- d) Of het verzoek om namen uitsluitend betrekking heeft op de rechtsgeldig vertegenwoordiger of contactpersoon (toegestaan), of dat u daadwerkelijk vraagt om namen van uitvoerende medewerkers (niet toegestaan conform Gids Proportionaliteit §3.4.3)?

Wij merken op dat het opvragen van namen van uitvoerende medewerkers in de selectiefase onverenigbaar is met de AVG, de Gids Proportionaliteit en het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel.

Wij verzoeken u uw antwoord op dit punt te rectificeren of te verduidelijken.

Antwoord

Het is de bedoeling van opdrachtgever te toetsen of gegadigden voldoen of kunne voldoen aan gestelde criteria. De vraag is gesteld voorttoetsing en worden na doorlopen op uitsluiting van verdere deelname aan de aanbesteding vernietigd. Hierbij is de vraag gesteld om op te geven welke medewerkers voldoen aan gestelde criteria en zodoende te voorkomen dat een gegadigde wordt toegelaten tot de inschrijffase en na de inschrijffase blijkt dat op dit onderdeel niet wordt voldaan aan gestelde criteria. Indien u het onprettig vindt om namen kenbaar te maken dan is het toegestaan om op te geven hoeveel medewerkers u ter beschikking heeft die voldoen aan gestelde criteria.

Vraag J

Kerncompetentie in relatie tot de opdrachtwaarde

De omvang van de gevraagde kerncompetentie is niet proportioneel ten opzichte van de opdrachtomvang.

Conform de Gids Proportionaliteit mag een referentieopdracht niet groter zijn dan 60% van de geraamde opdrachtwaarde. De door u gevraagde referentie overstijgt deze grens en is daarmee disproportioneel ten opzichte van de waarde van de onderhavige opdracht.

Antwoord.

U heeft terecht gezien dat het aantal toetsen dat jaarlijks wordt uitgevoerd een onvolledige opgave is. Het juiste aantal toetsen kan vandaag niet worden verstrekt doordat betreffende verantwoordelijke niet beschikbaar is. Maandag 15 december worden de juiste aantallen gepubliceerd.