

Bijlage 2

Verslag

-

Marktconsultatie
Rioolvervanging en herinrichting Korte Akkeren Oud
(inclusief herhalingsopdrachten)
ten behoeve van
Gemeente Gouda

Kenmerk: 1560097
Versie: definitief
Datum: 18 november 2025

Vragen en inzichten uit antwoorden

Op 23 september 2025 is op TenderNed (kenmerk: 546814) een marktconsultatie gepubliceerd waarin de markt werd gevraagd om een reactie te geven op verschillende vragen. Hierop zijn van vijf marktpartijen reacties ontvangen. Hieronder is de input van deze marktpartijen, op hoofdlijnen en geanonimiseerd, weergegeven.

Het marktconsultatiedocument is aan deze bijlage toegevoegd.

Vraag 1	Staat u open voor de voorgenomen contract-/aanbestedingsvorm; basisopdracht fase 1 (bestek/UAV) met 3 herhalingsopdrachten? Zo ja, welke voordelen ziet u hierin? En welke mogelijkheden ziet u voor het leren en verbeteren over de fasen heen? Zo nee, wat zijn daarvoor uw belangrijkste redenen?
Antwoord	<p>De reacties laten een breed draagvlak zien voor de gekozen aanpak met herhalingsopdrachten. Marktpartijen onderstrepen de voordelen van deze aanpak, zoals de mogelijkheid die het biedt om van fase naar fase te leren en te verbeteren. Ook de continuïteit die het biedt voor de opdrachtnemer wordt nadrukkelijk genoemd, evenals de grotere flexibiliteit en betere beheersing van planning en kosten. Respondenten verwachten als effect van deze aanpak lagere transactiekosten en een snellere doorlooptijd in de uitvoering.</p> <p>Een aantal partijen doet de suggestie een bouwteamcontract op de markt te brengen. Dat wijkt van af de aanpak die uitgaat van een RAW-contract voor fase 1. Opdrachtgever ziet onvoldoende toegevoegde waarde voor het aanbesteden van een bouwteamovereenkomst. Wel ziet opdrachtgever de toegevoegde waarde van samenwerking met de opdrachtnemer bij de engineering van herhalingsopdrachten. In de voorbereiden van de fasen 2, 3, 4 kunnen in gezamenlijk overleg leerpunten vanuit de vorige fase(n) verwerkt worden.</p> <p>Eén van de partijen doet de suggestie om een raamovereenkomst af te sluiten en elke fase als deelopdracht op te dragen vanwege het voordeel dat dan prijsindexaties meegenomen kunnen worden. Opdrachtgever onderkent het risico van prijsontwikkelingen bij een meerjarige samenwerking. In de voorgestelde aanpak van een basisopdracht met herhalingsopdrachten wordt eveneens een jaarlijkse indexering toegepast. .</p>

Vraag 2	Welke BPKV criteria zou u willen aanbevelen voor deze opdracht; waar liggen vooral de mogelijkheden voor marktpartijen om zich te onderscheiden?
Antwoord	De meeste respondenten zien de grootste meerwaarde in kwaliteitscriteria die betrekking hebben op omgevingsmanagement, kwaliteitsborging en samenwerking.

	<p>Binnenstedelijke projecten vragen volgens de respondenten om een zorgvuldige balans tussen uitvoering, leefbaarheid en communicatie. Het beperken van hinder en het waarborgen van bereikbaarheid voor de diverse stakeholders worden daarbij als essentieel beschouwd.</p> <p>Op het gebied van kwaliteitsborging benadrukken marktpartijen het belang van aantoonbare beheersing van projectspecifieke risico's. Daarbij wordt verwacht dat opdrachtnemers een realistische en goed onderbouwde aanpak kunnen tonen die vertrouwen geeft in de uitvoerbaarheid binnen de gestelde planning.</p> <p>Duurzaamheid wordt breed onderschreven als belangrijk thema. Respondenten geven aan dat dit vooral betrekking heeft op een verantwoorde inzet van emissieloos/-arm materieel en materialen, met aandacht voor het hergebruik van vrijkomende materialen.</p> <p>Verder worden samenwerking en lerend vermogen gezien als belangrijke succesfactoren voor het project.</p> <p>Oprachtgever volgt in hoofdlijn de criteria die het meest genoemd worden in de antwoorden. Omgevingsmanagement (BLVC) en kwaliteitsborging (in de vorm van risicobeheersing) en samenwerking worden de drie gunningscriteria. Oprachtgever heeft er voor gekomen duurzaamheid te verankeren in de eisen (SEB-eisen; hergebruik vrijkomende materialen is waar mogelijk opgenomen in het ontwerp).</p>
--	--

Vraag 3	<p>Voor de uitvoering van het gehele project heeft de gemeente Gouda vier (4) jaar voor ogen (van gunning fase 1 t/m afronding fase 4). Is deze periode haalbaar en realistisch voor hetgeen wij uitvragen? Zo nee, waar zitten volgens u de belangrijkste knelpunten?</p>
Antwoord	<p>Alle respondenten geven aan dat een planning van vier jaar onder voorwaarden haalbaar en realistisch is. De gekozen aanpak draagt positief bij aan de haalbaarheid van de planning: een meerjarige samenwerking met één opdrachtnemer en flexibiliteit door het werken in vier fasen.</p> <p>Een belangrijke voorwaarde die meerdere keren wordt genoemd is een goede voorbereiding en continue afstemming met derden over de planning van de nevenwerkzaamheden en de bereikbaarheid van de wijk. Zowel de werkruimte als de verkeersruimte is beperkt en dat zorgt bij onvoldoende voorbereiding en afstemming voor vertraging.</p> <p>Een andere voorwaarde die meerdere keren wordt genoemd is een goede voorbereiding zodat er zo weinig mogelijk verrassingen zijn tijdens de uitvoering (zoals onverwachte asbestvondsten en bodemverontreiniging). En wanneer verrassingen optreden, wordt het belang van snelle</p>

	<p>besluitvorming door de opdrachtgever genoemd als voorwaarde om de planning te kunnen halen.</p> <p>Verder wordt door respondenten het belang onderstreept van continue aandacht voor logistiek en afstemming met bewoners en van het tijdig beschikbaar zijn van vergunningen</p> <p>Verder is het advies meegegeven om buffers in de planning op te nemen voor onvoorziene omstandigheden en om naar buiten toe geen grote beloften te doen voor de planning van het gehele project. Geadviseerd wordt de planning te communiceren per fase.</p> <p>Opdrachtgever neemt deze aandachtspunten mee bij de verdere uitwerking van de aanpak en voorbereiding op de uitvoering.</p>
--	---

Vraag 4	<p>Het ombouwen van de riolering onder de woningen (van achteren naar voren) en het aansluiten van deze huisaansluitingen op de nieuw aan te leggen riolering aan de voorzijde van de woning is voorzien voor een ander contract. Is dat volgens u een goede keuze? Waarom wel of niet?</p>
Antwoord	<p>De meningen over het onderbrengen van de aanpassing van de huisaansluitingen in een ander contract lopen uiteen. De meeste respondenten geven aan de keuze wel te begrijpen.</p> <p>Uit de reacties komt duidelijk naar voren dat, als het werk voor de huisaansluitingen verdeeld is over twee contracten, de afstemming tussen beide van groot belang is. Er treden dan namelijk een aantal risico's op zoals onduidelijke afbakening van de verantwoordelijkheden op de fysieke aansluitlocatie, meer overlast voor de omgeving en dubbele werkzaamheden met hogere kosten en langere doorlooptijd tot gevolg.</p> <p>Eén van de respondenten adviseert om bij een afzonderlijk contract voor de huisaansluitingen wel een gezamenlijk BLVC-plan op te stellen om de omgevingsrisico's te beheersen en om richting bewoners één aanspreekpunt te hanteren.</p> <p>Een andere respondent adviseert de splitsing te leggen bij de gevel en niet bij de erfgrans, dat maakt de communicatie en afstemming eenvoudiger. Daarbij moet worden opgemerkt dat in de wijk Korte Akkeren Oud voor het overgrote deel de gevels van de woningen op de erfgrans staan.</p> <p>Alles overwegend ziet de opdrachtgever onvoldoende argumenten om de voorgestelde aanpak te wijzigen.</p>

Vraag 5	<p>Ziet u verder nog risico's of kansen voor het project en/ of de voorgestelde aanpak (de contractvorm, incl. herhalingsopdrachten)?</p>
----------------	---

<p>Antwoord</p>	<p>Respondenten benoemen een breed palet aan risico's en kansen. Enkele partijen hebben aanvullende punten aangedragen die waardevol zijn voor de verdere voorbereiding van het project.</p> <p>Risico's Verschillende respondenten wijzen op technische risico's, met name de onzekerheid in de bodemgesteldheid en de invloed daarvan op de uitvoerbaarheid en planning. Daarnaast wordt gewezen op risico's die samenhangen met de inrichting van straten als éénrichtingsverkeer of fietsstraat. Dit vraagt om een zorgvuldige fasering en communicatie, om te voorkomen dat omleidingen en wijzigingen in verkeersstromen leiden tot onveilige situaties of extra hinder tijdens de uitvoering. Verder wordt genoemd dat afstemming met nutsbedrijven en andere externe partijen van belang is.</p> <p>Kansen Respondenten zien kansen om de uitvoering te versterken door samenwerking en kennisdeling tussen de betrokken partijen. Daarbij wordt genoemd dat het betrekken van de belangrijkste nutspartijen bij het leren en evalueren van fase naar fase kan bijdragen aan een soepeler verloop van het project. Ook wordt het vroegtijdig betrekken van de omgeving, zoals bewoners en ondernemers, genoemd als kans om draagvlak te vergroten en hinder te beperken.</p> <p>Verder wordt het benutten van data, ervaringen en leerpunten uit eerdere fasen gezien als mogelijkheid om efficiëntie te vergroten en de kwaliteit in volgende fasen verder te verbeteren.</p> <p>Tot slot noemen enkele respondenten de inzet van emissieloos materieel als kans. Daarnaast wordt benoemd dat veranderende duurzaamheidsnormen of de beschikbaarheid van emissieloos materieel in de komende jaren invloed kunnen hebben op kosten en uitvoerbaarheid.</p> <p>De naar voren gebrachte risico's en kansen ondersteunen de analyse van kansen en risico's van het projectteam. De voorgestelde aanpak biedt de ruimte om de genoemde risico's samen te beheersen en de kansen te benutten. In de gunningsfase komen omgevingsmanagement (BLVC), kwaliteitsborging (in de vorm van risicobeheersing) en samenwerking terug als gunningscriteria. Opdrachtgever heeft er voor gekomen duurzaamheid te verankeren in de eisen (SEB-eisen). Mochten de voorwaarden ten aanzien van duurzaamheid in inzet emissieloos materieel inderdaad wijzigen gedurende de looptijd van het contract, dan is de UAV 2012 van toepassing en kunnen afspraken gemaakt worden over een bestekwijziging.</p>
------------------------	---

Vraag 6	Hebt u ten slotte nog een vraag, opmerking of aanbeveling?
Antwoord	<p>Enkele respondenten gaven aanvullende suggesties mee voor het vervolgproces. Een partij benadrukte het belang van een duidelijk kader in de aanbestedingsleidraad voor het borgen van het leren en verbeteren gedurende de opeenvolgende fasen. Dit kader wordt in de leidraad nader toegelicht.</p> <p>Daarnaast is voorgesteld om vóór de aanbesteding van fase 1 een gezamenlijke bijeenkomst te organiseren, waarin marktpartijen input kunnen leveren. De opdrachtgever heeft ervoor gekozen geen aanvullende marktconsultatie of gezamenlijke bijeenkomst te organiseren, maar op korte termijn te starten met de selectiefase. Bij de start van de gunningsfase wordt wel overwogen om een informatiebijeenkomst te organiseren.</p>

**Marktconsultatie
Riolvervanging en herinrichting Korte Akkeren Oud
(inclusief herhalingsopdrachten)
ten behoeve van
Gemeente Gouda**

Kenmerk: 1560097
Versie: def
Datum: 23-09-2025

1 Inleiding

Dit marktconsultatiedocument is opgesteld ten behoeve van de voorbereiding van de aanbesteding 'Riolvervanging en herinrichting Korte Akkeren Oud (inclusief herhalingsopdrachten)'. In dit document wordt een beschrijving van de opdracht gegeven en worden de belangrijkste eisen en voorwaarden benoemd.

1.1 Gemeente Gouda

De gemeente Gouda heeft ruim 75.000 inwoners op een relatief klein oppervlak van 18 km². Hiermee heeft het bijna de grootste bevolkingsdichtheid van Nederland. Gouda is een stad met een wereldberoemd historisch deel, dat jaarlijks door ruim een miljoen toeristen wordt bezocht. De stad is in ontwikkeling.

Gouda heeft binnen de regio een centrumfunctie met voorzieningen voor gezondheidszorg, onderwijs en cultuur. Het is een zogenaamde regiegemeente, waarbij uitvoering zoveel mogelijk is uitbesteed. Dit geldt voor afvalinzameling, onderhoud aan de openbare ruimte, bibliotheek, sport, en dergelijke. Voor meer informatie verwijzen wij u naar onze website <http://www.gouda.nl>.

2 Projectinformatie

2.1 Introductie project

Binnen het project Riolvervanging en herinrichting Korte Akkeren Oud moet het huidige riool vervangen worden. Ook is de bestrating verzakt. Dit is aanleiding voor integraal groot onderhoud van de openbare ruimte. Veelal loopt het huidige riool in de achterpaden. Dit is lastig met onderhoud, daarom komt het nieuwe tracé zo veel mogelijk in de straten te liggen. Het omvormen van de huisaansluitingen van de achterkant naar de straatkant behoort niet tot de scope van dit het bestek maar wordt apart aanbesteed. Het oude riool wordt afgeboeid. Het hemelwater wordt afgekoppeld en ingezameld in de vorm van een DIT-riool (Drainage Infiltratie Transport).

De vervanging / verplaatsing van het riool is de aanleiding voor en de kern van het project. Oude gemengde riolen, vaak onderheid, moeten worden vervangen voor een niet onderheid gescheiden stelsel van kunststof buizen. Tegelijk moeten ook de straten worden opgehoogd en wordt de inrichting waar nodig aangepast om te voldoen aan de huidige normen. Meerdere straten krijgen éénrichtingsverkeer en één straat wordt ingericht als fietsstraat..

Gelijktijdig met de uitvoering lopen er meerdere projecten in en aangrenzend aan het gebied. Voorbeelden hiervan zijn de renovatie van woningen door de woningstichting en aanpassingen aan het elektranet door Stedin.

Fase 1 (zie geografische aanduiding 'Fase 1' in afbeelding) bevat de volgende werkzaamheden:

- opbreken verharding en onderheide riolering;
- aanbrengen gescheiden rioolstelsel en persriool
- afboeien rioolstrengen;
- aanbrengen uitstroomvoorziening;
- nieuwe maaiveldinrichting met gedeeltelijk hergebruik van materialen.

De scope van fase 1 bevat het laagste gedeelte van het projectgebied en wordt daarom als eerste aanbesteed. De fase 2, 3 en 4 zijn qua scope, omvang en uitvoeringsperiode soortgelijk.

De geschiktheidseisen en selectiecriteria worden afgestemd op de omvang van de basisopdracht (fase 1) en niet op de totale omvang van de vier fasen. Op deze manier komt de drempel niet onnodig hoog te liggen voor het MKB.

2.3 Herhalingsopdrachten

Gemeente Gouda wenst voor het opdragen van de herhalingsopdrachten gebruik te maken van de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging op basis van art. 2.32 Aanbestedingswet 2012:

“De aanbestedende dienst kan voor nieuwe werken of diensten tot drie jaar volgend op de gunning van de oorspronkelijke overheidsopdracht de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging toepassen, voor zover die werken of diensten bestaan uit herhaling van soortgelijke werken of diensten die door dezelfde aanbestedende diensten worden toevertrouwd aan de ondernemer waaraan de oorspronkelijke overheidsopdracht werd gegund”.

Het doel dat de gemeente met deze aanpak wil bereiken is meerledig:

- beheersbaarheid van het project;
- leren en verbeteren in een meerjarige samenwerking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer;
- optimale overgang tussen de fasen;
- waarborgen kwaliteit over het gehele project;
- één vertrouwd gezicht voor de bewoners in de wijk.

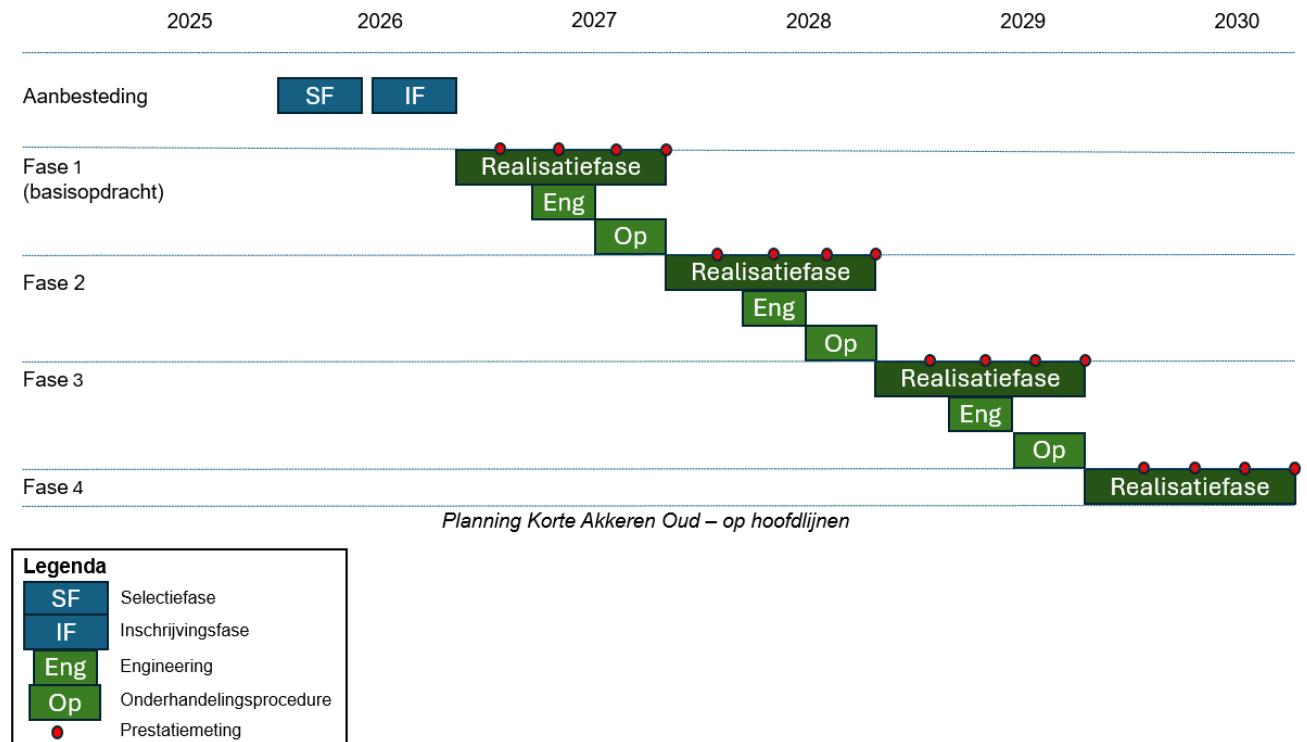
De insteek is om de drie herhalingsopdrachten achtereenvolgens op te dragen aan de opdrachtnemer van fase 1, onder de volgende voorwaarden:

- goed presteren opdrachtnemer (geen tekortkomingen);
- goed samenwerken (te beoordelen middels prestatiemetingen);
- aantoonbaar invulling geven aan leren en verbeteren (middels evaluaties en verbetervoorstellen).

Bij de onderhandelingsprocedure voor de herhalingsopdrachten zijn het contract van fase 1 incl. bestek en inschrijfstaat het startpunt. De onderhandelingen worden gevoerd met wederzijds maximale transparantie (open boek).

2.4 Planning

De globale planning van het project is visueel gemaakt in het onderstaande schema.



Afb 2. Planning op hoofdlijnen

2.5 Raming

De huidige raming van de vier fasen bedraagt in totaal 13 miljoen Euro.

3 Doel Marktconsultatie

De doelen die beoogd worden met deze marktconsultatie zijn de volgende:

- het verkrijgen van inzicht in de interesse vanuit de markt voor dit project;
- het verkrijgen van meer inzicht om de optimale aanbestedingsstrategie te bepalen;
- de eigen uitgangspunten en aannames te toetsen;
- een beeld te krijgen van visies, suggesties en ideeën van marktpartijen.

4 Procedure Marktconsultatie

4.1 Algemeen

Deze marktconsultatie wordt volledig digitaal uitgevoerd en bestaat uitsluitend uit een schriftelijke vragenronde, door de beantwoording van de vragen in de bijlage van dit marktconsultatiedocument (bijlage 1). Er vinden géén mondelinge gesprekken of verdiepende sessies plaats.

Deelname en communicatie verlopen uitsluitend via TenderNed (www.tenderned.nl). Dit betekent dat:

- het marktconsultatiedocument en eventuele bijlagen via TenderNed beschikbaar worden gesteld;
- vragen uitsluitend via de berichtenmodule van TenderNed kunnen worden gesteld;
- de beantwoording van de vragen digitaal via TenderNed wordt ingediend;
- deelnemers zelf verantwoordelijk zijn voor het tijdig en correct indienen van hun antwoorden.

Marktpartijen wordt verzocht om bij de beantwoording van de vragen in de bijlage zo volledig mogelijk te reageren. Indien u op een bepaalde vraag geen antwoord wenst te geven, kunt u dat aangeven met een korte toelichting.

4.2 Schriftelijke vragenronde

Mocht u vragen hebben over de inhoud van deze marktconsultatie, dan kunt u deze indienen via de berichtenmodule van TenderNed, conform de planning in paragraaf 4.3.

De gemeente Gouda beantwoordt de vragen geanonimiseerd en publiceert dit op TenderNed. Op deze manier beschikken alle deelnemers over dezelfde informatie.

4.3 Planning

De volgende planning wordt gehanteerd:

Activiteit	Datum
Publicatie marktconsultatie	23 september 2025
Uiterste datum voor het stellen van schriftelijke vragen	6 oktober 2025
Publicatie Nota van Inlichtingen (geanonimiseerde beantwoording vragen)	9 oktober 2025
Uiterste datum indienen antwoorden (sluiting marktconsultatie)	17 oktober 2025
Verwachte publicatie aanbesteding	31 oktober 2025

De gemeente Gouda streeft ernaar deze planning te handhaven. Mochten er wijzigingen optreden, dan worden deze via TenderNed bekendgemaakt.

4.4 Verslag van de marktconsultatie

Na sluiting van de marktconsultatie worden de ontvangen antwoorden geanalyseerd. Op basis hiervan stelt de gemeente een **geanonimiseerd samenvattend verslag** op van de marktconsultatie. Dit verslag kan worden toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten om alle geïnteresseerden een gelijk vertrekpunt te bieden.

- Concurrentiegevoelige informatie wordt niet in het verslag opgenomen;
- Indien een deelnemer bepaalde informatie als vertrouwelijk wenst te behandelen, dient dit expliciet te worden vermeld;
- De gemeente behoudt zich het recht voor om de verstrekte informatie te gebruiken voor de verdere voorbereiding van de aanbesteding. Deelnemers doen afstand van eventuele auteursrechten op de door hen aangeleverde informatie.

5 Voorwaarden en overige bepalingen

Nadrukkelijk wordt vermeld dat deze marktconsultatie geen onderdeel uitmaakt van een aanbestedingsprocedure. Deelname is volledig vrijwillig en vrijblijvend en heeft op geen enkele wijze gevolgen voor de uitkomst van een eventuele aanbestedingsprocedure die daarna volgt.

De marktconsultatie is geen uitnodiging om in te schrijven op een eventuele aanbesteding. Deelname biedt geen enkel recht op het verkrijgen van een opdracht en is uitdrukkelijk niet bedoeld als voorselectie van gegadigden. Alle marktpartijen – ongeacht deelname – hebben gelijke kansen om deel te nemen aan mogelijke vervolgprocedures.

Deelname en kosten

- Marktpartijen kunnen geen aanspraak maken op vergoeding van kosten die zijn gemaakt in het kader van de marktconsultatie. Alle kosten zijn voor rekening van de deelnemer;
- Door deelname aan de marktconsultatie verklaart de deelnemende marktpartij akkoord te gaan met alle genoemde voorwaarden.

Rechten en plichten

- Marktpartijen kunnen aan de marktconsultatie geen (wederzijdse) rechten of verplichtingen jegens de gemeente Gouda ontleen;
- De gemeente is op geen enkele wijze gebonden aan de uitkomsten van de marktconsultatie en kan besluiten de hierin besproken uitgangspunten, ideeën of aandachtspunten niet of slechts gedeeltelijk te gebruiken in een aanbestedingsprocedure;
- De informatie die tijdens de marktconsultatie wordt verstrekt kan afwijken van informatie die in een later stadium wordt verstrekt. Aan de verstrekte informatie kunnen geen rechten worden ontleend;
- Deelname aan de marktconsultatie beïnvloedt op geen enkele wijze de kansen of mogelijkheden voor deelname aan een aanbestedingsprocedure.

Vertrouwelijkheid en gegevens

- Indien een marktpartij informatie verstrekt die als bedrijfsvertrouwelijk moet worden beschouwd, dient dit duidelijk en ondubbelzinnig te worden aangegeven. De gemeente deelt dergelijke informatie niet herleidbaar met derden, tenzij dit wettelijk verplicht is;

Uitvoering en wijziging

- De gemeente behoudt zich het recht voor:
 - de marktconsultatie en/of daaropvolgende aanbesteding op een andere wijze uit te voeren dan in dit document beschreven;
 - de inhoud, planning of werkwijze van de marktconsultatie tussentijds te wijzigen of aan te vullen;
 - het traject van de marktconsultatie en/of de aanbestedingsprocedure geheel of gedeeltelijk te staken, zonder enige verplichting tot schadevergoeding.

Algemene uitgangspunten

- De grondbeginselen van aanbesteden – objectiviteit, gelijkheid, transparantie en non-discriminatie – worden ook tijdens deze marktconsultatie gerespecteerd;
- De voertaal tijdens de marktconsultatie is Nederlands;
- Een eventuele aanbesteding wordt gepubliceerd via TenderNed (www.tenderned.nl).

Bijlage 1 Vragenformulier

Vraag 1	Staat u open voor de voorgenomen contract-/aanbestedingsvorm; basisopdracht fase 1 (bestek/UAV) met 3 herhalingsopdrachten? Zo ja, welke voordelen ziet u hierin? En welke mogelijkheden ziet u voor het leren en verbeteren over de fasen heen? Zo nee, wat zijn daarvoor uw belangrijkste redenen?
Antwoord	

Vraag 2	Welke BPKV criteria zou u willen aanbevelen voor deze opdracht; waar liggen vooral de mogelijkheden voor marktpartijen om zich te onderscheiden?
Antwoord	

Vraag 3	Voor de uitvoering van het gehele project heeft de gemeente Gouda vier (4) jaar voor ogen (van gunning fase 1 t/m afronding fase 4). Is deze periode haalbaar en realistisch voor hetgeen wij uitvragen? Zo nee, waar zitten volgens u de belangrijkste knelpunten?
Antwoord	

Vraag 4	Het ombouwen van de riolering onder de woningen (van achteren naar voren) en het aansluiten van deze huisaansluitingen op de nieuw aan te leggen riolering aan de voorzijde van de woning is voorzien voor een ander contract. Is dat volgens u een goede keuze? Waarom wel of niet?
Antwoord	

--	--

Vraag 5	Ziet u verder nog risico's of kansen voor het project en/ of de voorgestelde aanpak (de contractvorm, incl. herhalingsopdrachten)?
Antwoord	

Vraag 6	Hebt u ten slotte nog een vraag, opmerking of aanbeveling?
Antwoord	