

Nota van Inlichtingen 2a - EU aanbesteding Leerlingen-/ en jeugdvervoer

Let op! De indiener van onderstaande vragen heeft aangegeven dat de antwoorden van wezenlijk belang zijn voor de beslissing om al dan niet in te schrijven en daarom een spoedeisend karakter hebben. Wij hebben daarom besloten deze vragen vooruitlopend op de tweede Nota van Inlichtingen te beantwoorden. De tweede Nota van Inlichtingen, Nota van Inlichtingen 2b zal uiterlijk op 18 december 2025 worden gepubliceerd.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	2	Programma van Eisen, Par. 6.7, Pag. 32 en 33	In paragraaf 6.7 geeft u aan uit te gaan van een goede vertrouwensrelatie met de opdrachtnemer. U timmert de volledige aanbesteding echter dicht met diverse malussen en verplichte kortingen. Het betreffen regelmatig eisen die in de markt doorgaans als uitdagend worden ervaren. Kunt u aangeven wat u beoogt met het dichttimmeren van de opdracht met malussen en kortingen? En hoe opdrachtnemer de goede vertrouwensrelatie die u beschrijft terug moet vinden in het programma van eisen?	Zie het antwoord op vraag 77.
76	2	Inschrijvingsleidraad, 5.4, Pag. 28 t/m 30	U blijft bij de beoordeling van kwaliteitsstuk GU3 weg van hoe u concrete beloftes afweegt tegen de malussen? Inschrijver kan zich een aantal basis scenario's voorstellen: -Een inschrijving met 5 concrete beloftes en 5 matige malussen; -Een inschrijving met 5 matige beloftes en 5 zeer hoge malussen; -Een inschrijving met 3 gemiddelde beloftes en 3 gemiddelde malussen. Wat weegt in uw beoordeling het zwaarst mee? Kwaliteit/kwantiteit van de beloftes of kwaliteit/kwantiteit van de malussen? Inschrijver verzoekt u de beoordelingsmethodiek dermate objectief te maken zodat het subjectieve karakter van de huidige beschrijving van de beoordeling concreet is voor inschrijvers.	Deze vraag zullen wij in de reguliere Nota van Inlichtingen 2b beantwoorden.

77	2	Inschrijvingsleidraad	We merken op dat u, inclusief de korting op ZE, 85% van de beoordeling toekent aan de prijs. Hierdoor sluit u kwalitatief sterke partijen, die doorgaans een hoger tarief hanteren omwille van het noodzakelijke kwaliteitsniveau bij deze doelgroep, uit of maakt u het voor hen in ieder geval minder aantrekkelijk om in te schrijven. Het Aanbestedingsinstituut Mobiliteit (AIM) adviseert hierover het volgende: In algemene beveelt het AIM aan dat ongeacht de methodiek of het model de kwaliteit voor minimaal 60% moet meetellen voor gunning en prijs maximaal 40%. Hierbij is het van belang dat aanbesteder goede kwalitatieve gunningcriteria opneemt in het bestek die voldoende onderscheidend zijn en dat daarop het beoordelingsmodel zodanig wordt toegepast dat de beste inschrijving ook een reële kans maakt te winnen. Bij de beantwoording van onderstaande vraag vragen we u in overweging mee te nemen dat het PvE reeds volledig dichtgetimmerd is met malussen en kortingen bij niet presteren. Daarnaast dient inschrijver bij het enige kwaliteitsstuk zichzelf ook nog malussen op te leggen. Dit verzwaart het financiële karakter van deze aanbesteding, waarbij het de vraag is welke ondernemer het grootste risico durft te nemen. Bent u bereid de prijsfactor te verlagen naar maximaal 40%, zodat kwaliteit zwaarder meeweegt in de beoordeling? Indien dit niet mogelijk is, zien wij ons genoodzaakt om af te zien van inschrijving.	Het Programma van Eisen bevat uitgebreide minimumeisen omdat wij hoge kwaliteit noodzakelijk achten voor deze opdracht. Deze eisen vormen het basisniveau dat wij van elke opdrachtnemer verwachten en ze passen bij de aard en het belang van de dienstverlening. Het is aan de inschrijvers om deze eisen, ook wanneer ze uitdagend zijn, om te zetten in reële en uitvoerbare inschrijfprijzen waarmee ‘niet-presteren’ wordt voorkomen. Door malussen en verplichte kortingen vooraf vast te leggen zijn de afspraken helder en voorkomen we onzekerheid tijdens de uitvoering. Dit zorgt voor duidelijkheid en voorspelbaarheid, wat voor ons de basis vormt van een goede vertrouwensrelatie. We hebben bewust gekozen voor een beoordelingssystematiek waarin inschrijvers – binnen een stevig kwaliteitskader – ruimte hebben om minimumeisen te overtreffen, maar in een passende verhouding tot een eventuele hogere prijs. De gekozen beoordelingssystematiek sluit aan bij het door ons gewenste kwaliteitsniveau en de wijze waarop wij de markt willen selecteren. Wij achten deze opzet passend en evenwichtig en passen de beoordelingssystematiek en de gehanteerde wegen niet aan.
----	---	-----------------------	--	---