

Algemene informatie

Aanbesteding: Kantoorinrichting 'Huis voor de Stad' en nevenlocaties
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -

Toelichting:

Met betrekking tot vraag 59: in de map 2e NvI is een nieuw prijzenblad geupload. Dit prijzenblad is inzichtelijker. U dient dit op 18-12-2025 geuploade prijzenblad te gebruiken bij uw inschrijving. Het eerder gepubliceerde prijzenblad hebben wij laten vervallen.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 53
Onderwerp: NvI 1, vraag 36

Vraag:

U geeft aan dat de pagina's met visuele presentatie geen tekst mogen bevatten. Inschrijver neemt aan dat een bijschrift onder een afbeelding wel toegestaan is. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, een bijschrift onder een afbeelding is toegestaan, mits dit qua tekst beperkt blijft tot één zin.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Kantoorinrichting 'Huis voor de Stad' en nevenlocaties

Beantwoord op: 18 dec 2025

Ref.nr. 54
Onderwerp: Programma van eisen

Vraag:

In eis 27 staat dat leverancier binnen 2 werkdagen na melding moet

oplossen, terwijl in eis 70 staat dat dit binnen 5 werkdagen moet. Dit spreekt elkaar tegen. Daarnaast geeft u in gunningscriterium B2 reactietijd binnen 5 werkdagen aan. Inschrijver neemt aan dat 5 werkdagen leidend is, en dat eis 27 daarmee komt te vervallen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, hoe dienen wij dit dan op te vatten?

Antwoord:

Het is correct dat hier sprake is van een tegenstrijdigheid tussen eis 27 en eis 70. Ter verduidelijking geldt het volgende.

Eis 27 komt te vervallen. De minimale contractuele eis is dat storingen en meldingen binnen 5 werkdagen na melding worden verholpen, zoals opgenomen in eis 70. Deze termijn is daarmee leidend.

Het in gunningscriterium B2 genoemde aspect reactietijd heeft een onderscheidend karakter. Inschrijvers kunnen hierin beschrijven op welke wijze zij omgaan met spoedmeldingen en/of urgente storingen, inclusief de daarbij behorende responstijden. Een snellere reactie of afhandeling dan de minimale eis van 5 werkdagen kan leiden tot een hogere beoordeling binnen gunningscriterium B2, maar betreft geen aanvullende minimumeis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Kantoorinrichting ‘Huis voor de Stad’ en nevenlocaties

Beantwoord op:

18 dec 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Programma van eisen en gunningscriterium B

Vraag:

In gunningscriterium B3 benoemt u kwartaaloverleggen en rapportages, terwijl in eis 89 van het PvE juist wordt gesproken over halfjaarlijkse evaluaties met gestructureerde rapportages. Hoe verhoudt zich dit (kwartaal vs halfjaarlijks) met elkaar en wat is het verschil in de rapportages die u daarbij wenst te zien?

Antwoord:

Eis 89 van het PvE is leidend en stelt dat minimaal halfjaarlijks evaluaties plaatsvinden met gestructureerde rapportages. Dit is de contractuele ondergrens.

De in gunningscriterium B3 genoemde kwartaaloverleggen moeten worden gezien als een mogelijke overlegfrequentie in de uitvoering en leiden niet tot aanvullende eisen. Indien vaker overleg plaatsvindt, kan dit worden benut binnen de halfjaarlijkse evaluatiecyclus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Kantoorinrichting ‘Huis voor de Stad’ en nevenlocaties

Beantwoord op: 18 dec 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 7.4 Subgunningscriterium D – Esthetische kwaliteit

Vraag:

U wil graag per ruimtesoort één visuele presentatie zien, waarbij wij ook het vergadercentrum moeten laten zien. Er zijn echter meerdere plekken en ruimtes die worden aangemerkt als vergadercentrum plekken.

Kunt u aangeven welke vergadercentrumplekken inschrijvers moeten uitwerken, bijvoorbeeld 2 vergaderruimtes van verschillende grootte, zodat iedere inschrijver dezelfde ruimtes uitwerkt voor een eerlijke vergelijking en beoordeling?

Antwoord:

Aangepast antwoord van Kraaijvanger: Om een eenduidige en goed vergelijkbare beoordeling mogelijk te maken, wordt inschrijvers verzocht voor het vergadercentrum (ruimte B in bijlage L) twee voorstellen uit te werken:

- één voorstel voor een vergaderruimte met een vaste indeling;
- één voorstel voor een vergaderruimte met een flexibele indeling, waarbij de tafels inklapbaar zijn en/of zijn voorzien van wieltjes. > zie bijlage N voor de plattegronden waar flexibele of een vaste inrichting gevraagd is.

Daarnaast wordt verzocht aan te geven of in alle vergadercentrumruimten dezelfde stoelen worden toegepast, dan wel verschillende typen stoelen. De gepresenteerde stijl en uitgangspunten gelden bij gunning als richtinggevend voor de verdere uitwerking en dienen bij oplevering consistent te worden toegepast in alle ruimten van het vergadercentrum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Kantoorinrichting ‘Huis voor de Stad’ en nevenlocaties

Beantwoord op:

18 dec 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 7.4 Subgunningscriterium D – Esthetische kwaliteit

Vraag:

U wil graag per ruimtesoort één visuele presentatie zien, waarbij wij ook de buurtpleinen natuur- en stadsring moeten laten zien. De buurtpleinen in de natuur- en stadsring zijn verschillend qua inrichting. En zelfs binnen de ringen zijn er meerdere buurtpleinen te vinden.

Begrijpen wij het goed dat wij 1 buurtplein van de natuurring, en 1 buurtplein van de stadsring moeten uitwerken? Of wilt u per ring de buurtpleinen van een verdieping uitgewerkt zien? Bijvoorbeeld van de natuurring de 3e verdieping en van de stadsring de 1e verdieping?

Graag uw duidelijke keuze, zodat iedere inschrijver dezelfde ruimtes uitwerkt voor een eerlijke vergelijking en beoordeling.

Antwoord:

Om een eenduidige en goed vergelijkbare beoordeling mogelijk te maken, wordt inschrijvers verzocht om per ring één buurtplein visueel uit te werken: één buurtplein in de natuurring en één buurtplein in de stadsring. Het uitwerken van volledige verdiepingen is niet vereist.

Het staat inschrijvers vrij om aanvullende buurtpleinen visueel te presenteren, mits dit de overzichtelijkheid en vergelijkbaarheid niet belemmert. De gepresenteerde stijl en uitgangspunten zijn bij gunning richtinggevend voor de verdere uitwerking en dienen bij oplevering consistent te worden toegepast op alle buurtpleinen binnen de betreffende

ringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Kantoorinrichting 'Huis voor de Stad' en nevenlocaties

Beantwoord op:

18 dec 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage C Prijsblad V2 NvI 1

Vraag:

Tabblad Transportkosten, regel 3

In regel 3 staat het volgende item opgenomen: "Eenmalige retourstroom (revitaliseerbare) meubels na inhuizing Huis voor de Stad vanaf huidig stadhuiscomplex en nevenlocaties".

Wij nemen aan dat dit betrekking heeft op zowel de te refurbishen en opnieuw in te zetten meubels uit de Re-use en Remove lijst, én op alle meubels die afgevoerd worden voor herbestemming elders.

Is dit correct? Zo niet, kunt u dan precies aangegeven welke meubels vallen in de dit item?

Antwoord:

Ja dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Kantoorinrichting 'Huis voor de Stad' en nevenlocaties

Beantwoord op: 18 dec 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage C Prijsblad V2 NvI 1

Vraag:

U heeft een nieuw prijzenblad toegevoegd. Dit prijzenblad is – in tegenstelling tot de eerdere versie – volledig beveiligd, afgezien van de blauwe velden. Het is voor inschrijver dus niet mogelijk om delen uit het prijzenblad te selecteren (bijvoorbeeld elementen en aantallen). Voor het uitwerken van de prijzen is dit wel wenselijk.

Kunt u een onbeveiligde, bewerkbare kopie van het prijzenblad meesturen? Uiteraard blijft de beveiligde versie leidend voor de inschrijving.

Antwoord:

Om de kans op fouten en interpretatieverschillen te minimaliseren, kiest de Gemeente er niet voor om meerdere versies van het prijzenblad in omloop te brengen. Een beveiligde versie blijft daarmee leidend voor de inschrijving.

Wel is een nieuwe versie van het prijzenblad gepubliceerd waarin het mogelijk is om cellen te selecteren en te raadplegen, zodat inschrijvers elementen en aantallen kunnen inzien en verwerken in hun prijsuitwerking. Het aanpassen of invullen van niet-daartoe bestemde velden blijft hierbij niet mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Kantoorinrichting ‘Huis voor de Stad’ en nevenlocaties

Beantwoord op: 18 dec 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage C Prijsblad

Vraag:

In het prijsblad staan 50 bureaustoelen, in de tellijst 661 Arbo stoelen. Komt het verschil in aantal doordat er al rekening is gehouden met herinzet van

bestaande bureaustoelen van de Gemeente?

Antwoord:

Ja dat is correct. Zoals ook beschreven in hoofdstuk 2.3 van het aanbestedingsleidraad (1e alinea).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Kantoorinrichting ‘Huis voor de Stad’ en nevenlocaties

Beantwoord op:

18 dec 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Referentie 1

Vraag:

Aangezien circulariteit, leverbetrouwbaarheid en registratieprocessen in essentie identieke werkwijzen vereisen ongeacht het aantal werkplekken, lijkt het minimumvolume van 500 werkplekken mogelijk disproportioneel in relatie tot het doel van de referentie-eis en de verwachte inrichting van 600 bureaus (volgens 2.1). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een aantoonbaar vergelijkbaar circulair project van bijvoorbeeld 300 werkplekken eveneens als relevant kan worden beschouwd?

Antwoord:

Ja, ten aanzien van referentie 1 passen we de eis met betrekking tot de omvang als volgt aan:

De referentie dient betrekking te hebben op een project waarbij de opdrachtnemer de volgende prestaties heeft geleverd: Levering van minimaal 300 werkplekken, waarbij dit aantal in één of meerdere deelleveringen kan zijn gerealiseerd binnen de looptijd van het project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Kantoorinrichting ‘Huis voor de Stad’ en nevenlocaties

Beantwoord op: 18 dec 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Referentie 3

Vraag:

Heeft de aanbestedende dienst overwogen dat complexiteit vooral wordt bepaald door organisatorische, logistieke en ontwerptechnische factoren (zoals integrale oplevering, mix van nieuw/refurbished/bestaand, brede typologie aan ruimten en afstemming met stakeholders), en minder door het absolute vloeroppervlak?

Indien ja, zou een onderbouwd project van bijvoorbeeld 3.000–5.000 m² dat wél alle gevraagde integrale kenmerken bevat, ook als passend kunnen worden beschouwd?

Antwoord:

De eis van één referentieproject met een omvang van ten minste 10.000 m² is bewust opgenomen, omdat bij een dergelijke schaal een aantoonbare en passende mate van integraliteit, afstemming en uitvoeringscomplexiteit komt kijken die vergelijkbaar wordt geacht met de onderhavige opdracht. De geëiste omvang is ook proportioneel en in lijn met voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit.

Het verzoek om een referentieproject van 3.000–5.000 m² als passend te beschouwen, wordt daarom niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Kantoorinrichting ‘Huis voor de Stad’ en nevenlocaties

Beantwoord op: 18 dec 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Referentie 3

Vraag:

In de kerncompetentie voor referentie 3 wordt gevraagd om ervaring met de integrale inrichting en oplevering van een gebouw van minimaal 10.000 m² BVO. Wij constateren dat deze omvang aanzienlijk is en in de markt relatief weinig voorkomt.

Aangezien het doel van de referentie-eis lijkt te liggen in het aantonen van ervaring met:

- integrale projectcoördinatie,
 - het in één keer inrichten met een mix van bestaand, refurbished en nieuw meubilair,
 - samenwerking met architect/stijl- of kwaliteitskader,
 - en het opleveren van diverse typen ruimten binnen één ontwerp,
- zou een kleiner project — mits volledig aantoonbaar integraal opgeleverd — dezelfde mate van relevante ervaring kunnen laten zien.

Bent u bereid te overwegen de minimumomvang te verlagen naar 3.500m², of toe te staan dat meerdere referenties gezamenlijk de gevraagde ervaring aantonen, mits alle andere inhoudelijke eisen worden vervuld?

Antwoord:

De eis van één referentieproject met een omvang van ten minste 10.000 m² BVO is bewust opgenomen, omdat bij deze schaal een passende mate van integraliteit, afstemming en uitvoeringscomplexiteit wordt bereikt die vergelijkbaar wordt geacht met de onderhavige opdracht. De geëiste omvang is ook proportioneel en in lijn met voorschrift 3.5G van de Gids Proportionaliteit. Het verzoek om de minimumomvang te verlagen of om meerdere kleinere referenties gezamenlijk toe te staan, wordt daarom niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Kantoorinrichting ‘Huis voor de Stad’ en nevenlocaties

Beantwoord op: 18 dec 2025