

Nota van Inlichtingen 4

Aanbesteding Speel- en sportvoorzieningen (inrichting terrein en leveringen toestellen en ondergronden)

Datum: 15-01-2026

Naar aanleiding van enkele aanvullende vragen op de tweede en derde nota van inlichtingen is er een vierde nota van inlichtingen opgesteld.

Mededeling

Om inschrijvers voldoende tijd te geven om de antwoorden op deze vragen te verwerken wordt de inschrijfdatum voor deze aanbesteding verplaatst. De nieuwe inschrijfdatum is 26-01-2026, 12:00 uur. Dit zal worden aangepast in de planning op TenderNed.

1. **Vraag:** We lezen bij antwoord 29 van de eerste NvI een vreemd antwoord wat tot interpretaties kan leiden bij de (voorlopige) gunning.

De vraagsteller verwijst naar het in te vullen referentieblad waarmee inschrijvers aan de kerncompetentie voldoen.

Op dit referentieblad staat vervolgens een veld 'Beroept u zich op ervaring van een onderaannemer'. Terecht vraagt de vragensteller om deze opmerking (alsook iets lager een aanvinkveld voor UEA) te verwijderen van het referentieblad.

De referentie-eis wordt beantwoord vanuit uitgevoerde projecten in de afgelopen jaren. Wanneer een inschrijver deze projecten zelfstandig heeft uitgevoerd is het niet correct om de eventuele onderaannemers uit die afgelopen jaren nu te vragen een UEA in te vullen voor een aanbesteding waar ze nu niet in meegenomen worden.

Uw antwoord is in zoverre correct dat u verwijst naar 1.2.5. Maar dat gaat over 'Inschrijven met een derde'. Dat gaat over de inschrijving op onderhavige aanbesteding. Daar is de UEA wel nodig van een derde waar op een beroep wordt gedaan om aan competenties te volden (wanneer een inschrijver daar zelf niet aan kan voldoen, zoals VCA etc).

Kortom, UEA's vragen van verschillende onderaannemer in projecten vanuit het verleden heeft niets te maken met de inschrijving op de onderhavige aanbesteding. Daarom zou deze UEA- opmerking niet op het referentieblad moeten staan.

Zou u hiernaar willen kijken om zo verwarring achteraf te voorkomen?

- o **Antwoord:** In het referentieformulier hoeft u alleen aan te vinken dat er een UEA is toegevoegd van een onderaannemer als u een beroep doet op de ervaring van deze onderaannemer om aan de kerncompetentie te kunnen voldoen. In dat geval schrijft inschrijver in met een derde. Als inschrijver zelf aan de kerncompetenties voldoet is het niet nodig een UEA van de onderaannemer toe te voegen. In dat geval kunt u 'n.v.t.' aanvinken.

2. **Vraag: Perceel 2 - Kerncompetentie 1**

Wij hebben de omschrijving bij kerncompetentie 1 gelezen. Omschreven staat dat inschrijver deze competentie aan moet tonen door één referentieopdracht te overleggen. Hebben wij het goed begrepen dat dit één inkooporder van een gemeente of instelling moet zijn waaruit blijkt dat er 30 toestellen in een openbaar toegankelijke sportplaats geleverd en geplaatst zijn? Dit betekent dus dat als dit een sleutel

beheerde sportplaats of schoolplein betreft deze referentie niet geldig is. Kunt u dat bevestigen of verduidelijken wat precies bedoeld wordt.

- **Antwoord:** Het gaat hier om ervaring met leveren en plaatsen van 30 sporttoestellen inclusief bijbehorende ondergronden voor openbaar toegankelijke sportplaatsen in de afgelopen drie jaar. Deze sportplaatsen moeten voor iedereen toegankelijk zijn, dus een schoolplein of een sportvereniging geldt hier niet als referentie.

3. **Vraag: Perceel 3 - Geschiktheidseisen en gunningscriteria, tekengrootte**

Omschreven staat ook de tekst in afbeeldingen in min. tekengrootte 10 geschreven dient te zijn. Als er echter een afbeelding van wordt gemaakt en deze wordt kleiner afgebeeld in de tekst, komt niet duidelijk naar voren dat wel tekengrootte 10 is gebruikt. Als het tekengrootte overeenkomt met de gebruikte tekengrootte in de tekst (min. 10) is dat dan akkoord? Of indien dit niet het geval is, is dit dan reden tot uitsluiting?

- **Antwoord:** Het is akkoord als de tekengrootte overeenkomt met de gebruikte tekengrootte in de tekst, waar tekengrootte 10 is gebruikt. In dat geval zal er geen reden zijn tot uitsluiting.

4. **Vraag:** In Bijlage 3 – *Geschiktheidseisen en gunningscriteria perceel 3* is opgenomen dat voor Gunningscriterium 5 – Korting en diversiteit catalogus in totaal maximaal 40 punten kunnen worden behaald, verdeeld over:

- 20 punten voor korting (18 punten voor korting en 2 punten voor opslag), en
- 20 punten voor diversiteit catalogus.

Verder staat vermeld dat voor dit gunningscriterium het *invulformulier korting* en het *invulformulier diversiteit catalogus* dienen te worden toegevoegd.

Bij de beoordelingssystematiek wordt aangegeven dat voor de diversiteit catalogus maximaal 20 punten kunnen worden behaald conform de puntenwaardering in het *invulformulier diversiteit catalogus* (Bijlage 20). In het beoordelingsschema daaronder wordt echter vermeld dat maximaal 20 punten kunnen worden toegekend indien uitstekend invulling wordt gegeven aan de beoordelingsaspecten en er sprake is van uitstekende meerwaarde.

Zoals dit nu omschreven is betekent dat voor Gunningscriterium 5 in totaal 60 punten te behalen zijn:

- 20 punten voor korting,
- 20 punten op basis van het invulformulier diversiteit catalogus, en
- 20 punten op basis van de inhoudelijke toelichting, conform tabel op pagina 12 van document Uitsluitingsgronden, geschiktheid eisen, gunningscriteria perceel 3.

Daarnaast wordt in de tekst verwezen naar een puntenwaardering in het *invulformulier diversiteit catalogus* (Bijlage 20), maar in dit formulier is geen expliciete puntenverdeling opgenomen.

Kunt u verduidelijken wat het maximale aantal te behalen punten is voor Gunningscriterium 5 en hoe deze punten exact zijn verdeeld over de verschillende onderdelen.

- **Antwoord:** Dit is onjuist. U kunt in totaal 20 punten krijgen voor het onderdeel korting en opslag en in totaal 20 punten voor de diversiteit van de catalogus. De inhoudelijke toelichting op de diversiteit van de catalogus wordt meegenomen in het vergeven van de 20 punten. Daarmee kan inschrijver maximaal 40 punten behalen op het onderdeel korting en diversiteit.