

# Nota van Inlichtingen (nr.01)

Uitbreiding IKC De Triangel te Aalten

<b>Opdrachtgever</b>	Stichting Accent
<b>Opgesteld door</b>	T. Eenkhoorn & J. Spiegelenberg
<b>Kenmerk</b>	U25432
<b>Status</b>	Definitief
<b>Datum</b>	3 december 2025

Nota van Inlichtingen (NvI) naar aanleiding van gestelde vragen en aanvullende informatie vanuit de opdrachtgever inzake de Nationale niet openbare aanbesteding voor de uitbreiding IKC De Triangel te Aalten De selectieleidraad met kenmerk U25401 en bijbehorende bijlagen, is in deze het bronbestand. waarnaar verwezen wordt.

Nr.	Document	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
01				<p>In paragraaf 4.8.1 wordt aangegeven dat de aanbestedende dienst de opgegeven referentieprojecten beoordeelt op basis van de <i>relevantie</i> die door de gegadigde wordt beschreven, en dat het is toegestaan om ook andere dan de in paragraaf 4.7 genoemde referentieprojecten op te voeren.</p> <p>Voor Competentie B wordt voor de maximale score gevraagd naar één referentie waarin de combinatie voorkomt van:</p> <p><i>onderwijs én kinderopvang, verbouw én uitbreiding.</i></p> <p>Onze organisatie beschikt over uitgebreide ervaring in alle gevraagde onderdelen, maar deze komen in onze referenties niet samen binnen één enkel project. Concreet gaat het om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Een nieuwbouwproject met kinderopvangvoorziening</b>, minimaal gelijkwaardig aan schaal, complexiteit, gebruikersintensiteit en technische opgave.</li> <li>2. <b>Een onderwijsgebouw met meerdere gebruikers, inclusief verbouw en uitbreiding</b>, aanzienlijk groter en complexer in schaal, gebruikersintensiteit en technische opgave.</li> </ol> <p>Deze referenties kunnen wij onderbrengen bij competenties A, C en D, maar dat levert geen extra punten op onder Competentie B, terwijl zij gezamenlijk ruimschoots aantonen dat wij over de volledige technische bekwaamheid beschikken zoals onder</p>	<p>Het project betreft het verbouw en uitbreiding van een bestaand schoolgebouw. De gevraagde referenties zijn afgestemd op de casus. Daarnaast wordt de optie geboden om een nieuwbouw school als referentie in te dienen waarbij 5 punten te halen zijn. De referentie eisen zijn hiermee functioneel en niet belemmerend. Er wordt geen aanpassing doorgevoerd.</p>

				<p>Competentie B wordt bedoeld. Omdat de puntensystematiek uitsluitend de combinatie binnen één project waardeert, ontstaat een beperking die niet in verhouding staat tot de aantoonbare ervaring die wij kunnen overleggen.</p> <p>Gelet op het <b>evenredigheidsbeginsel</b> (Aanbestedingswet 2012, art. 1.10 lid 2), het <b>gelijkheidsbeginsel</b>, en de <b>Gids Proportionaliteit</b> (paragraaf 3.5.2 – referentie-eisen moeten functioneel en niet onnodig beperkend zijn), verzoeken wij u te bevestigen dat:</p> <p><b>De aanbestedende dienst de relevante ervaring onder Competentie B mag waarderen op basis van meerdere referentieprojecten tezamen, wanneer deze gezamenlijk alle gevraagde elementen (onderwijs, kinderopvang, meerdere gebruikers, verbouw en uitbreiding) aantoonbaar en in een grotere schaal en complexiteit vertegenwoordigen dan de minimale combinaties in de beoordelingsmatrix.</b></p> <p>Kunt u bevestigen dat deze combinatie van referenties voor Competentie B als gelijkwaardig kan worden beoordeeld voor de maximale score?</p>	
02	Selectieleidraad	paragraaf 4.8.1	pagina 18	Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met 'Afmeting ontwerpogave' bij Competentie A? Heeft dit betrekking op het ontwerp van het referentieproject of de realisatie?	Heeft betrekking op de realisatie.
03	Selectieleidraad	paragraaf 4.4	pagina 16	Volstaat een verzekeringscertificaat, afgegeven door onze verzekeraar en voorzien van alle relevante gegevens (waaronder dekking en geldigheidsduur), in plaats van een volledige polis?	Nee, polis is gevraagd.

04	Selectieleidraad	paragraaf 4.4	pagina 16	Onze verzekeringspolis wordt jaarlijks aangepast en is geldig van 1 juli 2025 tot 1 juli 2026. Voldoet dit aan de eis dat de verklaring niet ouder mag zijn dan zes maanden op de sluitingsdatum van inschrijving?	Ja dat is akkoord.
05	Selectieleidraad	paragraaf 4.4	pagina 16	In de selectieleidraad wordt verwezen naar artikel 11.3 DNR 2011, waarin een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor adviseurs wordt genoemd. Als ontwerpende bouwer beschikken wij over een Ontwerp-aansprakelijkheidsverzekering. Wordt deze verzekering geaccepteerd als gelijkwaardig aan de in DNR 2011 bedoelde verzekering?	Ontwerp aansprakelijkheidsverzekering is akkoord.
06	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	17	4.7	De opdrachtgever heeft ambitieuze duurzaamheidsdoelen voor IKC De Triangel: gasloos, BENG/ENG, Frisse Scholen klasse B/C en toekomstbestendig. Innovatieve bouwmethoden zoals biobased houtbouw sluiten hier perfect op aan. Wij zijn gespecialiseerd in houtbouw en hebben meerdere gerealiseerde projecten in kinderopvang die deze ambities weerspiegelen. Daarnaast zijn we gespecialiseerd in prefab woningbouw in hout. De huidige referentie-eis ( $\geq 1.500 \text{ m}^2$ BVO per project) vormt een barrière voor innovatieve partijen met veel expertise en ervaring en is disproportioneel, terwijl complexiteit, duurzaamheid en circulaire principes juist doorslaggevend zijn voor het succes van dit project. Wij verzoeken daarom om verduidelijking en aanpassing van de eisen, zodat ervaring met houtbouw en biobased bouwen expliciet wordt meegewogen. Dit geeft u de ruimte om de ambitieuze doelstellingen te realiseren en meer concurrentie/innovatie uit de markt te krijgen Hieronder een aantal voorstellen. Kunt u aangeven of u de ingangseisen wilt aanpassen of motiveren waarom niet?	De gestelde eisen zijn weloverwogen tot stand gekomen door de opdrachtgever en selectiecommissie. De gevraagde grote van de referentieprojecten passen binnen de proportionaliteit. Uw ervaring met houtbouw en biobased bouwen passen in competentie C.

07	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	17	4.7	Wij verzoeken om de referentie-eis van 1.500m <sup>2</sup> voor de competenties A tot en met D aan te passen naar 900m <sup>2</sup> gebouwd in hout en biobased isolatie. Op deze wijze kan opdrachtgever toetsen of gegadigde werkelijk ervaring heeft met biobased bouwen en met complexiteit die daarbij komt kijken. Daarnaast geldt dat een referentie-eis conform de Gids Proportionaliteit maximaal 60% van de geraamde omvang mag zijn. De geraamde omvang van het werk bedraagt ongeveer 1.850m <sup>2</sup> BVO. De referentie-eis van 1.500 m <sup>2</sup> BVO zou neerkomen op een referentie-eis van 81,1%, wat disproportioneel is. Is opdrachtgever bereid om deze eis aan te passen? Zo niet waarom niet?	De totale omvang van de school na realisatie is 2.750m <sup>2</sup> bvo. De referentie eis zou daarmee 1.650m <sup>2</sup> bvo mogen zijn. Deze is naar beneden bijgesteld tot 1.500m <sup>2</sup> bvo. In de gids proportionaliteit heeft de 60% eis betrekking op de omvang qua kosten voor een werk, niet voor oppervlakte van een gebouw.
08	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	17	4.7	Als opdrachtgever niet akkoord gaat met bovengenoemde aanpassing, kan opdrachtgever dan overwegen om met meerdere referentieprojecten (max 3 per competentie), te voldoen aan deze eis van 1.500m <sup>2</sup> . Zo niet waarom niet?	Uitgangspunt blijft gehandhaafd.
09	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	17	4.7	Alternatieve referentie eis:  Alternatief: Eén project $\geq$ 1.500 m <sup>2</sup> BVO of combinatie van projecten met totaal $\geq$ 1.500 m <sup>2</sup> BVO. Toevoeging: Projecten < 1.500 m <sup>2</sup> BVO worden geaccepteerd indien zij aantoonbaar voldoen aan:  Onderwijs/kinderopvangfunctie. Duurzaamheidsambities (BENG/ENG, biobased/houtbouw). Complexiteit vergelijkbaar met het onderhavige werk.	Uitgangspunt blijft gehandhaafd.
10	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	18	4.8	Voor alle competenties verzoeken we in de beoordeling referenties toe te staan vanaf 900m <sup>2</sup> , of met meerdere projecten te voldoen aan de minimum m <sup>2</sup> eis of zoals bovenstaande alternatieve referentie eis. Dit omdat een referentie-eis van 1.500m <sup>2</sup> disproportioneel is en op grond van de Gids Proportionaliteit niet is toegestaan.	Zie bovenstaand antwoord nr. 07

11	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	18	4.8	Om ervaring te selecteren met houtbouw, verzoeken wij om voor Competentie A punten toe te kennen op BVO's in relatie met houtbouw en de mate van houtbouw (aandeel hernieuwbaar BCI/GPR). Is opdrachtgever bereid om punten toe te kennen aan houtbouw, ook als deze kleiner is dan de nu gestelde minimum eis? En is opdrachtgever bereid om ervaring in houtbouw hier hoger te waarderen? Zo niet waarom niet?	Uitgangspunt blijft gehandhaafd.
12	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	18	4.8	Om ervaring te selecteren met houtbouw, verzoeken wij om voor Competentie B punten toe te kennen op basis van ervaring in onderwijs/kinderopvang met houtbouw ipv alleen verbouw, uitbreiding of nieuwbouw. Is opdrachtgever bereid om punten toe te kennen op deze wijze? Zo niet waarom niet?	Uitgangspunt blijft gehandhaafd.
13	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	18	4.8	Competentie C 1) duurzame materialen en groene uitstraling 2 punten: Die kunnen wij aantonen met meerdere projecten, is opdrachtgever bereid om hier meerdere projecten toe te staan en projecten die kleiner zijn in omvang, maar juist op basis van duurzame materialen en groen aantoonbaar beter scoren. 2) gebruik duurzaam installatieconcept: dit kunnen we in meerdere projecten aantonen hoe we dit per gebouw hebben georganiseerd, omdat dit afhankelijk is van type gebouw, locatie etc. Mogen we hier meerdere projecten indienen?	Zie antwoord vraag 08.
14	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	18	4.8	Competentie C: om dit objectief te beoordelen kan opdrachtgever dit uitvragen met een BCI of GPR berekening waarin het %biobased aantoonbaar is en punten toekennen op basis van mate van biobased bouwen?	Uitgangspunt blijft gehandhaafd. Het verdere aantonen van dit criterium kan een onderdeel worden van de gunningsfase.
15	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	19	4.8.2	Om bouwers te selecteren die ervaring hebben met de ambitieuze en duurzame doelstellingen waar het gaat om toekomstbestendig, biobased en circulair te bouwen met bewezen installatieconcepten voor de kinderopvang en scholenbouw, verzoeken wij de wegingsfactor meer op competentie C te focussen dan sec op grootte van een project. Is opdrachtgever bereid om de	Uitgangspunt blijft gehandhaafd.

				wegingsfactor ten gunste van ervaring met biobased en toekomstbestendig bouwen te verschuiven?	
16	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401			“Is het toegestaan om bij referentieprojecten aanvullende documentatie (zoals duurzaamheidsrapporten, certificeringen, foto’s) toe te voegen om de relevantie van biobased/houtbouw te onderbouwen?”	Het toevoegen van rapporten en certificaten is in deze selectiefase niet toegestaan. Wel kunnen deze in de tekst van het betreffende referentieproject worden omschreven.
17	Selectieleidraad BK aannemer uitbreiding IKC De Triangel - U25401	17	4.5	In tegenstelling tot alle andere bewijsmiddelen, dient gegadigde direct bij aanmelding zijn meest recente (concept) jaarrekening toe te voegen. Zoudt u dit willen aanpassen dat enkel de vijf geselecteerde partijen dit document op verzoek binnen vijf kalenderdagen dienen te verstrekken?	Dit is een uitsluitingscriterium en blijft gehandhaafd. U kunt ervan uitgaan dat deze informatie vertrouwelijk wordt behandeld en allen bij de beoordelingscommissie bekend wordt gemaakt.



# *Penta Rho*<sup>TM</sup>

Ruimte om te zijn.

**Penta Rho Organisatie Ontwikkelt  
Huisvesting B.V.  
Boogschutterstraat 52  
7324 BA Apeldoorn**

**T (055) 538 66 90  
E [info@pentarho.nl](mailto:info@pentarho.nl)  
I [www.pentarho.nl](http://www.pentarho.nl)**

**KvK-nr. 08169718**