

Nota van Inlichtingen 2 – Impactonderzoek WaU

Nummer	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
1.	Respondenten	Wat verstaat u als opdrachtgever onder het belonen van respondenten voor deelname aan het onderzoek, inclusief eventuele reiskosten. Wat valt hier wel/niet onder?	Het gaat om een (kleine) beloning voor deelname aan het onderzoek (denk bijvoorbeeld aan een boekenbon). De KB wil dit per onderzoek met de Opdrachtnemer afstemmen. Daarbij wordt opgemerkt dat het niet vanzelfsprekend is dat er altijd een beloning verstrekt wordt.
2.	Impactmeting	U definieert ‘impactmeting’ als ‘Een onderzoek dat gericht is op het evalueren van de effecten of veranderingen die een bepaalde interventie, project, beleid of activiteit teweegbrengt.’ Wanneer kwalificeert in uw ogen de impactmeting ‘binnen een decentraal netwerk?’	De KB verstaat het volgende onder een decentraal netwerk: een samenwerking waarbij een netwerk van onafhankelijke organisaties samen aan een gedeelde opgave werkt, in plaats van één centrale organisatie die eigenaar is. Zie eventueel ook deze pagina voor meer uitleg over de netwerksamenwerking: https://www.bibliotheeknetwerk.nl/het-bibliotheeknetwerk/netwerkagenda/samenwerken-aan-een-sterk-netwerk
3.	Opdrachtbeschrijving	In de Nota van Inlichtingen geeft U aan dat bestaande meetinstrumenten (zoals de Bibliotheekmonitor) gebruikt kunnen worden om effecten te onderbouwen. Zou u op hoofdlijnen kunnen aangeven welke typen databronnen/gegevens bij start van de nulmeting al beschikbaar zijn bij de KB en/of het netwerk, en wat de globale schaal/omvang daarvan is (bijv. type bron, periode/meetfrequentie, landelijke dekking)?	In de Bibliotheekmonitor komen alle soorten bibliotheekonderzoek samen; het gaat hierbij voornamelijk over onderzoek naar de openbare bibliotheken (dus niet de KB zelf). De monitor bevat 3 grote jaarlijkse onderzoeken waarin we de openbare bibliotheken in Nederland bevragen over hun bedrijfsvoering. Het gaat dan bijvoorbeeld over financiën, personeel, programmering, collectie, aanbod voor volwassenen en aanbod voor jeugd. Daarnaast wordt jaarlijks ook een meting uitgevoerd onder de POI's om in kaart te brengen hoe zij hun wettelijke taak vervullen.

Nota van Inlichtingen 2 – Impactonderzoek WaU

Nummer	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
			In de Bibliotheekmonitor zijn ook impactmetingen beschikbaar die de bibliotheken kunnen inzetten om de effecten van hun aanbod onder bezoekers/deelnemers te meten. Het gaat dan bijvoorbeeld over cursussen basisvaardigheden, activiteiten, spreekuren etc. Al deze data is openbaar dus inschrijver zou zelf al kunnen kijken wat er precies beschikbaar is via https://www.bibliotheeknetwerk.nl/onderzoek/resultaten Naast deze structurele onderzoeken wordt ook incidenteel doelgroepen-, merk- en communicatieonderzoek geïnitieerd in het bibliotheeknetwerk en door de KB. Veel van deze onderzoeken zijn ook verwerkt in de onderzoeksartikelen op bibliotheeknetwerk.nl/onderzoek. Zie bijvoorbeeld het artikel over bibliotheekbezoekers.
4.	Geschiktheidseisen	Kunt u bevestigen dat aan de eis ISO 27001:2022 (of gelijkwaardig) wordt voldaan als óf (i) één combinant, óf (ii) alleen de hoofdaannemer óf onderaannemer ISO 27001:2022-gecertificeerd is én alle gegevensverwerking voor deze opdracht aantoonbaar onder de scope van die certificering plaatsvindt (waarbij de andere partij zelf niet gecertificeerd is, maar IT laat hosten/beheren door een ISO 27001-gecertificeerde dienstverlener)?	De partij die de gegevensverwerking en/of -opslag uitvoert dient te voldoen aan de gestelde geschiktheidseis. Het gaat daarbij dus niet alleen om hosting van de gegevens. Wanneer beide leden van een combinatie betrokken zijn bij gegevensverwerking en/of -opslag, dan moeten beide leden van de combinatie voldoen aan de gestelde geschiktheidseis. Mocht slechts één van de combinatieleden de gegevensverwerking en/of -opslag uitvoeren, dan hoeven andere leden niet te voldoen aan de gestelde geschiktheidseis. Wanneer u inschrijft met onderaannemers dan hoeft – bij inschrijving – alleen de hoofdaannemer te voldoen aan de gestelde geschiktheidseis.

Nota van Inlichtingen 2 – Impactonderzoek WaU

Nummer	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
			Let op. Wanneer deze onderaannemer te kwalificeren is als subverwerker dan gelden de van toepassing zijnde verplichtingen op het gebied van informatiebeveiliging ook voor de onderaannemer. Wij verwijzen u hiervoor naar artikel 7 van de Verwerkersovereenkomst.
5.	Geschiktheidseisen	Mogen referentieprojecten betrekking hebben op semi-publieke of maatschappelijke organisaties/organisaties binnen het sociaal domein?	Ja, het is akkoord om semi-publieke organisaties of maatschappelijke organisaties binnen het sociaal domein op te geven voor het aantonen van de kerncompetenties.
6.	Ruimte voor inhoudelijke inbreng	In de beantwoording van vraag 64 ontstaat onduidelijkheid over de ruimte voor inhoudelijke inbreng van inschrijvers. Enerzijds wordt aangegeven dat geen wijzigingen aan de meetmethodes uit het meetplan mogen worden voorgesteld, terwijl anderzijds wordt gesproken over co-creatie bij het vaststellen van de onderzoeksmethodieken. Kunt u verduidelijken of het inderdaad de bedoeling is dat inschrijvingen uitsluitend worden beoordeeld op de uitvoering van het bestaande meetplan, zonder ruimte om aanvullende of alternatieve methodische keuzes en ideeën te presenteren? En zo ja, hoe wordt dan geborgd dat verschillen in expertise, kwaliteit en toegevoegde waarde tussen inschrijvers daadwerkelijk onderdeel kunnen zijn van de beoordeling, en niet pas na gunning zichtbaar worden?	De KB wil dat inschrijvingen ingediend worden op basis van de ToC en het meetplan zoals deze door de KB zijn verstrekt bij de aanbestedingsdocumentatie. De KB is anders niet in staat om inschrijvingen objectief met elkaar te vergelijken. De kwalitatieve beoordeling vindt plaats op basis van de vraagstukken die de KB opgenomen heeft bij de uitwerking van de gunningscriteria. Naar mening van de KB kan daarbij de toegevoegde waarde van een Inschrijver weldegelijk meegenomen worden.
7.	Anonimisering rapportages	Rapportage referentieprojecten: Het is niet mogelijk rapportages voor derden onverkort te delen met KB. We kunnen een geredigeerde rapportage delen met KB waarin alle verwijzingen naar de aard van de opdracht, de identiteit van de opdrachtgever en alle inhoudelijke teksten, tabellen, grafieken en de uitkomsten zijn gemaskeerd ('weggelakt'). Dit document is merendeels onleesbaar, met alleen	Ja, dat is akkoord.

Nota van Inlichtingen 2 – Impactonderzoek WaU

Nummer	Onderwerp	Vraag:	Antwoord:
		enkele leesbare sheets met algemene (niet project specifieke) inhoud. Is een dergelijke gemaskeerde rapportage van een referentieproject bruikbaar voor KB?	
8.	Inventarisatie logdata	Kan de KB een voorlopige inventarisatie verstrekken van welke logdata, gebruikscijfers en interne datasets per WaU traject beschikbaar zijn voor het impactonderzoek, inclusief een indicatie van technische en juridische toegankelijkheid voor de opdrachtnemer, opdat de onderzoeksaanpak hier realistisch op kan worden afgestemd?	Inventariseren welke data precies geschikt is per WAU-traject is onderdeel van de opdracht. We hebben een aantal verschillende openbare databronnen al op het netvlies, zie ook antwoord op vraag 3. Daarnaast zijn er wellicht meer (niet-openbare) databronnen en gebruikersdata per initiatief beschikbaar die kunnen helpen de onderzoeksvragen te beantwoorden.
9.	Kwaliteitscriteria en representativiteitsnormen	Hanteert de KB specifieke kwaliteitscriteria of representativiteitsnormen voor het bereiken van doelgroepen met lage digitale vaardigheden of beperkte toegang tot digitale middelen, bijvoorbeeld minimale responspercentages, verplichte inzet van offline kanalen of specifieke segmentatie-eisen? Zo ja, kan de KB deze normatieve kaders vooraf delen?	De KB vindt het belangrijk dat deze doelgroepen in voldoende mate betrokken zijn, maar er zijn geen vastgestelde kwaliteitscriteria of representativiteitsnormen. De KB bespreekt dit graag per meting met de Opdrachtnemer.