

NOTA VAN INLICHTINGEN III

Aanbestedende dienst:	Gemeente Purmerend
Naam aanbesteding:	Gemeentelijk afvalbeheerplatform
Dossiernummer:	INCS70322
Datum:	28 juli 2025

De vragen en de daarop gegeven antwoorden moeten worden beschouwd als integraal onderdeel van de procedurestukken en worden op TenderNed gepubliceerd. In geval van tegenstrijdigheden tussen de Nota van Inlichtingen en eerder verstrekte documenten prevaleert het bepaalde in de Nota van Inlichtingen.

Opmerkingen:	Naar aanleiding van de Nota van inlichtingen III zijn onderstaande documenten vervangen en/of toegevoegd: ▪ Leidraad Gemeentelijk Afvalbeheerplatform v1.1. Gegadigden zijn in de gelegenheid om uiterlijk op maandag 25 augustus 2025 vóór 10:00 uur een inschrijving in te dienen.
---------------------	--

Door de gegadigden zijn de volgende schriftelijke vragen gesteld:

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
16	Aanbestedingsplanning	Zou u deze planning in paragraaf 2.2 a.u.b. willen updaten naar de nieuwe situatie.	Zie Leidraad Gemeentelijk Afvalbeheerplatform v1.1.
17	Eis 4.104	Dit is een erg vergaande eis. Deze vergt een enorm veel extra programmeerwerk. Wij verzoeken u om deze eis te laten vervallen.	Niet akkoord, handmatige acties zoals toevoegingen doen aan een object moeten mogelijk zijn, zoals bijvoorbeeld een standaard aanbiedlocatie voor grofvuil in een specifieke straat.
18	5.103	Vooralsnog kan dat niet online. Enkel telefonisch. Is dat ook voldoende?	Niet akkoord, wij willen de telefonisch druk op ons Klantcontactcentrum verlagen door zoveel mogelijk verkeer digitaal te laten verlopen.
19	6.106	Wij begrijpen deze eis niet. Wij verzoeken u om deze te laten vervallen.	Niet akkoord, archieffunctie voor (weeg)gegevens kan niet vervallen.
20	9.102	Dit is een zeer specifiek maatwerk rapport. Wij verzoeken u om deze buiten de scope te laten.	Niet akkoord, deze rapporten moeten samengesteld kunnen worden.
21	11.106	Wij hebben ze functionaliteit nog niet. Mag deze eis vervallen?	Niet akkoord, we werken regelmatig met uitzendkrachten ook op ad hoc basis, dus handmatig invoeren in een planning moet kunnen
22	K-15	Koppeling is prima mogelijk. Kan dan eventueel de koppeling met BAG vervallen? Dat is dan toch dubbel?	Niet akkoord. De koppeling met de BAG moet apart van de koppeling met het datawarehouse. De BAG koppeling is essentieel om de adressen in de applicatie up-to-date te houden.
23	14.103	Wij verzoeken u om naar behoefte te wijzigen in maandelijks of eens per 2 maanden.	Niet akkoord, planning voor de overleggen wordt in samenspraak opgesteld.

24	Nvl II	De antwoorden op uw vragen in de nota van inlichtingen brengen dusdanig veel wijzigingen met zich mee dat dit ons heeft bewogen om ons eerder besluit om niet in te schrijven te wijzigen in wel inschrijven. Het PvE is naar nu blijkt niet zo zwart/wit. Door uw antwoorden is de kring van gegadigden gewijzigd en bent u, naar onze mening, gehouden aan de voorgeschreven termijnen tussen aankondiging (Nvl) en inschrijfdatum. Wij willen u daarom nogmaals verzoeken om deze aanbesteding geheel opnieuw te publiceren, of om minimaal een inschrijftermijn van 30 dagen te hanteren.	Het inschrijftermijn is verlengd. Zie voor de meest actuele planning Leidraad Gemeentelijk Afvalbeheerplatform v1.1. NB: Zie tevens onderstaande verduidelijking van antwoorden gegeven op vraag 7 van Nota van inlichtingen II. 1.104 Het antwoord op vraag 7 van Nota van inlichtingen II inzake eis 1.104 dient te worden gelezen als: 'Acceptabel, mits instellingen per gebruiker opgeslagen kunnen worden'. <i>Toelichting:</i> De schermindeling, filters en veel gebruikte functionaliteiten, zijn per gebruiker/-groep in te stellen. Gepersonaliseerde instellingen worden per gebruiker opgeslagen. 1.108 Het antwoord op vraag 7 van Nota van inlichtingen II inzake eis 1.108 dient te worden gelezen als: 'Acceptabel, mits minimaal een standaardset aan invulvelden aangeleverd wordt die nodig is voor het maken van een afspraak via het portaal'. <i>Toelichting:</i> Opdrachtnemer levert een standaard set aan invulvelden per afspraak voor het inwonersportaal/de app. Opdrachtgever kan de velden set per soort/type afspraak aanpassen of aanvullen naar eigen wens
----	--------	--	---

			3.104 Het antwoord op vraag 7 van Nota van inlichtingen II inzake eis 3.104 dient te worden gelezen als: 'Acceptabel, mits er geen persoonsgegevens van inwoners zichtbaar worden'. <i>Toelichting:</i> Bij een afroepmelding voor de chauffeur in de medewerkers-app zijn alleen de adressen en de fractie zichtbaar in de routeinformatie voor de specifieke datum. 6.109 Het antwoord op vraag 7 van Nota van inlichtingen II inzake eis 6.109 dient te worden gelezen als: 'Acceptabel, mits functionaliteit van factuurcontrole en accorderen en koppelen aan weegbonnen behouden blijft'. <i>Toelichting:</i> Het moet mogelijk zijn om een factuurcontrole te doen, waarbij het afvinken/goedkeuren van één of meerdere weegbonnen tegelijk tot de mogelijkheden behoort en een factuur gekoppeld kan worden aan een weegbon. Ook moet het mogelijk zijn om reeds geaccordeerde weegbonnen te kunnen deaccorderen. 11.114 Het antwoord op vraag 7 van Nota van inlichtingen II inzake eis 11.114 dient te worden gelezen als: 'Acceptabel, mist functionaliteit van plannen vanuit verschillende inzichten en bestede tijd vs geplande tijd behouden blijft'.
--	--	--	---

			<i>Toelichting:</i> Plannen op basis van inzichten in aantal aanbodplaatsen, aanbodpercentage, gewicht, bestede tijd versus geplande tijd. 11.117 Het antwoord op vraag 7 van Nota van inlichtingen II inzake eis 11.117 dient te worden gelezen als: 'Acceptabel, mits scenario's doorgerekend kunnen worden buiten de structurele dagplanningen om'. <i>Toelichting:</i> Scenario's kunnen uitproberen op de structurele planning (modulair en dynamisch) om bijvoorbeeld vakantieperiodes 'door te rekenen' of gewenste aanpassingen in inzamelschema's te toetsen op impact, zonder direct effect verwerkt te worden op de structurele en korte termijnplanning.
--	--	--	---