



samen
werken aan
talent



Bijlage

Beoordeling en BPKV

OCMS

Versie 2 | Datum oktober 2025

Inhoudsopgave

1	Uitwerking BPKV-criteria	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Hoe werkt de beoordeling?	4
1.3	Rekenblad BPKV	4
1.4	Waarderingstabel	6
1.5	Rekenvoorbeeld	6

1 Uitwerking BPKV-criteria

1.1 Algemeen

De opdracht wordt op basis van de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV) gegund aan de inschrijver met de laagste fictieve inschrijfprijs. Fictief wil zeggen dat de inschrijfprijs die overblijft na verhoging en/of verlaging, alleen wordt gebruikt om een rangorde van de inschrijvingen te kunnen vaststellen. Deze methode heet gunnen op waarde.

Voor de overeenkomst zal altijd de feitelijke inschrijfprijs en tarieven die de inschrijver ingediend heeft leidend zijn.

Het doel is om op een eerlijke en complete manier leveranciers te beoordelen.

De fictieve inschrijfprijs wordt bepaald door de feitelijke inschrijfprijs te verlagen/verhogen met de kwaliteitsscore die inschrijvingen behalen op de volgende subgunningscriteria:

1. Duurzaamheid MVOI
2. Ontzorgen en proactieve samenwerking\
3. Risico en kansen dossiers
4. Implementatieplan
5. Roadmap

Met de behaalde kwaliteitswaarde kan elke inschrijver zijn werkelijke inschrijvingsprijs (inclusief btw) fictief verlagen of verhogen. De maximale fictieve verlaging of verhoging die behaald kan worden is € 615.960 inclusief btw.

Plafondbedragen voor de werkelijke inschrijfprijs bedragen inclusief btw:

- Bovengrens € 941.050
- Ondergrens € 556.075

Aanbiedingen boven of onder deze grens worden uitgesloten van beoordeling (knock-outcriterium).

De aspecten waarop beoordeeld wordt, zijn per subgunningscriterium uitgewerkt.

Kwaliteitswaarde

De kwaliteitswaarde wordt verkregen via een beoordelingscore. In het rekenblad bij 1.3 is vermeld wat de maximaal te behalen waarden zijn.

Beoordelingscijfer

Per subgunningscriterium wordt een score (letter) gegeven. De scores die behaald kunnen worden staan in de waarderingstabel bij 1.3. In deze tabel staat ook een omschrijving die hoort bij de waardering.

Het is mogelijk een score lager dan C te behalen op een gunningscriterium. Bijvoorbeeld als de aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is. Dat kan bijvoorbeeld zijn omdat:

- Een verouderde werkwijze wordt aangeboden terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- De risico's en/of beheersmaatregelen die ontstaan zijn moeilijk te beheersen, of
- Er wordt niet of onvoldoende ingegaan op het gevraagde.

Dit is verder uitgewerkt in de waarderingstabel bij 1.3.

1.2 Hoe werkt de beoordeling?

- Elke inschrijving wordt individueel door elke beoordelaar beoordeeld,
- Elk subcriterium krijgt een score van A (hoog) tot E (laag) met een toelichting,
- Scores hoger dan een C leiden tot een fictieve verlaging van de feitelijke inschrijfprijs,
- Scores lager dan een C leiden tot een fictieve verhoging van de feitelijke inschrijfprijs,
- Score C levert geen verhoging of verlaging op.
- De beoordeling gebeurt per subcriterium en wordt in een consensusvergadering vastgesteld.

Bij 1.4 is een rekenvoorbeeld uitgewerkt.

1.3 Rekenblad BPKV

Criterium	Maximale kwaliteitswaarde €	Beoordelingsletter	Behaalde kwaliteitswaarde €	Totalen
1. Duurzaamheid	€ 153.0990			
2. Ontzorgen en proactieve samenwerking	€ 161.690			
3. Risico en kansen	€ 68.296			
4. Implementatieplan	€ 115.493			
5. Roadmap software	€ 115.493			
Behaalde kwaliteitswaarde criterium 1+2+3+4+5				
Uw werkelijke inschrijfprijs inclusief btw				
Fictieve inschrijfprijs (Uw inschrijfprijs minus behaalde kwaliteitswaarde)				

Overzicht van de uitgangspunten

Prijs – kwaliteit - duurzaamheid	20% – 60% -20%			
Plafond	€ 941.050			
Bodem	€ 556.075			
Verschil (50% prijs en 50% kwaliteit)	€ 384.975	Gewogen verschil	€ 615.960	

Wens / open vraag	Omschrijving	Maximale waarde	Bijtelling bij E	Bijtelling bij D	Aftrek bij C	Aftrek bij B	Aftrek bij A
			100%	80%	0%	-80%	-100%
1	Duurzaamheid MVOI	€ 153.990	€ 153.990	€ 123.192	€ -	€ -123.192	€ -153.990
2	Ontzorgen en proactief	€ 161.690	€ 161.690	€ 129.352	€ -	€ -129.352	€ -161.690
3	Risico en kansen dossier	€ 69.296	€ 69.296	€ 55.436	€ -	€ -55.436	€ -69.296
4	Implementatieplan	€ 115.493	€ 115.493	€ 92.394	€ -	€ -92.394	€ -115.493
5	Roadmap	€ 115.493	€ 115.493	€ 92.394	€ -	€ -92.394	€ -115.493
		Maximum					
		€ 615.960					

1.4 Waarderingstabel

Score	Omschrijving	Effect op de fictieve prijs
A	Uw visie op en aanpak van de opdracht sluit volledig aan bij de gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding; In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag, alle aspecten en details worden benoemd en concreet gemaakt; De uitwerking en uw invulling biedt duidelijk veel meerwaarde voor het ROCvA-F.	-100%
B	Uw visie op en aanpak van de opdracht sluit goed aan bij de gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding; In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag, alle aspecten en details worden benoemd en concreet gemaakt; De uitwerking en uw invulling biedt ruim voldoende tot aanzienlijke meerwaarde voor het ROCvA-F.	-80%
C	Uw visie op en aanpak van de opdracht past bij de gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding. In de beantwoording wordt ingegaan op de vraag en doelstellingen, maar niet in de gewenste mate van detail en/of niet alle aspecten worden benoemd en/of concreet gemaakt. De uitwerking en uw invulling biedt niet of nauwelijks meerwaarde voor het ROCvA-F.	0%
D	Uw visie op en aanpak van de opdracht sluit onvoldoende aan bij de gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding. In de beantwoording wordt niet ingegaan op de vraag en doelstellingen, en/of niet voldoende in detail getreden en/of er is geen realistisch beeld geschetst. De uitwerking en uw invulling brengt nadelen of risico's voor het ROCvA-F met zich mee.	+ 80%
E	Uw visie op en aanpak van de opdracht sluit niet aan bij gewenste situatie en doelstellingen, zowel de doelstellingen van specifiek dit gunningscriterium als doelstellingen van de aanbesteding; In de beantwoording wordt niet ingegaan op genoemde aspecten, het is niet helder en duidelijk. De uitwerking en uw invulling is ontoereikend en/of brengt grote nadelen of risico's voor het ROCvA-F met zich mee.	+ 100%

1.5 Rekenvoorbeeld

Alle bedragen zijn inclusief btw.

Leverancier A, inschrijfprijs

€ 900.000,00

	Maximale kwaliteitswaarde €	Beoordelingscore	Behaalde kwaliteitswaarde €	Totalen
1. Duurzaamheid	€ 153.990	C	€ 0	

2. Ontzorgen en proactieve samenwerking	€ 161.690	A	€ -161.690	
3. Risico en kansen	€ 69.296	B	€ - 55.436	
4. Implementatieplan	€ 115.493	D	€ 92.394	
5. Roadmap software	€ 115.493	E	€ 115.493	
Behaalde kwaliteitswaarde criterium 1+2+3+4+5				€ - 9.239
Uw inschrijfprijs				€ 900.000
Fictieve inschrijfprijs (Uw inschrijfprijs minus behaalde kwaliteitswaarde)				€ 890.760,60

Leverancier B, inschrijfprijs

€ 920.000,00

	Maximale kwaliteitswaarde €	Beoordelingscore	Behaalde kwaliteitswaarde €	Totalen
1. Duurzaamheid	€ 153.990	A	€ -153.990	
2. Ontzorgen en proactieve samenwerking	€ 161.690	B	€ -129.352	
3. Risico en kansen	€ 69.296	B	€ -55.436	
4. Implementatieplan	€ 115.493	D	€ 92.394	
5. Roadmap software	€ 115.493	E	€ 0	
Behaalde kwaliteitswaarde criterium 1+2+3+4+5				€ - 246.384
Uw inschrijfprijs				€ 920.000
Fictieve inschrijfprijs (Uw inschrijfprijs minus behaalde kwaliteitswaarde)				€ 673.616,00

Leverancier C, inschrijfprijs

€ 940.000,00

	Maximale kwaliteitswaarde €	Beoordelingscore	Behaalde kwaliteitswaarde €	Totalen
1. Duurzaamheid	€ 153.990	A	€ -153.990	
2. Ontzorgen en proactieve samenwerking	€ 161.690	B	€ -129.352	
3. Risico en kansen	€ 69.296	B	€ -55.436	
4. Implementatieplan	€ 115.493	B	€ -92.394	
5. Roadmap software	€ 115.493	B	€ -92.394	
Behaalde kwaliteitswaarde criterium 1+2+3+4+5				€ - 523.566

Uw inschrijfprijs	€ 940.000
Fictieve inschrijfprijs (Uw inschrijfprijs minus behaalde kwaliteitswaarde)	€ 416.434,00

Rangschikking inschrijvers:

Plaats	Feitelijke inschrijfprijs	Waarde duurzaamheid	Waarde kwaliteit	Beoordelingswaarde	Inschrijver
1.	€ 940.000,00	€ -153.990	€ - 369.576,00	€ 416.434,00	C
2.	€ 920.000,00	€ - 153.990	€ - 92.394,00	€ 673.616,00	B
3.	€ 900.000,00	€ 0	€ - 9.239,40	€ 890.760,60	A

De opdracht zal worden gegund aan partij C omdat zij de laagste fictieve inschrijfprijs hebben.

