



**Gemeente
Haarlem**



**Gemeente
Zandvoort**

Nota van Inlichtingen 2 bij: Inhuur Havenkantoor - Brugwachters
Gepubliceerd onder TenderNednummer TN557546
dd. 30 December 2025

Onderstaande bijlagen zijn toegevoegd aan de beantwoording en vervangen voorgaande versies.
Wijzigingen zijn aangegeven (waar mogelijk) in de word documenten met 'wijzigingen bijhouden'

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30		1 Vervolg vraag op vraag en antwoord 22 Bijlage 7 – Tarievenblad Inhuur Havendienst-Brugwachters	In uw antwoord op vraag 22 geeft u aan het prijsplafond te verhogen naar 200.000 euro. In uw Nota van Inlichtingen heeft u aangegeven welke diensten er geleverd dienen te worden en blijft u bij 1 tarief waarbij u ook aangeeft in de Nota van Inlichtingen dat deze diensten ook nog kunnen afwijken. Wij zien bij uw huidige verwachte uitvraag reeds een ORT percentage ontstaan van ruim 132%. Waarbij dus het risico voor de opdrachtnemer ook nog bestaat dat er nog meer toeslagrijke diensten bij komen (zaterdagen/zondagen) los nog van uw wens tot in prijzen van “overnames” zonder een overname termijn. Het huidig geboden prijsplafond is hierdoor niet voldoende om een inschrijving te kunnen doen voor een uitzender binnen de ABU/NBBU cao onder de nieuwe gelijkwaardige beloningsvoorwaarde. Bent u bereid om het prijsplafond los te laten of zover te verhogen dat er een reëel inschrijving gedaan kan worden? Ons voorstel is om het prijsplafond te laten vervallen of te verhogen naar 300.000 euro. Bent u daarmee akkoord? Zo nee, bent u zich ervan bewust dat inschrijven zonder deze aanpassing niet reëel is en er toekomstige problemen ontstaan t.a.v. de dienstverlening?	Aanbestedende dienst handhaaft het vastgestelde prijsplafond. De vergoeding voor onregelmatigheidstoeslag (ORT) maakt geen onderdeel meer uit van de all-in prijs. Inschrijvers kunnen de ORT afzonderlijk factureren. Daarbij geldt dat de ORT uitsluitend mag worden berekend over de looncomponenten en niet overige kosten- of opslagcomponenten.

31		1 Vervolg vraag op vraag en antwoord 15. Bijlage 2 programma van eisen, eis 52	In uw antwoord op vraag 15 stelt u dat de overnamekosten opgenomen moet worden in het tarief. Echter stelt u geen uren aantal waarna dit kan. Het kan dus zijn dat een medewerker 10 uur gewerkt heeft en de overname daarna plaatsvindt. Opleiding- en wervingskosten zijn bij opleiding 2 zeker 10.000 euro welke niet terugverdient kan worden hierdoor. Het is voor inschrijvers daardoor niet in te schatten en in te prijzen welk risico er is. Verder heeft u een (te laag) prijsplafond waardoor dit eveneens niet meegenomen kan worden. Ondanks uw eerdere antwoord, gaat u akkoord om een uren aantal (bijv. 1.500 uur) of een overname clause aan te gaan waarin de opleidingskosten en wervingskosten in een periode van 3 jaar worden afgebouwd? Zo nee, kunt u toelichting aan de inschrijvers hoe zij dit overname risico moeten inschatten? Kunt u aangeven wat u bijvoorbeeld dit en vorig jaar aan overnames heeft gedaan van personeel en na hoeveel uur u dit deed?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De afgelopen twee jaar zijn er drie overnames geweest: Kandidaat A na 2479,5 uur; Kandidaat B na 1473 uur; Kandidaat C na 458,5 uur.
32		1 NvI 1 vraag 22, Bijlage 7 - Tarievenblad Inhuur Havendienst	Wij verzoeken u nogmaals bij het maximumtarief voor het prijzenblad te verhogen. Op basis van doorrekening locatie binnenstad in combinatie met de inlenersbeloofing is het huidige maximum onvoldoende om te kunnen inschrijven. Gaat u alsnog akkoord met het verhogen van het plafondbedrag tot EUR 225.000?	Zie antwoord vraag 30.
33		1 NvI 1 vraag 24, Bijlage 7 - def v1.0 Tarievenblad	Wij verzoeken u voor alle locaties gespecificeerd aan te geven welke uitvragen de afgelopen 2 jaar hebben plaatsgevonden om een goede inschatting te kunnen maken of het haalbaar is om tegen een all-in tarief in te schrijven.	Zie antwoord vraag 30. Aanbestedende dienst heeft eerder een voorbeeld gestuurd van de uitvraag diensten over 2025 per object, dit geeft een goed overzicht om een inschatting te kunnen maken.
34		1 NvI 1 vraag 24, Bijlage 7 - def v1.0 Tarievenblad	Wij verzoeken u nogmaals om het prijzenblad aan te passen, waardoor het wel mogelijk is om verschillende tarieven voor de CAO tijdvakken te hanteren. Door het niet aanpassen van het prijzenblad komt het risico van bijvoorbeeld met name weekend uitvragen volledig bij opdrachtnemer te liggen, waarbij het maximum uurtarief ook nog een lager ligt dan de loonkosten voor een zaterdag of zondagdienst. Op basis van het huidige prijzenblad komt het risico volledig bij de opdrachtnemer te liggen.	Zie antwoord vraag 30.
35		1 NvI vraag 5, Eis 44	Wat bedoelt u met overwerk in uw beantwoording? Zijn dit de uren boven de reguliere 36 uur of betreffen dit ORT toeslagen?	Aanbestedende dienst verduidelijkt dat onder overwerk wordt verstaan: het aantal gewerkte uren dat de fulltime arbeidsomvang van 36 uur per week overschrijdt. Alle uren boven deze grens kwalificeren als overwerk.

***** einde*****