

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Raamovereenkomst Netwerken & Referentieprognoses NRM-LMS  
**Aanbestedende Dienst:** Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving  
**Referentie:** 31211745

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 77  
**Onderwerp:** 31211745 - Bijlage K.1 Perceel Netwerken\_V1.01

### Vraag:

In werkpakketten C en F moeten de toekomstige bestaande projecten worden verbonden aan het nieuwe basisjaar. Het nieuwe basisjaar zal geometrisch afwijken van het bestaande basisjaar, en dit verhoogd de complexiteit voor het opbouwen van de nieuwe prognosenetwerken. Deze stap ontbreekt expliciet in de werkomschrijving. Valt deze stap binnen één van de bestaande stappen met een vaste prijs (zo ja, welke?) of worden deze werkzaamheden afgerekend op basis van de daadwerkelijk bestede uren?

### Antwoord:

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde - final.PDF'

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)

**Beantwoord op:** 23 jan 2026

**Ref.nr.** 78  
**Onderwerp:** 31211745 - Bijlage K.1 Perceel Netwerken\_V1.01

### Vraag:

In de bijgestelde vraagspecificatie heeft u de onderdelen rood gemarkeerd

die worden afgerekend op basis van de daadwerkelijk bestede uren. Wij hebben het gevoel dat een aantal onderdelen nu niet van de juiste kleur zijn voorzien, omdat we hier inconsistentie in zien:

- Werkpakket C: Stap 2: tweede concept autonetwerken: Verwerken van opmerkingen...

Bij andere onderdelen is het verwerken van de opmerkingen rood gekleurd. Is het niet logisch om dit onderdeel dan ook rood te kleuren?

- Werkpakket C: Stap 3: eindconcept autonetwerken: Verwerken van opmerkingen...

Bij andere onderdelen is het verwerken van de opmerkingen rood gekleurd. Is het niet logisch om dit onderdeel dan ook rood te kleuren?

-Werkpakket C: Stap 4: definitieve netwerken: Verwerken van opmerkingen...

Bij andere onderdelen is het verwerken van de opmerkingen rood gekleurd. Is het niet logisch om dit onderdeel dan ook rood te kleuren?

-Werkpakket E: Stap 2: Aanpassen en controleren netwerken: Visuele controle en afstemming...

Bij werkpakket F is deze zelfde stap niet rood gekleurd. Is het logisch dat deze stap moet worden ontdaan van de rode kleur?

**Antwoord:**

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde - final.PDF'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

ARVODI\_2025

**Vraag:**

Aansprakelijkheid (Artikel 19 Arvodi-2025). De aansprakelijkheid zoals beschreven in artikel 19.2 is wel erg onredelijk hoog gelet op de waarde van de Opdracht. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te maximeren op 3 x de opdrachtsom per NOK met een maximum van 2.5 miljoen.

**Antwoord:**

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde - final.PDF'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)  
P2 Referentieprognoses (perceel 2)

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**

ARVODI\_2025

**Vraag:**

Aansprakelijkheid (Artikel 19 Arvodi-2025). De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Doorgaans wordt aangegeven dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet goed verzekeraar. Wilt u het volgende opnemen: Elke aansprakelijkheid van Opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?

**Antwoord:**

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde - final.PDF'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)

**P2 Referentieprognoses (perceel 2)****Beantwoord op:** 23 jan 2026**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

31211745 - Bijlage H - (..) staat van ontleding. perceel 1 Netwerken\_V1.01 rekenfout regel 57 aangepast.xlsx

**Vraag:**

Voor perceel 1 zijn werkpakketten C en F vermoedelijk het meest omvangrijk. Deze worden echter pas aan het einde van het contract in 2029 uitgevoerd, waarbij wij nu al wel een raming voor deze werkpakketten moeten maken. Wenst u dat alle werkpakketten op prijspeil 2026 worden geraamd en bent u bereid om de daadwerkelijke NOK's naar uitvoeringsjaar te corrigeren naar prijspeil van jaar van uitvoering?

**Antwoord:**

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde - final.PDF'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

31211745 - 2. Aanbestedingsleidraad.pdf

**Vraag:**

Wanneer wij als samenwerking van ondernemers willen inschrijven, zijn wij dan vrij om zelf te kiezen voor een 1) combinatie of voor een 2) hoofdaannemer/onderaannemer-structuur of stelt opdrachtgever bepaalde randvoorwaarden (bijvoorbeeld qua minimale werkverdeling) voor een van beide opties.

**Antwoord:**

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde

- final.PDF'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)

P2 Referentieprognoses (perceel 2)

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

2025.12.17\_Bijlage K.2 Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses\_V1.  
01 correctie productenummering.pdf

**Vraag:**

In de herziene versie van de vraagspecificatie voor Perceel 1 zijn in hoofdstuk 2.2, 2.3, 2.4, 3.3 en 3.4 voor de werkpakketten A, B, C, E en F diverse passages met rode tekst aangeduid. Interpreteren wij het juist dat die met rood aangemerkte werkzaamheden variabel zijn en op basis van uurtarief in een NOK worden verrekend, waarbij de resterende in zwarte tekst aangeduide werkzaamheden als vaste prijs moeten worden opgegeven?

**Antwoord:**

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde - final.PDF'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)

P2 Referentieprognoses (perceel 2)

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
Artikel 19

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever de inschrijver bevestigen dat de aansprakelijkheidsbepaling van de ARVODI-2025 betrekking heeft op de nadere opdracht(en) (Nadere Overeenkomst, NOK) onder de Raamovereenkomst, zoals deels volgt uit de bewoordingen in de Aanbestedingsleidraad?

**Antwoord:**

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde - final.PDF'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
Artikel 19.2

**Vraag:**

In de Gids Proportionaliteit in Voorschrift 3.9D staat vermeld dat bij de beoordeling van de hoogte van de aansprakelijkheid moet worden gekeken naar de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt en de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche. Daarbij dient acht te worden geslagen op in hoeverre Opdrachtnemer een verzekering kan krijgen tegen redelijke tarieven en voorwaarden. De toevoeging "per contractjaar" kent impact op onze verzekeringen. Het is belangrijk dat de maximale aansprakelijkheid van de opdracht in verhouding staat met de waarde van de opdracht. Beroepsaansprakelijkheidsverzekeraars verwachten van hun verzekerden (lees: ingenieursbureaus) dat de contractueel over een te komen aansprakelijkheidsbeperking proportioneel is. Een beperking van de aansprakelijkheid per contractjaar in plaats van per project/opdracht resulteert in een onevenwichtige verhoging van de contractuele aansprakelijkheid en daarmee de exposure onder de betreffende

verzekeringopolis (een x bedrag per jaar per project in plaats van een x bedrag per projectduur). Aangezien deze opdracht een looptijd heeft van langer dan een jaar verzoeken wij u om de totale aansprakelijkheid van deze opdracht te beperken tot driemaal de hoogte van de opdrachtwaarde met een maximum van € 1.500.000,- . Kunt u hiermee instemmen en zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde - final.PDF'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Artikel 3

**Vraag:**

Volgens artikel 3 (eisen aan de Diensten) moeten “de uit te voeren Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen, geschikt [zijn] voor het beoogd gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit en op vakbekwame wijze worden uitgevoerd.” In de toelichting ARVODI 2025 staat hierover: “Op grond van artikel 3 moeten de door of namens Opdrachtnemer uit te voeren Diensten voldoen aan de in de Overeenkomst vastgelegde eisen en geschikt zijn voor het beoogd gebruik zoals dat uit de Overeenkomst voortvloeit en Opdrachtnemer moet de Diensten op vakbekwame wijze uitvoeren. Voor opdrachten geldt daarnaast dat Opdrachtnemer bij de werkzaamheden de zorg van een goed opdrachtnemer in acht moet nemen, zoals is bepaald in artikel 7:401 van het Burgerlijk Wetboek.” Uit de toelichting blijkt niet wat met de bewoordingen "geschikt zijn voor het beoogd gebruik" wordt beoogd. Met de bewoording “geschikt zijn voor het beoogd gebruik” wordt een buitenwettelijke contractuele garantie gecreëerd, die vergelijkbaar is met artikel 7:17 BW (conformiteit bij koopovereenkomsten). Een dergelijk vergaande contractuele buitenwettelijke verplichting is niet passend en creëert een verdergaande verplichting dan die wij, zonder deze bewoordingen, op basis van de (Nederlandse) wet (de

overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 BW) zouden hebben. Verder brengt de formulering van artikel 3 een beperking op een beroep op overmacht (6:75 BW) met zich mee en kan met deze bewoording betoogd worden dat op grond van de verkeersomstandigheden eventuele fouten die geheel buiten toedoen van de adviseur zijn ontstaan desondanks voor rekening van de adviseur komen. De Opdrachtnemer heeft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Is de Opdrachtgever bereid om het woord 'geschikt voor het beoogd gebruik' door te halen? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de Opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking houden, hetgeen ook in het belang is van de Opdrachtgever.

**Antwoord:**

Zie s.v.p. gepubliceerd document NVI 'Vraagbeantwoording 2e vragenronde - final.PDF'

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)

**Beantwoord op:**

23 jan 2026