1e nota van inlichtingen - Raamovereenkomst Netwerken & Referentieprognoses NRI

19-12-2025

Ref.	Vrag	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Aanbestedingsleidraad	Bij perceel 1 moet een document "Medewerkers en Webtool" ingediend worden. Klopt het dat dit document verder geen rol speelt bij de gunning? In paragraaf 5.1 staat namelijk dat dit alleen op prijs bepaald wordt.	In zoverre de vraagsteller met “gunning” doelt op de onderlinge weging van de verschillende aanbiedingen, is dit correct. Hier speelt dit document inderdaad geen rol bij, aangezien deze enkel op prijs geschiedt. Zoals in de aanbestedingsleidraad aangegeven, wordt dit document echter wel gebruikt om bepaalde eisen (bijvoorbeeld vraagspecificatie eis PR010 (webtool)) te kunnen toetsen en bij uitval van medewerkers toe te kunnen zien op gelijkwaardige vervanging. Dit betekent dat in de gunningsprocedure uw aanbieding eventueel als ongeldig aangemerkt zou kunnen worden op basis van dit document, namelijk wanneer het gebodene niet aan de eisen voldoet. En daarnaast dat, wanneer u het perceel gegund krijgt, het document (als zijnde onderdeel van uw aanbieding) opgenomen zal worden in de contractstukken.
2	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Aanbestedingsleidraad	Deze aanbestedingsprocedure betreft een perceel 1 en 2. Is het mogelijk om slechts op één van beide percelen in te schrijven?	Dit klopt niet: het is mogelijk om op beide percelen een inschrijving uit te brengen, maar niet om beide percelen gegund te krijgen. Indien u voor beide percelen een inschrijving uitbrengt, dient u uw perceel van voorkeur aan te geven. In het geval u voor beide percelen als voorlopige winnaar aangemerkt wordt, wint u in dit geval alleen het perceel van voorkeur. Dit staat reeds aangemerkt in de procedure kenmerken in TenderNed. Echter: de tekst over het doorgeven van een eventueel perceel van voorkeur is abusievelijk uit de aanbestedingsleidraad gevallen. Onze excuses hiervoor. Dit is gecorrigeerd in paragraaf 4.3.1, lid 9 van de aanbestedingsleidraad (versie 1.01, datum 05-12-2025) en zien wij als een herstelbaar gebrek met een aanvullend karakter, omdat het de gekozen procedure kenmerken niet verandert.
3	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1/2 en bijlage M	Bijlage K1/2 bevat een nadere opdrachtsomschrijving. Bijlage M heeft betrekking op nadere afspraken opdrachtverlening binnen beide percelen. Hoe verhouden bijlage K1/2 en M zich tot elkaar? Betreft bijlage M alleen eventueel extra vragen bovenop de opdrachtsomschrijving in bijlage K1/2?	Uw interpretatie dat bijlage M van toepassing is bij extra vragen bovenop de opdrachtomschrijving, is niet correct. Alle werkzaamheden uit de opdrachtomschrijving (bijlage K1/K2) worden uitgevraagd/opgedragen via het proces uit bijlage M.
4	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage H - (..) staat van ontleding. perceel 1	De ervaring leert dat het actualiseren van netwerken (perceel 1) van jaar tot jaar behoorlijk kan wisselen in omvang en scope. Soms is er veel nodig, soms veel minder. Dit maakt het erg lastig om vooraf een vaste prijs, die bovendien op laagste prijs gegund wordt, aan te bieden. Bent u bereid om over te stappen naar een ander inschrijfmodel waarbij u per werkpakket in de inschrijfstaat een uitsplitsing maakt naar meer verschillende producten per werkpakket (zoals doorvoeren wijzigingen, controles en validatie, rapportage en eindoplevering) en daarbij een indicatie van het aantal uur * een door opdrachtgever op te geven tarief om de inschrijfprijs te bepalen en de NOK's op basis van nacalculatie af te rekenen? Dit maakt een veel eerlijker afweging tussen inschrijvers mogelijk waarbij interpretatieverschillen in scope door inschrijvers wordt beperkt.	Wij hebben bewust gekozen voor het huidige inschrijfmodel. We erkennen dat de omvang van de werkzaamheden voor het actualiseren van netwerken van jaar tot jaar kan variëren. Juist om die reden hebben we alle mutaties die in het netwerk worden doorgevoerd, uit de vaste prijs gehaald. Deze mutaties worden afgerekend op basis van werkelijke uren tegen het afgesproken uurtarief, zoals ook beschreven in de vraagspecificatie. In de staat van ontleding is voor dit onderdeel een vast aantal uren opgenomen, op basis van een uurprijs. Dit stelt ons in staat om een ‘fictieve’ inschrijfprijs te berekenen en een eerlijke vergelijking tussen inschrijvers te maken, zonder dat interpretatieverschillen in scope een rol spelen. Op deze manier blijft het inschrijfmodel transparant en beheersbaar, terwijl flexibiliteit behouden blijft voor de variabele mutaties.
5	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage H - (..) staat van ontleding. perceel 1	Hoewel het aantal mutaties in perceel 1 per jaar sterk kan variëren, kunt u een indicatie geven van de gemiddelde omvang (bijvoorbeeld in aantal mutaties, projecten of links) die verwacht wordt per werkpakket?	Het is lastig om een betrouwbare indicatie te geven van de gemiddelde omvang, omdat dit sterk wisselt per jaar en per werkpakket. Ook binnen een werkpakket kan het per controleronde aanzienlijk verschillen. Ter illustratie: in eerdere jaren gingen we bij een controleronde uit van ongeveer 300 mutaties, maar dit is slechts een grove indicatie. Bij de opbouw van een nieuw basisjaar kan de omvang totaal anders zijn. Dit hangt onder meer af van de hoeveelheid nieuwe projecten, wijzigingen in bestaande infrastructuur en eventuele toevoegingen op basis van nieuwe inzichten, zoals het aanpassen van linktypes of het toevoegen van wegen. Kortom: de variatie is groot en moeilijk vooraf te voorspellen
6	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage L.1 Concept raamovereenkomst - perceel 1	Wordt er in perceel 1 een bandbreedte of plafond gesteld aan de totale besteding per werkpakket of per jaar, naast de genoemde maxima voor de totale raamovereenkomst? Dit kan helpen om de werkzaamheden beter te scopen maar ook projectmatig beter beheersbaar te houden.	Nee, er geldt geen bandbreedte of plafond per werkpakket of per jaar. Alleen het totale maximum voor perceel 1 is vastgelegd op € 1.100.000 excl. BTW voor de gehele looptijd van vier jaar (zie Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1.2). Dit maximum is uitsluitend een bovengrens voor de raamovereenkomst en geen indicatie van de af te nemen hoeveelheid werk.
7	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	opdrachtverlening	Is er een mechanisme voor herziening van de prijs per werkpakket in perceel 1 bij onvoorziene complexiteit of omvang van de werkzaamheden?	Nee, er is geen mechanisme voor prijsherziening per werkpakket bij onvoorziene complexiteit of omvang voor de (onderdelen van) werkpakketten waarvoor een vaste prijs geldt. De onderdelen waarin ons inziens de grootste onzekerheid qua omvang in zit, hebben wij reeds op basis van nacalculatie uitgevraagd.
8	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	Hoe gaat opdrachtgever om met situaties waarin de werkelijke omvang van de werkzaamheden significant afwijkt van de initiële inschatting, gezien de gunning op laagste prijs in perceel 1?	Het vaste prijs-gedeelte van perceel 1 is zeer gedetailleerd voorgeschreven en naar verwachting geeft dit geen significante afwijkingen. Voor mutaties kan de werkelijke omvang wel variëren. Daarom zijn deze mutaties bewust uit de vaste prijs gehaald en worden zij verrekend op basis van werkelijke uren tegen het afgesproken uurtarief. Dit biedt flexibiliteit om afwijkingen op te vangen zonder impact op de gunning op laagste prijs.
9	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	Perceel 1: het is ons onduidelijk wat de relatie is van de tabel op pagina 30 van de vraagspecificatie voor perceel 1 met de werkpakketten F en G (het 'verrijken van de netwerken'). In werkpakkeet F en G komt dit niet meer terug, Dienen deze elementen allemaal aangepast te worden in de netwerken, of is het slechts bedoelt als een overzicht van kenmerken die op de links aanwezig zijn. Zeker het woord 'kunnen' in de zin boven de tabel roept vragen op. Moeten deze kenmerk nu wel of niet worden meegenomen? Graag verduidelijken zodat de scope van de werkzaamheden goed kan worden bepaald.	De elementen uit de tabel op pagina 30 zijn inmiddels onderdeel gemaakt van werkpakket F, stap 1. Dit betekent dat het verrijken van de netwerken nu expliciet binnen werkpakket F valt en wordt uitgevoerd tegen de vaste prijs. Daarbij is het aspect Veiligheid niet langer optioneel, maar verplicht opgenomen in deze verrijking.
10	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	Perceel 1: geld ten aanzien van de fietsnetwerken dat de basis van de netwerken qua omvang en detailniveau als uitgangspunt wordt genomen, en worden enkel nieuwe en aangepaste verbindingen toegevoegd, of is het de bedoeling dat de bestaande fietsnetwerken verregaand worden gedetailleerd? Is dit zowel voor werkpakket F en G het geval?	Voor de bouw van een nieuw fietsnetwerk in werkpakket F mag worden uitgegaan van het Nationaal Wegenbestand (NWB) als basis, waarbij de omvang en het detailniveau van het huidige bestaande fietsnetwerk als uitgangspunt wordt genomen. Nieuwe en aangepaste verbindingen worden toegevoegd en het netwerk kan worden verrijkt met overeengekomen kenmerken. Hetzelfde geldt voor werkpakket G, tenzij een incidentele uitvraag expliciet vraagt om aanvullende detaillering.
11	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	In de vraagspecificatie van Perceel 1 wordt in paragraaf 3.3.4 een eindrapportage gevraagd. Kan een voorbeeld van een eerdere eindrapportage worden verstrekt zodat we ons een beeld kunnen vormen van de scope en diepgang?	Ja, dat kan. Een voorbeeld van een eerdere eindrapportage is toegevoegd binnen de bestandsmap 'A. - aanvullende achtergronddocumenten', namelijk de verantwoordingsrapportage van RP2025, zowel voor de autonetwerken als voor de fietsnetwerken.

12	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	U beschrijft in de vraagspecificatie perceel 1 voor werkpakket A en B enkel de inhoudelijke werkzaamheden. Producten voor projectmanagement, planningsmanagement, kwaliteitsmanagement, eventueel overleg met opdrachtgever (hoe vaak), etc. worden niet expliciet uitgevraagd. U loopt hiermee het risico dat dit door inschrijvers allemaal zeer minimaal wordt aangeboden, wat mogelijk niet overeenkomt met uw verwachting. Kunt u duidelijker omschrijven welke proceswerkzaamheden u op dit vlak van opdrachtnemer wordt verwacht?	De door u genoemde proceswerkzaamheden zijn opgenomen in de vraagspecificatie Perceel 1 onder Hoofdstuk 4 (Aanvullende product- en proceseisen) en Hoofdstuk 6 (Projectmanagement en -beheersing).
13	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	U stelt op pagina 8 van de vraagspecificatie perceel 1 voor werkpakket A: "Omdat het aantal mutaties per jaar sterk kan variëren, hanteren we geen vaste aantallen of drempel. Een mutatie kan gaan om een enkele link of om het toevoegen van een volledig project. Alle mutaties binnen dit werkpakket worden afgerekend op basis van de werkelijke uren tegen het afgesproken uurtarief". Dit geldt toch ook voor werkpakket B en C? Daar is immers ook niet scherper te bepalen welke werkzaamheden per jaar moeten worden uitgevoerd. Wij verzoeken u scherper te maken welke werkzaamheden opdrachtnemer kan verwachten om zodoende een goede prijs te kunnen inschatten.	Ja, dit geldt ook voor werkpakket B en C. Voor alle werkpakketten zijn mutaties uitgesloten van de vaste prijs en worden afgerekend op basis van werkelijke uren tegen het afgesproken uurtarief. Het vaste prijsdeel betreft uitsluitend de voorgeschreven stappen en producten; flexibiliteit voor variabele mutaties is bewust ingebouwd. Dit is inmiddels aangepast in versie 1.01. Alhoewel dit in de vraagspecificatie niet expliciet was benoemd, hebben wij dit wel zo bedoeld. Dit val indirect ook op te maken uit de staat van ontleding.
14	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	In de vraagspecificatie Perceel 1 worden bij onderdeel 2.4.1.5 de volgende eindproducten genoemd: Moederbestand, Afslagverbodenbestand, Toetsdocument, Eindrapportage. Kunt u van elk van deze producten een voorbeeld aanleveren zodat wij de scope goed kunnen bepalen?	Het moederbestand is vanwege de omvang niet praktisch om volledig als voorbeeld te delen. Wel zullen wij een uitsnede van het moederbestand beschikbaar stellen, zodat u een goed beeld krijgt van de structuur en inhoud. De volledige specificaties en opbouw hiervan zijn terug te vinden in de verantwoordingsrapportage RP2025 (bijgevoegd in de bestandmap 'A. - aanvullende achtergronddocumenten'). Voor het afslagverbodenbestand kunnen wij een voorbeeld aanleveren. De toetsdocumenten en uitgevoerde controles zijn eveneens opgenomen in dezelfde verantwoordingsrapportage (eindrapportage), die een goed beeld geeft van de scope en diepgang van deze producten.
15	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	In de vraagspecificatie Perceel 1 stelt u bij onderdeel 2.2.2. dat opdrachtnemer een wijzigingsoverzicht en projectdocumentatie moet opleveren. Kunt u hier voorbeelden van aanleveren zodat wij de scope goed kunnen bepalen?	Ja, een voorbeeld van een wijzigingenlijst (logboek) is is toegevoegd binnen de bestandsmap 'A. - aanvullende achtergronddocumenten'. Dit logboek bevat alle doorgevoerde wijzigingen en vormt daarmee het gevraagde overzicht. De aanvullende projectdocumentatie, zoals testverslagen en controles, is terug te vinden in de verantwoordingsrapportage van RP2025, die we ook beschikbaar kunnen stellen.
16	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	Kunnen wij ervan uitgaan dat bij alle beschreven acties (in paragraaf 2.2 tm 2.5 van de vraagspecificatie perceel netwerken) dat alle gegevens/mutaties t.b.v. de verwerking, bijwerking en aanpassing in de netwerken door opdrachtgever aan opdrachtnemer worden aangeleverd? Zo nee, kunt u dan expliciet maken welke informatie wij zelf moeten vergaren of inventariseren?	Nee, niet alle gegevens worden volledig door opdrachtgever aangeleverd. Opdrachtgever levert wel de kernbestanden en beleidsinformatie, zoals het Nationaal Wegenbestand (NWB), BO-MIRT-afspraken, projectenlijsten en bekende mutaties. Daarnaast ontvangt opdrachtnemer instructies voor controles en kwaliteitsborging. Opdrachtnemer moet echter zelf actief aanvullende informatie vergaren en verwerken. Dit omvat onder andere: - Uitvragen van dataleveringen bij decentrale overheden en relevante externe partijen. - Inventariseren en verwerken van mutaties uit de beheerlijst en afstemmen bij onduidelijke of incomplete meldingen. - Voorstellen doen voor databronnen en uitvoeren van analyses voor selectiecriteria (bijvoorbeeld wegencategorisering, maximumsnelheden, voertuigtypen, komgrenzen) bij opbouw van een nieuw basisjaar. - Kwaliteitscontroles en verrijkingen van het netwerk, inclusief het signaleren en corrigeren van inconsistenties. Kortom: opdrachtgever levert de basis en beleidsinformatie, maar opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het uitvragen, inventariseren en valideren van aanvullende data en het uitvoeren van controles om de kwaliteit van de netwerken te borgen.
17	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage H - (..) staat van ontleding. perceel 1	In de staat van tarieven en prijzen perceel netwerken vraagt u voor autonetwerken werkpakket C een uitsplitsing naar basisjaar en prognosenetwerken. Dit impliceert dat voor werkpakketten A en B alleen de prognosenetwerken geactualiseerd dienen te worden, echter bevat de tabel op pagina 7 van de vraagspecificatie wel telkens de basisjaarnetwerken 2022/2023. Hoe zit dit nu? We verzoeken u duidelijk te maken per werkpakket welke netwerken geactualiseerd dienen te worden zodat wij de scope goed kunnen bepalen.	In werkpakketten A en B van de autonetwerken worden inderdaad alleen de prognosenetwerken geactualiseerd. Het basisjaar wordt in de tabel op pagina 7 genoemd ter verduidelijking, om aan te geven op welk basisjaar de prognosenetwerken zijn gebaseerd.
18	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1	U stelt op pagina 8 van de vraagspecificatie perceel 1 voor werkpakket A: "Omdat het aantal mutaties per jaar sterk kan variëren, hanteren we geen vaste aantallen of drempel. Een mutatie kan gaan om een enkele link of om het toevoegen van een volledig project. Alle mutaties binnen dit werkpakket worden afgerekend op basis van de werkelijke uren tegen het afgesproken uurtarief". Dit impliceert dat we enkel uurtarieven dienen op te geven. Echter vraagt de inschrijfstaat bij werkpakket A ook om een vaste prijs gedeelte. Hoe prijzen we dat af, gezien u hier zelf aangeeft dat de scope per werkpakket per jaar sterk kan variëren?	Het vaste prijs-gedeelte van werkpakket A betreft de activiteiten die in de vraagspecificatie zeer gedetailleerd zijn omschreven. Deze werkzaamheden hebben een voorspelbare omvang. Daarom worden deze als vaste prijs opgenomen in de inschrijfstaat. Mutaties daarentegen zijn bewust buiten de vaste prijs gehouden, omdat het aantal en de omvang per jaar sterk kunnen variëren. Een mutatie kan bijvoorbeeld gaan om het toevoegen van één link of een volledig project. Voor deze mutaties geldt dat zij worden afgerekend op basis van werkelijke uren tegen het afgesproken uurtarief.
19	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	31211745 - Bijlage K.1 Perceel 1	In de tabel in paragraaf 2.1 van de vraagspecificatie perceel 1 geeft u per contractjaar aan welk werkpakket wordt afgenomen, en welke netwerken daarin betrekking hebben. Een deel van de netwerken staat tussen haken, wat wordt daarmee bedoelt? En onder de tabel staat echter dat die uitsluitend ter indicatie is opgenomen. Per werkpakket moeten wij echter een vaste prijs aanbieden. Hoe kunnen we dit nu correct ramen, indien u niet vooraf zeer duidelijk en expliciet aangeeft hoeveel netwerken er per werkpakket en contractjaar geactualiseerd dienen te worden?	De vaste prijs per werkpakket is gebaseerd op de duidelijk omschreven scope in de vraagspecificatie. Netwerken die eerder tussen haken stonden, het zichtjaar 2060, zijn verwijderd uit de tabellen en hoeven niet te worden meegenomen in de vaste prijs. Mutaties of aanvullende werkzaamheden vallen niet onder de vaste prijs, maar worden afgerekend op basis van de daadwerkelijk bestede uren tegen het afgesproken uurtarief. Het moment van afname van een werkpakket heeft geen invloed op de vaste prijs.
20	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	aanbestedingsleidraad Hfd 4.4.3 pag 17	U vraagt bij de indiening voor Perceel 1 ook om een document 'Medewerkers en webtool'. Gezien u op laagste prijs gunt begrijpen wij niet waarop dit document tijdens de aanbesteding aangeleverd moet worden. De elementen die u in de stuk wilt teruglezen lijken namelijk door u gebruikt te worden om een kwalitatieve inschatting van de aanbieding te maken. Gezien er op dit stuk niet wordt beoordeelt, bent u bereid om dit document pas na gunning op te leveren?	Hier gaat Opdrachtgever niet in mee. Zie antwoord op vraag 1. Dit document vormt een essentieel onderdeel van uw inschrijving, ook al geschiedt de onderlinge weging van de verschillende aanbiedingen enkel op prijs. Zoals in de aanbestedingsleidraad aangegeven, wordt dit document namelijk gebruikt om bepaalde eisen (bijvoorbeeld: vraagspecificatie eis PR010 (webtool) te kunnen toetsen en bij uitval van medewerkers toe te kunnen zien op gelijkwaardige vervanging. Dit betekent dat in de gunningsprocedure uw aanbieding eventueel als ongeldig aangemerkt zou kunnen worden op basis van dit document, namelijk wanneer het gebodene niet aan de eisen voldoet. En daarnaast dat, wanneer u het perceel gegund krijgt, het document (als zijnde onderdeel van uw aanbieding) opgenomen zal worden in de contractstukken.

21	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage H - (..) staat van ontleding. perceel 1	Perceel 1 wordt uitsluitend gegund op laagste prijs, maar inschrijvers hebben weinig houvast over de verwachte omvang en inspanning per werkpakket. Wij verzoeken u om nadere informatie te verstrekken over de verwachte inzet in uren per onderdeel van perceel 1. Bij voorkeur o.b.v. een urenindicatie per werkpakket A t/m G. In Bijlage H is wel een format voor de staat van ontleding gegeven, maar zonder concrete prognose van aantallen (zoals het aantal netwerken, het verwachte aantal uren voor een jaarlijkse of tweejaarlijkse actualisatie). Deze informatie is cruciaal om een realistische en scherp berekende inschrijvingssom te kunnen bepalen. Zonder verdere toelichting hebben nieuwe inschrijvers een nadeel, terwijl de zittende opdrachtnemer de historische data heeft om de werkbelasting in te schatten. Meer inzicht van de opdrachtgever in de verwachte werkzaamheden per jaar en per werkpakket is nodig voor een transparante en eerlijke aanbesteding.	Betreft de verwachte inspanning (urenindicatie): Hierover valt geen betrouwbare bandbreedte over mee te geven, omdat dit sterk afhangt van o.a. personeelsinzet en tooling. Betreft de verwachte omvang per werkzaamheid/werkpakket: om een betere inhoudelijke inschatting te kunnen maken, stellen wij u eerdere raportage RP2025 ter beschikking. Betreft de verwachting van de frequentie per werkpakket en variant: In Bijlage H. staat van ontleding is reeds per werkpakket onderscheid gemaakt in een vast en variabel onderdeel. Hiermee is het maximaal mogelijke niveau van nauwkeurigheid in inschatting reeds gegeven. Zittende opdrachtnemers genieten hier geen voordeel van ten opzichte van nieuwe toetreders.
22	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Beschikbaar stellen bestaande scirpts	Bij de ontwikkeling van de vigerende netwerken zijn er vermoedelijk scripts ontwikkeld door de partij die de netwerken heeft opgebouwd. Kunnen wij er van uitgaan dat deze scripts bij aanvang de werkzaamheden beschikbaar worden gesteld?	Nee, niet alle scripts worden beschikbaar gesteld. De scripts die nodig zijn voor de algemene werking van de vigerende netwerken zullen bij aanvang van de werkzaamheden beschikbaar worden gesteld. Scripts die door de oorspronkelijke partijen specifiek voor hun eigen analyses of ter ondersteuning van hun interne werkprocessen zijn ontwikkeld, zijn echter niet in ons bezit en worden daarom niet beschikbaar gesteld.
23	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Paragraaf 4.4.3 Aanbestedingsleidraad	Bij het perceel netwerken worden geen eisen gesteld aan de in te zetten Webtool, terwijl deze eisen wel zijn opgenomen bij het perceel Referentieprognoses. Is het niet logisch om deze eisen ook toe te passen op perceel Netwerken?	De eisen aan de Webtool zijn in de vraagspecificaties voor beide percelen gelijk gesteld: -Perceel 1 (netwerken): eis PR010, par. 4.5, pagina 45 -Perceel 2 (referentieprognoses): eis PR010, par. 3.6, pagina 24
24	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Paragraaf 4.4.1 Aanbestedingsleidraad	Hier staat vermeld: "Indien het inschrijvingsbiljet niet is ondertekend conform paragraaf 6.3.1, dan is de inschrijving ongeldig, tenzij op grond van het bepaalde in het laatste lid herstel mogelijk is". In de aanbestedingsleidraad komt paragraaf 6.3.1 niet voor. Kunt u aangegeven waar wij deze bepaling welk kunnen terugvinden?	Dank voor de opmerking. Dit had meegenummerd moeten worden naar ''çonform paragraaf 4.3.1 (indienen van een inschrijving). Wij bevestigen dat er, indien abusievelijk een rechtsgeldige ondertekening met elektronische handtekening conform verordening (EU) nr. 910/2024 is vergeten, er ruimte ligt voor herstel. Dit is in recente jurisprudentie ook zo bekrachtigd.
25	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Indienen prijs voor onderdeel netwerken	In het document 31211745 - Bijlage H - (..) staat van ontleding. perceel 1 Netwerken.xlsx wordt een onderverdeling gemaakt tussen een vast prijsgedeelte en een prijs voor verwerken mutaties prognosenetwerken. Kan worden aangegeven welke werkzaamheden uit de paragrafen 2.2 t/m 2.4 en 3.3 t/m 3.4 uit de vraagspecificatie volgens OG vallen onder "uurtarief voor verwerken mutaties". Vallen hier bijvoorbeeld ook "Inventariseren en verwerken van verkeersbesluiten" of "Het verwerken van de opmerkingen uit de eerste controleronde" onder?	Onder het verwerken van mutaties valt alles wat daadwerkelijk moet worden aangepast in de netwerken. Dit betekent dat ook werkzaamheden zoals het inventariseren en verwerken van verkeersbesluiten en het verwerken van opmerkingen uit de eerste controleronde onder het uurtarief voor mutaties vallen. Activiteiten die niet direct betrekking hebben op het aanpassen van het netwerk, zoals het uitvoeren van controles of het maken van exports, vallen hier niet onder en behoren tot het vaste prijsgedeelte.
26	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.3	Welk minimaal CEFR-niveau Nederlands geldt voor de projectleider, inhoudelijke modelleurs en technisch ondersteunend personeel binnen perceel 2?	Zie vraagspecificatie perceel 2, eis PM004: "*De medewerkers van Opdrachtnemer die met Opdrachtgever communiceren hebben Nederlands als moedertaal of beheersen de Nederlandse taal op minimaal C1-niveau. Opdrachtnemer dient dit desgevraagd aan te kunnen tonen op basis van een taaldiploma of een Nederlands middelbare school diploma. Het op dit niveau beheersen van de Nederlandse taal is cruciaal om bijvoorbeeld miscommunicatie over (de interpretatie van) uitgangspunten te voorkomen.* " Het begrip "communiceren" is hier breed bedoeld: hieronder valt bijvoorbeeld ook het opstellen van rapportages en het interpreteren van uitgangspunten, bij de vertaling hiervan naar modelinstellingen. Aan het taalniveau van medewerkers die niet met Opdrachtgever communiceren worden geen expliciete eisen gesteld. Echter, de Opdrachtnemer is er vanzelfsprekend te allen tijden verantwoordelijk voor dat de kwaliteit van de producten niet nadelig beïnvloed wordt door beperkingen in taalvaardigheid van de medewerkers.
27	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage F.1 EMVI-BPKV	Kunt u toelichten hoe 'meerwaarde' concreet wordt beoordeeld bij de drie kwaliteitscriteria? Worden beoordelingskaders, normeringen of voorbeelden gedeeld om te zorgen voor eenduidige interpretatie door inschrijvers?	Opdrachtgever heeft hier in de kolommen "A*andachtspunten waarop wordt beoordeeld*" en "*Doelstelling Opdrachtgever*" van de EMVI-BPKV-tabel reeds zo ver als mogelijk invulling aan gegeven.
28	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; paragraaf 2.2	Het memo verantwoording uitgangspunten en modelinstellingen en het verklaringsdocument dienen die niet door de OG geschreven te worden ipv de ON?	Nee, het is nadrukkelijk de bedoeling dat Opdrachtnemer deze twee documenten opstelt. Van het verklaringsdocument is ter illustratie een eerdere editie bij de aanbestedingsstukken gevoegd: zie achtergronddocument [05] bij dit perceel. Ook deze is niet door Opdrachtgever, maar door een opdrachtnemer opgesteld. Wat betreft het "memo verantwoording uitgangspunten en modelinstellingen" veronderstellen we dat u doelt op het product *"Memo verantwoording uitgangspunten en modelinstellingen **/-invoer toekomstige tol en heffingen***". Dit is een nieuw document. Als onderdeel van de uit te voeren werkzaamheden vragen we Opdrachtnemer om de uitgangspunten en modelinstellingen/-invoer voor de toekomstige heffingen in binnen- en buitenland te actualiseren (zie bijvoorbeeld wat hier voor werkpakket A over staat op pag. 8 van de vraagspecificatie). Het betreffende memo vormt de verantwoording hiervan.
29	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; paragraaf 2.1	U heeft het verschillende keren over "belanghebbenden" of "verschillende belanghebbenden". Kunt u aangeven wie deze belanghebbenden zijn?	Belanghebbenden kunnen bijvoorbeeld zijn: RWS WVL, RWS Regio's, ProRail, IenW-DGMo, PBL, KiM, regionale partners (decentrale overheden). Deze opsomming is niet limitatief. Welke van deze belanghebbenden betrokken moeten worden kan van geval tot geval verschillen, en zal t.z.t. door Opdrachtgever aangegeven worden.
30	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; werkpakketten A-D	Het aangegeven tijdsbestek voor de verschillende fasen is dat inclusief overleg en rapportages?	Ja, dit is inclusief overleg en rapportages.
31	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage H (..) staat van ontleding. perceel 2 Referentieprognoses	Dient bij het invullen van het prijzenblad voor een zichtjaar en scenario alle uren voor aanvullende werkzaamheden meegenomen te worden zoals rapportages en overleg?	Ja, de hier in te vullen prijzen dienen integrale prijzen voor het betreffende werkpakket te zijn, waar alle aan het werkpakket verbonden kosten in verwerkt zijn. Er kunnen niet nog apart aanvullende kosten in rekening gebracht worden aan Opdrachtgever.

32	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; werkpakket A (consistentietoets NRM's)	Kunt u specificeren welke methodiek of kwaliteitsnormen gelden voor het beoordelen van consistentie van modelresultaten op de grensvlakken tussen de verschillende NRM-regio's?	Zie hiervoor hoofdstuk 4 "Intensiteiten aangrenzende percelen" van de bij de aanbestedingsdocumenten gevoegde achtergronddocumenten [07] t/m [11].
33	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; optionele werkzaamheden	Wordt de doorlooptijd van de werkzaamheden verlengd wanneer er optionele werkzaamheden verricht moeten worden?	Dit zal van geval tot geval verschillend zijn. Bijvoorbeeld bij één extra stap in de watervalanalyse of één extra werksessie zal verlenging van de doorlooptijd niet automatisch aan de orde zijn. Maar voor aanpassing van de modelinvoer op een volledig herziene zonering zal vanzelfsprekend wel extra tijd nodig zijn. Wanneer extra (optionele) werkzaamheden aan de orde zijn, zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer afspraken over de planning maken op basis van wat redelijkerwijs haalbaar is.
34	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; optionele werkzaamheden	Kunt u per optionele uitbreiding aangeven wat de te verwachten orde van grootte is (bijvoorbeeld aantal stappen, uren of complexiteit), zodat inschrijvers deze realistisch kunnen begroten?	Nee, dit kan niet preciezer geduid worden dan hoe deze optionele werkzaamheden nu beschreven staan. Om u als inschrijver in staat te stellen goed te kunnen begroten, is alleen om een vaste prijs gevraagd voor werkzaamheden die hier voldoende concreet voor afgebakend zijn. Al het overige is onder een variabele post tegen uurtarief geschaard. Voor extra stappen in de watervalanalyses, watervalanalyses voor extra zichtjaren en extra werksessies is een stuksprijs gevraagd. Bij watervalanalyses voor extra zichtjaren geldt hetzelfde aantal stappen als voor de andere zichtjaren.
35	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; test en convergentiestappen	Welke typen netwerkaanpassingen zijn toegestaan in het kader van het verbeteren van de modelconvergentie? En worden deze na afloop door RWS verwerkt in de moederbestanden?	Met wat voor type(n) netwerkaanpassing(en) de convergentie in voorkomende gevallen verbeterd moet worden ligt niet bij voorbaat vast. De kans dat iets dergelijks nodig zal zijn is waarschijnlijk erg klein. Dit is dus enkel opgenomen voor het geval dat. Uw veronderstelling dat u niet tevens het moederbestand zelf aan hoeft te passen is correct: dit zal de netwerkleverancier doen. U dient hiertoe de door u aangebrachte netwerkaanpassingen wel te rapporteren aan Opdrachtgever.
36	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; paragraaf 2.1	Wat is de verwachte detaildiepte van de inventarisatie van wijzigingen in binnenlandse en buitenlandse tol- en heffingsnetwerken? Kunt u concreter aangeven wat er precies van de opdrachtnemer wordt verwacht qua werkzaamheden?	De inventarisatie dient volledig te zijn, waarbij er dus geen inperking is tot een bepaalde "detaildiepte". De inventarisatie kan wel beperkt blijven tot Nederland, België en Duitsland. Wat betreft tol gaat het op dit moment om de locaties Westerscheldetunnel, Liefkenshoektunnel, Kiltunnel, Blankenburgverbinding (A24) en ViA15, maar daar zouden uiteraard locaties bij kunnen komen. Wat betreft (binnenlandse en buitenlandse) vrachtwagenheffingen biedt achtergronddocument [03], "Relevante hoofdstukken uit Handreiking rekenen aan vrachtwagenheffing", enkele handreikingen voor de bepaling van instellingen, en geeft daarmee een indruk van de werkzaamheden die hierbij komen kijken. Met als kanttekening dat de Opdrachtnemer de berekeningsmethodes zo nodig aan zal moeten passen op eventueel gewijzigde differentiatiegrondslagen. Personenauto- en bestelautoheffingen zijn op dit moment niet aanwezig/voorzien, maar daar zou uiteraard verandering in kunnen komen.
37	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; werkpakketten A-D	Kunnen werkpakketten A t/m D parallel worden uitgevraagd en uitgevoerd? Zo ja, gelden er aanvullende eisen aan capaciteit, beschikbaarheid of projectmanagement?	Werkpakketten B t/m D zullen onderling niet overlappend uitgevraagd worden: C bouwt (deels) voort op B, en D vormt een alternatief voor de combinatie B+C. Het kan niet op voorhand uitgesloten worden dat B/C/D overlappend uitgevraagd wordt met A. Voor deze situatie gelden geen aanvullende eisen aan capaciteit, beschikbaarheid en projectmanagement. Opdrachtgever is zich er ter dege van bewust dat dergelijke overlap consequenties kan hebben voor de doorlooptijden. Hier zullen dan voorafgaand aan de start van de overlappende werkpakketten afspraken over gemaakt moeten worden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, op basis van wat Opdrachtnemer haalbaar acht.
38	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; paragraaf 2.1 algemeen	Kunt u aangeven hoe versiebeheer wordt georganiseerd voor modelversies, scripts, SE-data, netwerken en overige invoer?	Dit is niet generiek aan te geven. Het uitvoerend beheer van de modelsoftware van het Groeimodel en Qblok ligt bij twee hiervoor meerjarig gecontracteerde partijen, onder aansturing van de functioneel beheerder van WVL. Hierbij wordt versienummering toegepast. Voor invoerdata en scripts worden versies doorgaans van elkaar onderscheiden op basis van bestandsnaam en bestandsdatum en -tijd.
39	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses; paragraaf 2.1 ingangscontrole	Kunt u verduidelijken welke typen fouten in inputbestanden (netwerken, SE-data, OV-LOS, matrices) de opdrachtnemer zelf dient op te lossen en welke altijd worden teruggelegd naar de leverancier (RWS/ProRail)?	Zelf oplossen: alleen die fouten die met een kleine inspanning door Opdrachtnemer te verhelpen zijn en waarbij de voortgang er bij gebaat is als Opdrachtnemer deze (in eerste instantie) zelf verhelpt i.p.v. op oplossing door een derde te moeten wachten. Dit altijd in overleg met Opdrachtgever.
40	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage K.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses	De vraagspecificatie geeft aan dat het aantal scenario's en prognosejaren vooraf niet vaststaat. Kunt u per werkpakket aangeven wat de te verwachten bandbreedte is voor het aantal scenario's en zichtjaren dat gedurende de looptijd naar verwachting wordt uitgevraagd?	De staat van ontleding kan u een indruk geven van de bandbreedte per editie van een werkpakket (met als kanttekening dat de maxima hier veiligheidshalve relatief hoog gekozen zijn). Zo ziet u hier voor werkpakket A een bandbreedte van 2 tot 6 scenario's en 1 tot 3 zichtjaren. De donkerblauwe cellen geven een indicatie van de combinatie(s) die op dit moment het meest waarschijnlijk geacht wordt/worden. Hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.
41	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage H (..) staat van ontleding. perceel 2 Referentieprognoses	Kunt u bevestigen dat alleen de donkerblauwe cellen en de optionele werkzaamheden ingevuld hoeven te worden, overeenkomstig met de formule op regel 75?	Nee, dan zouden de prijzen voor andere mogelijke combinaties immers niet vastliggen. Derhalve dienen ook alle lichtblauwe cellen ingevuld te worden. Waarbij de bepalingen onder het kopje "Randvoorwaarden" in acht genomen dienen te worden.
42	1	Referentieprognoses (perceel 2)	BijlageK.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses	Dienen de werkzaamheden van de werkpakketten A en B/C/B+C in het betreffende jaar parallel uitgevoerd te worden? En zo ja, is de 3 weken doorlooptijd van fase 4 wel realistisch gezien de runs die gedraaid moeten worden voor de watervalanalyses en het opstellen van de rapportages?	Zie antwoord op vraag 37.
43	1	Referentieprognoses (perceel 2)	BijlageK.2: Vraagspecificatie Vraagspecificatie Perceel Referentieprognoses	In elk werkpakket bestaat fase 4 onder andere uit het opleveren van de rapportages volgens een vast format. Worden de instellingen/scripts ook geleverd door de Opdrachtgever voor het maken van de afbeeldingen en tabellen in deze rapportages?	Nee, deze worden niet geleverd door Opdrachtgever. Deze afbeeldingen en tabellen hoeven ook niet precies dezelfde layout te hebben als in edities voorafgaand aan dit contract. Met "*volgens een vast format*" wordt bedoeld dat inhoudelijk gezien telkens dezelfde onderdelen er in terug dienen te komen. Daarnaast is een eis dat de rapportages en documenten opgesteld worden in de huisstijl van RWS. Deze zal vanzelfsprekend wél door Opdrachtgever aangeleverd worden.

44	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1 hfd 3.3.2 pag 32	U beschrijft voor de autonetwerken het gebruik van de applicatie netbeheer, maar voor de fietsnetwerken niet. Kunt u aangeven waarom dit niet het geval is en of en hoe de functionaliteiten die netbeheer biedt in de het proces voor de fietsnetwerken dan een plek krijgen?	Netbeheer is een programma dat specifiek is ontwikkeld voor de autonetwerken en wordt gebruikt om netwerken te exporteren vanuit het moederbestand. Voor fietsnetwerken werkt Netbeheer niet, omdat deze netwerken geen moederbestand hebben en er dus geen prognosenetwerken worden geëxporteerd. Het prognosenetwerk voor fiets wordt opgebouwd op basis van het basisjaar, waarbij binnen een aparte shape het basisjaar wordt aangevuld met toekomstige fietswerken en/of beleid. Voor het afleiden van de LOS kan de Toolbox Fiets worden ingezet, die de benodigde functionaliteiten biedt voor het proces rondom fietsnetwerken.
45	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K.1 Perceel 1 hfd 2.2 pagina 8	Wat is het dataformaat van het moederbestand autonetwerken?	Het moederbestand van de autonetwerken bestaat uit een set gekoppelde bestanden in ESRI Shapefile-formaat, aangevuld met een configuratiebestand. De bestanden zijn: .shp – bevat de geometrie van het netwerk (lijnen, knooppunten). .shx – indexbestand voor de geometrie. .dbf – attributenbestand met netwerkdata in dBASE-formaat. .prj – projectie-informatie (coördinatensysteem). .cpg – tekencodering van het .dbf-bestand. .qix – ruimtelijke index voor snelle queries (niet optioneel, essentieel voor Netbeheer). nodes.yml – YAML-bestand knoppenbestand. Deze bestanden vormen samen het moederbestand dat door Netbeheer wordt gebruikt om autonetwerken te beheren en exporteren. Een voorbeeld van deze bestanden is bijgevoegd in de bestandsmap 'A. - aanvullende achtergronddocumenten'.
46	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Handleiding Netbeheer (v2.7)	Hoe worden verschillende geometrieën voor dezelfde geografische locatie maar voor verschillende planjaren in het moederbestand beheerd? Zijn dit losse geo-bestanden per jaar of is het één bestand waar alle geometrieën in zijn opgenomen? Of zit het anders? Kunt u nader beschrijven hoe dit moederbestand eruit ziet voor de verschillende planjaren en hoe de netwerkmutaties daarin per planjaar moeten worden verwerkt?	Het moederbestand bestaat uit één geïntegreerde shapefile waarin zowel het basisjaar als alle toekomstprojecten zijn opgenomen. Alle geometrieën liggen op hun juiste geografische locatie binnen dit bestand. Voor elk toekomstproject wordt een aparte links toegevoegd. Hierdoor komt het regelmatig voor dat op één locatie meerdere links (exact) op elkaar liggen, maar met verschillende jaren van opstelling en eigenschappen. Via NetBeheer kan het moederbestand worden 'gefilterd' op jaar van openstelling, zodat een netwerk voor een specifiek prognosejaar kan worden geëxporteerd. Ter verduidelijking is een uitsnede van het moederbestand meegestuurd als onderdeel van bijlage A. aanvullende achtergronddocumenten, zodat zichtbaar is hoe deze structuur werkt.
47	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Handleiding Netbeheer (v2.7)	Begrijpen wij het goed dat de applicatie Netbeheer vooral gebruikt wordt om specifieke attributen te berekenen, exports in het juiste format naar Cube te genereren en consistentie tussen de netwerken per planjaar te behouden, maar dat de daadwerkelijke geometrie van de netwerken in het moederbestand buiten netbeheer om in GIS worden beheerd en aangepast?	Netbeheer wordt ingezet om attributen zoals capaciteit en modelsnelheid automatisch te berekenen, om exports van netwerken in het juiste formaat voor verdere verwerking te genereren en om consistentie tussen de netwerken per planjaar te waarborgen. Het moederbestand zelf is één shapefile waarin alle data voor het basisjaar en alle prognosejaren zijn verwerkt. Vanuit dit moederbestand wordt met Netbeheer een selectie gemaakt en een prognosenetwerk voor een specifiek jaar geëxporteerd. Het bewerken van de geometrie in het moederbestand, zoals het toevoegen van nieuwe links of het aanpassen van bestaande geometrieën, gebeurt buiten Netbeheer om in een GIS-programma zoals QGIS of ArcGIS.
48	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 3.4.1 (Stap 1 p. 36)	P36: "indien aanvullende data beschikbaar zijn (zoals NDW-data voor fietssnelheden of gegevens over kruisingen en hoogteverschillen), kan de opdrachtnemer voorstellen doen om de kwaliteit van het netwerk te verbeteren". Waar vallen [de verwerking van] deze verbetervoorstellen onder in het raamcontract? Is hier een stelpost voor beschikbaar?	De kwaliteitsverbetering onder de randvoorwaarden is aangepast. Gegevens met betrekking tot kruisingen en hoogte (hellingen) zijn nu een vast onderdeel van de scope en worden standaard meegenomen. Dit valt onder de vaste prijs en is geen optionele activiteit.
49	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 3.4.1 (Stap 1 p. 35)	Op p. 35 staat: "het netwerk wordt opgebouwd op basis van het Nationaal Wegenbestand (NWB), dat dient als primaire bron voor de infrastructuur. Indien het NWB voor bepaalde wegcategorieën of verbindingen nog niet toereikend is, kan de opdrachtnemer in overleg met de opdrachtgever een gemotiveerd voorstel doen voor het gebruik van alternatieve databronnen, zoals OpenStreetMap (OSM) of andere representatieve bronnen.". Op p36 staat: "in beginsel worden dezelfde methodes en bronnen gehanteerd als voor het vigerende basisjaar.". Gegeven dat het huidige netwerk qua is opgebouwd op basis van OSM, conflicteren deze twee eisen in enige mate. Hoe verhouden deze twee eisen zich tot elkaar? Is het gegeven dat het huidige netwerk is opgebouwd op basis van OSM een voldoende gemotiveerde reden om OSM als bron voor de ligging te willen behouden?	Het uitgangspunt is dat toekomstige netwerken primair worden opgebouwd op basis van het Nationaal Wegenbestand (NWB). Tegelijkertijd geldt dat het detailniveau en de methodiek van het huidige basisjaar worden gehandhaafd om consistentie in opbouw en detail te waarborgen. Dit betekent dat dezelfde werkwijze wordt toegepast, maar met een andere primaire bron. Het feit dat het huidige netwerk op OSM is gebaseerd, is op zichzelf geen doorslaggevende reden om OSM als primaire bron te behouden. Indien het NWB onvoldoende detail biedt om het gewenste niveau van het huidige basisjaar te realiseren, kan in overleg met de opdrachtgever een gemotiveerd voorstel worden gedaan om aanvullende bronnen, zoals OSM, te gebruiken.
50	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 3.3. Werkpakket F	Welke werkzaamheden vallen onder het vaste en welke onder het variabele deel van de prijs?	Alle werkzaamheden die betrekking hebben op het doorvoeren van mutaties in de netwerken vallen onder het variabele deel van de prijs en worden afgerekend op basis van het overeengekomen uurtarief. De definitie en scope van mutaties zijn nader verduidelijkt in de vraagspecificatie versie 1.01.
51	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 3.3. Werkpakket E	Welke werkzaamheden vallen onder het vaste en welke onder het variabele deel van de prijs?	Alle werkzaamheden die betrekking hebben op het doorvoeren van mutaties in de netwerken vallen onder het variabele deel van de prijs en worden afgerekend op basis van het overeengekomen uurtarief. De definitie en scope van mutaties zijn nader verduidelijkt in de vraagspecificatie versie 1.01.
52	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 3.2 (tabel p. 30)	In de tabel worden alleen toe te voegen kenmerken benoemd maar verder geen eisen aan de kwaliteit van deze kenmerken. Gelden er nog specifieke eisen aan de kwaliteit waar rekening gehouden moet worden?	De kwaliteit van de toe te voegen kenmerken wordt geborgd door gebruik te maken van de databronnen die bij de betreffende kenmerken in de tabel zijn vermeld. Deze bronnen worden beschouwd als de meest betrouwbare en actuele informatiebronnen voor het betreffende kenmerk. Er gelden geen aanvullende kwaliteitseisen, mits de gegevens afkomstig zijn uit deze voorgeschreven bronnen.
53	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 3.2 (tabel p. 30)	Wat is de rol van de optionele kenmerken voor veiligheid in de tabel? Deze hoeven niet toegevoegd te worden?	De kenmerken voor veiligheid zijn niet langer optioneel. Deze zijn nu voor de duidelijkheid een vast onderdeel van de scope en moeten worden toegevoegd. Tevens is de verrijking van het fietsnetwerk ondergebracht in werkpakket F, stap 1, zodat dit niet meer een losstaand element is maar integraal onderdeel van het werkpakket.

54	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 3.2 (tabel p. 30)	In de tabel wordt een aantal keer verwezen naar het netwerk van de fietsersbond. Kan de opdrachtnemer ervan uitgaan dat [data uit] dit netwerk kosteloos ter beschikking wordt gesteld voor het uitvoeren van deze opdracht?	Wij zijn geen eigenaar van het fietsnetwerk van de Fietsersbond en kunnen deze data daarom niet kosteloos ter beschikking stellen. NDW heeft echter haar eigen fietsnetwerk gebaseerd en verrijkt op het netwerk van de Fietsersbond. Voor deze opdracht gebruiken wij het NWB-fietsnetwerk als primaire bron.
55	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 3.2 (tabel p. 30)	In de tabel worden databronnen genoemd vanuit waar de gevraagde kenmerken af te leiden zouden zijn. Is de opdrachtnemer beperkt tot gebruik van deze databronnen of kunnen ook andere databronnen worden ingezet?	De opdrachtnemer is niet beperkt tot uitsluitend de in de tabel genoemde databronnen. In overleg met de opdrachtgever kunnen alternatieve databronnen worden ingezet, mits daarmee betere of meer actuele gegevens worden verkregen.
56	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 2.4.1.1 Werkpakket C, Stap 9	Het modelnetwerk in Duitsland en delen van Belgie zijn niet erg accuraat ingetekend in de huidige versie van de netwerken. Betreft de actualisatie van het netwerk in het Buitenland alleen een update of moeten delen ook opnieuw opgebouwd worden?	Bij de tweejaarlijkse actualisatie worden in principe alleen grote toekomstige projecten verwerkt, indien deze van toepassing zijn. Het netwerk in het buitenland wordt daarbij niet volledig opnieuw opgebouwd. Bij de vaststelling van een nieuw basisjaar wordt het buitenlandse netwerk wel herzien, waarbij het detailniveau van het huidige netwerk wordt aangehouden.
57	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 2.4.1.1 Werkpakket C, Stap 1	Als we het goed berijpen wordt de netwerkdatabase voor het nieuwe basisjaar volledig nieuw opgebouwd vanuit (een toekomstige versie) het NWB (en geen actualisatie van de netwerkdatabase o.b.v de toekomstige versie van het NWB). Klopt dat?	Dat klopt. Voor het nieuwe basisjaar wordt een volledige nieuwe export vanuit het NWB gemaakt. Het betreft dus geen gedeeltelijke actualisatie van de bestaande netwerkdatabase, maar een volledige heropbouw op basis van het NWB.
58	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 2.4. Werkpakket C	Welke werkzaamheden vallen onder het vaste en welke onder het variabele deel van de prijs?	Alle werkzaamheden die betrekking hebben op het doorvoeren van mutaties in de netwerken vallen onder het variabele deel van de prijs en worden afgerekend op basis van het overeengekomen uurtarief. De definitie en scope van mutaties zijn nader verduidelijkt in de vraagspecificatie versie 1.01.
59	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 2.3.1 Werkpakket B	Wat wordt verstaan onder 'dataleveringen decentrale overheden'?	Hiermee wordt bedoeld het ophalen van informatie bij decentrale overheden over nieuwe of gewijzigde infrastructuur- en wegenprojecten, inclusief relevante buitenlandse projecten waar van toepassing.
60	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 2.3. Werkpakket B	Welke werkzaamheden vallen onder het vaste en welke onder het variabele deel van de prijs?	Alle werkzaamheden die betrekking hebben op het doorvoeren van mutaties in de netwerken vallen onder het variabele deel van de prijs en worden afgerekend op basis van het overeengekomen uurtarief. De definitie en scope van mutaties zijn nader verduidelijkt in de vraagspecificatie versie 1.01.
61	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1)	Bijlage K1 Vraagspecificatie Netwerken: 2.2. Werkpakket A	In de tekst staat dat er afgerekend wordt o.b.v. werkelijke uren en uurtarief, maar in de Staat van Ontleding (bijlage H) is sprake van een vast en een variabel deel van de prijs. Waar moeten we voor dit onderdeel vanuit gaan? Welke werkzaamheden vallen onder het vaste en welke onder het variabele deel?	Alle werkzaamheden die betrekking hebben op het doorvoeren van mutaties in de netwerken vallen onder het variabele deel van de prijs en worden afgerekend op basis van het overeengekomen uurtarief. De definitie en scope van mutaties zijn nader verduidelijkt in de vraagspecificatie versie 1.01.
62	1	Auto- en fietsnetwerken (perceel 1), Referentieprognoses (perceel 2)	EF16 Aankondiging - Art. 2.1.5 Voorwaarden van de aanbesteding	Kunt u aangeven en bevestigen wat onder ‘één inschrijver’ in deze aanbesteding wordt verstaan? En valt hieronder ook de situatie waarin verschillende entiteiten binnen hetzelfde concern afzonderlijk inschrijven?	Onder ‘één inschrijver’ wordt verstaan een unieke entiteit. Ja wij bevestigen dat het u is toegestaan om met verschillende entiteiten binnen hetzelfde concern afzonderlijk in te schrijven. Dit bevordert nameliijk de concurrentiestelling in lijn met het VWEU. Uiteraard wordt elke afzonderlijke inschrijving beoordeeld op conformiteit, voldoen aan alle eisen en randvoorwaarden en, in het geval van perceel 2 (EMVI:BPKV) op kwaliteitswaarde beoordeeld op eigen merites beoordeeld. Zie ook beantwoording vraag 71 s.v.p. Hier staat benoemd wat wij onder ‘één inschrijver’ verstaan.
63	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Vraagspecificatie, 2.2 Beschrijving resultaten opdracht	Bij Werkpakket A, Fase 4, PR.A4.06 staat Modelresultaten per stap uit de watervalanalyse: staat er ergens waar die resultaten precies uit moeten bestaan?	Ja, dit staat beschreven in paragraaf 3.3 ("Watervalanalyses") van de vraagspecificatie.
64	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Vraagspecificatie, 2.2 Beschrijving resultaten opdracht	Bij Werkpakket A, Fase 4, PR.A4.05 staat "etc" dat is multi-interpretabel. Kan dat preciezer?	Wat er precies nodig is om de verschillen tussen de concept- en definitieve prognoses te kunnen duiden en te toetsen of de verwonderpunten opgelost zijn, zal afhangen van de aard van die verwonderpunten en de aard van de naar aanleiding daarvan doorgevoerde aanscherpingen. Dit is daardoor niet op voorhand precies te specifieren. Het zou goed kunnen dat tabellen en verschilplots volstaan, maar wellicht is er soms voor bepaalde punten net iets extra's nodig. Om die mogelijkheid open te houden is de formulering met 'etc.' gekozen.

65	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Vraagspecificatie, 2.2 Beschrijving resultaten opdracht	Bij Werkpakket A, Fase 4 worden bij de PR.A4.02 apart prognosematrices en gepivotte matrces trein en BTM genoemd. Deze zijn toch onderdeel van de GM-zipfile? Waarom dan nog eens los?	Wat betreft de synthetische prognosematrices trein en BTM: wanneer deze al in de GM-zipfiles geleverd worden, hoeven deze inderdaad niet ook nog eens los geleverd te worden. Opdrachtgever heeft echter het beeld dat deze voor trein ("Routes.bin") (nog) niet in de GM(-extra-)zipfiles zitten/zaten. Wat betreft de gepivotte matrices trein en BTM: het is niet de bedoeling dat deze meegeleverd worden in de GM-zipfiles (maken namelijk geen onderdeel uit van een standaard levering). Deze daarom graag wel apart.
66	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Vraagspecificatie, 2.2 Beschrijving resultaten opdracht	De opdrachtgever lijkt hier een gestructureerde nummering van de resultaten te willen gebruiken, bijvoorbeeld PR.A1.04, dus het vierde resultaat van Fase 1 uit Werkpakket A. Dit lijkt ons ook handig, maar het lijkt niet consistent te zijn toegepast en leidt nu eerder tot verwarring.... Bijvoorbeeld in de lijst met resultaten van Fase 2 van Werkpakket A staat PR.A1.06. (de A1 klopt niet), en in de lijst met resultaten van Fase 1 van Werkpakket B staat PR.D1.01, en PR.A1.08... (de D en A kloppen niet). Zo zijn er tientallen voorbeelden. Is dit de bedoeling? In Paragraaf 3.5, PR007 staat dat oplevering moet worden uitgevoerd confrom deze (schijnbaar inconsistente) nummering. Dat lijkt ons een bron van verwarring. Als de nummering wel zo bedoeld is, kan de logica dan worden uitgelegd?	Er zijn op onverklaarbare wijze verschillen ontstaan tussen de Word- en pdf-versies van het document. Dit is hersteld in een nieuwe versie van de pdf (versie 1.01, datum 17-12-2025).
67	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Aanbestedingsleidraad, Bijlage J	In de lijst met te ondertekenen documenten wordt Bijlage O genoemd. Deze zit niet bij de meegeleverde documenten van de uitvraag. Moet dit niet Bijlage M zijn?	Dit moet inderdaad bijlage M. (Nadere afspraken opdrachtverlening) zijn. Dit betreft een omschrijving van het proces van nadere offerte aanvragen inclusief: - het basisprincipe (namelijk raamovereenkomst per perceel met 1 unieke contractant) - de algemene uitgangspunten - werkwijze van nadere uitvragen en contractering (nadere overeenkomst) - in de bijlagen formats voor uitvraagformulieren, eventueel vereenvoudigde vraagspecificatie (aanvullend bij werkzaamheden die niet op voorhand beprijsd konden worden en/of specials) en formats voor opdrachtbrieven ter verlening nadere opdracht. Per abuis is deze niet geupload in de aanbestedingsdocumenten. Onze excuses. Bij deze is dit gecorrigeerd. Wij vragen u deze als inschrijver te ondertekenen voor bekendheid en akkoord met hoe wij trachten zo efficient mogelijk nadere uitvragen en overeenkomsten te doen onder de mantel van de raamovereenkomst.
68	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Aanbestedingsleidraad, Bijlage J	Waar is Bijlage N. Templates procesdocumenten nadere overeenkomst, en waar gaat dit over?	Bijlage N. (templates procesdocumenten) is bij nader inzien samengevoegd met bijlage M. (Nadere afspraken opdrachtverlening), inclusief de templates voor procesdocumenten (zijnde: offerte aanvraagformulieren, evt. aanvullende vereenvoudige vraagspecificatie en format opdrachtbrief voor nadere overeenkomsten). Deze dient dus wel ondertekend te worden voor akkoord. Bijlage N. komt in de nummering te vervallen. Dit is gecorrigeerd in de leidraad.
69	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Aanbestedingsleidraad, Bijlage J	Er wordt verwezen naar bijlage M. Toelichting op ARVODI 2025, maar Bijlage M is "31211745 - Bijlage M. Nadere afspraken opdrachtverlening.pdf". De toelichting op ARVODI 2025 ontbreekt.	Eerder benoemde '13. Bijlage M Toelichting bij het Model Raamovereenkomst ARVODI-2025' is eveneens komen te vervallen. De concept raamovereenkomst is reeds toegevoegd. Deze behoeft ons inziens geen nadere toelichting. In de overige procesdocumenten is reeds de looptijd, maximale financiële omvang beschreven. In de Bijlage M. (nadere afspraken) het proces rondom nadere uitvragen en opdrachtverlening. Dit is gecorrigeerd in de (nummering van) de leidraad.
70	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Aanbestedingsleidraad, Bijlage J	Hier staat dat bij de inschrijving een aantal documenten moeten worden ingediend (die niet electronisch hoeven te worden getekend). Het gaat om documenten die bij de offerte aanvraag horen, dus 10. Bijlae F2 de EMVI-BPKV-tabel, 11 Bijlage K de vraagspecificatie, 12 Bijlage L de concept raamovereenkomst ARVODI 2025, en 13 Bijlage M Toelichting op ARVODI, 14 Bijlage J. Is dit een vergissing?	U heeft volledig gelijk. Wij hebben de tekst in betreffende bijlage J. (checklist..) van de aanbestedingsleidraad als volgt aangepast: "Hiernaast bevestigt u middels ondertekening van uw aanbiedingsbrief bij de inschrijving op de hoogte te zijn van de volgende bestekdocumenten. U hoeft deze niet elektronisch te ondertekenen en/of bij uw inschrijving in te dienen." N.b.: indien u vragen heeft of een verzoek tot wijziging heeft aan/op bijvoorbeeld bijlage L. de concept raamovereenkomst, dan dient u dit tijdens de schriftelijke vragenrondes in te dienen. Wij zullen u dan beantwoorden en hierin aangeven of wij het verzoek wel/niet honoreren.
71	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Tenderned aankondiging, 2.1.5 Voorwaarden van de aanbesteding	Hier staat dat een partij mag aanbieden op beide percelen, maar er maar 1 mag uitvoeren. Geldt dit ook voor onderaannemers? Dus dat een partij het ene perceel wint als hoofdaannemer en bij het andere perceel een rol speelt als onderaannemer (en bij dat onderaannemerschap dus niet hoofdelijk aansprakelijk is voor de opdracht).	Inmiddels is dit toegelicht in de aanbestedingsleidraad artikel 4.3.1, lid 9: "Het is een unieke partij (d.w.z.: een op zichzelf staand bedrijf/ entiteit ofwel een consortium) (…) toegestaan om op 2 percelen in te schrijven, maar er maar 1 te winnen"; Wij zien een partij die bij het ene perceel aantreedt als hoofdaannemer en bij het andere perceel als onderaannemer dus als niet-unieke partijen. Met andere woorden: ja dit mag, mits u de regels (maximum 10% van de aanneemsom voor onderaannemers) wel onderbouwt. Hier zullen wij ook op toetsen en, bij vermoeden van ondermijning van deze regel, zullen wij ook het gesprek aangaan. Tevens is er geen exclusiviteitsbepaling opgenomen. U kunt dus ook binnen eenzelfde perceel zowel als combinant als ook als zelfstandige entiteit een inschrijving doen. Deze worden dan op eigen merites beoordeeld. Dit ligt in lijn met het faciliteren van maximale concurrentie binnen een Europese aanbesteding.
72	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3.4	Klopt het dat er een scherp onderscheid word gemaakt tussen samenwerkingsverbanden, waarbij alle partijen hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de uitvoering van de gehele opdracht enerzijds, en een hoofdaannemer met 1 of meerdere onderaannemers waarbij alleen de hoofdaannemer hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de gehele opdracht anderzijds? Hierbij gaan we er overigens van uit dat een onderaannemer minder dan 10% van het werk uitvoert.	Dit klopt: in een samenwerkingsverband (ook wel genoemd: consortium) treedt u op als gelijkwaardige consortiumpartners en dient u zelf onderling nadere afspraken te maken over de verdeling van verantwoordelijkheden en risicoverdeling onder opdrachtnemers. Er dient in dat geval wel één partij voorgedragen te worden als penvoerder. Via deze partij zal alle facturatie (indiening kosten nadere overeenkomsten) en uitbetaling plaatsvinden; Bij hoofd- en onderaanemerschap geldt inderdaad dat alleen de hoofdaannemer hoofdelijk aansprakelijk is en dient de door u genoemde '10% regel' voor dienstverlening door onderaannemers in acht genomen te worden.
73	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.6, punt 2	Verwijzing naar Bijlage B? Moet dat niet Bijlage E zijn?	Dit klopt: dit dient bijlage E. te zijn. Dit is gecorrigeerd in de aangepaste leidraad V1.01.
74	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4	Verwijzing naar Bijlage C? Moet dat niet Bijlage B zijn?	Dit klopt: de genoemde referentieopdrachten binnen 'Gegevens omtrent technische bekwaamheid' vallen onder bijlage B. Dit is gecorrigeerd in de aangepaste leidraad V1.01.

75	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage A: Vraagspecificatie	2.1.5pagina 16. Optioneel is het aanpassen van de modelinvoer op een volledig herziene zonering van NRM-LMS, op basis van vaste prijs uit de Staat van tarieven en prijzen. Veelal gaat hier een modelactualisatie aan vooraf, inclusief nieuwe basismatrices etc. Er liggen dan al veel invoerbestanden klaar. Om dit onderdeel goed te kunnen afprijzen, kunt u concreet aangeven welke aanpassingen worden verwacht? Offertes worden dan ook beter vergelijkbaar.	Welke aanpassingen het hier betreft staat op voorhand niet voldoende vast om hier precies uitsluitsel over te kunnen geven. Gelet op het terechte punt van onderlinge vergelijkbaarheid van offertes, laat Opdrachtgever dit onderdeel daarom vallen als item waarvoor een vaste prijs gegeven moet worden. Wanneer de modelinvoer aangepast dient te worden op een volledig herziene zonering van NRM-LMS zal dit onder de variabele post "Eventuele overige uit te voeren werkzaamheden, o.b.v. variabele kosten tegen het uurtarief uit de Staat van tarieven en prijzen" geschaard worden. Dit gold volgens de oorspronkelijke vraagspecificatie al voor beperkte herzieningen van de zonering, maar geldt nu dus ook voor volledige herzieningen. Dit is aangepast in de vraagspecificatie (versie 1.01, datum 17-12-2025) en eveneens in de staat van ontleding: in beide documenten is het betreffende item geschrapt.
76	1	Referentieprognoses (perceel 2)	Bijlage A: Vraagspecificatie	2.1 Beschrijving van de opdracht. Op pagina 8 staat dat de opdrachtnemer zelf voor een webviewer dient te zorgen. Bij perceel 1 staat eveneens aangegeven dat zelf voor een webviewer gezorgd moet worden. Controleurs kunnen nu te maken krijgen met twee verschillende viewers. Zou het in dit kader niet handiger zijn wanneer RWS een webviewer beschikbaar stelt?	Opdrachtgever heeft deze mogelijkheid in de voorbereiding van de aanbeding bekeken, maar kan hier helaas niet in voorzien.