

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning TenderNed	Wij constateren dat er slechts één vragenronde is opgenomen en dat de huidige planning volledig door de Kerst- en eindejaarsperiode loopt. Wij verwachten in deze periode beperkte beschikbaarheid van interne experts en ketenpartners, en zien het risico dat dit zowel de kwaliteit van de inschrijving als de zorgvuldigheid van de aanbesteding raakt. Gezien de omvang en impact van deze uitvraag op onze organisatie én op de continuïteit van het Last Resort Network, verzoeken wij u de planning aan te passen door: 1. Een tweede vragenronde in januari op te nemen, zodat wij, maar ook onze ketenpartners inhoudelijk zorgvuldig en volledig kunnen reageren op de eerste Nota van Inlichtingen. 2. De inschrijffase die nu binnen de Kerstperiode valt door te schuiven naar minimaal eind januari, begin februari, zodat alle partijen gelijkwaardige voorbereidingstijd krijgen. Kunt u bevestigen dat de planning wordt aangepast zodat de procedure zorgvuldig, evenwichtig en uitvoerbaar blijft volgens de eigen eisen uit de aanbestedingsdocumenten? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	De planning is gewijzigd: De termijn voor het doen van een inschrijving is verlengd tot 26 januari 2026 en een tweede vragenronde is toegevoegd.
2	ISO14001	"In de offerteleidraad wordt bij de geschiktheidseis met betrekking tot het milieumanagementsysteem aangegeven dat LVNL een ISO 14001-certificering of een gelijkwaardige certificering aanvaardt, alsook andere bewijzen inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieumanagement. Wordt een geldige EcoVadis-beoordeling door LVNL beschouwd als een 'gelijkwaardige certificering' of als 'ander bewijs inzake gelijkwaardige maatregelen op het gebied van milieumanagement' in de zin van deze eis?	Het is aan leverancier om aan te tonen dat een andere standaard dan ISO 14001 als gelijkwaardig kan worden aangemerkt.
3	Beheer verschillende lanes	Kan de partij, aan wie de opdracht van de Openbare aanbesteding m.b.t. een last resort netwerk omgeving wordt gegund, meedingen naar een eventuele toekomstige aanbesteding voor het netwerk in de "primaire-" en/of "secundaire-" lane? Met andere woorden; Is het mogelijk dat netwerken in verschillende "lanes" in de toekomst door eenzelfde organisatie worden geleverd en/of beheerd?	Ja, dat is mogelijk. Leveranciers die apparatuur en/of diensten leveren voor de primaire (main-), secundaire (back-up-) en last-resort omgevingen hoeven zelf niet te voldoen aan een inhoudelijke scheiding die bepaalt dat apparatuur in de last-resort omgeving van een andere fabrikanten moeten zijn, dan die in andere omgevingen. De partij die de opdracht voor het last-resort netwerk heeft gewonnen, mag zich dus aanmelden voor toekomstige aanbestedingen voor netwerken in de primaire en/of secundaire lane, waardoor eenzelfde organisatie voor meerdere "lanes" apparatuur kan leveren aangevuld met dienstverlening.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	Planning - één vragenronde	LVNL heeft gekozen om één vragenronde op te nemen in de planning. Om meer mogelijkheden te hebben tot het stellen van vragen en het interpreteren van de antwoorden in de NvI 1 stellen we een tweede vragenronde voor. Is LVNL bereid dit toe te voegen aan de procedure/ planning en daarnaast de deadline voor inschrijving met minimaal één week te verruimen?	De planning is gewijzigd: De termijn voor het doen van een inschrijving is verlengd tot 26 januari 2026 en een tweede vragenronde is toegevoegd.
5	Offerteleidraad - 2.5 Planning	De uiterlijke ontvangst van inschrijvingen is vastgesteld op donderdag 8 januari 2026 voor 13.00 uur. Gezien de aanstaande kerstvakantie in de laatste week van december en de eerste week van januari, waarin onze beschikbare capaciteit om aan deze aanbesteding te werken beperkt is, stellen wij voor om de uiterste datum en tijd voor ontvangst van inschrijvingen met één week op te schuiven, te weten donderdag 15 januari 2025, 13.00 uur. Kan LVNL hiermee akkoord gaan?	De planning is gewijzigd: De termijn voor het doen van een inschrijving is verlengd tot 26 januari 2026 en een tweede vragenronde is toegevoegd.
6	PvE - § 2.2 Globaal netwerkontwerp - PoE	Zijn er eind-assets in gebruik die Power over Ethernet op de access switches vereisen? Denk aan bijvoorbeeld vaste IP telefoons en/of camera's? Zo ja, welke PoE voorziening vereisen deze (802.3af, 802.3at of 802.3bt)? En hoeveel van de 24 poorten (per switch) moeten deze voorziening bieden?	Er zijn geen eind-assets die Power over Ethernet gebruiken. Er zijn ook geen eind-assets voorzien die Power over Ethernet in de toekomst gaan gebruiken. Hierdoor is er geen vereiste dat Power over Ethernet benodigd gaat zijn.
7	Programma van eisen, v1.0 Pagina 10 en 11	2.2- Inschrijver begrijpt dat LVNL de afhankelijkheden tussen de lanes zo klein mogelijk wil houden (shared fate) en daarom in het programma van eisen aangeeft dat de tijdsbron voor de LRN-omgeving DCF77 als referentie moet gebruiken. Inschrijver wijst erop dat het tijdsignaal dat via de lange golfzender DCF77 wordt gedistribueerd geen authenticatie kent en geen uitgebreide maatregelen heeft om de integriteit van de tijdsignaal te borgen (zoals dat bijv. met GPS, Galileo en Iridium-STL wel kan). Verder kan het radiosignaal van DCF77 eenvoudig worden verstoord en zijn er geen oplossingen in de markt beschikbaar die dergelijke verstoringen mitigeren. Daarbij komt dat voor goede ontvangst van het signaal van DCF77 de antenne gericht moet worden (anders dan een GNSS-antenne die zicht op de hemel nodig heeft). Naast GNSS en tijdzenders op de lange golf (zoals DCF77 en MSF) zijn ook tijdsbronnen beschikbaar die gebruik maken van het LEO-satellietnetwerk van Iridium-STL. Het tijdreferentiesignaal van STL-Iridium is versleuteld en voorziet in authenticatie. Mag de tijdsbron voor het LRN in plaats van DCF77 gebruik maken van het Iridium-STL als referentieklok?	Akkoord, er morgen andere tijdsbronnen (anders dan GNSS) als DCF77 worden toegepast zoals Iridium en Eloran.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	Programma van eisen, v1.0 - Pagina 9	2.2 - LVNL geeft aan dat op de fan-out switch servers worden aangesloten die de verwerking doen van broninformatie. Er worden drie systemen benoemd. Wat voor netwerkinterfaces worden gebruikt om die systemen aan te sluiten? Hoeveel interfaces zijn per systeem nodig?	Servers en werkplekken binnen het Last Resort netwerk zullen enkelvoudig met aansluitsnelheden van 1Gbps met koperkoppelvlak worden aangesloten. Inschrijver kan uit gaan dat een 48 poorts switch voldoende is, waarbij er 4 SFP interfaces minimaal nodig zijn.
9	"H2.6.4 Spares management p.19–20 H2.6.11 Patchmanagement p.25–26 H2.6.15 Transitie en exit p.27–28."	LVNL vereist dat inschrijver gedurende de potentiële looptijd van 8 jaar reserveonderdelen fysiek op voorraad houdt. Kan LVNL tevens bevestigen dat aanschafkosten inclusief rentederving en opslagkosten worden vergoed? Kan LVNL bevestigen dat bij voortijdige beëindiging of End-of-Life een compensatieregeling geldt voor restwaarde en afschrijving?	Nee, de aanschafkosten inclusief eventuele rentederving en opslagkosten zijn voor Inschrijver. Nee, LVNL kan niet bevestigen dat er een compensatieregeling is.
10	"H2.6.7 Beheer p.21–22 H2.6.8 Incident management p.23–24 H2.6.9 Change management p.25."	De Last Resort omgeving is airgapped (geen remote toegang), terwijl bij klasse 1 incidenten binnen 3 uur een gecertificeerde medewerker on-site moet zijn en herstel <8 uur wordt verwacht. Welke on-site randvoorwaarden (toegang, begeleiding, KVM-werkplek, logistiek) garandeert LVNL om deze SLA haalbaar te maken? Hoe worden vertragingen door LVNL-begeleiding of herplanning verrekend, gezien het verzoek om geen risico-opslag op te nemen?	LVNL stelt medewerker te plaatse binnen 3uur omdat naast een medewerker van Inschrijver ook iemand van LVNL begeleiding dient te faciliteren. LVNL faciliteert zodanig dat medewerker van Inschrijver zijn werk kan uitvoeren. Vertragingen die zijn ontstaan dienen in overleg besproken te worden, om herhaling te voorkomen of af te doen als incident. LVNL zal geen disproportioneel gebruik maken van gehanteerde tijden als absolute waarden. De beheerwerkplek dient door Inschrijver te worden aangeboden. LVNL is voornemens om de beheer werkplek aan te sluiten aan De KVM matrix van LVNL waar Inschrijver op locatie gebruik van kan maken.
11	"H2.5 Netwerk- en Componentbeschikbaarheid, p.16 van 32. H2.6.4 Spares management (p.19–20)."	LVNL verlangt een ketenbeschikbaarheid van 99,8% en componentbeschikbaarheid van 99,9%, terwijl het ontwerp bewust geen redundantie voorziet. Hoe wordt dit risico contractueel en financieel gemitigeerd wanneer single points of failure onvermijdelijk zijn? Mag inschrijver een alternatief redundant ontwerp aanbieden met bijbehorende TCO en risicoverlaging?	LVNL beschrijft dat het kiest voor geen redundant netwerk en is zich bewust van de risico's. LVNL beschrijft dat dit Last Resort netwerk in een groter geheel gezien moet worden en dat er meerdere beschermingslagen zijn voor continuïteit van de dienstverlening aan de luchtverkeersleiders.
12	2.6.8 Incident Management	U vraagt in het SLA een zeer korte repaartijd. Heeft LVNL er over nagedacht de later geplande uitbreiding naar een meer redundante Last Resort omgeving naar voren te halen en zodoende SLA tijden ruimer en realistischer te kunnen vaststellen?	LVNL heeft bewust gekozen van een hersteltijd van 8 uur op een enkelvoudige implementatie. LVNL wil geen technisch redundante infrastructuur voor Last Resort.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Offerteleidraad 7.3.2.3	U schrijft dat het (concept) plan van aanpak in 6x A4 pagina's geschreven mag worden. Leverancier verzoekt, omwille van kwaliteit, deze te verhogen naar 10 pagina's.	LVNL verwacht documenten te ontvangen die to-the-point zijn en om die reden beperkt LVNL het aantal pagina's. Met betrekking tot het Plan van Aanpak staat LVNL het Inschrijvers toe het aantal te verhogen naar maximaal 10.
14	2.6.8 Incident Management	U stelt dat binnen 3 uur een medewerker van Inschrijver aanwezig moet zijn om het defecte onderdeel te vervangen. Kunt u accoord gaan dat deze medewerker binnen 8 uur of Next Business Day met het part aanwezig is? Mag dit ook een technicus vanuit de Vendor zijn?	LVNL gaat niet akkoord. Een technicus vanuit een Vendor is toegestaan.
15	2.6.8 Incident Management	U stelt dat bij een klasse 1 incident er binnen 3 uur na aanmelding een betreffende component(en) en een gecertificeerde medewerker op de LVNL locatie aanwezig is. Vendor onderhoudscontracten kunnen maximaal garanderen dat binnen 8 uur of Next Business Day een spare op locatie kan zijn. Is deze ruimere periode voor LVNL acceptabel? Wat is de maximaal toegestane repaartijd voor LVNL?	LVNL gaat niet akkoord. LVNL heeft een maximale oplostijd van 8 uur bij een klasse 1 verstoring.
16	Beheer Algemeen	U stelt dat Remote support geen mogelijkheid is. Kunt u wel accoord gaan met remote toegang onder supervisie van een medewerker van LVNL?	LVNL gaat niet akkoord.
17	Hfdst 3 Cyber	U stelt dat Inschrijver om voorkomende kwetsbaarheden en incidenten binnen 48 uur gemeldt dienen te worden. Op welke wijze ziet LVNL deze verantwoording voor Inschrijver zich tot uiting te laten komen?	Inschrijver dient LVNL te informeren bij een kwetsbaarheid op de componenten behorende bij de oplossing. Dit dient plaats te vinden via email. De informatie onderdelen worden in de DAP overeengekomen.
18	2.6.9 Change Management	U stelt Inschrijver is aanspreekpunt voor Change en Patch Management en is zodoende verantwoordelijk voor de juiste patches op het juiste moment. Hoe stelt LVNL dit zich voor indien er geen remote access mag plaatsvinden in de omgeving?	LVNL heeft een beschrijving gegeven voor de invulling in H2.6.4 in het PVE.
19	2.6.7 Beheer	Op pagina 22 van het PVE wordt gesproken over een beheer werkplek. Wordt deze door LVNL beschikbaar gesteld? En is deze op de betreffende locatie aanwezig?	Nee, de beheerwerkplek dient door Inschrijver te worden aangeboden. LVNL is voornemens om de beheer werkplek aan te sluiten aan De KVM matrix van LVNL waar Inschrijver op locatie gebruik van kan maken.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	2.6.7 Beheer	Op pagina 21 van het PVE wordt gesproken over het informeren van de inschrijver door het SOC van LVNL. Hoe vindt deze communicatie plaats? Tickets en telefonisch bij een Prio?	LVNL bevindt zich in een overgang, en kan daardoor op dit moment niet sluitend reageren op deze vraag. Inschrijver dient rekening te houden met: communicatie via telefoon en e-mail. Een koppeling van ITSM tooling is niet aan de orde. Nadere afstemming volgt in het samenstellen van het DAP met Inschrijver.
21	2.6.7 Beheer	Beheer op afstand is sterk afhankelijk van directe controle over de omgeving. Hoe stelt LVNL voor het externe beheer uit te laten voeren als er geen mogelijkheden zijn op afstand de systemen te benaderen?	LVNL verwijst naar de beschrijving in het PVE H.2.6.7.
22	2.2 Globaal Ontwerp	Op pagina 10 van het PVE wordt gesproken over Element Monitoring, hiervoor dient de inschrijver een systeem te leveren. De gevraagde hersteltijd (SLA) is 8 uur, moet dit systeem compleet worden geleverd incl. hard -en software incl. back-up? Of kunnen we gebruikmaken van bestaande licenties en back-up voorzieningen?	Inschrijver dient er vanuit te gaan, geheel op eigen kracht invulling te geven aan gestelde systeem vereisten.
23	2.2 Globaal Ontwerp	U stelt dat de aangeboden merken netwerk componenten in dit kader NIET van de fabrikant Cisco en/of Palo Alto mogen zijn. Kunt u bevestigen dat er geen uitsluiting geldt voor andere (b.v. Cisco) netwerkprojecten binnen LVNL na gunning aan inschrijver?	Ja, dat is mogelijk. Leveranciers die apparatuur en/of diensten leveren voor de primaire (main-), secundaire (back-up-) en last-resort omgevingen hoeven zelf niet te voldoen aan een inhoudelijke scheiding die bepaalt dat apparatuur in de last-resort omgeving van een andere fabrikanten moeten zijn, dan die in andere omgevingen. De partij die de opdracht voor het last-resort netwerk heeft gewonnen, mag zich dus aanmelden voor toekomstige aanbestedingen voor netwerken in de primaire en/of secundaire lane, waardoor eenzelfde organisatie voor meerdere "lanes" apparatuur kan leveren aangevuld met dienstverlening.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	1.6 Duur van de Overeenkomst	Er wordt door LVNL uitgegaan van een geraamd budget van 650.000 voor de periode van 8 jaar. Een langere periode dan de initiele 5 jaar brengt verhoogde kosten met zich mee op het gebied van support maar ook op dienstverlening. Een extrapolatie volstaat niet in deze berekening. Daarbij is de Eis omtrent Cyber Security breed interpreteerbaar. Inschrijver wil zich graag conformeren aan deze gestelde raming maar sluit niet uit dat de finale offerte significant hoger zal uitvallen. Hoe zal deze extra post budgettair geaccordeerd kunnen worden?	LVNL gaat niet vooraf extra posten accorderen.
25	PVE LastResortNetwerk - § 2.2 Globaal netwerkontwerp	Kan LVNL aangeven hoeveel eindapparaten binnen de scope van de AAA-functionaliteit vallen.	Ter verduidelijking: LVNL vraagt niet om Network Access AAA, maar om Device Administration AAA. Voor Device Administration AAA geldt dat het gaat om alle actieve componenten die Inschrijver levert in haar oplossing richting LVNL.
26	Prijzenblad - Cel B38 - indexatie	Cel b38 - Gesteld: "De jaarlijkse vergoeding mag vanaf jaar 3 jaarlijks worden geïndexeerd conform art. 10 van de overeenkomst." Vraag: Inschrijver gaat ervan uit dat hier art. 11.4 wordt bedoeld. Klopt onze aanname?	Die aanname is correct.
27	PVE LastResortNetwerk - § 2.2 Globaal netwerkontwerp	Als voor de beoogde oplossing een subscription based licentie benodigd is, welke looptijd in jaren wenst LVNL dan aangeboden te krijgen?	Het is aan Inschrijver om hier gedurende de looptijd van de overeenkomst de meest efficiënte invulling aan te geven.
28	PVE LastResortNetwerk - § 2.2 Globaal netwerkontwerp	Voor de LR Element Monitor stelt LVNL een server als onderdeel van de scope. Kan LVNL aangeven of deze server als virtuele appliance mag worden geïmplementeerd? Indien dit is toegestaan, welke eisen of beperkingen gelden er voor de gebruikte hypervisor (bijvoorbeeld type, versie, certificering, resource-allocatie)?	De Last Resort Element Monitor mag als virtuele appliance worden toegepast, waarbij de compute (het ijzer) en de Hypervisor door Inschrijver zelf gerealiseerd dient te worden. LVNL benadrukt dat de display functie van de Element Monitor op de LVNL KVM oplossing dient te worden aangesloten. Indien dit niet mogelijk is, zal Inschrijver een losse display functie moeten plaatsen. Deze losse display functie zal op zijn beurt aan de LVNL KVM oplossing aangesloten worden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	PVE LastResortNetwerk - 2.2 Globaal netwerkontwerp	Inschrijver begrijpt dat zowel de Acceptatie- (non-OPS) als de Productieomgeving (OPS) autonoom moeten worden ingericht. Kan LVNL bevestigen of de capaciteit (zoals aantal poorten op werkplek switches en outside switch) in de Acceptatieomgeving gelijk moet zijn aan die van de Productieomgeving, of dat een kleinere configuratie voor Acceptatie acceptabel is? Als een afwijkende capaciteit is toegestaan, kan LVNL aangeven welke minimale eisen gelden voor de Acceptatieomgeving?	De hoeveelheid aansluitingen op de Acceptatie omgeving zal verschillen ten opzichte van de Productie omgeving. Omdat het verschil zit in aantallen Luchtverkeersleiders posities (CWP's) zal dit enkel betrekking hebben op de switches waarop deze worden aangesloten. Voor deze aanbesteding maakt LVNL geen verschil omdat op deze aantallen een switch meer of minder geen wezenlijke wijziging zal op het geheel. Daarom houdt LVNL nu aan dat P gelijk is aan A.
30	PVE LastResortNetwerk - § 2.2 Globaal netwerkontwerp	In het locatieoverzicht op pagina 8 wordt een 'datacenter switch' genoemd bij locatie MER, terwijl in paragraaf 2.2 en 2.4.9 wordt gesproken over een 'Fan-out switch (L3 capable)'. Inschrijver gaat ervan uit dat deze benamingen verwijzen naar hetzelfde component. Kan LVNL bevestigen of deze aanname correct is? Indien dit niet het geval is, kan LVNL toelichten wat het onderscheid is tussen beide switches en welke functies elk moet vervullen?	De geconstateerde dubbele benaming klopt. De Fan-out switch (L3 capable) is hetzelfde component als datacenter switch. Voortschrijdend inzicht in 'waar' komt welk component te staan, heeft ertoe geleid dat er verschillende locaties zijn voor switches die dienst doen binnen het Last Resort netwerk.
31	PVE LastResortNetwerk - § 2.2 Globaal netwerkontwerp	In paragraaf 2.2 wordt gesteld dat alle apparatuur dient te beschikken over front-to-back of back-to-front airflow. Voor access switches is doorgaans een vaste airflow-configuratie gebruikelijk die niet in deze categorie valt. Kan LVNL bevestigen of deze eis ook van toepassing is op access switches, of dat een standaard vaste airflow-configuratie voor deze componenten acceptabel is? Indien de eis gehandhaafd blijft, kan LVNL toelichten wat de achterliggende reden is (bijvoorbeeld thermische eisen of rackconfiguratie)?	LVNL past de airflow eis uit het PVE als volgt aan: "Apparatuur dient bij voorkeur front to back of back to front airflow te hebben en accepteert vaste airflow configuraties. Bij de nadere uitwerking zal bepaald worden, indien van toepassing, welke airflow wordt toegepast."
32	Offerteleidraad - § 7.3.3 - Circulaire duurzaamheid	Gesteld: "Het antwoord mag maximaal uit 4 A4 pagina's bestaan (incl. grafische weergaven en exclusief voorbladen)." Vraag: Inschrijver gaat ervan uit dat lettertype Arial 10 moet worden gebruikt voor de beantwoording, klopt onze aanname?	Uw aanname klopt.
33	Offerteleidraad - § 7.3.2.2 Beoordeling van het Plan van Aanpak	Bij het beoordelen van het Plan van Aanpak worden 2 methodes gehanteerd, een score van 0,25 - 0,5 en 1,0 en een score van 1, 3, 5, 7 of 10 punten. Graag ziet Inschrijver een gedifferentieerde puntenschaal, bijvoorbeeld 1, 3, 5, 7 of 10 punten. Kan LVNL hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord, L136

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Offerteleidraad - § 7.3.1.3 - Weging van het Technisch Oplossingsdocument	Een score van 0,25 - 0,5 en 1,0 is zeer vlak en biedt geen ruimte voor nuance of differentiatie. Is het mogelijk om de huidige beoordelingssystematiek (met factoren 0,25 – 0,5 – 1,0) te vervangen door een meer gedifferentieerde puntenschaal, bijvoorbeeld 1, 3, 5, 7 of 10 punten? Dit zou meer nuance bieden tussen matige, goede en uitstekende beschrijvingen. Hoe kijkt LVNL hiertegenaan?	Nee, LVNL verandert de methode niet. De praktijk wijst uit dat de twee buitenste scores (1 en 10) eigenlijk nooit worden toegekend.
35	Offerteleidraad - § 7.3.1.3 - Weging van het Technisch Oplossingsdocument	Een score van 0,25 - 0,5 en 1,0 is zeer vlak. Het gebruik van een vlak criterium verkleint het belang van het betreffende criterium en leidt daarom tot een andere gewichtsverdeling tussen de criteria dan door LVNL bedoeld is en biedt geen ruimte voor nuance of differentiatie. Kan LVNL aangeven wat de gedachte achter deze wijze van beoordelen is?	Het factoriseren van de beoordeling maakt dat een betere aangeboden kwaliteit ook zwaarder meegewogen wordt.
36	Offerteleidraad - § 5.3 Controleverklaring	Gesteld: "Uw financiële en economische draagkracht dient u aan te tonen door het overleggen van een goedgekeurde controleverklaring over het laatst afgesloten boekjaar." Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan deze selectiecriteria. Accepteert LVNL de 403-verklaring welke gedeponereerd is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een -Verklaring beroep financiële en economische draagkracht derde- moet worden opgesteld/ ingediend? Als LVNL de 403-verklaring niet accepteert kan LVNL dan een -Verklaring beroep financiële en economische draagkracht derde- in WORD formaat ter beschikking worden gesteld.	Akkoord. Een verklaring van een beroep op de financiële draagkracht van een derde is in het geval van een gedeponereerde 403 verklaring niet nodig.
37	Offerteleidraad - § 5.5.2. - Assetlijst	Gesteld: "Als onderdeel van de Inschrijving dient Inschrijver deze Assetlijst op te nemen in het Oplossingsdocument..." Vraag: "Kan LVNL bevestigen dat onze aanname klopt dat de assetlijst als bijlage in .xlsx-formaat mag worden toegevoegd?"	De assetlijst is vormvrij uitgevraagd en telt mee in het aantal pagina's van het oplosdocument.
38	Concept overeenkomst - § 13.3.a - Aansprakelijkheid	Onbeperkte aansprakelijkheid kan bedrijfscontinuïteit in gevaar brengen. Het is gebruikelijk om aansprakelijkheid te beperken tot de verzekeringsdekking. Gaat LVNL hiermee akkoord? Zo niet, heeft u een ander voorstel?	Niet akkoord, de aansprakelijkheid is al beperkt conform hetgeen is gesteld in artikel 13.1 en 13.2. Deze beperkingen vervallen slechts ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Proces-verbaal van Openening	Graag ontvangt Inschrijver het proces-verbaal van opening. Kan LVNL deze na opening van de inschrijvingen op deze aanbesteding aan alle Inschrijvers beschikbaar worden gesteld?	Ja, het proces-verbaal van opening wordt via TenderNed gecommuniceerd.
40	Overeenkomst artikel 2.3	De nadere opdracht(en) die worden aangegaan zijn niet opgenomen in de rangorde. Kan aanbestedende dienst dit document opnemen in haar rangorde? Dit om enige onduidelijkheden achteraf te voorkomen.	Nee, LVNL zal de nadere opdracht niet in de rangorde van bijlagen opnemen. Wel merkt LVNL nog op dat een nadere opdracht uiteraard altijd zal dienen te worden uitgevoerd met inachtneming van hetgeen is bepaald in de Overeenkomst en de Voorwaarden die op de Overeenkomst van toepassing zijn.
41	Overeenkomst artikel 3.6	In geval van Beëindiging van de Overeenkomst, acht gegadigde het redelijk dat zij zorgt voor een goede overdracht naar een derde partij. Afhankelijk waar deze overdracht uit bestaat is het echter wel op zijn plaats dat partijen in overleg treden met betrekking tot de kosten/tijd die hiervoor gemaakt worden. Gegadigde stelt dan ook voor om in overleg te bepalen welke kosten aan aanbestedende dienst doorbelast mogen worden in een dergelijke situatie en welke niet. Kan aanbestedende dienst zich hierin vinden?	Nee LVNL kan hier niet op voorhand mee akkoord gaan. LVNL merkt ten overvloede nog op dat artikel 3.6 spreekt over het op correcte wijze overdragen van (alle) informatie.
42	Overeenkomst 3.7	Bij het aangaan van een overeenkomst gaan partijen een bepaalde commitment met elkaar aan. Het kunnen opzeggen van de Overeenkomst zonder enige opzegtermijn, dan wel vergoeding van de gemaakte kosten past hier niet bij. Om die reden acht gegadigde het redelijk dat partijen een opzegtermijn hanteren van 6 maanden. Stemt aanbestedende dienst hierin mee?	LVNL is akkoord met het invoegen van een nieuw artikel 3.8 waarin het volgende is bepaald: <i>"3.8 LVNL is te allen tijde gerechtigd deze Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn van 6 (zes) maanden."</i>
43	Overeenkomst Artikel 4.1	Het hanteren van 5 werkdagen kan in sommige situaties te kort zijn om een correcte offerte uit te kunnen brengen. Is aanbestedende dienst akkoord met het hanteren van 10 werkdagen?	LVNL is akkoord met het hanteren van een termijn van 10 werkdagen voor het uitbrengen van een nadere offerte, gerekend vanaf de datum van de ontvangst van een offerteaanvraag.
44	Overeenkomst Artikel 4.4	Deze bepaling is erg ruim. Gegadigde acht het redelijk dat zij alsnog een redelijk termijn van bv. 5 werkdagen krijgt om in overleg met aanbestedende dienst een correcte en volledige offerte uit te brengen alvorens aanbestedende dienst een derde partij hiertoe inschakelt. Acht aanbestedende dienst dit ook niet redelijk?	Nee LVNL kan hiermee niet akkoord gaan.
45	Overeenkomst Artikel 6.3	Gegadigde stelt voor dat indien het nodig is om de planning aan te passen dit enkel na akkoord en overleg van gegadigde kan plaatsvinden. Alleen dan kan gegadigde een planning toezeggen en nakomen. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee LVNL kan hiermee niet akkoord gaan. NB de verwijzing in artikel 6.3 naar artikel 5.2 is NIET correct. De verwijzing in artikel 6.3 moet verwijzen naar artikel 6.2

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	Overeenkomst artikel 13.1	Hoewel de aansprakelijkheid beperkt is per gebeurtenis en per jaar, is deze niet in verhouding tot de opdrachtwaarde. Gegadigde stelt voor om de aansprakelijkheid als volgt te beperken: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade voortvloeiende uit of verband houdende met de uitvoering van de Overeenkomst is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag gelijk aan tweemaal de geldende jaarvergoeding. De totale aansprakelijkheid per contractjaar is in alle gevallen beperkt tot driemaal de voor dat contractjaar geldende jaarvergoeding. Aaneengesloten of met elkaar samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één gebeurtenis in de zin van deze aansprakelijkheidsbepaling. Indirecte schade, waaronder mede begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, reputatieschade en schade door bedrijfsstagnatie, is te allen tijde uitgesloten van aansprakelijkheid. De in dit artikel opgenomen beperkingen komen te vervallen voor zover de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van Opdrachtnemer en in het geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien dit niet het geval is, met welk redelijk voorstel kan aanbestedende dienst wel akkoord gaan?	Nee, LVNL kan niet akkoord gaan met het gedane voorstel.
47	Overeenkomst artikel 13.4	De vrijwaring die gegadigde dient af te geven is te ruim. Gegadigde stelt voor om de vrijwaring te beperken tot driemaal de jaarvergoeding per gebeurtenis en 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, LVNL kan niet akkoord gaan met het gedane voorstel. De vrijwaring is gekoppeld aan de aansprakelijkheid.
48	Overeenkomst artikel 14	In de situatie dat er sprake is van overmacht is het niet redelijk om de Overeenkomst direct te kunnen ontbinden, op de schorten ed. Gegadigde stelt voor de Overeenkomst pas te kunnen ontbinden in het geval er minimaal 30 dagen sprake is van overmacht en hierdoor niet nakoming van de Overeenkomst aan de zijde van gegadigde. Is aanbestedende dienst akkoord met deze gangbare en redelijke toevoeging?	Nee, LVNL kan niet akkoord gaan met het gedane voorstel. LVNL wijst in dit verband nog wel op de termijn van 10 kalenderdagen die staat vermeld in artikel 14.1 en de tussenstap van overleg die staat vermeld in artikel 14.2.
49	AIV artikel 6.2	Een garantietermijn van 5 jaar acht gegadigde niet gebruikelijk. Een garantie van 24 maanden is redelijk en past beter bij de te leveren dienstverlening. Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, LVNL kan hier niet mee akkoord gaan. Gelet op de initiële looptijd van deze overeenkomst (4 jaar) en de optionele verlengingsmogelijkheden (4 keer verlengen met maximaal 1 jaar) meent LVNL dat dit een redelijke bepaling is.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	AIV artikel 11	Ten aanzien van de geheimhouding verzoekt gegadigde u de bepaling wederkerig te maken. Stemt u hierin mee?	LVNL kan hiermee instemmen. Zie ook het antwoord op vraag 73. LVNL zal artikel 11 van de Voorwaarden als volgt aanpassen: <i>"11.1 Partijen verplichten zich al hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijze kan worden vermoed, op generlei wijze bekend te maken, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift of uitspraak van de rechter een partij tot bekendmaking verplicht.</i> <i>11.2 Behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de verstreckende partij, zal de ontvangende partij de informatie die haar ter beschikking staat, slechts aan haar Personeel bekend maken voor zover dit nodig is voor het uitvoeren van de Overeenkomst. De verstreckende partij kan aan het verlenen van toestemming voorwaarden verbinden.</i> <i>11.3 Partijen zullen hun Personeel verplichten de geheimhoudingsbepalingen uit Artikel 11.1 en 11.2 na te leven.</i> <i>11.4 Met betrekking tot de door een partij verstrekte gegevens c.q. informatie die bij de ontvangende partij berust(en,) verbindt de ontvangende partij zich:</i> <i>§ alle redelijke maatregelen in acht te nemen voor een veilige bewaring, en</i> <i>§ de gegevens c.q. informatie niet langer onder zijn berusting te behouden dan voor de uitvoering van</i> <i>de Overeenkomst redelijkerwijze noodzakelijk is en deze gegevens, inclusief kopieën, binnen veertien dagen na volledige nakoming van de Overeenkomst wederom ter beschikking te stellen aan verstreckende LVNL dan wel, na verkregen toestemming, te vernietigen.</i> <i>11.5 Zodra er sprake is van een schending door de ontvangende partij van een verplichting als bedoeld in dit artikel 11, is de ontvangende partij aan de verstreckende partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 25.000,- per overtreding. "</i>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	AIV artikel 13.2	Gegadigde stelt voor dat fatale termijnen enkel bij overeenkomst, dan wel nader opdracht worden overeengekomen. Niet elke termijn dient fataal te zijn. Kan aanbestedende dienst zich hierin vinden?	Nee, LVNL gaat hier niet mee akkoord gaan. Het uitgangspunt is dat iedere genoemde termijn een fatale termijn is tenzij hiervan uitdrukkelijk wordt afgeweken in de Overeenkomst en/of een nadere opdracht.
52	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Outside switch dient alleen te voorzien in 24x1G interfaces (UTP en SM fiber). Of zijn er ook 10G interfaces (bv koppeling firewall) nodig (UTP/SFP)?	Dat wordt niet vereist.
53	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Met hoeveel SM (single mode) verbindingen moet men voor de outside switch rekening houden en zijn deze dan 1G of 10G	Inschrijver dient rekening te houden met een 24-poorts switch op basis van SFP, en houdt rekening met 4 SFP's SingleMode die ingezet kunnen worden voor externe aansluitingen.
54	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Firewall appliance requirement van minimaal 1Gbps throughput (TCP/UDP) impliceert dat de firewall uitgerust moet worden met 10G interfaces, klopt deze veronderstelling?	Op pagina 8 van het PVE staat beschreven: "De verwachte bandbreedte in totaal die vanuit de Externe aansluitingen richting Last Resort worden aangeboden kleiner zijn dan 50Mbps". Een fysieke aansluiting van 1Gbps zou ruim voldoende moeten zijn en daarmee zijn 10G interfaces niet nodig.
55	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Firewall moet IPv6 unicast routing en firewalling ondersteunen?	Op pagina 9 van het PVE staat: "LVNL is niet voornemens in de levenscyclus van deze infrastructuur IPv6 te gaan hanteren, waardoor Multicast Listener Discovery (afk. MLD) niet verlangd wordt"
56	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Firewall appliance: IPv6 multicast is niet in scope?	Op pagina 9 van het PVE staat: "LVNL is niet voornemens in de levenscyclus van deze infrastructuur IPv6 te gaan hanteren, waardoor Multicast Listener Discovery (afk. MLD) niet verlangd wordt"
57	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Firewall appliance: Multicast NAT (afk. MNAT) om Multicast group adressen te transleren is wel relevant. Voor welk specifieke multicast groups is dit van belang? (GLOP, Private...)	Private en Global Scope
58	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Apparatuur dient front-to-back of back-to-front airflow te hebben. Bij de nadere uitwerking zal bepaald worden welke airflow wordt toegepast. Kan opdrachtgever hier op voorhand al expliciter de voorkeur aangeven ivm apparatuur selectie?	LVNL past de airflow eis uit het PVE als volgt aan: "Apparatuur dient bij voorkeur front to back of back to front airflow te hebben en accepteert vaste airflow configuraties. Bij de nadere uitwerking zal bepaald worden, indien van toepassing, welke airflow wordt toegepast."

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
59	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Fan-out switch (L3 capable): Omdat LVNL zich bewust is van Multicast gebruik in combinatie met Firewalls, dat ondersteuning niet hiervoor vanzelfsprekend is, positioneert LVNL de Fan-out switch (L3 capable). Vervallen de L3 capaciteiten indien de Firewall wel multicast ondersteuning kent?	De L3 capaciteiten voor de fan-out switch blijven gehandhaafd.
60	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Fan-out switch (L3 capable): Firewall koppeling is op basis van 10G multi mode fiber?	Dat wordt niet vereist.
61	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Fan-out switch (L3 capable): hoeveel SM en MM fiber aansluitingen zijn er nodig en zijn deze o.b.v. 1G of 10G?	Voor de Fan-out switch worden 2 SM fiber aansluitingen verwacht op 1Gbps.
62	Paragraaf 2.2 PVE Globaal Netwerkontwerp	Fan-out switch (L3 capable): Daarnaast zal er op deze fan out switch in de toekomst een additionele switch worden aangesloten welke in een ander gebouw wordt geplaatst. Bestaat de wens binnen LVNL dat deze switches in de toekomst gevirtualiseerd gaan worden (virtual chassis oid)?	Er worden geen vereisten gesteld aan het beheer en gedragsmechanisme van de switches, ook niet wanneer in de toekomst het netwerk groter wordt, als gevolg van switch uitbreiding(en).
63	Paragraaf 2.6.4 PVE Spare Management	In een reguliere situatie kan de Inschrijver twee keer per jaar geplande updates en patches doorvoeren in de omgeving. Deze updates dienen door opdrachtnemer on-site te worden uitgevoerd via het beschikbaar bestelde beheerwerkplek in de daarvoor gepland maintenance windows?	Inschrijver kan regulier twee keer per jaar gepland onderhoud uitvoeren. Dit dient door Inschrijver gedaan te worden. De beheerwerkplek dient door Inschrijver te worden aangeboden. LVNL is voornemens om de beheer werkplek aan te sluiten aan De KVM matrix van LVNL waar Inschrijver op locatie gebruik van kan maken.
64	concept overeenkomst 11.5	Verzoeken dat de eerste keer dat tarieven mogen worden aangepast conform dit artikel voorafgaand aan het tweede contractjaar is. Een langere periode geeft meer onzekerheid wat uitmondt in een onaantrekkelijk tarief. Gaat u akkoord? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, LVNL kan hier niet mee akkoord gaan. Artikel 11.4 blijft ongewijzigd van toepassing. Rationale: in jaar 1 wordt er gebouwd en in jaar 2 wordt er voor het eerst echt een volledig jaar onderhoud gepleegd door leverancier.
65	Programma van Eisen 2.7	Moet de additionele switch voor een ander gebouw nu al onderdeel zijn van de aangeboden Hardware of gebeurt dat op een later moment?	De additionele switch (bedoeld voor toekomstige uitbreiding) hoeft nu niet onderdeel te zijn van de aanbidding behorend bij deze inschrijving.
66	Programma van Eisen 2.6.9	U verzoekt inschrijver geen risico opslag bij changes op te nemen voor herplanning in het prijsmodel. Met de zin "Daarvoor hanteert LVNL het volgende" verwacht inschrijver een alternatieve methode voor compensatie van reeds uitgevoerde inzet. Deze lijkt te ontbreken. Kunt u dit toevoegen of uitleggen hoe u hiermee om wilt gaan?	De zinsnede in het Programma van Eisen komt te vervallen. De regels omtrent herplanning en compensatie staan verwoord in de overeenkomst.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67	Prijzenblad C- Opties	Bij 4.2 en 4.3 zijn opties beschreven zonder dat een mogelijkheid bestaat een prijs in te vullen. Kunt u deze twee opties uit het prijzenblad halen, gegeven dat de prijs nader zal worden bepaald.	Hier verwacht LVNL geen input, maar wil de opties wel benoemen. Dit omdat het als onmogelijk wordt geacht deze opties op het moment van aanbesteden door Inschrijvers te laten afprijzen.
68	algemene inkoopvoorwaarden artikel 22.5	Verzoek om de termijn van 24 uur aan te passen naar een redelijkere en meer haalbare termijn van 48 uur. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	LVNL kan hier niet mee akkoord gaan.
69	algemene inkoopvoorwaarden artikel 19.2 sub i	Verzoek deze bepaling te schrappen. Dit is een onduidelijke bepaling. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord. Artikel 19.2 sub i van de toepasselijke Algemene inkoopvoorwaarden LVNL is niet van toepassing.
70	algemene inkoopvoorwaarden artikel 17.1	Verzoek om te mogen volstaan met het verstrekken van een verzekeringscertificaat. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord, mits de vereiste rubriek aantoonbaar is.
71	algemene inkoopvoorwaarden artikel 15.2	Verzoek om “stakingen” te vervangen door “interne stakingen”. Verzoek om aan “ziekte van personeel” toe te voegen “tenzij door een pandemie”. Verzoek om aan “verlate aanlevering en/of ongeschiktheid van materialen en diensten” toe te voegen “tenzij veroorzaakt door een pandemie”.	Niet akkoord, LVNL zal het verzoek niet inwilligen.
72	algemene inkoopvoorwaarden artikel 13.2	Het is niet redelijk dat alle uitvoeringstermijnen voor diensten fatale termijnen zijn. Verzoek om op te nemen dat deze termijnen resultaatsverplichtingen zijn, maar geen fatale termijnen. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, niet akkoord. Alle termijn zijn fatale termijnen tenzij anders overeengekomen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
73	algemene inkoopvoorwaarden artikel 11.5	Gezien de verwachte opdrachtwaarde is dit boetebeding volstrekt disproportioneel. Verzoek om een boete van 25.000 euro per overtreding op te nemen. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	Akkoord. Artikel 11 wordt wederkerig gemaakt en artikel 11.5 wordt aangepast. Artikel 11 leest dan als volgt: <i>"11.1 Partijen verplichten zich al hetgeen hen bij de uitvoering van de Overeenkomst ter kennis komt en waarvan het vertrouwelijke karakter bekend is of redelijkerwijze kan worden vermoed, op generlei wijze bekend te maken, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift of uitspraak van de rechter een partij tot bekendmaking verplicht.</i> <i>11.2 Behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de verstreckende partij, zal de ontvangende partij de informatie die haar ter beschikking staat, slechts aan haar Personeel bekend maken voor zover dit nodig is voor het uitvoeren van de Overeenkomst. De verstreckende partij kan aan het verlenen van toestemming voorwaarden verbinden.</i> <i>11.3 Partijen zullen hun Personeel verplichten de geheimhoudingsbepalingen uit Artikel 11.1 en 11.2 na te leven.</i> <i>11.4 Met betrekking tot de door een partij verstrekte gegevens c.q. informatie die bij de ontvangende partij berust(en,) verbindt de ontvangende partij zich:</i> <i>§ alle redelijke maatregelen in acht te nemen voor een veilige bewaring, en</i> <i>§ de gegevens c.q. informatie niet langer onder zijn berusting te behouden dan voor de uitvoering van</i> <i>de Overeenkomst redelijkerwijze noodzakelijk is en deze gegevens, inclusief kopieën, binnen veertien dagen na volledige nakoming van de Overeenkomst wederom ter beschikking te stellen aan verstreckende LVNL dan wel, na verkregen toestemming, te vernietigen.</i> <i>11.5 Zodra er sprake is van een schending door de ontvangende partij van een verplichting als bedoeld in dit artikel 11, is de ontvangende partij aan de verstreckende partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 25.000,- per overtreding. "</i>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
74	algemene inkoopvoorwaarden artikel 4.1	Verzoek om te bepalen dat wijzigingen enkel mogelijk zijn na wederzijdse instemming van partijen.	Akkoord, artikel 4.1 van de LVNL inkoopvoorwaarden wordt als volgt gewijzigd: 4.1 LVNL is te allen tijde bevoegd – binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid – de omvang, inhoud, etc. van de Prestatie te wijzigen en/of aan te vullen na overleg met en instemming van de Wederpartij over de gevolgen van deze wijzigingen.
75	concept overeenkomst artikel 16.3	Verzoek om het recht om een audit uit te voeren te beperken tot eenmaal per jaar. Tevens verzoek om op te nemen dat LVNL een voorgenomen audit minimaal 4 weken van te voren schriftelijk bij opdrachtnemer dient aan te kondigen. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord, LVNL zal het verzoek niet inwilligen.
76	concept overeenkomst artikel 14.2 en 14.4	Het is niet redelijk dat de maatregelen in artikel 14.2 onder sub a t/m c en artikel 14.4 direct door LVNL ingeroepen kunnen worden. Verzoek om dit pas in te laten gaan als een overmacht situatie bij leverancier langer dan 30 dagen voortduurt.	Nee, LVNL kan niet akkoord gaan met het gedane voorstel. LVNL wijst in dit verband nog wel op de termijn van 10 kalenderdagen die staat vermeld in artikel 14.1 en de tussenstap van overleg die staat vermeld in artikel 14.2.
77	concept overeenkomst artikel 13.4	Het bedrag van deze vrijwaring is niet proportioneel in verhouding tot de maximum opdrachtwaarde (650.000 euro over 8 jaren). Daarom verzoeken wij u om de beperkingen te verlagen naar 500.000 euro per schadegeval en 1.000.000 euro per jaar. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, LVNL kan niet akkoord gaan met het gedane voorstel. De vrijwaring is gekoppeld aan de aansprakelijkheid.
78	concept overeenkomst artikel 13.1	De beperkingen in aansprakelijkheid zijn niet proportioneel in verhouding tot de maximum opdrachtwaarde (650.000 euro over 8 jaren). Daarom verzoeken wij u om de beperkingen te verlagen naar 500.000 euro per schadegeval en 1.000.000 euro per jaar. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	Nee, LVNL kan niet akkoord gaan met het gedane voorstel.
79	concept overeenkomst artikel 11.4.	Verzoek om na afloop van het 1e jaar van de looptijd de tarieven te mogen indexeren. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	Nee LVNL kan hier niet mee akkoord gaan. Artikel 11.4 blijft ongewijzigd van toepassing. Rationale: in jaar 1 wordt er gebouwd en in jaar 2 wordt er voor het eerst echt een volledig jaar onderhoud gepleegd door leverancier.
80	concept overeenkomst artikel 6.3	Eenzijdig wijzigen van de planning is niet redelijk. Wij verzoeken u om dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Nee LVNL kan hiermee niet akkoord gaan. NB de verwijzing in artikel 6.3 naar artikel 5.2 is NIET correct. De verwijzing in artikel 6.3 moet verwijzen naar artikel 6.2

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
81	Offerteleidraad 7.3.2.3 Vormvereisten aan het Plan van Aanpak	Inschrijver verzoekt u om het maximum aantal A4 voor het Plan van Aanpak inclusief concept planning aan te passen naar 10 A4. Dan is er nog steeds sprake van een slank plan, maar is er wel voldoende ruimte voor inschrijvers om de gevraagde onderwerpen (7.3.2.5 / 7.3.2.6 / 7.3.2.7 / 7.3.2.8 / 7.3.2.9) kwalitatief goed en op een SMART-wijze te beschrijven. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, kunt u toelichten waarom niet?	LVNL verwacht documenten te ontvangen die to-the-point zijn en om die reden beperkt LVNL het aantal pagina's. Met betrekking tot het Plan van Aanpak staat LVNL het Inschrijvers toe het aantal te verhogen naar maximaal 10.
82	PVE/Fan-out switch / pag 9	LVNL positioneert een L3 switch om multicast routing te ondersteunen. Mag de multicast routing functionaliteit verplaatst worden naar de firewall?	De L3 capaciteiten voor de fan-out switch blijven gehandhaafd.
83	PVE /cyber /pag29	Inschrijver gaat ermee akkoord dat in een onverhoopt geval LVNL een beroep doet op "right to access evidence". Om informatie te verkrijgen. Wat voor informatie heeft dit betrekking op?	De Right to access evidence slaat op het volgende: LVNL mag Inschrijver ertoe aanzetten om logging, maar ook bij een Cyber incident: forensisch onderzoek uit (laten) voeren op de omgeving/componenten geleverd en geconfigureerd door Inschrijver. Vrij vertaald gaat het dus verder dan logbestanden opvragen, het kan dus zo zijn dat als gevolg van een onverhoopte situaties diepgravend onderzoek kunnen laten uitvoeren (zelf in run-time en operationele toestand) en daar inspanning/hulp van Inschrijver verwachten om dat mogelijk te maken.
84	PVE / Tijdsbron /pag 11	Over de eisen met betrekking tot de NTP-server lijkt het erop dat deze zijn afgestemd op een modern GGNS-systeem. Zou LVNL kunnen aangeven of deze eisen haalbaar zijn, of specifieker welk type NTP-server u voor ogen heeft?	LVNL wenst voor de Last Resort omgeving onafhankelijk te zijn van GNSS. Dit betekent dat er van een alternatieve tijdsbron gebruik gemaakt dient te worden. Deze tijdsbronnen kunnen DCF77, low earth orbit (leo) satellieten (Iridium) of eloran zijn.
85	PVE / Tijdsbron /pag 11	Om deze reden vereist de Last Resort omgeving een onafhankelijke tijdsbron waarbij de tijd via het NTP protocol zal worden aangeboden. Mag dit wel of geen SNTP zijn?	Naast de netwerkcomponenten wordt er binnen last resort netwerk ook een radar tracker aangesloten. Deze is tijdsgevoelig, waardoor NTP de eis is.
86	PVE / Tijdsbron /pag 11	Het systeem dient mechanismes te hebben om een "gespoofde tijdsbron" te negeren. Er zijn geen DCF77 servers die deze functionaliteit hebben. Graag deze eis laten vervallen.	Er mogen alternatieve tijdsbronnen worden gekozen (iridium of eloran). De eis "Het systeem dient mechanismes te hebben om een "gespoofde tijdsbron" te negeren." vervalt niet.
87	PVE / Tijdsbron /pag 11	Het systeem dient mechanismes te hebben om jamming en/of spoofing te detecteren. Er zijn geen DCF77 servers die deze functionaliteit hebben. Graag deze eis laten vervallen.	Er mogen alternatieve tijdsbronnen worden gekozen (iridium of eloran). De eis "Het systeem dient mechanismes te hebben om jamming en/of spoofing te detecteren." vervalt niet.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	PVE / Tijdsbron /pag 11	Configuratie en beheer moeten mogelijk zijn via SNMPv3. De DFC77 timeservers ondersteunen geen SNMPv3 (icm met andere eisen). Aangezien dit een besloten omgeving is is ook de eis voor SNMPv3 niet relevant. Graag deze eis laten vervallen.	Niet akkoord, mede ook gelet op de verruiming andere tijdsbronnen.
89	PVE / Tijdsbron /pag 11	De oplossing moet meerdere tijdsbronnen tegelijk kunnen configureren, met automatische failover en bronvalidatie; In de eerste eis staat dat de oplossing moet synchroniseren met DFCF77. er is maar 1 DCF77 bron. het lijkt erop dat deze eis strijdig is. Kunt u dit verduidelijken?	Hier wordt mee bedoeld dat er later alsnog aan een andere bron gesynchroniseerd moet kunnen worden. Hierdoor kunnen verschillende bronnen gecombineerd worden (GNSS, Iridium, Eloran en DCF77),dit mag GNSS zijn. De reden voor deze eis is, omdat bij langdurige jamming en/of spoofing van de primaire tijdsbron er een andere tijdsbron toegepast kan worden.
90	Programma van Eisen 2.2 Globaal ontwerp - pag 10	U geeft aan "indien de server onherstelbaar is dient inschrijver de server te herstellen". Bedoelt u hier dat inschrijver de server dient te vervangen.	Ja, dat is correct
91	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 12 – Intellectuele eigendom	Tekstvoorstel Voeg toe: "Voor standaardsoftware van Opdrachtnemer wordt een niet-exclusief gebruiksrecht verleend aan LVNL voor de duur van de Overeenkomst. Toelichting + vraag Kunt u akkoord gaan met deze toevoeging?	Nee, LVNL kan hier niet mee akkoord gaan omdat het voor LVNL niet duidelijk is waar deze toevoeging op artikel 12 van de Voorwaarden zou moeten worden geïncorporeerd. LVNL wijst in dit kader nog wel op hetgeen is bepaald in artikel 12.5.
92	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 24 – Exitclausule	Tekstvoorstel Voeg toe: "Indien de Overeenkomst eindigt op initiatief van LVNL zonder toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, zullen redelijke kosten voor overdracht en transitie worden vergoed. Toelichting + vraag Bent u bereid deze aanvulling op te nemen?	Nee, LVNL is hiertoe niet bereid. Artikel 24.2 van de Voorwaarden voorziet reeds in de door leverancier voorgestelde toevoeging
93	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 6.2	Tekstvoorstel Aanpassen: "De prestatie zo lang als mogelijk zal onderhouden. Indien dit niet mogelijk is zal Opdrachtnemer zich inspannen voor een vervangende prestatie." Toelichting + vraag Kunt u hiermee instemmen?	Nee, LVNL kan hier niet mee akkoord gaan. Gelet op de initiële looptijd van deze overeenkomst (4 jaar) en de optionele verlengingsmogelijkheden (4 keer verlengen met maximaal 1 jaar) meent LVNL dat dit een redelijke bepaling is.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
94	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 21 – Facturering en betaling -	Tekstvoorstel Voeg toe: “Bij betwisting van een factuur zal LVNL het niet-betwiste deel binnen de reguliere termijn voldoen.” Toelichting + vraag Dit voorkomt volledige opschorting van betalingen bij kleine geschillen. Kunt u instemmen met deze toevoeging?	Nee, uw voorstel is reeds geborgd in artikel 21.6 van de Voorwaarden.
95	Conceptovereenkomst LVNL - Artikel 12.2 - Facturatie en betaling	Bijlage 8 lijkt te ontbreken bij de gepubliceerde documenten, kunt u de bijlage ter beschikking stellen?	Bijlage 8 kunt u vinden op pagina 16 van de concept overeenkomst.
96	Conceptovereenkomst LVNL - Artikel 14 – Overmacht	Tekstvoorstel Toevoegen: “Voor zover daaronder niet reeds begrepen, wordt onder overmacht tevens verstaan: wekstaking, bedrijfsbezetting, blokkades, embargo, oorlog, brand, waterschade, pandemie” Toelichting + vraag Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. LVNL verwijst naar hetgeen hierover is opgenomen in artikel 15 van de Voorwaarden.
97	Conceptovereenkomst LVNL - Artikel 13.2 – Aansprakelijkheid	Tekstvoorstel Verwijderen: “Onder gevolgschade ... bedoelde gevolgschade” Toelichting + vraag Uitsluiting van alle vormen van gevolgschade past bij een evenredige verdeling van risico's. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, LVNL kan hier niet mee akkoord gaan.
98	Conceptovereenkomst LVNL - Artikel 15.2 – Verzekeringen	Tekstvoorstel Vervangen door: “Op eerste verzoek worden certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.” Toelichting + vraag Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord, mits de vereiste rubriek aantoonbaar is. NB Uiteraard geldt dit uitsluitend voor Opdrachtnemer en/of door Opdrachtnemer ingezette genomineerde onderaannemer.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	Conceptovereenkomst LVNL - Artikel 14 – Overmacht	Tekstvoorstel Voeg toe: “Indien overmacht langer dan 30 dagen duurt, zullen Partijen in overleg treden over een redelijke oplossing, inclusief mogelijke compensatie voor aantoonbare extra kosten.” Toelichting + vraag Dit voorstel creëert een evenwichtige regeling. Bent u bereid deze aanvulling op te nemen?	Nee, LVNL kan niet akkoord gaan met het gedane voorstel.
100	Conceptovereenkomst LVNL - Artikel 11.4 – Indexering	Tekstvoorstel Wijzig: “De jaarlijkse aanpassing van tarieven is gelimiteerd tot het CBS-indexcijfer, maar bedraagt minimaal 0% en maximaal 5%.” Toelichting + vraag De voorgestelde regeling is voor Inschrijver niet werkbaar, kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee LVNL kan hier niet mee akkoord gaan. Artikel 11.4 blijft ongewijzigd van toepassing.
101	Conceptovereenkomst LVNL - Artikel 3.7 – Herzieningsclausule	Tekstvoorstel Voeg toe: “Indien wijzigingen leiden tot substantiële kostenverhogingen voor Opdrachtnemer, zullen Partijen in overleg treden om een redelijke compensatie overeen te komen.” Toelichting + vraag Nu ligt het risico volledig bij Inschrijver. Dit voorstel borgt evenwicht bij grote wijzigingen. Kunt u instemmen met een overlegplicht bij substantiële kostenverhogingen?	Akkoord in die zin dat, indien LVNL substantieel meer diensten vraagt aan leverancier, Partijen in overleg zullen treden om een redelijke compensatie overeen te komen voor de uitvoering van deze extra diensten.
102	Conceptovereenkomst LVNL - Artikel 3 – Inwerkingtreding, looptijd, beëindiging en herziening	Tekstvoorstel: Voeg toe: “Indien LVNL gebruik maakt van het recht tot verlenging, zal Opdrachtnemer gerechtigd zijn om in overleg een redelijke aanpassing van tarieven voor verlengingsjaren voor te stellen, gebaseerd op objectieve indexering.” Toelichting + vraag Momenteel kan LVNL eenzijdig verlengen zonder tariefaanpassing. Wij stellen een beperkte mogelijkheid tot indexering voor om kostenstijgingen te dekken. Bent u bereid deze toevoeging op te nemen?	Indexering van de jaarlijkse vergoeding en uurtarieven in de optionele verlengingsjaren na afloop van definitieve looptijd is reeds geregeld in artikel 11.4 van de concept overeenkomst.
103	PvE - 2.6.14 - pag 27	Wij leveren binnen drie dagen een Major Incident Report, en binnen twaalf dagen het RCA-rapport. Is dat akkoord voor LVNL?	LVNL gaat akkoord met een RCA rapport binnen 12 dagen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	Offerteleidraad, blz. 18, 5.3 Controleverklaring	Aanbestedende dienst vraagt na gunning een controleverklaring van de accountant. Inschrijver heeft geen eigen jaarrekening. Onze moedermaatschappij maakt de geconsolideerde jaarrekening op. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Accepteert Aanbestedende dienst de geconsolideerde jaarrekening van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring welke gedeponereerd is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?	Akkoord.
105	Programma van Eisen 2.6.5	U wenst een beschrijving van de interactie tussen het SOC van LVNL en het SOC van de inschrijver in de DAP; kunt u deze specifiek maken wat LVNL daarbij verwacht van opdrachtnemer?	LVNL bevindt zich in een overgang, en kan daardoor op dit moment niet sluitend reageren op deze vraag. Inschrijver dient rekening te houden met: communicatie via telefoon en e-mail. Een koppeling van ITSM tooling is niet aan de orde. Nadere afstemming volgt in het samenstellen van het DAP met Inschrijver.
106	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 29.1	Art. 29.1 "Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, gaat het risico en de eigendom van zaken over op LVNL op het moment dat de Wederpartij de zaken aan LVNL ter beschikking stelt op de in Artikel 25 genoemde plaats van levering. In geval van een weigering van de zaken door LVNL of het moeten terugnemen van de zaken door de Wederpartij, is de eigendom en het risico van de zaken weer voor rekening van de Wederpartij zodra de Wederpartij de zaken weer ophaalt c.q. in ontvangst neemt." Opdrachtnemer wenst artikel aan te passen. De eigendom van zaken gaan over na volledige betaling aan opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Akkoord.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
107	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 26.4	Inschrijver wenst dit artikel als volgt te aan te vullen. Art. 26.4 "Indien tijdens de garantietermijn zoals bedoeld in Artikel 26.1 tot en met 26.3 een gebrek ontstaat, dat direct toerekenbaar is aan Opdrachtnemer, is LVNL gerechtigd om, hetzij (i) te eisen dat de Wederpartij op eerste aanzegging van LVNL voor eigen rekening en risico de Levering ophaalt, waarbij LVNL onmiddellijke terugbetaling van de voor die Levering gedane betaling verkrijgt, hetzij (ii) te eisen dat de Wederpartij op eerste aanzegging van LVNL voor eigen rekening en risico alle tijdens de garantietermijn optredende gebreken herstelt of gebrekkige onderdelen hiervan vervangt, beiden onverminderd de overige rechten van LVNL ingevolge de Overeenkomst, deze algemene inkoopvoorwaarden of de wet, waaronder het recht op schadevergoeding." Opdrachtnemer wenst de toerekenbaarheid toegevoegd hebben bij terstond en kosteloos herstel, reparatie of vervanging. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Niet akkoord gelet op het feit dat het wezen van een garantie is dat er bij het ontbreken van de gegarandeerde eigenschap, reeds vaststaat dat de leverancier tekort is geschoten en dat de tekortkoming aan hem is toe te rekenen.
108	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 26.1	Art. 26.1 "Wederpartij garandeert dat de Levering geheel compleet en voor gebruik gereed is en verleent, tenzij anders is overeengekomen, tenminste een garantie als bedoeld in Artikel 6 op de Levering(en) van twee (2) jaar vanaf het moment dat de Levering is goedgekeurd. Indien een Levering deel uitmaakt van een groter geheel, zoals bijvoorbeeld een technische installatie, dan vangt de garantietermijn aan bij oplevering van het grotere object." Opdrachtnemer hanteert een 12 maanden garantietermijn en wil de termijn derhalve aanpassen naar één (1) jaar. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	LVNL kan akkoord gaan met een garantietermijn van 1 jaar, waarbij geldt dat deze termijn van 1 jaar gaat lopen vanaf de datum van de succesvolle uitvoering van de SAT (zie ook artikel 10 van de Overeenkomst).

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
109	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 22.5	Art. 22.5 "Wederpartij stelt LVNL overeenkomstig artikel 33 AVG in kennis van een inbreuk op de beveiliging die betrekking heeft op in het kader van de Overeenkomst verwerkte persoonsgegevens. Een inbreuk als hierboven bedoeld wordt niet later dan 24 uur na ontdekking aan LVNL gemeld per e-mail aan dataprivacy@lvnl.nl." Volgens de AVG dient een inbreuk of lek binnen 72 uur aan de instantie gemeld te worden. Opdrachtnemer heeft meer tijd dan de 24 uur nodig om een gedegen onderzoek te kunnen opstarten. En heeft de wens de meldingstijd te verlengen naar 60 uur opdat Opdrachtgever nog 12 uur heeft om de instantie op de hoogte te brengen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Nee, LVNL kan hier niet mee akkoord gaan.
110	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 21.8	Inschrijver wenst dit artikel als volgt te aan te vullen. Art. 21.8 "LVNL heeft te allen tijde het recht de juistheid van de door de Wederpartij verzonden facturen en/of declaraties te laten controleren door een door LVNL aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 BW. Wederpartij zal, voor zover dit in redelijkheid van haar kan worden verlangd, hieraan op eerste verzoek van LVNL zijn medewerking verlenen, door onder meer inzage in de boeken te verlenen alsmede de door de accountant verlangde gegevens te verstrekken. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder dan voor de verificatie van de facturen c.q. declaratie is vereist en de daarbij betrokken partijen zullen hiervoor de benodigde NDA ondertekenen." Opdrachtnemer wenst dat de partijen die een audit doen hiervoor de benodigde NDA voor ondertekenen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Nee, hier kan LVNL niet op voorhand mee akkoord gaan. Het is immers voor LVNL op dit moment niet bekend en/of duidelijk wat er in een dergelijke, verplicht te ondertekenen NDA zal komen te staan en waar de betrokken accountant derhalve aan gehouden gaat worden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 20.2	Inschrijver wenst dit artikel als volgt te aan te vullen. Art. 20.2 "De prijzen zijn vast gedurende de looptijd van de Overeenkomst en zijn, anders dan een onvoorziene omstandigheid en/of de gevolgen daarvan, derhalve niet aan tariefwijzigingen, indexeringen, wijzingen in lonen, CAO-verhogingen of andere kostprijsverhogende factoren onderhevig, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk anders tussen Partijen is overeengekomen." Omdat de markt zich op dit moment door geopolitieke en macro-economische gebeurtenissen lastig laten voorspellen wenst Opdrachtnemer deze bepaling(en) toe te voegen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld ?	Niet akkoord. LVNL wijst in dit verband nog wel op de mogelijkheid tot indexatie van de in Artikel 11.2 genoemde jaarlijks terugkerende vergoeding voor de te leveren Diensten en de in Artikel 11.3 genoemde uurtarieven. Zie hiervoor artikel 11.4 van de Overeenkomst.
112	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 16.2	Art 16.2 Opdrachtnemer neemt aan dat Aansprakelijkheidsclausule van de overeenkomst prevaleert en daarmee vervallen de bepalingen uit Art. 16. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Nee, dit kan LVNL niet bevestigen. De aansprakelijkheidsclausule als opgenomen in de Voorwaarden vervalt niet automatisch door het opnemen van een aansprakelijkheidsclausule in de Overeenkomst. Echter, bij strijdigheid tussen (de bepalingen van) de Overeenkomst en (de bepalingen van) de Voorwaarden, prevaleert hetgeen in de Overeenkomst is bepaald. Zie artikel 2.4 van de Overeenkomst.
113	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 15.2	Art. 15.2 "Van overmacht als bedoeld in het voorgaande artikellid is in ieder geval geen sprake als de ontstane situatie het gevolg is van de volgende omstandigheden: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, verlate aanlevering en/of ongeschiktheid van materialen, grondstoffen of halffabricaten of diensten, toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daden van door de Wederpartij ingeschakelde derden, eigen onrechtmatige daad van de Wederpartij jegens derden en/of liquiditeits- dan wel solvabiliteitsproblemen aan de zijde van de Wederpartij." Inschrijver stelt voor het deel "verlate aanlevering en/of ongeschiktheid van materialen, grondstoffen of halffabricaten of diensten" te schrappen omdat de markt zich op dit moment door geopolitieke en macro-economische gebeurtenissen lastig laten voorspellen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Nee, LVNL kan hier niet mee akkoord gaan.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
114	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 13.2	Art 13.2 "De in de Overeenkomst genoemde tijdstippen als bedoeld in het voorgaande artikellid gelden als een fatale termijn. Bij overschrijding van deze termijn is de Wederpartij van rechtswege in verzuim." Opdrachtnemer wenst hieraan toe te voegen dat alle "Fatale" tijdstermijn(en) in dit artikel wederzijds overeengekomen dienen te zijn. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Nee, niet akkoord. Alle termijn zijn fatale termijnen tenzij anders overeengekomen.
115	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 12.5	Inschrijver wenst dit artikel als volgt te aan te vullen. Art. 12.5 "Wederpartij staat in voor het vrije en ongestoorde gebruik door LVNL van de door of namens de Wederpartij aan LVNL geleverde Prestaties. Wederpartij vrijwaart LVNL voor aanspraken van derden ter zake van (eventuele) inbreuk op intellectuele (eigendoms)rechten en vergelijkbare rechten van derden, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot knowhow, ongeoorloofde mededinging e.d. daaronder begrepen, mits deze zijn ontstaan door een of meerdere handelingen, wijzigingen, aanpassingen, toevoegingen of anderszins een wijziging in het origineel door en/of in opdracht gegeven door Opdrachtgever, (Diens) derde en/of elke andere partij dan Onderaannemer." Opdrachtnemer wenst dat de vrijwaring komt te vervallen indien dit niet aan Opdrachtnemer te verwijten is ondanks dat het de prestatie van Opdrachtnemer betreft. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Nee, LVNL kan niet akkoord gaan met de voorgestelde wijziging op artikel 12.5 van de Voorwaarden omdat LVNL niet begrijpt hoe het tekstvoorstel leidt tot vervulling van de wens van leverancier (het vervallen van de vrijwaring indien dit niet aan de opdrachtnemer is te wijten)

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
116	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 12.1	Inschrijver wenst dit artikel als volgt te aan te vullen "Art. 12.1 LVNL is rechthebbende van alle intellectuele (eigendoms-) en vergelijkbare rechten die ontstaan door c.q. het gevolg zijn van de uitvoering van de Overeenkomst door de Wederpartij (of zijn Personeel), uitsluitend wanneer er een nieuw uniek product ontstaat, het aanpassen, modificeren, aanvullen wijzigen van reeds bestaande producten en/of software waarbij de primaire functie, lay-out, doel en/of anderzijds initiële werking niet wijzigt is geen nieuw uniek product en zullen de rechten bij de belanghebbend blijven bestaan of tenzij anders is overeengekomen. Voor zover de bedoelde rechten niet reeds ingevolge de vorenstaande clause van rechtswege op LVNL zijn overgegaan, worden die rechten door de Wederpartij terstond op de daartoe vereiste wijze aan LVNL overgedragen, welke overdracht door LVNL reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. Wederpartij doet voor zover mogelijk afstand van haar persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25 Auteurswet. Dit artikellid geldt ook in relatie tot alle documentatie die in welke vorm dan ook in verband met de uitvoering van de Overeenkomst aan LVNL ter beschikking wordt gesteld." deze bepaling zal alleen gelden indien er een nieuw uniek product ontstaat uit de opdrachtverstrekking. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Akkoord, artikel 12.1 van de Voorwaarden zal worden aangepast conform de strekking als voorgesteld door leverancier en luidt dan als volgt: <i>"Art. 12.1 LVNL is rechthebbende van alle intellectuele (eigendoms-) en vergelijkbare rechten die ontstaan door c.q. het gevolg zijn van de uitvoering van de Overeenkomst door de Wederpartij (of zijn Personeel), uitsluitend wanneer er een nieuw uniek product ontstaat of, tenzij anders is overeengekomen. Het aanpassen, modificeren, aanvullen wijzigen van reeds bestaande producten en/of software waarbij de primaire functie, layout, doel en/of anderzijds initiële werking niet wijzigt, geldt niet als een nieuw uniek product en in dat geval zullen de rechten bij de belanghebbende blijven bestaan. Voor zover de bedoelde rechten niet reeds ingevolge de vorenstaande clause van rechtswege op LVNL zijn overgegaan, worden die rechten door de Wederpartij terstond op de daartoe vereiste wijze aan LVNL overgedragen, welke overdracht door LVNL reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. Wederpartij doet voor zover mogelijk afstand van haar persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25 Auteurswet. Dit artikellid geldt ook in relatie tot alle documentatie die in welke vorm dan ook in verband met de uitvoering van de Overeenkomst aan LVNL ter beschikking wordt gesteld."</i>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
117	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 7.1.	Art. 7.1 "LVNL heeft te allen tijde het recht (doch niet de verplichting) de Prestaties (tussentijds) te (laten) keuren teneinde vast te stellen of het onderdeel/resultaat van de Prestatie voldoet aan hetgeen is overeengekomen c.q. , meer in het bijzonder, hetgeen is gegarandeerd conform Artikel 6.1. LVNL zal de Wederpartij hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen indien zij van dit recht gebruik wil maken. Wederpartij zal hierbij op eerste verzoek kosteloos zijn volledige medewerking verlenen, waaronder mede verstaan wordt (niet limitatief) het eventueel ter beschikking stellen van (meet)apparatuur, documentatie, inlichtingen en personele ondersteuning. Van het resultaat van de toetsing vindt schriftelijke kennisgeving door LVNL plaats aan de Wederpartij." Indien de keuring plaats vind anders dan de "bouwplaats" dan zijn de reis- en verblijfkosten ieder voor zich. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Ja hier kan LVNL mee akkoord gaan.
118	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 6.3	Art. 6.3 "Wederpartij garandeert dat haar Prestatie (en elk deel daarvan): - vrij is van gebreken; - onbezwaard is, vrij van beslagen en andere rechten van derden; - beschikt over de eigenschappen die zijn toegezegd, en - geschikt is voor het doel waarvoor zij is bestemd." Opdrachtnemer wenst toe te voegen aan bullet twee: behalve eigendomsvoorbehoud deze gaat over na volledige betaling Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Akkoord
119	LVNL Algemene Inkoopvoorwaarden 1 juni 2018 3.3	Art. 3.3 "Een Offerte van de Wederpartij is bindend en onherroepelijk gedurende een termijn van tenminste 90 dagen vanaf het moment dat deze LVNL heeft bereikt, tenzij in de Offerteaanvraag een afwijkende termijn is opgenomen." Opdrachtnemer wenst het woord "tenminste" naar "maximaal". Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld ?	Akkoord

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
120	Conceptovereenkomst 13.2	Opdrachtnemer wenst dit artikel te vervangen door het volgende artikel: "Art. 13.2 Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolgschade. Onder gevolgschade wordt onder meer verstaan: a) Productie-en winstderving en omzetverlies; b) kosten gemaakt ter voorkoming, beperking of vaststelling van de in dit lid bedoelde gevolgschade; c) Schade aan reputatie en goodwill; d) verlies van gegevens" Opdrachtnemer acht het redelijk de uitsluitingen aan te vullen met de bovenstaande wijzigingen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Nee, LVNL kan hier niet mee akkoord gaan.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
121	Conceptovereenkomst 6.2.	Art. 6.2 "De planning van alle activiteiten, inclusief de milestones die dienen te worden uitgevoerd door de Opdrachtnemer bij het uitvoeren van de Overeenkomst zijn vastgelegd in het Plan van Aanpak. Indien de planning om wat voor reden dan ook gedurende de uitvoering van deze Overeenkomst wijzigt, zullen Partijen een nieuwe versie van het Plan van Aanpak, inclusief de gewijzigde planning, opstellen en overeen dienen te komen. Deze nieuwe overeengekomen versie zal worden aangehecht aan de Overeenkomst als (nieuwe) Bijlage 5 en vervangt per direct de vorige versie van het Plan van Aanpak. Partijen erkennen uitdrukkelijk dat het overeenkomen van een nieuwe versie van het Plan van Aanpak, niet betekent dat LVNL op enigerlei wijze afstand doet van enig recht dat LVNL kan uitoefenen jegens Opdrachtnemer in relatie tot en/of als gevolg van deze nieuwe overeengekomen gewijzigde planning." Opdrachtnemer wil in de eerste zin "en wederzijds zijn overeengekomen" toevoegen en is van mening dat planningen, (op)leverdata, milestones, piketpaaltjes en/of tijdstermijnen altijd in samenspraak met Opdrachtnemer dienen te zijn vastgesteld, al helemaal indien deze ook nog eens fataal zijn. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld ?	Akkoord, artikel 6.2 zal worden aangepast en luidt dan als volgt: <i>Art. 6.2 "De planning van alle activiteiten, inclusief de milestones die dienen te worden uitgevoerd door de Opdrachtnemer bij het uitvoeren van de Overeenkomst en wederzijds zijn overeengekomen, zijn vastgelegd in het Plan van Aanpak. Indien de planning om wat voor reden dan ook gedurende de uitvoering van deze Overeenkomst wijzigt, zullen Partijen een nieuwe versie van het Plan van Aanpak, inclusief de gewijzigde planning, opstellen en overeen dienen te komen. Deze nieuwe overeengekomen versie zal worden aangehecht aan de Overeenkomst als (nieuwe) Bijlage 5 en vervangt per direct de vorige versie van het Plan van Aanpak. Partijen erkennen uitdrukkelijk dat het overeenkomen van een nieuwe versie van het Plan van Aanpak, niet betekent dat LVNL op enigerlei wijze afstand doet van enig recht dat LVNL kan uitoefenen jegens Opdrachtnemer in relatie tot en/of als gevolg van deze nieuwe overeengekomen gewijzigde planning."</i>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
122	Conceptovereenkomst 6.1.	Art. 6.1 "Binnen drie (3) weken na inwerkingtreding van deze Overeenkomst, heeft LVNL het recht om wijzigingen voor te stellen op het door Opdrachtnemer, tijdens de aanbesteding ingediende (concept) Plan van Aanpak. De voorgestelde wijzigingen zullen door Opdrachtnemer in overweging moeten worden genomen en uiterlijk vier (4) weken na inwerkingtreding van deze Overeenkomst, zal Opdrachtnemer formeel dienen te reageren op de voorgestelde wijzigingen. De voorgestelde wijzigingen mogen door Opdrachtnemer niet op onredelijke gronden worden geweigerd. Op het moment dat Partijen het eens zijn over het definitieve Plan van Aanpak, zal deze overeengekomen versie van het Plan van Aanpak worden aangehecht als nieuwe en vanaf dat moment geldende Bijlage 5 bij de Overeenkomst en vervangt daarmee het eerder (concept) Plan van Aanpak zoals ingediend door Opdrachtnemer tijdens de aanbestedingsprocedure." Opdrachtnemer acht "uiterlijk 10 werkdagen na een dergelijk verzoek" duidelijker en realistischer dan het gestelde. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld?	Akkoord, de tekst wordt aangepast als volgt: Art. 6.1 "Binnen drie (3) weken na inwerkingtreding van deze Overeenkomst, heeft LVNL het recht om wijzigingen voor te stellen op het door Opdrachtnemer, tijdens de aanbesteding ingediende (concept) Plan van Aanpak. De voorgestelde wijzigingen zullen door Opdrachtnemer in overweging moeten worden genomen en uiterlijk vijf (5) weken na inwerkingtreding van deze Overeenkomst, zal Opdrachtnemer formeel dienen te reageren op de voorgestelde wijzigingen. De voorgestelde wijzigingen mogen door Opdrachtnemer niet op onredelijke gronden worden geweigerd. Op het moment dat Partijen het eens zijn over het definitieve Plan van Aanpak, zal deze overeengekomen versie van het Plan van Aanpak worden aangehecht als nieuwe en vanaf dat moment geldende Bijlage 5 bij de Overeenkomst en vervangt daarmee het eerder (concept) Plan van Aanpak zoals ingediend door Opdrachtnemer tijdens de aanbestedingsprocedure."
123	Conceptovereenkomst 4.1.	Art. 4.1 "Opdrachtnemer is verplicht om binnen 5 (vijf) werkdagen na ontvangst van een offerteaanvraag, een nadere offerte uit te brengen, voor het uitvoeren van een optie en/of aanvullende werkzaamheden als genoemd in Artikel 2.5 met inachtneming van het bepaalde in deze Overeenkomst." Opdrachtnemer wenst de termijn wijzigen naar 15 werkdagen. Zeker ingeval er leveranciers/fabrikanten/onderaannemers geraadpleegd dienen te worden kan gesteld tijd wellicht niet worden gehaald. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld ?	LVNL is akkoord met het hanteren van een termijn van 10 werkdagen voor het uitbrengen van een nadere offerte, gerekend vanaf de datum van de ontvangst van een offerteaanvraag.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
124	Conceptovereenkomst 3.7	Art. 3.7 "Herzieningsclausule: LVNL is te allen tijde gerechtigd de omvang van de opdracht, zoals genoemd in de aanbestedingsdocumenten binnen de kaders van artikel 2.163.a Aanbestedingswet 2012 te wijzigen. Opdrachtnemer is verplicht deze wijzigingen te accepteren en hieraan medewerking te verlenen. LVNL is in het geval dat (een deel van de) dienstverlening komt te vervallen geen vergoeding, zoals ter zake van gemaakte kosten, geleden verlies of gederfde winst verschuldigd aan Opdrachtnemer tenzij een rechter oordeelt dat dit disproportioneel is." Opdrachtnemer stelt voor het deel na "... en hieraan medewerking te verlenen" te schrappen. Opdrachtnemer acht de huidige clausule onredelijk. Indien er (niet) wezenlijke wijzigingen zijn dan heeft opdrachtnemer het recht om de tot dan gemaakte kosten vergoed te krijgen. Als er delen van de opdracht vervallen dan kan dat leiden tot aanpassing in de tarieven, opdat er een volume verloren gaat waarop prijzen zijn gebaseerd, dus behoudt Opdrachtnemer zich het recht voor de tarieven te wijzigen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld ?	Nee, LVNL kan niet akkoord gaan met het schrappen van deze zinsnede in artikel 3.7 van de Overeenkomst. Wel wijst LVNL leverancier erop dat Partijen in overleg zullen treden om een redelijke compensatie overeen te komen voor de uitvoering van eventuele extra diensten.
125	Conceptovereenkomst 3.6	Art. 3.6 "In het geval van beëindiging van deze Overeenkomst, op welke wijze dan ook, is Opdrachtnemer verplicht om uiterlijk binnen één (1) maand na de beëindiging alle informatie (in de ruimste zin van het woord) met betrekking tot de geleverde Last Resort Netwerkomgeving en de verleende Diensten zoals genoemd in de Offerteleidraad (Bijlage 2) op correcte wijze over te dragen aan LVNL of een door LVNL aangewezen derde. Opdrachtnemer zal hiervoor geen kosten in rekening brengen." Opdrachtnemer stelt voor de laatste zin te schrappen en is van mening dat indien zij haar werkzaamheden dient over te dragen na een beëindiging waarbij de opzegging niet tot stand is gekomen door een tekortkoming van Opdrachtnemer, Opdrachtnemer het recht behoudt om die gemaakte kosten in rekening te brengen. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan ? Indien Opdrachtgever hier niet mee akkoord kan gaan kan opdrachtgever die keuze toelichten wellicht door middel van een illustratie of voorbeeld ?	Nee LVNL kan hier niet op voorhand mee akkoord gaan. LVNL merkt ten overvloede nog op dat artikel 3.6 spreekt over het op correcte wijze overdragen van (alle) informatie.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
126	Programma van Eisen 1.1.	Er wordt aangegeven dat er een acceptatie en productieomgeving ingericht moet worden, beide als autonome omgevingen. Inschrijver gaat er van uit dat het aantal access-switches in de acceptatieomgeving niet gelijk hoeft te zijn aan het aantal in de productieomgeving. Welke aantallen moeten gebruikt worden voor de acceptatieomgeving?	De hoeveelheid aansluitingen op de Acceptatie omgeving zal verschillen ten opzichte van de Productie omgeving. Omdat het verschil zit in aantallen Luchtverkeersleiders posities (CWP's) zal dit enkel betrekking hebben op de switches waarop deze worden aangesloten. Voor deze aanbesteding maakt LVNL geen verschil omdat op deze aantallen een switch meer of minder geen wezenlijke wijziging zal op het geheel. Daarom houdt LVNL nu aan dat P gelijk is aan A.
127	Programma van Eisen 2.2.	In paragraaf 2.2 staat dat er in een later stadium bepaald wordt wat voor bekabeling er gebruikt gaat worden. Graag zouden we hier een aantal zien om een gelijk speelveld te krijgen qua prijs. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	LVNL constateerde meerdere vragen hierom, in de beantwoording van andere vragen hebben we uitgangspunten meegegeven voor een gelijk speelveld.
128	Programma van Eisen - routeringsprotocol	Vanaf het Last Resort Netwerk komen er Externe Aansluitingen. Wordt hiervoor ook een dynamisch routeringsprotocol vereist?	Nee
129	Programma van Eisen - PoE	Er worden werkplekken aangesloten op het Last Resort Netwerk. Wordt er van het netwerk ook Power-over-Ethernet vereist?	Er zijn geen eind-assets die Power over Ethernet gebruiken. Er zijn ook geen eind-assets voorzien die Power over Ethernet in de toekomst gaan gebruiken. Hierdoor is er geen vereiste dat Power over Ethernet benodigd gaat zijn.
130	Prijzenblad - bindende tarieven.	C59 - NB2: De uurtarieven zijn bindend voor de gehele looptijd van de overeenkomst. Gaat aanbestedende dienst hierbij uit van de initiële looptijd of de maximale looptijd van 8 jaar, waarbij de laatste een niet acceptabel risico oplevert voor de inschrijvers?	De verwijzing in het prijzenblad wordt aangepast als volgt: "NB2: De uurtarieven zijn bindend voor de gehele looptijd van de overeenkomst en mogen conform art. 11.4 geïndexeerd worden."
131	Prijzenblad indexatie	C59 - NB2: Is aanbestedende dienst bereid de uurtarieven qua indexatie gelijk stellen aan de indexatie van de terugkerende vergoedingen?	De uurtarieven mogen vanaf jaar 3 jaarlijks worden geïndexeerd conform art. 11.4 van de overeenkomst.
132	Prijzenblad - 4.2 en 4.3.	Kan aanbestedende dienst aangeven welke input zij verwacht voor de opties 4.2 en 4.3?	Hier verwacht LVNL geen input, maar wil de opties wel benoemen. Dit omdat het als onmogelijk wordt geacht deze opties op het moment van aanbesteden door Inschrijvers te laten afprijzen.
133	Prijzenblad	Kan aanbestedende dienst aangeven van welke licentieperiode inschrijver uit moet gaan voor 1.1. en 1.2? In de markt worden licentieperiodes van 1, 3, of 5 jaar geboden. Op welke basis wenst aanbestedende dienst te contracteren?	Het is aan Inschrijver om hier gedurende de looptijd van de overeenkomst de meest efficiënte invulling aan te geven.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
134	Offerteleidraad 7.1.2.	"Belangrijk: De offerte met de hoogst U, een waarde groter dan 0% en maximaal 100%, is de winnende offerte." Dit lijkt in tegenspraak met hetgeen in 7.1.1 beschreven staat voor de inschrijver met de hoogste BPKV score. Kan aanbestedende dienst dit verduidelijken?	LVNL past paragraaf 7.1.1 als volgt aan: "LVNL kiest ervoor om deze opdracht te gunnen op basis van het gunningscriterium Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV). In dit hoofdstuk worden de 2 onderliggende subgunningscriteria prijs en kwaliteit beschreven waarop LVNL de Inschrijving uiteindelijk zal beoordelen. Voor het bepalen van de winnende Inschrijving wordt gebruik gemaakt van de Utility Index formule. Waarbij de verhouding tussen prijs en kwaliteit 60%/40% bedraagt (WP = 60 % en WQ = 40%)."
135	Offerteleidraad 7.1.2.	Kan aanbestedende dienst de gewogen kwaliteit van de inschrijving verduidelijken? De formule lijkt hier niet te kloppen en het delen van de kwaliteitsscore levert een uitkomst die niet lijkt te kloppen: Max score = 1000 / 40% = 2500 voor een gewogen kwaliteit (Qi).	In paragraaf 7.1.1 staat het volgende uitgelegd: Het aantal gescoorde punten per criterium wordt omgerekend naar een procentuele kwaliteitsscore. Als voorbeeld: de maximale score voor Plan van Aanpak (400 punten) komt daarmee over een met het maximale gewichtspercentage (40% kwaliteit).
136	Offerteleidraad 7.1.1.	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de verhouding tussen WP en WQ leidt tot een N van 0,667?	Afgerond op drie decimalen achter de komma leidt de verhouding tussen WP (60%) en WQ (40%) tot een N van 0,667.
137	Offerteleidraad 7.1.1.	Kan aanbestedende dienst de berekening van de scoring van de inschrijvingen verduidelijken met een aantal voorbeelden?	LVNL stelt in Bijlage 1 van deze 1 ^e Nota van Inlichtingen een afbeelding beschikbaar waarmee de werking van de Utility Index formule wordt geïllustreerd.
138	Offerteleidraad 7.3.2.3.	Inschrijver is van mening dat een maximum van 6 pagina's veel te beperkend is voor het in voldoende detailniveau en voldoende onderbouwd beschrijven van de 5 hoofdonderdelen en alle subonderdelen die LVNL minimaal terug wenst te zien in het plan van aanpak. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit uit te breiden tot een maximum van 15 pagina's. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	LVNL verwacht documenten te ontvangen die to-the-point zijn en om die reden beperkt LVNL het aantal pagina's. Met betrekking to het Plan van Aanpak staat LVNL het Inschrijvers toe het aantal te verhogen naar maximaal 10.
139	Offerteleidraad p.29- beoordeling.	"Het Plan van Aanpak zal door de LVNL evaluatoren worden beoordeeld en door elke evaluator zal voor uw Plan van Aanpak individueel een rapportcijfer van 1, 3, 5, 7 of 10 worden toegekend." Kan aanbestedende dienst deze tussenstap met rapportcijfers toelichten in het kader van de beoordelingstabel?	De score die wordt gehanteerd is: 0,25 - 0,5 en 1,0. De in derde alinea genoemde rapportcijfers 1,3 ,5,7 of 10 komen te vervallen.
140	Offerteleidraad 7.3.2.3 en 7.3.1.4	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een voorblad en een inhoudsopgave geen onderdeel uitmaken van het totaal van het aantal pagina's?	Ja, dat wordt bevestigd.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
141	Offerteleidraad p.28 - oplossingsdocument.	Inschrijver is van mening dat een maximum van 10 pagina's erg beperkend is voor het in voldoende detailniveau en voldoende onderbouwd beschrijven van de meer dan 20 onderwerpen die LVNL minimaal terug wenst te zien in het oplossingsdocument. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om dit uit te breiden tot een maximum van 20 pagina's. Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	LVNL verwacht documenten te ontvangen die to-the-point zijn en om die reden beperkt LVNL het aantal pagina's. Met betrekking tot het Oplossingsdocument staat LVNL het Inschrijvers toe het aantal te verhogen naar maximaal 20.
142	Beoordeling - Offerteleidraad p.28 en p.30	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er met de scores als opgenomen nooit afgerond zal hoeven te worden? Of heeft inschrijver de scoring niet correct begrepen?	Correct, afronding op de scores per onderdeel is overbodig in de methodiek.
143	Beoordeling - Offerteleidraad p.28	Inschrijver is van mening dat de drie mogelijke scores een grote beperking opleveren en stelt op basis van ervaring dat de kwaliteit behoudens uitzonderlijke gevallen als 'voldoende' wordt beoordeeld voor vrijwel alle partijen. Kan aanbestedende dienst meer granulariteit aanbrengen in de scores (bijvoorbeeld conform de scoring van de circulariteit)?	Nee, LVNL verandert de methode niet. De praktijk wijst uit dat de twee buitenste scores (1 en 10) eigenlijk nooit worden toegekend.
144	Offerteleidraad Volgorde Oplossingsdocument - p.26 en p.27	Aanbestedende dienst geeft onder 7.3.1.1. en onder 7.3.1.2 verschillende onderdelen (en volgordes) aan. Kan aanbestedende dienst aangeven welke hierin leidend is?	Er is geen voorgeschreven volgorde.
145	Conformiteit Overzichtstabel - Offerteleidraad P27.	"Indien het onderbouwingsveld in de Conformiteit overzichtstabel onvoldoende ruimte biedt voor de onderbouwing van Inschrijver, mag Inschrijver een verwijzing (geen hyperlink) maken naar het onderdeel in het Oplossingsdocument waar de aanvulling te vinden is op de onderbouwing." Kan aanbestedende dienst aangeven waar inschrijver deze overzichtstabel kan downloaden?	Van Inschrijvers wordt in deze aanbesteding geen Conformiteit overzichtstabel gevraagd. Zoals vermeld in Hoofdstuk 6, dient de aangeboden oplossing in zijn geheel te voldoen aan de gestelde eisen. De laatste alinea van paragraaf 7.3.1.1 wordt geschrapt. Dat betreft de volgende alinea: <i>"Indien het onderbouwingsveld in de Conformiteit overzichtstabel onvoldoende ruimte biedt voor de onderbouwing van Inschrijver, mag Inschrijver een verwijzing (geen hyperlink) maken naar het onderdeel in het Oplossingsdocument waar de aanvulling te vinden is op de onderbouwing. Ook figuren, schema's en/of tabellen dienen in het Oplossingsdocument te worden gezet en niet in de Conformiteit Overzichtstabel."</i>

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
146	Overeenkomst artikel 11.4	In artikel 11.4 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat jaarlijkse indexering van de vergoedingen pas kan plaatsvinden vanaf het derde contractjaar. Wij verzoeken LVNL te bevestigen of het mogelijk is om indexering reeds per 1 januari 2027 toe te passen. Gezien de huidige marktomstandigheden en de looptijd van het contract achten wij het redelijk en marktconform om indexering vanaf 2027 toe te staan. Kan LVNL aangeven of zij bereid is deze bepaling dienovereenkomstig aan te passen?	Nee LVNL kan hier niet mee akkoord gaan. Artikel 11.4 blijft ongewijzigd van toepassing. Rationale: in jaar 1 wordt er gebouwd en in jaar 2 wordt er voor het eerst echt een volledig jaar onderhoud gepleegd door leverancier.

Bijlage 1 van de 1^e Nota van Inlichtingen behorende bij het antwoord op vraag 137.

		Max te behalen aantal punten	% Criterion	Supplier A		Supplier B		Supplier C	
				% score	toegekende punten	% score	toegekende punten	% score	toegekende punten
Quality	Oplossingsdocument	500	50	50,00	500	25,00	250	5,00	50
	Plan van Aanpak	400	40	40,00	400	20,00	200	4,00	40
	Circulaire duurzaamheid	100	10	10,00	100	5,00	50	1,00	10
	Total Score on points		100	100,00		50,00		10,00	
	Qi =			100,0%		50,0%		10%	
Price	Prijzenblad - Pi =			650.000	€	700.000	€	600.000	€
	Ui =			0,9231		0,5714		0,400	
				650.000		433.333		260.000	
	Price Deficit =			-		266.667		340.000	

SAMENVATTING				
	Price	Quality	Utility Index	Rang
Supplier A	650.000	100%	0,923	1
Supplier B	700.000	50%	0,571	2
Supplier C	600.000	10%	0,400	3
	Price	Quality	N	
Price / Quality	60%	40%	0,667	
Qbest	100%			
Pbest	600.000			
Ubest	0,923			